



Høring vedr. udkast til Københavns Kommunes Integrations- og medborgerskabspolitik 2023-2026

Københavns Kommune har udarbejdet et udkast til en ny integrations- og medborgerskabspolitik. Udkastet er udarbejdet gennem inddragelse af københavnere, eksperter, praktikere og relevante organisationer, som har haft mulighed for at drøfte lokale udfordringer og komme med forslag til politikken.

Udkastet til den nye Integrations- og medborgerskabspolitik bygges op omkring fem tværgående pejlemærker og fem principper for integration og medborgerskab i Københavns Kommune. De foreslåede pejlemærker og principper indeholder en forståelse af integration i direkte forlængelse af integrationsloven.

Efter denne høring forventes handleplanen genforelagt for relevante politiske udvalg og Borgerrepræsentationen til endelig godkendelse den 21. september 2023.

Høringssvar bedes indsat i nedenstående skabelon og fremsendes til h33t@kk.dk og i58g@kk.dk. Ved eventuelle spørgsmål kan der rettes henvendelse til chefkonsulent Morten C.R. Spies på h33t@kk.dk

Københavns Kommune skal anmode om at modtage evt. bemærkninger senest den 10. april 2023.

Med venlig hilsen

Marianne Becker Andersen
Fagdirektør, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

09-03-2022

Sagsnummer I F2

Dokumentnummer i F2

Sagsnummer i eDoc

Sagsbehandler
Morten Casper Rostgaard Spies

Afsender (organisation og kontaktoplysninger)	<p>Mette Toft Nielsen</p> <p>www.dekonstruer.dk</p> <p>tlf: 25 77 68 10</p> <p>e-mail: mettetoftnielsen@dekonstruer.dk</p>
Generelle bemærkninger	<ul style="list-style-type: none"> • Et større fokus på strukturelle barrierer fremfor det individfokus, der er gennemsyrende pt. • Sprog har magt og det er derfor afgørende at anerkende, at de betegnelser, der bruges om en befolkningsgruppe, betyder noget for forståelsen af den gruppe. Derudover bør der anvendes én betegnelse om målgruppen, som bruges konsekvent, så man ikke bruger forskellige betegnelser for samme målgruppe, da det kan forvirre og skabe tvivl om, det er den samme målgruppe der menes (fx under Børne- og Ungdomsområdet skiftes pludselig til ”tosprogede børn” og ellers skiftes der gennem rapporten mellem bl.a. ikke-vestlige, børn med forældre født udenfor Danmark og forældre født i Danmark, etniske minoriteter og etniske danskere, m.fl.)
Forslag til ændringer i indledende afsnit (forord, indledning og pejlemærker og principper)	<p>Indledning:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et større fokus på repræsentation og ligeværd, fx. brug for ekstra opmærksomhed på at rettigheder og behov sikres og værnes om. • Større fokus på hvad kommunen vil gøre for, at alle borgere med etnisk minoritetsbaggrund sikres trivsel og velvære i uddannelse og job, fri for diskrimination og negativ forskelsbehandling, men at alle oplever sine menneskerettigheder taget seriøst og indfriet? • Fx. København skal være en by, hvor alle borgere oplever sig retfærdigt og ligeværdigt behandlet • Mere fokus på de strukturelle barrierer såsom diskrimination i adgang til modersmålsundervisning, forventningsfattigdom blandt lærere og andet pædagogisk personale, eurocentrisk undervisningsmateriale, mikro-aggressioner og minoritetsstress, manglende anerkendelse af forskellighed og plads til at være anderledes, osv. • Større fokus på at kommunen vil tage ansvar for at sikre, at ingen skubbes ud i modborger miljøer, fordi de etablerede miljøer, i form af institutioner og arbejdspladser, ikke kan rumme dem, underkender deres værd og ekskluderer deres input og anderledeshed fra beslutningsprocesser og den daglige gang. • Kan det ikke blive et problem for respekt for forskellighed, hvis det der falder udenfor normen, i en dansk kontekst, står i modsætning til integration? Man kan vel godt være integreret, selvom man lever et liv der ikke er i overensstemmelse med de normer, der er dominerende i det danske samfund? <p>Pejlemærker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvad menes med punkt 4 og hvorfor ses dette som hensigtsmæssigt ift. at sikre alle københavnere ligeværd? Fx. vil det er sikre lige adgang til praktikpladser for

	<p>unge med muslimsk-klingende navne være ligeværdigt og bunde i deres tilhør til en religiøs gruppe af muslimer.</p> <p>Principper:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vigtigt at inkludere forskning om minoritetsetniske børn og unge i skolen (fx Gilliam, Khawaja, Lagermann, Staunæs, Horst, Kristjansdottir, m.fl.), forskning om minoritetsstress på arbejdsmarkedet (Foreningen Lige Adgang, Iram Khawaja, PND), erfaringer med en kulturel dynamisk læringspædagogik i praksis (Mette Toft Nielsen). • Punkt 5: Vel først og fremmest et strukturelt ansvar, så der sikres lige forudsætninger for at kunne tage det ansvar som individ?
<p>Forslag til ændringer i "Beskæftigelsesområdet"</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hvad skyldes disse gab, der refereres til? Det bør bl.a. fremgå, hvor stor en procentdel der skyldes fravalg fra arbejdsgiverens side pga. fx tørklæde eller muslimsk-klingende navn, hudfarve eller andet. • Vigtigt at inkludere et fokus på opgør med den diskrimination og racisme, som vi igen og igen ser eksempler på skubber borgere med minoritetsetnisk baggrund ud af arbejdsmarkedet eller aldrig har tilladt dem en fod indenfor, når der peges på centrale integrationsbehov. • Hvad har indsatsen der søger at forebygge diskrimination på arbejdsmarkedet siden 2020 haft særligt fokus på? Det ville være godt at tydeliggøre dette, ligesom fokuspunkter er tydeliggjort andre steder. • Københavns Kommune som mangfoldig arbejdsgiver, men hvordan sikres sådan anerkendelse af alle borgere som den, de hver især er? Fx retten til at gå med tørklæde, retten til at beskyttes mod diskrimination og negativ forskelsbehandling, minoritetsstress, mikro-aggressioner, mv.?
<p>Forslag til ændringer i "By- og boligområdet"</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lad os generelt være nysgerrige på de strukturelle barrierer for sammenhængen mellem overrepræsentation af byområder med udsatte borgere og borgere med såkaldt ikke-vestlig baggrund, i stedet for at tillægge en individorienteret tilgang. Denne nysgerrighed bør skrives ind i politikken. • Det kan også pege på, at de diskrimineres eller skubbes ud af det private boligmarked fx pga økonomi (fordi de er skubbet ud af arbejdsmarkedet) • For at realisere visionen er man nødt til at kigge på huslejepriserne også, hvem har reelt råd til at bo hvor? Måske man skulle kigge på, at der på Frederiksberg, Vesterbro og Østerbro, skal laves almene boliger, så Københavnerne med etnisk minoritetsbaggrund har råd til at bo side-om-side med københavnerne med etnisk dansk majoritetsbaggrund her og ikke (kun) omdanne Mjølnerparken til et sted, hvor københavnerne med etnisk dansk majoritetsbaggrund har lyst til at bo. Denne intention bør skrives ind i politikken også. • Hvordan kan ikke-vestlig herkomst være en udsathedsfaktor i sig selv? <p>Det er vel den måde, hvordan ikke-vestlighed betydningsættes på, både i lovgivning og i praksis, der bliver problemet?</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Måske det kræver større fokus på anerkendelse af dem, der falder udenfor normen og i virkeligheden en revurdering af, hvordan og hvilke succeskriterier der arbejdes med/henimod, hvis man skal kunne realisere de mål, det endnu ikke er lykkedes at indfri?
<p>Forslag til ændringer i "Kultur- og fritidsområdet"</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kunne det være interessant at undersøge, hvad denne børne- og unge gruppe laver i stedet for? Spiller de bold med børn og unge i gården, på vejen, i lokalområdet? Er de sammen med deres familie? Har de fritidsinteresser der byder på natur og kreativitet, herunder storytelling og musik? Denne nysgerrighed kunne skrives ind i politikken, som et interesseområde man er interesseret i at blive klogere på, også for at se om der evt. kan bygge bro mellem dette og forenings- og kulturlivet. • Kan det evt også have nogle med forældrene socioøkonomiske baggrund at gøre, at færre børn og unge i denne målgruppe ikke er meldt ind i en forening eller klub? Hvis der ikke er råd til kontingent til den lokale sportsklub. Det bør skrives tydeligere ind, at man er interesseret i at undersøge de reelle årsager til dette lavere tal. • Kan det evt. have noget at gøre med udvalget af bøger, mv., at der er færre i målgruppe, der benytter biblioteket? Måske der bør tænkes mere i repræsentation og tilgængelighed i det materialer, der er på bibliotekerne. Der kunne også laves bogklubber og læsegrupper, der tænker bredt og repræsentativt, så flere børn og unge rent faktisk kan hhv. spejle sig og får udvidet deres horisont om andre menneskers måder at leve på gennem vinduer til disse nye livsverdner, som bøger også kan tilbyde. • Lyst, engagement og interesse kræver anerkendelse, bekræftelse og en følelse af at høre til i dette fællesskab, hvordan sikres det, hvis normen er snæver og fastlåst og samtidig målet for integrationen? • Hvis vi som kommune ønsker at øge målgruppens trivsel, mentale sundhed, styrke deres selvværd og forbedre koncentrationsevnen og indlæring, kan vi med fordel være endnu mere opmærksomme på spejle og vinduer, relationskompetence, self-efficacy, belonging, en kulturelt dynamisk læringspædagogik, mv. • De eksisterende indsatser tyder på at den manglende deltagelse i kultur- og foreningslivet i høj grad har rod i økonomi og det bør derfor være dette, der er fokus for politikken, ligesom en anerkendende og bekræftende tilgang, der kan bidrage til øget selvværd og trivsel. • I indsatsen for at fremme børns kærlighed til bøger er spejle og vinduer alt afgørende -der kan evt. trækkes på ingredienser fra den kulturelt dynamiske læringspædagogik, dialogisk læsning og self-efficacy kilderne. • I arbejdet med at kulturliv og teater får større relevans for etniske minoriteter, der det vigtigt, at have fokus på indhold der i højere grad imødekommer denne målgruppes behov og interesser indenfor kultur og teater -igen er repræsentation, herunder spejle og vinduer altafgørende for oplevelsen af relevans og inddragelse og det er et fokus, der bør skrives ind i politikken.

<p>Forslag til ændringer i "Socialområdet"</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Igen, vigtigt at kigge på, hvordan det at blive skubbet ud af arbejdsmarkedet (fx pga diskrimination) kan medføre ufrivillig hjemløshed, bør skrives ind i politikken som et opmærksomhedspunkt. • Som led i de kriminalitetsforebyggende indsatser, som en tidlig indsats, kunne det fx være en idé at tænke professionelle coaches og psykologer ind også, da vi ved fra skoleområdet, at mange børn og unge i denne målgruppe føler sig misforståelse, ikke lyttet til, ekskluderet, forskelsbehandlet mv. Derfor kunne det være relevant med en coach indsats til at hjælpe dem med at sætte ord på deres oplevelser og følelser, blive opmærksomme på og arbejde med egne mønstre, forsvarsmekanismer, begrænsende overbevisninger, mindset, mv. Evt sådan en indsats også kunne være samarbejdende med skolen, fx. gennem SSP, PPR eller lignende. Dog vigtigt at coachen er neutral og ikke af barnet/den unge opleves som en del af skolen, da problemet netop ofte bunder i en "os" versus "dem" forståelse, som indsatsen med coachen netop har til hensigt at løse op for.
<p>Forslag til ændringer i "Sundheds- og omsorgsområdet"</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sikring af tolkebistand til alle uanset alder og hvor længe man har været i Danmark, evt. ved at finde alternative finansieringsmuligheder til dette, hvis lovgivningen forhindrer kommunen i at finansiere det. • Relevant med en nysgerrighed på hvad det dårligere helbred skyldes, fx. diskrimination, negativ forskelsbehandling, minoritetsstres, mikroaggressioner, minoritetsbeskatning, usund livsstil, færre midler til varieret kost, kontingenter i fritidslivet, mv. Det bør skrives ind i politikken som et fokusområde. • Burde en kulturbevidst tilgang ikke integreres på alle plejehjem, så alle ældre får en forståelse for og inddragelse i det mangfoldige samfund, de er en del af, også selvom de pågældende medborgere ikke er repræsenteret på det aktuelle plejehjem -måske repræsentanter for disse grupper er en del af den ældres pårørendes liv udenfor plejehjemmet, hvormed det kan være en fordel også for den ældre at kende til kultur og traditioner for disse grupper, også da vi ved at kendskab og involvering mindsker fordomme og afsky.
<p>Forslag til ændringer i "Børne- og ungdomsområdet"</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hvis alle børn og unge skal opleve at være en del af et stærkt fællesskab, er det igen væsentligt at se på betingelserne for denne integrations- og medborgerskabs politik og sikre, at succeskriterier ikke hægtes op på, at man falder indenfor samfundets dominerende, snævre normer for at føle tilhør i institutionernes fællesskaber. • Den varige kompetenceudvikling bør i høj grad have fokus på længerevarende forløb, der sikrer grundige og vedvarende kompetencer, der kan omsættes til praksis i dagligdagen og ikke stagnerer i teori, dette bør skrives ind i politikken, mens et konkret forslag kunne være at klæde lærerne på til at facilitere kulturelt dynamiske læringspædagogik fx. Gennem et sådant kompetenceudviklingsforløb. Denne tilgang øger fokus på de ressourcer og kompetencer som flersprogede elever bidrager med og trækker på, således alle elever i klassen bliver bevidste om klassekammeraternes kompetencer, dette mindsker mobning, styrker anerkendelse og selvværd, samt faglig selvtillid.

	<ul style="list-style-type: none">• Brug af en kulturelt dynamisk læringspædagogik, der bl.a. anerkender elevernes referencerammer og opbygger deres selvværd og faglige selvtillid, herunder er det også vigtigt at arbejde med elevernes sociale intelligens, herunder bl.a. grænsesætning, begrænsende overbevisninger og selvindsigt, samt at mærke sig selv -her har jeg selv rigtig god erfaring med mindfulness, som led i sådanne forløb.
Forslag til ændringer i "Statistiske definitioner"	<ul style="list-style-type: none">• Det bør overvejes hvordan man gør brug af den magt, som sproget har og dermed hvilke betegnelser man bruger med hvilke formål. Hvis man oprigtigt ønsker at skabe medborgerskab, bør man droppe definitioner som 'ikke-vestlig', da det trækker på en orientalistisk og andetgørende præmis, om at det der ikke er vestligt, per definition er anderledes end det der er vestligt, og det virker modsat det medborgerskab, man ønsker at fremme. Det samme er gældende for en definition som MENAPT, som i øvrigt kommer til at virke som en proxy for Muslimske lande.