



## Svar vedrørende hjemmel mv. til at etablere et akut elevatorteam i Københavns Kommune

### Spørgsmål

Københavns Ejendomme og Indkøb (KEID) har den 31. marts modtaget en række politikerspørgsmål (bilag 1) fra Helle Jønch (C) vedr. etablering af akut elevatorteam.

Nedenfor fremgår spørgsmålene og KEID's svar herpå.

### KEID's svar

**Ad spørgsmål 1:** "Hvordan sikrer Københavns Kommune at en borger, der sidder i kørestol, er gangbesværet eller transporterer sig via scooter kan komme på arbejde eller komme rundt i København, hvis en kommunal elevator ikke virker

- i en kommunal bygning hvor borgeren bor
- på den kommunale vej -
- i den offentligt kommunale transport eller
- på den kommunale arbejdsplads?"

Københavns Kommune (KK) udbyder hvert 4. år de serviceudbud, der er forbundet med elevatorer, herunder er det udbudt, hvor lang tid serviceleverandøren har til at afhjælpe ved henholdsvis 'Elevator nedbrud' og ved 'Person der sidder fast i elevator':

- Ved almindelige 'Elevator nedbrud': Serviceoperatør skal være fremme og starte en genopretning indenfor 1½ time
- Ved 'Person der sidder fast i elevator': Serviceoperatør skal være fremme og afhjælpe indenfor ½ time.

Disse udbud udføres i et tæt samarbejde indenfor Staten og Kommunernes Indkøbsservice (SKI) hvorfor staten og kommuner burde være på linje i deres udbud og servicestandarder på området.

Der foreligger ingen KK tilkaldefunktioner på offentlige vej - uanset om der er tale om elevatorer, veje eller stier.

14-04-2023

Sagsnummer i F2  
2023 - 5768

Dokumentnummer i F2  
3006497

Sagsnummer eDoc  
2023-0135279

Hvis der er tale om busser eller tog, har KK som udgangspunkt ikke indsigt i deres forretningsprincipper. De har formodentlig lignende serviceaftaler.

Økonomiforvaltningen kan dertil oplyse, at Københavns Kommune gennem sit aktive ejerskab af trafikselskabet Movia og Metroselskabet med de styringsværktøjer, som er til rådighed, varetager kommunens interesser, som Borgerrepræsentationen har vedtaget for byens udvikling, herunder ældrepolitik, handicappolitik mv. Således fremgår det af ejerstrategierne for de to selskaber, der er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 2. februar 2023, at selskaberne skal bidrage til, at København er en by for alle, der udvikles og indrettes, så alle uanset alder og mobilitet kan færdes trygt og nemt i byen med adgang til kollektiv transport i nærheden. Endvidere er der udtrykkeligt i ejerstrategierne henvist til Københavns Ældrepolitik med fokus på nem adgang til kollektiv transport i nærheden, og til Københavns Kommunes Handicappolitik med fokus på fysisk tilgængelighed og beskæftigelse af borgere med handicap.

Københavns Ejendomme & Indkøb fik i 2017 midler til en Tilgængelighedspulje, som på tværs af KK's forvaltninger havde søgt midler til en indsats på alle borgerrettede institutioner i KK.

KEID indgik herunder en aftale med den private organisation: 'God Adgang' som screenede knap 120 bygninger for tiltag. Det betyder, at personer med handicap via [Godadgangs](#) hjemmeside har adgang til, hvor man som person med handicap kan komme i eksempelvis svømmehal uden at skulle gå forgæves.

**Ad spørgsmål 2:** *"Er der hjemmel til at etablere et akut elevatorteam i Københavns Kommune, der skal hjælpe borgere, der grundet et handicap ikke kan komme fra X til Y, når en kommunal elevator er ude af drift?"*

KEID er ikke umiddelbart bekendt med en sådan hjemmel og kan ikke inden for fristen for politikersvaret vurdere, om en sådan opgave falder inden for rammerne af kommunalfuldmagten som en kommunal opgave. Såfremt det ønskes, vil KEID gerne være behjælpelig med en nærmere afklaring af spørgsmålet, muligvis efter kontakt til Social-, Bolig- & Ældreministeriet ([www.sm.dk](http://www.sm.dk)).

**Ad spørgsmål 3:** *"Er der hjemmel til at etablere et akut elevatorteam i Københavns Kommune, der skal hjælpe borgere, der grundet et handicap ikke kan komme fra X til Y, fordi en ikke-kommunal elevator er ude af drift?"*

KEID er ikke umiddelbart bekendt med en sådan hjemmel og kan ikke inden for fristen for politikersvaret vurdere, om en sådan opgave falder inden for rammerne af kommunalfuldmagten som en kommunal opgave. Såfremt det ønskes, vil KEID gerne være behjælpelig med en nærmere afklaring af spørgsmålet, muligvis efter kontakt til Social-, Bolig- & Ældreministeriet ([www.sm.dk](http://www.sm.dk)).

**Ad spørgsmål 4:** *"Hvordan forholder forvaltningen sig overordnet til følgende formål i handicapkonventionen omkring "Tilgængelighed"?: "Staten skal arbejde for, at personer med handicap får mulighed for at være med i samfundet på alle områder. Staten skal arbejde på at gøre samfundet tilgængeligt for alle. At noget er tilgængeligt betyder, at alle let kan få adgang til det, også personer med handicap. Det skal staten arbejde for: • Veje, parker, busser og tog, arbejdspladser, sygehuse, skoler og andre bygninger, der er åbne for alle, skal være tilgængelige"."*

Forvaltningen har ikke nogen selvstændig holdning til handicapkonventionen. Forvaltningen administrerer efter alle gældende love, regler og retningslinjer.

**Ad spørgsmål 5:** *"Hvis ovenstående opgave omkring tilgængelighed ligger hos staten, ligger udførsel og overholdelse da hos kommunerne, forstået således, at Københavns Kommunes skal sikre, at borgere i København, der har brug for hjælpemidler for at kunne komme rundt, reelt kan komme rundt i København?"*

Spørgsmålet falder desværre uden for Økonomiforvaltningens område. KEID vurderer umiddelbart, at spørgsmålet hører under Socialforvaltningen samt Sundheds- og Omsorgsforvaltningens område. Svaret er blevet afsøgt, men det har ikke været muligt, at formelt udarbejde et svar inden for fristen.

**Ad spørgsmål 6:** *"Hvis en elevator er ejet af en private serviceudbyder (Metroselskabet, DSB, Udlejer osv.) er ude af drift, hvordan vil Københavns Kommune så sikre, at borgeren kan komme på arbejde eller at København er tilgængelig for en borger med handicap, som sidder i kørestol?"*

Spørgsmålet falder desværre uden for Økonomiforvaltningens område. KEID vurderer umiddelbart, at spørgsmålet hører under Sundheds- og Omsorgsforvaltningens område. Svaret er blevet afsøgt, men det har ikke været muligt, at formelt udarbejde et svar inden for fristen.

**Ad spørgsmål 7:** *"Hvis svaret på spørgsmål 5 er, at det er privat serviceudbyder (Metroselskabet, DSB, Udlejer osv.) der har ansvaret, hvis deres elevatorer er ude af drift, kan Københavns Kommune, som en*

*stor aktør påtage sig den opgave at stille en garanti til borgeren om maksimal ventetid og sørge for at elevator bliver repareret og herefter sende faktura på udgiften videre til den faktiske ansvarlige driftsejer (boligejer, metroselskab, virksomhed osv.)? Eller vil disse "akutte elevator" opgaver falde udenfor, hvad der er kommunens opgaver?"*

Disse opgaver vil falde udenfor KK's opgaveportefølje og KK har umiddelbart hverken ret til at udføre opgaverne eller få betaling efterfølgende. KK har heller ikke hjemmel til at indgå serviceaftaler for sådanne anlæg.

**Ad spørgsmål 8:** *"Skal borgeren med handicap acceptere, hvis serviceudbyderen fx boligudlejer fortæller borgeren, at imens elevatoren ikke virker, så må man "bare blive hjemme, hvis man ikke kan komme ud" eller "sove hos en anden hvis man ikke kan komme op i sin lejlighed"? Hvis forvaltningen mener, at dette ikke er rimeligt overfor borgeren, hvad vil forvaltningen så tage af initiativ til at imødekomme denne udfordring?"*

Spørgsmålet falder desværre uden for Økonomiforvaltningens område. KEID vurderer umiddelbart, at spørgsmålet hører under Socialforvaltningen samt Sundheds- og Omsorgsforvaltningens område. Svaret er blevet afsøgt, men det har ikke været muligt, at formelt udarbejde et svar inden for fristen..

**Ad spørgsmål 9:** *"Er det muligt, at Københavns Kommune kan tage initiativ til at iværksætte et akut elevator-team, som afhjælper problemet med en elevator, der ikke virker, hvis serviceudbyderen ikke selv har mulighed for at afhjælpe dette fx hvis serviceudbyderen ikke kan skaffe håndværker eller reservedele indenfor et par dage?"*

For KK's elevatorer gælder, som tidligere nævnt, at vores serviceleverandør skal være fremme indenfor 1,5 time efter alarmopkald. I forhold til reservedele er der ingen serviceleverandør der har et fuldt dækkende lager, hvorfor der vil være elevatorer, hvor KEID ikke kan forvente, at serviceleverandøren har reservedelen på lager. Der vil også for KEIDs serviceleverandør i sådanne tilfælde være behov for at fremskaffe de nødvendige reservedele. Dette kan indebære, at KK må indgå en midlertidig aftale med en leverandør (som Falck), der dagligt kan hjælpe evt. personer med handicap mellem bolig og terræn.

Der henvises i øvrigt til svar på øvrige spørgsmål.

**Ad spørgsmål 10:** *"Hvis der er hjemmel til at etablere et akut elevator-team i København både fsva. kommunale såvel som ikke kommunale elevatorer, kan forvaltningen så anslå hvad udgiften til administration, markedsføring, eventuelle risici ved ubetalte regninger, driftsudgifter*

*ved lagerbeholdning og lønafregning til et akut team vil være - eller falder dette spørgsmål udenfor rammen af et politikerspørgsmål? "*

KEID kan ikke på det foreliggende grundlag lave en sådan vurdering/beregning. Som nævnt er KEID ikke umiddelbart bekendt med en sådan hjemmel og kan ikke inden for fristen vurdere, om en sådan opgave falder inden for rammerne af kommunalfuldmagten som en kommunal opgave. Såfremt det ønskes, vil KEID gerne være behjælpelig med en nærmere afklaring af spørgsmålet, muligvis efter kontakt til Social-, Bolig- & Ældreministeriet ([www.sm.dk](http://www.sm.dk)).