

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar på politikerspørgsmål fra Helle Jønch (C) d. 31. marts 2023 vedr. hjemmel mv. til at etablere et akut elevatorteam i Københavns Kommune, edoc: 2023-0140644

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 13. april 2023 12:59
Til: Helle Jønch (Borgerrepræsentationen)
Cc: Anne-Christine Edda Fischer
Emne: Svar på politikerspørgsmål fra Helle Jønch (C) d. 31. marts 2023 vedr. hjemmel mv. til at etablere et akut elevatorteam i Københavns Kommune, edoc: 2023-0140644

Kære Helle Jønck, MB

På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør for Bygge-, Parkerings- og Miljømyndigheden, fremsendes vedhæftede svar på din henvendelse af 31. marts 2023 vedr. hjemmel mv. til at etablere et akut elevatorteam i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Stine Dalsø Bredager

Politisk koordinator
BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



Besvarelse vedrørende akut elevatorteam

Medlem af Borgerrepræsentationen Helle Jønch (C) har den 31. marts 2023 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen.

Teknik- og Miljøforvaltningen besvarer de spørgsmål, som hører under forvaltningens ansvarsområde (1b og 4) og henviser til svar fra Økonomiforvaltningen på de resterende spørgsmål.

Spørgsmål

1. Hvordan sikrer Københavns Kommune at en borger, der sidder i kørestol, er gangbesværet eller transporterer sig via scooter kan komme på arbejde eller komme rundt i København, hvis en kommunal elevator ikke virker
 - a. i en kommunal bygning hvor borgeren bor
 - b. på den kommunale vej
 - c. i den offentligt kommunale transport eller
 - d. på den kommunale arbejdsplads?
2. Er der hjemmel til at etablere et akut elevatorteam i Københavns Kommune, der skal hjælpe borgere, der grundet et handicap ikke kan komme fra X til Y, når en kommunal elevator er ude af drift?
3. Er der hjemmel til at etablere et akut elevatorteam i Københavns Kommune, der skal hjælpe borgere, der grundet et handicap ikke kan komme fra X til Y, fordi en ikke-kommunal elevator er ude af drift?
4. Hvordan forholder forvaltningen sig overordnet til følgende formål i handicapkonventionen omkring "Tilgængelighed"?:

"Staten skal arbejde for, at personer med handicap får mulighed for at være med i samfundet på alle områder. Staten skal arbejde på at gøre samfundet tilgængeligt for alle. At noget er tilgængeligt betyder, at alle let kan få adgang til det, også personer med handicap.

13-04-2023

Sagsnummer i F2
2023 - 5863

Dokumentnummer i F2
83172

Sagsnummer i eDoc
2023-0140644

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Det skal staten arbejde for: • Veje, parker, busser og tog, arbejdspladser, sygehuse, skoler og andre bygninger, der er åbne for alle, skal være tilgængelige”.

5. Hvis ovenstående opgave omkring tilgængelighed ligger hos staten, ligger udførelse og overholdelse da hos kommunerne, forstået således, at Københavns Kommunes skal sikre, at borgere i København, der har brug for hjælpemidler for at kunne komme rundt, reelt kan komme rundt i København?
6. Hvis en elevator er ejet af en private serviceudbyder (Metroselskabet, DSB, Udlejer osv.) er ude af drift, hvordan vil Københavns Kommune så sikre, at borgeren kan komme på arbejde eller at København er tilgængelig for en borger med handicap, som sidder i kørestol?
7. Hvis svaret på spørgsmål 5 er, at det er privat serviceudbyder (Metroselskabet, DSB, Udlejer osv.) der har ansvaret, hvis deres elevatorer er ude af drift, kan Københavns Kommune, som en stor aktør påtage sig den opgave at stille en garanti til borgeren om maksimal ventetid og sørge for at elevator bliver repareret og herefter sende faktura på udgiften videre til den faktiske ansvarlige driftsejer (boligejer, metroselskab, virksomhed osv.)? Eller vil disse "akutte elevator" opgaver falde udenfor, hvad der er kommunens opgaver?
8. Skal borgeren med handicap acceptere, hvis serviceudbyderen fx boligudlejer fortæller borgeren, at imens elevatoren ikke virker, så må man "bare blive hjemme, hvis man ikke kan komme ud" eller "sove hos en anden hvis man ikke kan komme op i sin lejlighed"? Hvis forvaltningen mener, at dette ikke er rimeligt overfor borgeren, hvad vil forvaltningen så tage af initiativ til at imødekomme denne udfordring?
9. Er det muligt, at Københavns Kommune kan tage initiativ til at iværksætte et akut elevatorteam, som afhjælper problemet med en elevator, der ikke virker, hvis serviceudbyderen ikke selv har mulighed for at afhjælpe dette fx hvis serviceudbyderen ikke kan skaffe håndværker eller reservedele indenfor et par dage?
10. Hvis der er hjemmel til at etablere et akut elevatorteam i København både fsva kommunale såvel som ikke kommunale elevatorer, kan forvaltningen så anslå hvad udgiften til administration, markedsføring, eventuelle risici ved ubetalte regninger, driftsudgifter ved lagerbeholdning og lønafregning til et akut team vil være - eller falder dette spørgsmål udenfor rammen af et politikerspørgsmål?

Svar

1a) Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens besvarelse.

1b) På de offentlige veje sikrer forvaltningen, at borgerne med særlige behov for tilgængelighed kan færdes via anlægsmæssige løsninger i form af fx ramper, der sikrer, at kantstene og andre niveauspring i gaderummet bliver tilgængelige for bl.a. kørestols- og rollatorbrugere. Udformningen af disse løsninger etableres i overensstemmelse med Vejdirektoratets Vejregler, som er nationale retningslinjer for sikring af tilgængelighed. Forvaltningen har ikke elevatorløsninger i gaderummet, men der er naturligvis elevatorløsninger til fx den offentlige transport således at stationer kobles til byens gader via elevatorer. Disse elevatorløsninger hører dog til stationerne og dermed enten til Metro eller DSB.

1c) Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens besvarelse.

1d) Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens besvarelse.

2) Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens besvarelse.

3) Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens besvarelse.

4) Teknik- og Miljøforvaltningen har de seneste ti år arbejdet med fysisk tilgængelighed i bygninger og byens rum som en integreret del af arbejdet med at give tilladelser til kommunens egne og private bygherrers bygge- og anlægsprojekter.

Det drejer sig om bl.a. handicaptolletter, toilet i adgangsetage, elevatorer, ramper og niveaufri adgang mere generelt (kan også være uden ramper), generel tilgængelighed ved offentlig adgang samt generelt if.t. boligindretning – f.eks. i.f.t. hvor fællesfunktioner placeres.

Forvaltningen arbejder med to regelsæt, der stilles krav til tilgængelighed: Bygningsreglementet (BR18) ved nybyg og væsentlige ombygninger samt bekendtgørelse nr. 1250, om tilgængelighedsforanstaltninger ved ombygning af eksisterende byggeri.

I forbindelse med byggesager har forvaltningen ikke mulighed for at påbyde bygningsejere at lave niveaufrie adgange, hvis de ikke i forvejen skal foretage ændringer i bygningen. Det følger den danske lovgivning på området. Desuden kan det ikke påbydes, hvis etableringen af en

niveaufri adgang ikke er proportionalt med den ændring, der foretages (hvis niveaufri adgang eksempelvis kræver etablering af en elevator, og de blot skal udskifte døren i byggesagen).

Derudover henviser Teknik- og Miljøforvaltningen til Økonomiforvaltningens besvarelse.

5) Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens besvarelse.

6) Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens besvarelse.

7) Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens besvarelse.

8) Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens besvarelse.

9) Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens besvarelse.

10) Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til Økonomiforvaltningens besvarelse.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoeudvalget/politikerspørgsmaal>

Lena Kongsbach
Vicedirektør

