



Rasmus Rune Steenberger (F)

## Opfølgende spørgsmål om tidlig indsats

13-04-2023

Kære Rasmus

Sagsnummer I F2  
2023 - 5474

Den 7. februar 2023 stillede du politikerspørgsmål om tidlig indsats, som forvaltningen besvarede den 24. februar 2023.

Dokumentnummer i F2  
2976646

Den 27. marts 2023 har du stillet opfølgende spørgsmål til forvaltningen:

Sagsnummer i eDoc  
2023-0126124

- 1. En af medlemmerne i min baggrundsgruppe har forholdt sig kritisk til forvaltningens svar til mig fra 24.2. (Se vedlagte) [\[se svaret her\]](#) Jeg vil gerne dele hans kritik med forvaltningen og bede dem forholde sig til hans kritik af svaret, vedlagt som "2023\_03\_07\_Reaktion...". Afsenderen er uddannet lærer og psykolog, så jeg tænker der er saglighed i kritikken.*
- 2. Derudover vil gerne spørge forvaltningen hvordan man kan indbygge en effektvurdering af mind-mind-mý-mind og u-start fra investeringscases TV02-2024, samt investeringscasen om co-teaching? Med det ønske, at vi kan have et solidt grundlag at bygge på, når vi nogle år senere skal beslutte om vi ønsker at videreføre eller opskalere indsatserne?*

### Besvarelse

#### Ad1

Forvaltningen kvitterer for det vedhæftede brev. I brevet beskrives det bl.a., at det er muligt at lave effektforskning, hvilket ikke er i modstrid med forvaltningens svar d. 24. februar. Her fremgik det, at der ikke er lavet effektforskning på enkelte, konkrete tidlige indsatser i regi af Børne- og Ungdomsforvaltningen. Besvarelsen af politikerspørgsmål kræver tydelige og afgrænsede spørgsmål og det ligger derfor udover rammerne for politikerspørgsmål at bede forvaltningen om at forholde sig til en generel betragtning vedr. effektforskning jævnfør den øvrige del af brevet.

Center for Politik og HR  
Ledelsessekretariatet  
Rådhuspladsen 1 1550  
København V

EAN-nummer  
5798009382160

Ad2

Der er ikke indbygget effektforskning i de nævnte investeringsforslag. Det kræver væsentlige ressourcer at udvikle et effektevalueringsdesign, herunder undersøge tilgængeligheden af data, og det er dermed en opgave, som ligger udover rammerne for et politikerspørgsmål.

Reaktion på svaret til Rasmus' (F) forespørgsel om udbytte af daginstitutioner.

Jeg har mærket svarets punkter 1, 2, 3. (Vedlagt).

Jeg er bekendt med at det er svært at svare dækkende bl. a. da spørgsmålet ikke er tydeligt, set med fag-øjne. Men spørgsmålets fokus er vel forståeligt: Hvordan får vi viden om hvad der nytter i småbørns-daginstitutionsområdet?

Det skal bemærkes at artiklen har et populært, alment sigte, og ikke er en videnskabelig artikel. Det skal også bemærkes, at der er tung forskning og der er velunderbyggede teorier bag de fremsatte synspunkter. Teoriene er også efterprøvet, via replikationer, i mange sammenhænge. Det betyder overordnet, at vi er i stand til at evaluere validiteten.

**1** Det er artiklens hovedsigte at der igangsættes mange indsatser, som vi dels ikke ved om, der er nogen effekt af, dels ikke evaluerer grundigt, som en integreret del af indsatsen. Når der i svaret skrives "at der i højere grad bør laves effektforskning....[så man] kan følge tidlige indsatsers effekt i forhold til at bryde den sociale arv".

Jeg mener, der er tale om en fejl læsning. Heckman's forskning dokumenterer at forskningen er udført og er entydigt væsentlig for at medvirke til at bryde den sociale arv. Heckman fik faktisk en Nobelpris for at dokumentere dette. Denne argumentation gælder også i relation til svaret i afsnit **2**.

**2** Vanskeligheder ved effektforskning. Vanskeligt eller ej. Det kan diskuteres.

Der henvises til en samfundsmæssig kontekst. Jeg mener, at den i artiklen berørte forskning har udgangspunkt i psykologiske, udviklingsmæssige vurderinger.

Det er eksempelvis, på dansk grund, dokumenteret i relation til læsemetoder, matematik osv.

En ret hurtig gratis søgning i relation til udført effektforskning i forbindelse med pædagogiske projekter, viser overordnet:

- a. Systematisk overblik over eksisterende effektundersøgelser, videnomlaesning.dk,
- b. Om effekten af at undervise i stavning, <https://www.videnomlaesning.dk> › forskerklummen
- c. Formidling af effektundersøgelser - Dansk Psykologisk Forlag. En bog der på dansk beskriver metodikkerne.
- d. Læseforståelse og tekstgenrer - Folkeskolen.dk
- e. Forsøg med Modersmålsundervisning – forskning i folkeskolen, TrygFondens Børneforskningscenter, au.dk (forsøget er for øvrigt ret interessant i relation til modersmålsundervisning i Kbh.)
- f. UNDERSØGELSESBASERET UNDERVISNING, kvalitet i dansk-matematik (laeremiddel.dk)

Jeg mener at dette udvalg viser at effektforskning absolut er muligt og realiserbart.

I øvrigt vedr. samfundsmæssig relation. Effektforskning behøver ikke være over lange forløb. Det er der mange eksempler på – COVID undersøgelserne kan nok erindres.

**3** Det er klart, at BU-forvaltningen ikke har konkrete data, der kan be- eller afkræfte de iværksatte tiltag. Men det kan være ønskeligt. Jeg vil da eksempelvis gerne vide, om det er det bedste der er valgt til børnene, eller om det er rutiner og myter der styrer dele af vore valg. (Også selvom rutiner og myter kan være utrolig nyttige).

Man kan for øvrigt tænke på det sådan set ret pudsige politiske aspekt i relation at den grundliggende forskning er fra det liberalistiske USA. Det pudsige for mig er, at man i et liberalt samfund i pædagogiske sammenhænge skal kunne dokumentere, at de metoder og tematiske indhold man baserer undervisning/pædagogisk samvær, er de bedst valgte. Det skal vi sådan set ikke i Danmark – formelt set har vi pædagogisk-didaktisk metodefrihed.....

Det drejer sig om at bruge de oplysninger der er tilgængelige. Jeg savner et lidt større perspektiv på vor viden, så alt ikke ender i en googling. Eksempelvis er der mange forskningsresultater og rapporter, der ikke er tilgængelige, på grund af betalingsmure. Det kunne være interessant at få forvaltningens bud eller ønske om, hvordan man skal kunne formidle viden om specifikke områder, så vi til dels kan undgå disse pop-op sager, men kan etablere et sammenhængende vidensgrundlag. Der er nogle af forskningscentrene, TrygFonden, Rockwool, der kan trækkes meget mere på. De har en del dybe tallerkener, som vi ikke behøver at opfinde eller efterlyse.

Jeg har skrevet dette med min baggrund som børneforsker, forskningsbibliotekar i psykologi. Hvis der er uforståeligheder eller nysgerrighed, er I altid velkomne.

I al venlighed, Jan Oskar Rønnow.

[Jan.roennow.7913@gmail.com](mailto:Jan.roennow.7913@gmail.com)