

På

**Center for Drift, Tilsyn og Jura
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen**

Til Klaus Goldschmidt Henriksen

E-mail: klaus_goldschmidt_henriksen@kk.dk



Kære Klaus Goldschmidt Henriksen

Tak for din henvendelse af d. 9. marts 2023, hvor du har stillet spørgsmål til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen vedr. sanktionering.

Spørgsmål

1. Hvor meget benytter Københavns Kommune sig af sanktioner overfor ledige medborgere, sammenlignet med de øvrige 6-byer?
2. Hvordan fordeler sanktionerne sig på forskellige grupper af ledige?
3. Hvor mange bliver sanktioneret i hver målgruppe? Og gerne sammenlignet mellem den tidligere opgørelse i svar af 23.9-2021 for 1. og 2. kvartal 2021 med de sidst opgjorte kvartaler.
4. Hvor mange procent af de ledige i hver gruppe bliver sanktioneret?
5. Hvordan går det med at opsøge ledige medborgere inden de sanktioneres?
6. Hvor meget og hvordan bliver det brugt og hvilket resultater har det givet?
7. Er det muligt for ledige medborgere at blive fritaget for sanktioner?
8. Hvilke grupper bliver i givet fald fritaget?
9. I hvilket omfang har brugen af sanktioner hjulpet ledige medborgere tættere på arbejdsmarkedet?

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar

Forvaltningen vil nedenfor besvare dine spørgsmål.

Ad 1 og 2: Nedenstående tabel viser antallet af sanktioner fordelt på målgrupper i henholdsvis 1. og 2. kvartal af 2021 og 2022, og tallene er trukket fra Jobindsats.dk (STAR.dk).

22-03-2023

Sagsnummer i F2
2023 - 4303

Dokumentnummer i F2
2885908

Sagsnummer i eDoc
2023-0097797

Direktionen

Bernstorffsgade 17
1577 København V

Telefon
3366 3366

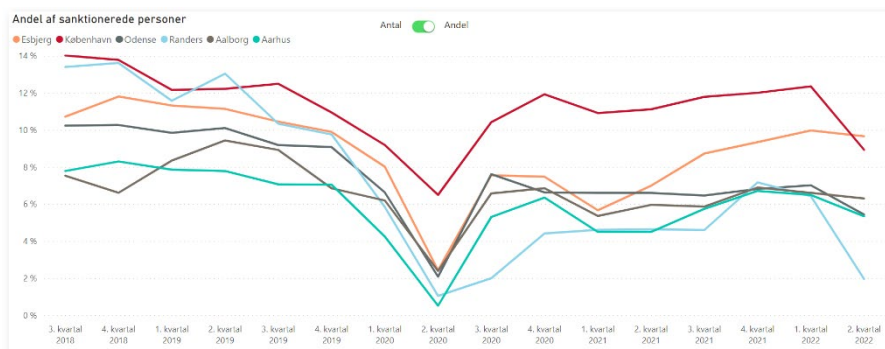
www.kk.dk

Direktionen Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

Målgruppe	1. Kvarartal 2021		2. Kvarartal 2021		1. Kvarartal 2022		2. Kvarartal 2022	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Kontanthjælpsmodtagere (aktivitetsparate)	265	3,06	260	3,09	379	5,44	285	4,3
Kontanthjælpsmodtagere (jobparate)	640	21,47	538	20,25	420	23,48	290	17,21
Uddannelseshjælpsmodtagere (uddannelsesparate)	406	27,04	405	33,36	266	32,07	217	27,68
Uddannelseshjælpsmodtagere (åbenlys uddannelsesparate)	36	14,4	54	22,5	14	23,33	16	28,57
Uddannelseshjælpsmodtagere (aktivitetsparate)	229	9,62	304	12,77	341	15,71	251	11,73
S&H-ydelsesmodtagere og overgangsydelsesmodtagere (aktivitetsparate)	55	9,73	51	9,66	44	9,65	22	4,66
S&H-ydelsesmodtagere og overgangsydelsesmodtagere (jobparate)	103	23,96	87	23,51	46	21,1	31	9,9
S&H-ydelsesmodtagere og overgangsydelsesmodtagere (uddannelsesparate)	83	40,1	73	38,42	34	26,15	36	27,69
Dagpengemodtagere	1379	4,69	1350	4,81	1827	8,66	1826	8,98

Forvaltningen bemærker, at afgørelse om sanktionering for dagpenge- modtagere foretages af a-kasserne.

I forhold til dit spørgsmål om, hvor meget Københavns Kommune benytter sig af sanktioner overfor ledige medborgere sammenlignet med de øvrige 6-byer, kan dette ses af grafen nedenfor. Grafen viser andel af borgere, der bliver sanktioneret og modtager kontanthjælp, uddannelseshjælp, selvforsørgelses- og hjemrejseydelse eller overgangsydelse.



Ad 3: I forhold til, hvor mange der bliver sanktioneret i hver målgruppe, henvises til skemaet ovenfor.

Opgørelsen sendt i brev af 23. september 2021 til Gyda Heding kan ikke sammenlignes med opgørelsen ovenfor, da tallene på den tidligere opgørelse ikke er trukket fra Jobindsats.dk, men fra et ydelsessystem (KMD), som forvaltningen ikke længere arbejder med. Af denne grund har vi også trukket tal fra Jobindsats fra 1. og 2. kvartal 2021, så der kan ske sammenligning fra samme kilde.

Ad 4: I forhold til, hvor mange procent af ledige i hver målgruppe der bliver sanktioneret, kan dette ses i skemaet ovenfor under "Andel".

Ad 5 og 6: Forvaltningen har cirka 300 opsøgende besøg hos borgere hver måned. Den opsøgende indsats betyder, at vi i større udstrækning kommer i kontakt med borgerne, og borgerne får dermed mulighed for at fortælle om årsagen til udeblivelsen samt deres livssituation i øvrigt.

Direktionen
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

Gennem det seneste år har vi intensiveret den opsøgende indsats med flere gentagne besøg, inden der træffes afgørelse, da vi har erfaret en god effekt af dette.

Ad 7 og 8: Ifølge lovgivningen skal der, hver gang en borger udebliver, foretages en konkret og individuel vurdering af, om borgeren havde en rimelig grund til at udeblive. Er det tilfældet, skal borgeren ikke have en sanktion.

I forhold til gruppen af udsatte borgere er det derudover et krav for sanktion, at kommunen vurderer, om en sanktion vil fremme borgerens rådighed. Ved denne vurdering skal der lægges vægt på fx hjemløshed, misbrug eller psykisk sygdom.

En konkret og individuel vurdering kan således føre til, at en borger ikke bliver sanktioneret for udeblivelse, men lovgivningen giver ikke mulighed for helt generelt at fritage visse grupper af borgere for sanktion.

Ad 9: Forvaltningen har ikke mulighed for at besvare dette spørgsmål. Dog kan forvaltningen henvise til, at der nationalt er lavet følgende undersøgelser af brugen af sanktioner:

Effekt af at få en sanktion for ledige i kontanthjælpssystemet (bm.dk).

Når kassen smækkes i (vive.dk).

Report (star.dk).

Desuden laver Ankestyrelsen løbende praksisundersøgelser om sanktioner, se fx denne: artikel: Tre praksisundersøgelser om sanktioner — Ankestyrelsen (ast.dk).

Med venlig hilsen

Henrik Lund
Administrerende direktør