



Emil Sloth Andersen (B)

## Spørgsmål om skoletoiletter Rådmandsgades Skole

13-01-2023

Sagsnummer I F2  
2023 - 215

Kære Emil

Dokumentnummer i F2  
2487595

Du har den 4. januar 2023 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om skoletoiletter Rådmandsgades Skole:

Sagsnummer i eDoc  
2023-0005439

1. *Hvilke lovgivningsmæssige forpligtelser har Københavns Kommune ift. at sikre ordentlige og tilgængelige toilet-faciliteter?*
2. *Hvad ligger til grund for, at forvaltningen ikke hidtil har prioriteret reovering af skoletoiletter på Rådmandsgades Skole under need-to-kategorien?*
3. *Hvad definerer præcist, om en opgave ligger inden for need-to-kategorien?*
4. *Kender forvaltningen til andre kommuner, der har fået en påtale fra Ankestyrelsen eller anden relevant juridisk instans, fordi toilet-forholdene var for dårlige?*

### **Motivation**

*Det undrer mig, at de tilstande, som eksisterer på Rådmandsgades Skole, er inden for spændet af objektivt tilladelige forhold i forvaltningens optik. Normalvis lægger forvaltningen op til, at der sættes penge af ved budgetforhandlinger under den såkaldte need-to-kategori, hvis der er forhold, der kan betyde, at Københavns Kommune ikke kan overholde lovgivning – medmindre der afsættes penge. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvilket regelsæt eller vejledende udtalelser/publikationer etc., forvaltningen tager afsæt i, når det gælder vurderingen af, om toilet-forhold på eksempelvis Rådmandsgades Skole er inden for spændet af det tilladelige. Det kan vel modsat heller ikke passe, at det ville være inden for en juridisk ramme, hvis man eksempelvis slet ikke gjorde rent på toiletterne? Hvad tager forvaltningen skønsmæssigt afsæt i? Jeg antager, at der findes et afsæt? Når det gælder need-to-kategorien er det mit indtryk, at forvaltningen sommetider lægger budgetprioriteringer ind, som ikke juridisk nødvendigvis er påkrævet? Er det korrekt forstået? Hvad ligger til grund for, at skoletoiletter på Rådmandsgades Skole ikke hører under need-to-kategorien, både med afsæt i lovgivning og praksis ift. need-to. Det er jeg interesseret i at vide.*

Center for Politik og HR  
Ledelsessekretariatet  
Rådhuspladsen 1 1550  
København V

EAN-nummer  
5798009382160

*Jeg kan henvise til følgende artikel i Berlingske om sagen. På forhånd tak.*

<https://www.berlingske.dk/metropol/de-mindste-elever-holder-sig-og-tisser-i-bukserne-nu-har-de-faaet-nok>

## **Besvarelse**

### Ad1

Der findes ikke lovgivning vedrørende toiletter på undervisningssteder. Forvaltningen er derfor ikke forpligtet til at opfylde specifikke krav om skoletoiletternes stand og antal. Da der ikke eksisterer lovgivning på området, kan forvaltningen ikke fremlægge forbedring af toiletforhold som need to i budgetforhandlinger.

I forhold til antal og indretning, så følger forvaltningen anbefalinger fra Sundhedsstyrelsen om mindst 1 toilet pr. 10 børn i daginstitutioner og i de små klasser. For større børn (over 10-års-alderen) anbefales 1 toilet pr. 15. børn, svarende til Arbejdstilsynets regler for de ansatte. Der kan ikke gives AT-påbud i forhold til om eleverne kan komme på ordentlige toiletter. Det gives kun ift. de ansattes arbejdsmiljø.

Forvaltningen følger ligeledes anbefalinger fra Dansk Center for Undervisningsmiljø ift. indretning. Deres anbefalinger er baseret på undervisningsmiljølovens regler, på regler i bygningsreglementet og på centrets viden om og erfaring med undervisningsmiljøforhold.

### Ad2

Da der ikke eksisterer lovgivning på området, kan forvaltningen ikke fremlægge renovering af skoletoiletter på Rådmandsgades Skole som need to i budgetforhandlinger.

Forbedring af toiletforhold på Rådmandsgade Skole kan løftes som et politisk ønske i forbindelse med budget eller overførselssager.

### Ad3

Der findes tre underkategorier inden for need-to-kategorien:

1. need to risiko,
2. need to kapacitet og
3. need to renovering.

Kategorierne beskrives således ifm. Indkaldelsescirkulæret for Budget 2023.

Need to risiko er uforudsete sager, der medfører større merudgifter i budgetåret og frem, og som er forårsaget af lovgivning, udefrakommende begivenheder (arbejdstilsyn, konkurser, kontraktafklaringer mv.) og lignende. For udfordringer i indeværende år henvises til bl.a. proceduren for kommunens risikoliste.

Need to kapacitet er sager vedrørende etablering af den nødvendige kapacitet til tiden for f.eks. daginstitutioner, skolespor, plejeboliger mv. samt afsættelse af midler til strategiske grundkøb.

Need to renovering vedrører at værdien af kommunens bygninger og veje mv. skal fastholdes. Er der bygninger eller infrastruktur, som vil blive fordyret, såfremt finansieringen udskydes og ikke kan finansieres inden for de afsatte puljer eller inden for Københavns Ejendomme & Indkøbs og Teknik- og Miljøudvalgets vedligeholdelses- og genopretningsbudgetter, kan disse indgå som need to renovering.

*Ad4 Kender forvaltningen til andre kommuner, der har fået en påtale fra Ankestyrelsen eller anden relevant juridisk instans, fordi toiletforholdene var for dårlige?*

Forvaltningen kender ikke til andre kommuner der har fået en påtale. Der findes eksempler på andre kommuner der har brugt midler på renovering af toiletter og på at øge antallet af toiletter i 2022. F.eks. Hvidovre Kommune, som har brugt 15,9 millioner på at bygge 59 nye toiletter fordelt på 6 skoler og Favrskov Kommune som har brugt 1,25 millioner kroner på renovering af toiletter på fire skoler.