



Besvarelse vedrørende byggesag på Faste Batteri Vej 78, Njals Tårn

Medlem af Borgerrepræsentationen Finn Rudaizky (O) har den 31. oktober 2022 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

1. En bekymret borger har spurgt, om tårnet er 100 pct. stabilt og ikke kan vælte nu, eller når det er bygget færdigt?
2. Hvilket forsikrings-selskab betaler for de skader, som et eventuelt kollaps kan forårsage?
3. Kan forsikrings-selskabet garantere, at alle skader som tårnet måtte kunne forvolde på bygninger og beboere vil være dækket?
4. Hvor lang tid har Københavns Kommune givet ejeren til at gøre byggeriet færdigt?
5. Hvem har regnet på den nødvendige forstærkning og hvad sker der, hvis de har taget fejl eller overser noget i forbindelse med tilsynet?

Svar

1. Teknik- og Miljøforvaltningen standsede opførelsen af Njals Tårn den 18. september 2020, da rapporter udarbejdet af Teknologisk Institut viste, at betonens styrke i bygningens bundplade er lavere end forudsat i byggetilladelsen. En standsningsmeddelelse har ikke en udløbsdato. Ansøger har den 11. februar 2021 fået tilladelse til at bygge aflastningsfundament til betonbundpladen, samt til aktiviteter i forbindelse med prøvetagningsprogrammet, hvor styrken af søjlerne er blevet testet.

Ansøger har oplyst at de er færdige med at forstærke fundamentet og forvaltningen har sammen med forvaltningens eksterne rådgivere besigtiget det udførte arbejde, der har forstærket bygningen.

Standsningsmeddelelsen er fortsat gældende og vil være gældende, indtil forvaltningen har fået sikkerhed for, at bygningen har en tilstand, der muliggør, at byggearbejdet kan genoptages. Ansøger har oplyst, at bygningen - allerede før fundamentet blev forstærket - fortsat er sikker. Forvaltningens eksterne rådgivere havde ingen anmærkninger til dette.

09-11-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 16592

Dokumentnummer i F2
62161

Sagsnummer i eDoc
2022-0342200

2. Teknik- og Miljøforvaltningen har ikke hjemmel i bygningslovgivningen til at stille krav om en ansvarsforsikring. Det er et privatretligt forhold.

I forhold til byggeskadeforsikring er det et krav i byggetilladelsen, "at endelig dokumentation i form af kopi af forsikringspolice og kvittering for indbetaling af forsikringspræmien, skal foreligge sammen med færdigmelding inden endelig ibrugtagning."

3. Teknik- og Miljøforvaltningen har ikke kendskab til dækningen i ansøgers eventuelle ansvarsforsikring.
4. På møde i Teknik- og Miljøudvalget den 15. marts 2021 godkendte Teknik- og Miljøudvalget et prøvetagningsprogram for søjlekonstruktionerne i byggeriet. Programmet skal afklare bygningens tilstand. Forvaltningen afventer stadig den endelige rapport fra ansøger, som skal redegøre for hele bygningens tilstand, før der kan tages stilling til den videre proces. Ansøger er ved at udfærdige den endelige rapport med kvalitetssikrede prøveresultater, der skal give det fulde billede af bygningens tilstand. Forvaltningen vil sammen med forvaltningens eksterne rådgivere granske den endelige rapport, når denne er modtaget, og herefter konkludere på denne. Ansøger har oplyst, at rapporten er på vej.

Der er i bygningsreglementet ikke en tidsgrænse for, hvornår byggearbejdet skal være afsluttet, når et byggeri er meldt påbegyndt.

5. Det er til hver en tid bygningsejers ansvar, at en bygning er sikker. Ansøger fik den 11. februar 2021 tilladelse til at bygge aflastningsfundament til betonbundpladen, på baggrund af en ansøgning, som er udarbejdet med deres rådgivere. Forvaltningen gav tilladelsen efter at have gransket ansøgningsmaterialet sammen med forvaltningens eksterne rådgivere. Standsningsmeddelelse er fortsat gældende og vil være gældende, indtil forvaltningen har fået sikkerhed for, at bygningen har en tilstand, der muliggør, at byggearbejdet kan genoptages. (se desuden svar på spørgsmål 1 og 4).

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoedvalget/politikerspørgsmaal>

Lena Kongsbach
Vicedirektør