



Referat - Forældremøde Vesterbro/Valby/Kgs. Enghave vedr. Kobbelvænget 65 d. 29.09.22

Slides fra mødet er fremsendt.

Referatet opsummerer den øvrige dialog fra mødet

- KEID: Københavns Ejendomme og Indkøb
- BUF: Børne- og Ungdomsforvaltningen

04-10-2022

Sagsnummer I F2
2022 - 15090

Dokumentnummer i F2
2043258

Spm. 1

Spørgsmål: Kan vi få navne på de eksperter, der har udtalt sig om sundhedsrisici?

BUF: Vi har modtaget et brev fra Styrelsen fra Patientsikkerhed, som ligger på hjemmesiden. Desuden deltager Jane fra Arbejdsmedicinsk Klinik, på til et møde i kommende uge.

Spm. 2

Spørgsmål: Hvorfor er der ikke taget flere end 7 tests?

KEID: Dansk Miljø Analyse har taget prøverne, og de har vurderet, at det var tilstrækkeligt.

Spm. 3

Spørgsmål: Hvor stor risiko er der for at asbeststøvet bliver spredt på hele arealet?

KEID: Vi har bedt rådgiver lave en plan for, hvilke test der skal ligge, for igen at opstarte byggesagen og for igen at kunne bruge udearealerne.

Spm. 4

Spørgsmål: Vi vil gerne have vores børn tilbage til Voldparken så hurtigt som muligt. men hvordan er tilliden til at Bergman Gruppen kan fortsætte på pladsen?

KEID: Vi har besluttet, at det skal være et uvildigt firma, der fremadrettet skal tage alle test. Desuden arbejder rådgiver på at lave en samlet plan for, hvordan vi kan indføre et skærpet tilsyn.

Spm. 5

Spørgsmål: Hvordan håndterer vi det ift. forsikring, skal vi have en advokat på?

KEID: Vi afklarer proces ift. forsikring og giver jer en tilbagemelding hurtigst muligt.

Spm. 6

Spørgsmål: Hvem tog den første prøve, der var positiv?

KEID: Det gjorde Dansk Miljøanalyse, som er et uvildigt testfirma.

Spm. 7

Spørgsmål: Kan vi se referaterne fra møder vedr. sikkerhed?

KEID: Ja, medmindre der er fortrolige oplysninger, kan vi godt give jer indsigt i referaterne (lægges på hjemmesiden).

Spm. 8

Spørgsmål: Har I stadig tillid til Bergmann Gruppen, og hvordan kan vi som forældre have tillid til jer?

KEID: Vi har begrænset tillid til Bergmann Gruppen, og vi har derfor også dialog med hovedentreprenør og rådgiver om, hvordan de kan sikre et skærpet tilsyn.

Spm. 9

Spørgsmål: Kan vi ikke få lov til at se hele mailkorrespondancen med styrelsen for patientsikkerhed?

BUF: Vi undersøger, om vi kan få lov til at lægge den på hjemmesiden eller på anden vis lægge den ind i FAQ'en.

Spm. 10

Spørgsmål: Hvornår i uge 37 har der været brud på sikkerheden?

KEID: KEID er orienteret om at bruddet er sket torsdag i uge 37.

Spm. 11

Spørgsmål: I er vidende om, at der er brud på sikkerheden i uge 37, men vælger først at sende vores børn hjem en uge senere?

KEID: Vi er først vidende om en positiv prøve onsdag d. 21. september.

Spm. 12

Spørgsmål: Hvordan håndterer vi det fremadrettet, hvordan skal vi turde sende vores børn derud igen?

BUF: Vi sender ikke børn til Voldparken, før vi er helt sikre på, at det er sikkert, og før vi er trygge.

Spm. 13

Spørgsmål: Hvorfor er der ryddet op efter fund af den positive test?

KEDI: Når vi finder asbest på byggepladsen, så er hovedfokus, at man med det samme gør rent. Men det kan godt være, at det havde været hensigtsmæssigt, at man havde ventet med at rengøre, til der havde været taget yderligere tests.

Spm. 14

Spørgsmål: Kan vi få vores børns tøj testet?

KEID: Det vil vi undersøge (lægges på hjemmesiden).

Spm. 15

Spørgsmål: Kan vi få lavet nogle flere test af de områder, der ikke er rengjort?

KEID: Se spørgsmål 3.

Spm. 16

Spørgsmål: Når I kendte til, at det var asbest, hvordan kan I så vælge Bergmann Gruppen, der har et blakket ry?

KEID: Vi definerer ikke hvem, vores hovedentreprenør indgår aftaler med. Vi overvejer fremadrettet, om vi skal stille øgede krav i den henseende.