

Torsdag den 2. oktober 2003 kl. 17.30

Dagsorden:

- 462/03 Indkaldelse af stedfortræder
- 443/03 Lokalplan "Sadolin & Holmblad" med tilhørende kommuneplantillæg
- 445/03 Etablering af Amager Strandpark
- 456/03 Forslag til lokalplantillæg "Prøvestenen og Ny Amager Strandpark" med tilhørende Kommuneplantillæg
- 457/03 Lokalplanforslag "Sundby Havn" med tilhørende kommuneplantillæg
- 446/03 Trafiksikkerhedsplan for København - projekter 2003
- 447/03 Adaptiv signalstyring på Centrumforbindelsen
- 453/03 Evaluering af "Koncept for dialog med borgerne om byens fysiske planlægning"
- 450/03 Ophævelse af regulativ om madaffald fra storkøkkener
- 449/03 Medlem og suppleant til Miljørådet for renere produkter
- 454/03 Etablering af "Team København"
- 444/03 Idræts- og Kulturhus i Prøvehallen, Valby
- 441/03 Overflytning af Institution fra FAU til UUU
- 442/03 Anlægsbevilling til inventar og byggearbejder på 7 institutioner
- 440/03 Omnormering af Rosenborg Børnehave & Fritidshjem
- 452/03 Uddannelses- og Ungdomsudvalgets studietur til Toronto og New York
- 451/03 Redegørelse for direkte valg til Integrationsrådet
- 458/03 Overtagelse af hjælpemiddelforsyningen på synsområdet på Institutet for Blinde og Svagsynede
- 448/03 Øget tilgængelighed for offentligheden af de videostreamede møder
- 455/03 Medlemsforslag om Griffenfeldsgade 45 A, 45 B, 45 C og Rantzausgade 7
- 464/03 Forlængelse af konstitution
- 463/03 Meddelelse om midlertidigt valg

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): God aften. Mødet er åbnet.

Jeg har til i aften modtaget afbud fra Bente Frost, Marlene Krogh, Michael Rosenmark, Manu Sareen og Taner Yilmaz.

Der er en dagsorden til i aften på 17 sager, og der er derudover modtaget 3 sager til behandling uden for dagsordenen. Disse sager kan efter forsamlingens godkendelse optages på dagsordenen.

Det drejer sig om sag 462/03, indkaldelse af stedfortræder for Louise Frevert, der af arbejdsmæssige årsager vil være forhindret i at deltage i forsamlingens møder fra den 1. oktober 2003 til og med den 31. oktober 2003, sag 463/03, meddelelse fra den lille valggruppe om, at Gunhild Legaard indtræder som midlertidigt medlem af U&U-udvalget, og sag 464/03, der er en indstilling om forlængelse af konstitution. Listen over sagerne

Mødet 2. oktober 2003

uden for dagsordenen er omdelt på pladserne sammen med en revideret dagsorden, hvor sagerne er placeret ind i den rækkefølge, som de ville være placeret ind i, hvis det havde været kendt for formanden fra starten.

Jeg skal høre, om der er bemærkninger til den reviderede dagsorden? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet, så er dagsordenen godkendt.

Som alle i forsamlingen er bekendt med, er vi i gang med at anskaffe et nyt afstemningssystem til salen, og i den forbindelse vil der i aften være tre personer til stede, som normalt ikke overværer møderne i salen. De kommer fra EDB-Gruppen i Århus, det firma, der skal levere det nye system, og de pågældende skal se det nuværende system i arbejde, formentlig og forhåbentlig for at sikre, at de mærkværdigheder, vi nogle gange oplever, ikke flytter med over i det nye system. Så velkommen også til jer.

1) BR 462/03. Indkaldelse af stedfortræder

Godkendelse i henhold til lov om kommunernes styrelse § 15, stk. 2, af formandens indkaldelse af en stedfortræder for Louise Frevert (O), der af arbejdsmæssige årsager vil være forhindret i at deltage i forsamlingens møder fra den 1. oktober 2003 og til den 31. oktober 2003. 1. stedfortræder Gunhild Legaard indkaldes.

Indkaldelse af stedfortræder blev godkendt.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg vil byde Gunhild Legaard velkommen til arbejdet i forsamlingen for en periode.

(Forsamlingen rejste sig)

2) BR 443/03. Lokalplan "Sadolin & Holmblad" med tilhørende kommuneplantillæg
Indstilling om, at lokalplan "Sadolin & Holmblad" med tilhørende tillæg til kommuneplan 2001 vedtages endeligt med de under sagsbeskrivelsen foreslåede ændringer og tilføjelser om sikring af eventuelle arkæologiske forekomster samt ophævelse af servitutbestemmelser m.v.

Der etableres fysiske foranstaltninger, f.eks. bomme, på passagemulighederne og stiforbindelserne via Badensgade.

(Bygge- og Teknikudvalget og Økonomiudvalget)

Indstillingen – som anbefalet af Bygge- og Teknikudvalget – blev godkendt.

3) BR 445/03. Etablering af Amager Strandpark

Indstilling om, at bestyrelsen for Amager Strandpark I/S bemyndiges til at igangsætte etableringen af den nye strandpark (excl. Helgoland) i overensstemmelse med sagsbeskrivelsen i nærværende indstilling indenfor en budgetramme på 200 mio. kr. (2000-priser), at bestyrelsen for Amager Strandpark I/S bemyndiges til at gennemføre besparelser eller udvidelser af projektet indenfor den godkendte budgetramme på 200 mio. kr. (2000-

Mødet 2. oktober 2003

priser), at der gives en anlægsbevilling til Amager Strandpark I/S på 171,6 mio. kr. (byggeprisindeks 05) som Københavns Kommunes bidrag til anlæg af den nye strandpark (ekskl. Helgoland), at der i budgetår 2003 overføres 9 mio.kr. (byggeprisindeks 03) til anlægsrammen for Amager Strandpark I/S i konto 0.23.3 (strandområder) fra Økonomiudvalget, økonomisk forvaltning, anlæg, konto 6.51.3, at der i budgetår 2004 overføres 63,9 mill.kr. (byggeprisindeks 04) til anlægsrammen for Amager Strandpark I/S i konto 0.23.3 (strandområder) fra Økonomiudvalget, økonomisk forvaltning, anlæg, konto 6.51.3, at Borgerrepræsentationen i forbindelse med budget 2005 træffer beslutning om håndtering af forventede årlige driftsudgifter på 1,96 mill.kr. (2004 p/l) til vedligeholdelse af Amager Strandpark, og at finansieringen tilvejebringes uden for Bygge- og Teknikforvaltningens budgetramme, samt at Københavns Kommune fremsender vedlagte fredningsforslag for den nye Amager Strandpark til Fredningsnævnet for København med anmodning om at området fredes med de i forslaget angivne bestemmelser. Fredningsområdet omfatter den nye strandø samt den nuværende fredede strandpark med undtagelse af de 3,8 ha, som Københavns Kommune i marts 2003 har fremsendt forslag om at udtage af fredningen.

(Bygge- og Teknikudvalget og Økonomiudvalget)

Sagerne BR 445/03, BR 456/03 og BR457/03 blev behandlet under ét.

4) BR 456/03. Forslag til lokalplantillæg "Prøvestenen og Ny Amager Strandpark" med tilhørende kommuneplantillæg

Indstilling om, at forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 326 "Prøvestenen og Ny Amager Strandpark" med tilhørende forslag til tillæg til Kommuneplan 2001 vedtages med henblik på fælles offentliggørelse, at indsigelsesfristen fastsættes til 2 måneder, at lokalplanen og kommuneplantillægget offentliggøres samtidig med offentliggørelsen af VVM-redegørelsen og tillæg til Regionplan for Amager Strandpark, samt at den foreslåede dialogstrategi bestående af en hjemmeside for planen, en udstilling i lokalområdet samt et borgermøde i form af et dialogmøde, med borgerrepræsentanter i panelet, samt offentliggørelse i dagspressen foruden lokalaviser, vedtages.

(Bygge- og Teknikudvalget og Økonomiudvalget)

Sagerne BR 445/03, BR 456/03 og BR457/03 blev behandlet under ét.

5) BR 457/03. Lokalplanforslag "Sundby Havn" med tilhørende kommuneplantillæg

Indstilling om, at forslag til lokalplan "Sundby Havn" med tilhørende forslag til tillæg til Kommuneplan 2001 vedtages med henblik på offentliggørelse, at indsigelsesfristen fastsættes til 2 måneder, samt at vedtage den foreslåede dialogstrategi bestående af en hjemmeside for planen, en udstilling i lokalområdet samt et borgermøde i form af et dialogmøde, hvor borgerrepræsentanter deltager i panelet, samt offentliggørelse i dagspressen foruden lokalaviser

(Bygge- og Teknikudvalget og Økonomiudvalget)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): I aften skal vi behandle ikke mindre end tre sager, der omhandler dette historiske emne. Jeg synes, det er et flot udtryk for, at det store projekt efter mange års forberedelser og diskussioner nu endegyldigt er i gang.

Mødet 2. oktober 2003

I februar besluttede vi her i Borgerrepræsentationen at sætte arbejdet med at etablere en ny strandpark på Amager i gang. Det samme gjorde man ude i Københavns Amtsråd, det gjorde man inde i kommunalbestyrelsen på Frederiksberg. Vi stiftede på den baggrund et interessentskab sammen, som skal forestå anlægget, som skal forestå driften af strandparken.

Hen over sommeren har et rådgiverteam bestående af arkitekter, ingeniører og andre gode folk udarbejdet et meget detaljeret forslag sammen med gode kræfter fra huset her, fra bygge- og teknikforvaltningen, fra økonomiforvaltningen og de folk, der direkte er sat på.

Jeg vil godt kvittere, også på forsamlingens vegne, er jeg helt overbevist om, for det meget professionelle og engagerede arbejde, der er udført med henblik på at udarbejde et revideret budget, der holder sig inden for den ramme på 200 mio. kr. i 2000-priser, der er fastlagt for selve strandparken. Derudover kommer, som vi alle sammen ved, og jeg tror i særlig grad folk på Amager ved, de 13 mio. kr., der er afsat til retableringen af Helgoland Badeanstalt.

Den ene af de indstillinger, vi skal forholde os til i dag, vedrører en anlægsbevilling til interessentskabet, frigivelse af de midler, der skal anvendes i 2003 og i 2004. Det vedrører en markering eller tilkendegivelse af, at vi i forbindelse med budget 2005 træffer beslutning om de driftsmidler, der er nødvendige til strandparken. Vi fremsender, det fremgår også af sagen her på hvilke vilkår, et fredningsforslag for den nye strandpark til Fredningsnævnet for København.

Vi har tidligere her i forsamlingen besluttet at fremsende et forslag til Fredningsnævnet om udtagelse af et område på knap 4 ha af den nuværende fredning, og det vil muliggøre en udvikling af et boligområde nord for Amager Strandpark, der udgør et væsentligt, jeg vil sige et afgørende finansieringsbidrag til dette projekt. Der har Fredningsnævnet bedt om at få et forslag om fredning af hele den nye strandpark, inden de forholder sig til dette spørgsmål, og det er det ønske, som hermed imødekommes.

Beslutningen om at give anlægsbevillingen til interessentskabet er også meget vigtig i forhold til fredningsmyndighederne. Den er udtryk for den endegyldige beslutning om, at strandparken vil blive etableret, og dermed en tilkendegivelse over for Fredningsnævnet af, at strandparkprojektet vil blive realiseret i sin helhed, og at der derfor ikke er risiko for, at kommunen nøjes med at bygge boligerne, hvis fredningen ophæves, og dropper strandparken.

Et flertal i Fredningsnævnet har allerede tilkendegivet, at såfremt betingelserne opfyldes, så er de indstillet på at ophæve en del af den nuværende fredning.

De to andre indstillinger, som vi skal forholde os til i aften, er forslag til lokalplan, forslag til kommuneplantillæg, dels for den nye strandpark, dels for det planlagte boligområde syd for Sundby Havn.

Jeg vil sige, at jeg er helt overbevist om, at boligprojektet vil blive et flot udtryk for vores målsætninger om både at etablere nye attraktive boliger for børnefamilier og at satse på kvalitetsboliger ved byens herlighedsværdier, og med sine kanaler, promenader osv., osv., ja, så er jeg helt overbevist om, at det her projekt vil give et ekstra tilskud til oplevelse af strandparken.

De tre indstillinger, som ligger her, er et markant udtryk for, at det store strandparkprojekt nu er endegyldigt sat i gang og kører frem mod den planlagte åbning i sommeren 2005. Derfor skal jeg selvfølgelig anbefale, at man tiltræder indstillingerne.

Mødet 2. oktober 2003

Mikkel Warming (Ø): Så er vi historiske igen. Det var forsamlingen nemlig også i februar måned, hvor man historisk vedtog, at nu gik Ny Amager Strandpark, som det hedder nu om stunder, i gang. Og nu er vi så historiske igen i dag. Hvis vi også kan være det om et halvt år, så kan man få endnu en avisforside på det, det er jo nok meget godt. Men det har været længe undervejs, det har været et hedt ønske på Amager at få Ny Amager Strandpark, og alle, også Enhedslisten, er glade for, at det ser ud til at kunne lykkes.

Men inden man går op under rådhuset i lutter selvros, så skal vi måske også lige også på denne dag minde om, at drømmene og virkeligheden ikke er blevet helt det samme.

Det har aldrig været et ønske hos amagerkanerne, jeg har i hvert fald ikke hørt det, at man skulle tage en del af det fredede, rekreative område og bebygge det. Det bliver virkeligheden.

Det har mig bekendt aldrig været et ønske hos amagerkanerne, at der skulle være 1.400 parkeringspladser på Ny Amager Strandpark, men det ser ud til at blive virkeligheden. Vi synes faktisk, det er lidt trist, at den nye strandpark skal belemres med 1.400 parkeringspladser. Den ligger mildest talt op ad den metro, som et flertal har lagt på Østamager.

Spørgsmålet, der trænger sig på, er jo, om flertallet ikke tror på sin egen metro, at den ikke bliver den succes, som man ellers forudser. Jeg medgiver, at de foreløbige passagertal i metroen absolut tyder på, at den ikke bliver en succes, og at det derfor bliver nødvendigt med et hav af parkeringspladser. Det kan man vel godt argumentere for, hvis man endelig vil. Problemet er, at alle ved, at når man inviterer folk til at komme i bil, jamen så gør de det. Hvis I tror på metroen, så må det være rimeligt at skære ned i antallet af parkeringspladser.

Derfor skal jeg i al fredsommelighed genfremsætte Enhedslistens forslag fra diverse udvalgsbehandlinger om, at antallet af p-pladser i den nye Amager Strandpark fastsættes til 400 i stedet for 1.400.

Vi er som sagt ikke så begejstrede, for nu at sige det pænt, for at bebygge det fredede område. Vi mener, det skulle forblive rekreativt. Det har vi nogle bemærkninger til, vi gerne vil have sendt med ud i lokalplanen for Sundby Havn, og derfor skal jeg anmode om mulighed for at aflevere nogle bemærkninger til disse høringer.

Overborgmesteren (Jens Kramer Mikkelsen): Ikke flere har bedt om ordet. Jeg vil godt tilkendegive, at det ønske om at få bemærkninger med ud kommer ud på passende måde. Der er ikke andre, der har tilkendegivet under debatten eller forud, at de ønskede den samme mulighed som Enhedslisten.

Det, jeg fornemmer, er, at der er et ønske om at få det forslag, som Enhedslisten har fremsat i Bygge- og Teknikudvalget og genfremsat i ØU, til afstemning.

Man gik først til afstemning vedr. sag 445/03:

Enhedslisten genfremsatte følgende ændringsforslag fra behandlingen i Bygge- og Teknikudvalget:

"Antallet af p-pladser reduceres med 1.000 fra 1.400 p-pladser til 400 p-pladser."

Ændringsforslaget blev forkastet med 45 stemmer imod 5.

Mødet 2. oktober 2003

For stemte Ø.

Imod stemte A, V, F, B, C, O og D.

Indstillingen blev herefter godkendt med 50 stemmer imod 0.

For stemte A, V, F, B, Ø, C, O og D.

Man gik dernæst til afstemning vedr. sag 456/03:

Indstillingen blev herefter godkendt med 50 stemmer imod 0.

For stemte A, V, F, B, Ø, C, O og D.

Enhedslisten ønskede følgende bemærkning optrykt i forbindelse med offentliggørelsen af forslag til lokalplan- og kommuneplantillæg:

"Enhedslisten glæder sig over, at Amager Strandpark nu endelig kan etableres. Men det virker helt forrykt, at plastre strandparken til med 1.400 p-pladser. Specielt når der faktisk kommer til at gå en metro langs Amager Strandpark. Dette høje antal p-pladser vil tiltrække biltrafik, og belaste Amager Strandvej. Enhedslisten foreslår, at der max. etableres 400 p-pladser i forbindelse med Amager Strandpark."

Man gik til sidst til afstemning vedr. sag 457/03:

Indstillingen blev herefter godkendt med 50 stemmer imod 0.

For stemte A, V, F, B, Ø, C, O og D.

Enhedslisten ønskede følgende bemærkning optrykt i forbindelse med offentliggørelsen af forslag til lokalplan og kommuneplantillæg:

"Enhedslisten er modstander af planerne om at bygge på det fredede område. Området bør i stedet indgå som en del af Amager Strandpark."

=====

6) BR 446/03. Trafiksikkerhedsplan for København - projekter 2003

Indstilling om, at der i overensstemmelse med "Trafiksikkerhedsplan for København" anlægges de trafiksikkerhedsprojekter, der er beskrevet i denne indstillings sagsbeskrivelse, samt at der til gennemførelse af projekterne gives en anlægsbevilling på 3.420.000 kr. under Vej & Parks anlægsramme (konto 2.22.3) til forbedring af trafiksikkerhed i Københavns Kommune

(Bygge- og Teknikudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

7) BR 447/03. Adaptiv signalstyring på Centrumforbindelsen

Indstilling om, at der under Vej & Parks anlægsramme (funktion 2.22.3) gives en anlægsbevilling på 4,477 mio. kr. til udførelse af adaptiv signalstyring på

Mødet 2. oktober 2003

Centrumforbindelsen, heraf finansieres 3,477 mio. kr. ved at overføre et tilsvarende beløb fra Handlingsplan for Trafikafvikling i København under Vej & Park (funktion 2.22.3) til Vej & Parks anlægsramme (funktion 2.22.3).

Centrumforbindelsen omfatter strækningen fra Amagermotorvejens afslutning via Sjællandsbroen-Sydhavns-gade-Scandiagade til krydset Scandiagade/Vasbygade/Teglholmsgade inkl. Sydhavns Plads.
(Bygge- og Teknikudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

8) BR 453/03. Evaluering af "Koncept for dialog med borgerne om byens fysiske planlægning"

Indstilling om, at den i nærværende indstilling beskrevne evaluering af 2 års praksis for lokalplanrelateret dialog med borgerne i henhold til "Koncept for dialog med borgerne om byens fysiske planlægning" godkendes, at praksis vedrørende lokalplanlægning videreføres med hjemmesider, udstillinger og borgermøder, idet der fortsat i forbindelse med hver plansag træffes konkret beslutning om dialogprocessen, samt at de kendte dialogaktiviteter sideløbende søges videreudviklet og suppleret med andre former for aktiviteter ud fra en intention om i højere grad at synliggøre de prioriteringer, der ligger til grund for den fysiske planlægning, samt at fremkalde synspunkter om den enkelte plan i lokalområdet.
(Bygge- og Teknikudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

9) BR 450/03. Ophævelse af regulativ om madaffald fra storkøkkener

Indstilling om, at "Regulativ for håndtering og bortskaffelse af madaffald fra storkøkkener i Københavns Kommune" og "Takstblad for madaffald fra storkøkkener" ophæves.
(Miljø- og Forsyningsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

10) BR 449/03. Medlem og suppleant til Miljørådet for renere produkter

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen sammen med Kommunernes Landsforening og Frederiksberg Kommune indstiller Chefkonsulent Helene Sneftrup Jensen, Kommunernes Landsforening, som medlem af og kontorchef Per Møller, Miljøkontrollen, som suppleant i Miljørådet for renere produkter.
(Miljø- og Forsyningsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Der burde i denne sag have været indstillet både en kvinde og en mand som medlem. Der gælder ikke tilsvarende krav om ligestillingsalternativ ved suppleantposter.

Mødet 2. oktober 2003

Jeg har forstået, at Kommunernes Landsforening allerede har fremsendt indstillingen til Miljøstyrelsen, og da der ofte mangler et ligestillingsalternativ i indstillingerne, så vil jeg bede forvaltningerne om at være opmærksom på ligestillingslovens regel om, at der til udvalg, der nedsættes af en minister, skal indstilles både en mand og en kvinde. Det vil jeg sådan set bede om, at vi markerer, ikke selektivt, men at forvaltningerne indstiller både en mand og en kvinde i fremtidige sager.

Indstillingen blev godkendt.**11) BR 454/03. Etablering af "Team København"**

Indstilling om, at Københavns Kommune etablerer en fond, der skal have til formål at fremme og udvikle eliteidrætten i København og markedsføre København som en attraktiv og dynamisk by med en stærk idrætsprofil, efter de retningslinjer der fremgår af indstillingen, at der gives en tillægsbevilling på 4,5 mio. kr. til Kultur- og Fritidsudvalgets budget 2003 konto 0.30.1 (pulje til kultur, fritid og idrætsområdet). Midlerne udbetales til organisationen, og anvendes til drift af og støttemidler fra organisationen i 2003 og 2004, at der anvises kassemessig dækning på Kultur- og Fritidsudvalgets budget 2003, konto 0.30.3, Team København, at Kultur- og Fritidsudvalgets budgetramme fra 2005 og frem forøges med 5 mio. kr. (2002 P/L). Midlerne udbetales til organisationen, og anvendes til drift af og støttemidler fra organisationen, samt at der gennemføres en evaluering af organisationen i 2008, med henblik på en vurdering af fortsat driftsstøtte til organisationen. (Kultur- og Fritidsudvalget og Økonomiudvalget)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg skal høre, om der er behov for, at jeg forelægger denne meget, meget, meget gode sag. Det tror jeg ikke jeg bør, jeg vil godt kunne det. Jens Kjær får muligheden for at kommentere, hvorfor han ikke er helt enig, men alligevel enig i det.

Jens Kjær Christensen (Ø): Nej, jeg skal ikke forelægge sagen.

Som det fremgår af papirerne, så har Enhedslisten taget et forbehold. Det munder ud i her, at vi stiller et ændringsforslag.

Det er en lidt kringlet historie, fordi vi jo er budgetpartnere i en vis del af forretningen, den, der hedder 03, 04, hvorimod vi, hvad det angår, der hedder 05, 06, 07 og 08, ikke er med. Så derfor må selvfølgelig vores gamle partnere sige til, hvis de synes, vi er på vej til at gøre noget forkert. Jeg vil ikke anbefale dem at gøre det, med reference til, hvad der skete sidste torsdag i Kultur- og Fritidsudvalget.

Men vi vil selvfølgelig helst gerne have lov til at stemme logisk og sammenhængende. Vi kan blive tvunget selvfølgelig af vores forligspartnere til at stemme besynderligt.

Nu skal jeg komme ind på, hvad det her handler om.

Det handler om, at der nu er blevet brugt en halv million af eksterne konsulenter til at lave et forslag til, at der skal laves en fond. Det kan man synes er ganske dyrt, det er dyrt. Når man læser papirerne igennem, kan man også konstatere, at rent indholdsmæssigt er der ikke særlig meget, der på nuværende tidspunkt er afgjort.

Mødet 2. oktober 2003

Lad mig bare tage navnet Team København. Det er jo usikkert stadig væk, hvad det skal hedde. Det eneste, man ved, er, at det ikke kommer til at hedde Team Greve i hvert fald. Men hvad det ellers kommer til at hedde, ved man ikke noget om.

Når vi går ind og kigger på selve konceptet, hvad indholdet er, ja, så er der en lang række ord, de kan være positive, alt efter temperament, blandet sammen hulter til bulter. Det afgørende, som er interessant her, er, at Borgerrepræsentationen starter en ny fond, hvor det er fonden, der skal finde ud af, hvad det egentlig er, man skal støtte. Det er usædvanligt til gengæld. I virkeligheden er det fralæggelse af ansvar, eller også er det, fordi åbenbart Borgerrepræsentationen ikke mener, at de overhovedet har et overblik over det københavnske elitelandskab, så man overhovedet ingenting ved, og det passer jo nemlig ikke.

Jeg tror i virkeligheden, at problemet opstår, fordi man sammenblander to ting. Den ene hovedsagelig fra eliteidrætsredegørelsen, som blev vedtaget her, og det var spørgsmålet om at støtte eliten på den ene eller den anden måde. Den anden, at markedsføre København, og det bliver så til denne klon, der hedder at bruge eliten til at markedsføre København.

Det har nogle rent fysiske problemer, som alle udmærket ved, der har beskæftiget sig med idrætspolitik en del år, eksempelvis det, at de nødvendige anlæg ikke er til stede for, at man kan afholde eksempelvis større internationale konkurrencer, det ved alle.

Så kan man jo sige, jamen altså hvorfor ikke gå i gang med at skabe den forudsætning først overhovedet? Der er ingen, der tror, det tror oplægget heller ikke, at sponsorer vil komme væltende f.eks. for at bygge Østerbro Stadion om. De vil gøre det, som det er beskrevet, brande og alle de andre fine ord, som ligger i denne indstilling.

Altså vi er lidt skuffede over det indhold, der faktisk ligger.

Det næste er så, at nu skal vi til endnu en gang at overføre beslutningskompetence til et organ, der ligger uden for Borgerrepræsentationen. Vi har masser af bestyrelser – jeg skal nok lade være med at ridse dem op – fonde og nævn og hvad ved jeg. Vi bør beholde alt det, vi kan, her, når der er rimelighed i det, og det er der også i denne sag.

Hvis man kigger på bestyrelsens sammensætning, så er den jo i virkeligheden noget tilfældig. Man kan f.eks. spørge, hvor det københavnske idrætsniveau overhovedet er henne, de er jo sådan set ikke præsenteret. Det er lidt underligt, men sådan er det. Sagen er jo nok kørt, der er et stort flertal for, at det skal køre på denne måde, det er en rigtig hjertesag for flertallet, og det vil vi selvfølgelig heller ikke forhindre.

Vi vil dog gerne markere, at det ikke er et spørgsmål om de her penge. Vi vil faktisk også gerne være med fra 2005 og fremover at bruge 5 mio. kr. om året, men vi ønsker at gøre det mere direkte og aktivt. Vi mener ikke, at der er de store problemer i at finde ud af, hvordan man lovligt overhovedet kan gå ind og støtte eliteudvikling, altså i virkeligheden talentudvikling.

Derfor lyder vores ændringsforslag, og det er jo i virkeligheden til det 4. »at«:

»At Kultur- og Fritidsudvalgets budgetramme for 2005 og frem forøges med 5 mio. kr. til talentudvikling inden for idrætten. Midlerne administreres af Kultur- og Fritidsudvalget i et direkte, tæt samarbejde med forbund og klubber.»

Det er selvfølgelig Kultur & Fritid, der har ansvaret, klart. Når vi skriver »talentudvikling«, så mener vi selvfølgelig i bredeste forstand. Det handler jo også om fysikken, der skal være til stede, for at man overhovedet kan udøve sin idræt.

Mødet 2. oktober 2003

Klaus Hansen (A): Jeg synes egentlig godt, man kunne tage udgangspunkt i fondens formål, nemlig at fonden skal have til formål at fremme og udvikle eliteidrætten i København og markedsføre København som en attraktiv og dynamisk by med en stærk idrætsprofil. Visionen er, at København, hvor det er muligt, skal være det bedste sted i Norden at dyrke eliteidræt. Hr. Jens Kjær, kan det stå stærkere?

Så tilbage til fonden. Jeg synes, det er en god målsætning, der er fundet. Jeg synes, det er en god ramme. Man kan jo altid diskutere, hvem der skal være med, og der nævnte hr. Jens Kjær jo idrætsorganisationerne, og den debat kan man selvfølgelig tage.

Jeg synes, at med den sammensætning, der er, så må man også gøre sig klart, hvad det egentlig er for et formål, og hvad er lidt af baggrunden. Der er jo nogle idrætsklubber i København, som lige nu står med utrolig store problemer med at få sig etableret som eliteklub på et højt niveau, som virkelig stiller krav til den organisation, der skal til, for at man kan honorere de ting.

Når du går fra en amatørklub, selv om det er en, der har været lidt ude på eliteniveauet og er kommet tilbage, det er jo en velkendt håndboldklub, så er det tilsvarende for andre klubber eller andre organisationer, at man i den grad bliver påvirket af det forhold, at der skal skaffes faciliteter, hvilket jeg skal hilse og sige er utrolig vanskeligt, skaffe økonomi og organisation til det, fordi en klub, der har baseret sig på bredden, overhovedet ikke har været gearet til at håndtere denne opgave.

Når så det blev et ønske, hvilket jeg deler, at man går ind og gør en stor indsats for at fremme eliten, også ud fra de overordnede målsætninger, så kan jeg se denne fond komme ind og give et bidrag på flere områder. Jeg har også bemærket, at man vil lave et kontaktnet bestående af formand eller andre fra de eliteorganisationer, som man definerer som værende eliten, for det er der i allerhøjeste grad brug for.

Det tager lang tid at opbygge en eliteafdeling, og det tror jeg, det er næsten ligegyldigt inden for hvilken organisationsgren eller idrætsgren, man arbejder efter, men der er den rådgivning som en organisation med denne her karakter hamrende vigtig på to punkter. Det ene er et råd og en vejledning på det organisatoriske, på det strategiske område, således at man sikrer sig, at opbygningen og udviklingen af eliteafdelingen ikke betyder, at man smadrer hele amatørafdelingen, som kan sættes over styr, hvis hele klubben skal til at kaste sig over det, der hedder eliteydelsen.

Det andet er jagten på simpelt hen kroner og øre, for der skal mange kroner og øre til for at nå op til den ambitiøse målsætning, der ligger her, men også bare for at man kan komme i gang og fungere med den elitesatsning.

Her læser jeg det her forslag som, og jeg synes, det er en fordel, at det er fonden, der skal sidde og træffe beslutninger, fordi så kan fonden gå ind og stille krav til, hvordan der skal ydes, og hvilke ydelser man har brug for, både på den organisatoriske side og på den finansielle side, og at kommunen viser sin klare interesse. Det er så det, der står i anden del af målsætningen, netop at man skal ud og markere, profilere byen, men i forhold til klubberne, at man her kan gå ind på de her to fronter, organisationen og økonomien, og give det, der skal til, på den rigtige måde.

Jeg synes, at hr. Jens Kjær skulle overveje, hvorvidt man skulle kommunalisere den administrative del af det her. Jeg synes, det ville være en fordel, at det bliver folk, der på forskellig vis er lagt ind i denne styregruppe, har den erhvervsmæssige baggrund. Tanken er jo også, som vi kan læse her, født og udviklet af erhvervsorganisationerne, vores Erhvervsudvalg, tror jeg det hedder, og udvikle videre og udfordre sådan set idrætslivet.

Mødet 2. oktober 2003

Men at man skal se på baggrunden, hvor der er brug for kontakter til de modydelse, der skal til, for at man kan gå ind og gøre det interessant for virksomhederne, og samtidig fra idrætsvinklens side være meget opmærksom på, at de modydelse, der skal leveres, ikke på noget tidspunkt skal komme ind på nogle etiske grænser, som kan være meget angribeligt, hvilket ikke mindst forvaltningen, men som den her elitebestyrelse også skal være opmærksom på.

Derfor synes jeg, at der er argumenter, der kan bygges op, for, at for mig at se vil det være en fordel, at den ikke i den forstand bliver, om man kan kalde det, kommunaliseret, men har sit afsæt med folk, der har erfaringer fra erhvervslivet, der har været vant til at støtte idrætslivet, og idrætsfolk, der har været vant til at modtage det og kender de her betingelser fra det område der.

Derfor vil jeg godt bede Jens Kjær om at overveje, om det nu er så klogt at komme med sådan et ændringsforslag. Fordi jeg forstår godt tanken i det, men jeg synes, at den styrke, der ligger her, skal vi give den chance at lade den udvikle sig, således at vi kan få det i gang, fordi det kunne virkelig give et løft til idrætsorganisationerne, der på det her niveau opererer med eliten med de to målsætninger, der ligger i den bragende fine formulering, vi ser i indstillingen.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg skal sige til Klaus Hansen, at man ikke må sige »du« til Jens Kjær.

Bjarne Fey (F): Hr. Jens Kjær Christensen har fuldstændig ret, det er et af vores hjertebørn her, vores alle sammens hjertebarn. Hjertebarn forstået på den måde, at vi gerne vil være med til at skabe muligheder for at støtte unge idrætsudøvere i at yde det ypperste, de kan. At støtte unge idrætsudøvere i at udforske sig selv og deres egne grænser, vil vi gerne være med til.

Så kan man diskutere, hvordan man gør det bedst muligt. Sådan som det er nu, så findes der hundredvis af foreninger og idrætsudøvere i Københavns Kommune, som overhovedet ikke får nogen hjælp, som klarer det på eget beskub. Det er små danseforeninger, det er bueskytter, der er judofolk, det er taekwondofolk, det er svømmere, der er masser af grupper.

Masser af de grupper kan sagtens holde internationale stævner i København, uden at man behøver at udbygge facilitetsmængden, hr. Jens Kjær Christensen. Vi har masser af faciliteter til det. Men de små foreninger er også kendetegnet ved, at de kun har noget med 50-100 medlemmer, måske har en håndfuld ledere, som også skal prøve at tilvejebringe de faciliteter, de ressourcer for, at man kan dyrke det ypperste af det ypperste eller prøve på at nå det.

Jeg synes, vi har en forpligtelse her i Københavns Kommune til at pleje det talent, ja pleje, når folk gerne vil prøve noget ud over det sædvanlige, uden at det nødvendigvis behøver at være på bekostning af andre, men gerne for os selvfølgelig også for at tilfredsstille egne ambitioner, men måske også for at berige os andre med et kulturelt udtryk, som idræt også er.

Man kunne godt gøre det, at man bare brugte 5 mio. kr. til at gå ud og støtte. Det tror jeg, man kunne nå meget, meget langt ved, men erhvervslivet har selv peget på, at de godt vil gå ind i et samarbejde. De mener, de kan generere flere penge end de 5 mio. kr., mere, end det koster os at administrere det, fordi nettobeløbet, nettoydelsen skal jo være mere end de 5 mio. kr., som ryger ud til idrætten.

Mødet 2. oktober 2003

Det er klart, hvis det ikke gør det, så skal man ikke gøre det. Men når erhvervslivet selv mener, de kan være med til det, når vi selv tror på det, så synes jeg, vi skal forsøge det. Det ville være ærgerligt, at vi om 5 eller 10 år kunne kigge tilbage, at vi ikke har forsøgt det her, at generere flere midler for, at nogle af vores ypperste talenter kunne få lov til at udfolde sig, få endnu bedre vilkår, end de har mulighed for at gøre det nu.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Inden vi går til 2. runde, vil jeg lige komme med nogle få bemærkninger.

Det skal selvfølgelig være sådan, at jeg anser det, som Jens Kjær og Enhedslisten tilkendegiver her, for at være fuldstændig inden for rammen af den aftale, der har været om igangsætning af det. Det er mere for, at der ikke skal være nogen tvivl om det.

Jeg har meget, meget stor respekt for de beslutninger, der bliver truffet i Kultur- og Fritidsudvalget, om end jeg ikke altid kan se den fulde baggrund og det fulde perspektiv bag dem. Men jeg tror, at det er noget, der vil vise sig hen ad vejen, at det lander jo nok der, hvor det skal lande.

Men det, jeg ikke forstår, det, jeg ikke forstår, Jens Kjær Christensen siger, er, at det skulle være bedre at bruge 5 mio. kr. i Kultur- og Fritidsudvalget end at prøve at bruge 5 mio. kr., eller hvilket beløb vi nu lander på at ville ende med at bruge på det her, sammen med nogle andre penge. Når vi nu har hørt, og det er jo meget, meget rigtigt, hvad Bjarne Fey, og hvad Klaus Hansen og andre medlemmer af forsamlingen, som ikke har taget ordet, ville have sagt: Når vi kobler det sammen med private penge. Det er jo det, der er sagen her.

Jeg vil godt sige, at jeg har så meget respekt for beslutningerne i Kultur- og Fritidsudvalget, at hvis det var sådan, at jeg troede, vi fik mere ud af at bruge 5 mio. kr. der og 5 mio. kr. der og 5 mio. kr. der, i stedet for at gøre det på denne måde, så ville jeg støtte Jens Kjær Christensens forslag. Men jeg har mere tillid til, at vi gør det på den måde, der er lagt op til her, og det er jo det, som Bjarne Fey meget rigtigt siger, at det jo er det, som også erhvervslivet har signaleret, at de er rede til at være med.

Lad os nu prøve det af og lad os vurdere det i de kommende år, med al respekt for de beslutninger, der bliver truffet i det udvalg, som Jens Kjær sidder i.

Så er det Jens Kjær i 2. runde.

Jens Kjær Christensen (Ø): Det kan jo ikke komme bag på nogen, at overborgmesteren har mere tillid til sig selv end til andre. Overborgmesteren er jo ligefrem formand for denne her nye fond, så det forstår jeg godt.

Det, jeg vil sige, er til Bjarne Fey, fordi Bjarne Feys indlæg afspejler jo netop den forskel, der er i indgangen til, hvad det er, vi beskæftiger os med her. Bjarnes hjerte løber nemlig over med, hvad det er, han er engageret i. Det er nemlig talentudvikling, og det er også det, jeg lagde vægt på før.

Men når det bliver blandet ind, og det gjorde Bjarne Fey ikke, i forhold til at skulle markedsføre København, hvad betyder det så? Det er jo det, der er det interessante. Hvis det er sådan, at Københavns Erhvervsråd nu igennem mange år siden 1999 har ment, at de meget gerne vil lægge en masse millioner: Der er ingen, der har forhindret dem. Jeg ved, at overborgmesteren til stadighed, hele tiden gerne har villet give dem alle de fordele, bespisninger på Rådhuset, kørsel i karet ned ad Strøget og hvad ved jeg, så de kunne blive profileret.

Mødet 2. oktober 2003

Så altså det store spørgsmål med sponsorpengene her er, om de overhovedet er der, fordi udgangspunktet er jo, at alle klubber, det ved Klaus Hansen ganske glimrende, kæmper jo, undskyld mig, for hver sponsorkrone, de kan hive i land, og det er realiteten allerede i dag.

Spørgsmålet er, hvad der sker her, der er jo en kæmpeforventning i hvert fald i nogle klubber til, at det her arbejde faktisk betyder, at klubberne begynder at kunne mærke økonomisk, at Københavns Kommune er med. Men de kan godt risikere, at det slet ikke sker. Der står jo netop, og det fremgår her af papiret, at man ikke skal regne med, det står på side 6, højre spalte nederst, at der sker noget særligt de første år, for det er et langsigtet arbejde.

Det kan selvfølgelig også være, at der ikke sker noget, at det viser sig, at der ikke er nogen, der bider på denne her krog, og så har man til gengæld undervejs bare betalt direktørlønninger og sekretariatsudgifter etc., for de skal betales. Det går i hvert fald ikke til eliteidrætten, det lover jeg jer. Godt.

Så er det spørgsmålet, Klaus Hansen er inde på, om det der med at kommunalisere osv. Det, jeg synes er lidt mærkeligt, er, at ingen overvejer. Vi har Københavns Idrætsanlæg, hvor der sidder folk, der beskæftiger sig med udvikling og elite. Vi har et idrætssekretariat i Kultur- og Fritidsudvalgs-sammenhæng. Hvad er det, der foregår nu? Er der slet ikke noget, der kan bruges af det, der eksisterer, eller hvad er det, man prøver at sige? Så jeg forstod ikke helt den der med kommunaliseringen.

Demokrati er selvfølgelig en svag ting i denne konstruktion, fordi vi får bare en redegørelse, og så kan vi vente til 2008 med egentlig at diskutere, om vi synes, det var en god ide. Selvfølgelig er virkeligheden sådan, at hvis det viser sig i løbet af 2 år, at der ikke kommer en klejne i kassen, så ved jeg jo godt, at et flertal herinde vil tage det op og sige: Hør, det her galimatias må vist stoppe. Sådan er det. Men demokrati lider det her forslag ikke af.

Jeg har forstået på overborgmesteren, at han ikke bliver sur over, at vi stemmer nej til forslaget, når vores ændringsforslag er faldet. Er det ikke korrekt opfattet? – Tak.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Nu bliver overborgmesteren sjældent sur, heller ikke på Bjarne Fey, der nu vil tydeliggøre, hvad det var, han mente i 1. runde.

Bjarne Fey (F): Jeg kan berolige hr. Jens Christensen med, at hverken undertegnede eller SF bliver sure på Jens Kjær Christensen, hvis han stemmer imod. Men altså vi må forholde os til virkelighedens verden. Selv om hjertet løber over, så er der nu også bund i brostenene.

Boldklubben Skjold er et meget godt eksempel på, at en lille klub ved professionalisering af hele det administrative system rent faktisk kan rejse flere penge, end man troede godt var. Der er altså eksempler på, at det kan lade sig gøre ... Jeg kan høre, der er nogle, der ringer. Jeg håber ikke, det er mig, de ringer efter; så er jeg for langt væk fra den i hvert fald.

Jeg siger til Jens Kjær Christensen, at vi løber gerne risikoen her, vi bliver nødt til at tage chancer en gang imellem, og jeg tror faktisk ikke, det er så stor en risiko, som Jens Kjær Christensen gerne vil lægge op til, at der er.

Så vil jeg også godt tilføje, at jeg er enig med Jens Kjær Christensen i, at vi burde tage en hel runde om, hvordan vi organiserer hele idrætslivet, KI, Folkeoplysningssekretariatet,

Mødet 2. oktober 2003

whatever, der nu ligger under det her gebet, tage en runde om, hvordan vi gerne vil strukturere det.

Og så er jeg nogenlunde fortrøstningsfuld også med hensyn til Team København eller hvad det nu kommer til at hedde i den her sammenhæng, i og med at de bliver underlagt vores egen idrætspolitiske domæne, de er underlagt den idrætspolitik, vi fastlægger i Borgerrepræsentationen. Så hvis vi har lyst til ændringer i det her kommissorium eller arbejde, så har vi mulighed for at ændre det via vores arbejde her i Borgerrepræsentationen.

Abderrahman Ben Haddou (D): Jeg skal ikke tale så længe. Det eneste, jeg bare vil sige, er, at jeg bliver sådan deprimeret, når jeg hører Enhedslisten heroppe fra talerstolen. Det er lige før, man kunne tage en portion lykkepiller for at høre på den tale, der blev holdt af Jens Kjær Christensen.

Her har vi en enestående mulighed for at skabe et samspil mellem idrætten og erhvervslivet, det er en mangelvare i København. Og så spørger hr. Jens Kjær Christensen, hvordan man kan se det nogen steder, om det vil være spild af penge. Men herregud, prøv at kigge på alle de små byer, der er blevet verdenskendt i Danmark, netop fordi man formåede i de her små kommuner ved at opbygge et samspil mellem det lokale erhvervsliv og sportsklubberne osv. at gøre de her byer verdenskendte. Lad mig bare tage et eksempel som Farum ... (*Afbrydelse*). Jamen man kan sige meget ondt om Brixtofte, om man vil, men Farum er blevet kendt på idrætsområdet. Man kan også nævne Ballerup Kommune, som var lidt uheldig med deres Siemens Arena.

Det er et samspil. Jamen det drejer sig om, at der også er erhvervsfolk og erhvervsliv, der er interesseret i at støtte deres by. Det er altså ikke kun borgerne alene som enkeltindivider, men også erhvervslivet, der gider skyde penge ind. Det er den mulighed, der åbnes op for netop i det her.

Der er et hul, hvor Team Danmark ikke kan støtte, hvor vi har været henvist til at bruge kommunale koncepter for at dække de her arrangementer i forhold til de lokale idrætsudøvere. Her bliver der en mellemløsning, et samspil mellem det lokale erhvervsliv og Københavns Kommune. Det synes jeg skal afprøves.

Jeg kan slet ikke forstå, at Enhedslisten kan være så bekymret over erhvervslivet. Det gør mig bekymret at høre, at Enhedslisten er bange for, at nogle udgifter bliver brugt til unødvendige sekretariatsudgifter. Det er nye toner, man hører fra Enhedslisten. Hvad med alle de udgifter, man bruger på at lukke veje og hallelujaprojekter og sekretariat her og der, som ikke fører til noget? Her er der mulighed for, at vi kan gøre noget, der kan føre til noget til gavn for idrætten, for København og for erhvervslivet.

Hvorfor går vi ikke i gang med det? Hvorfor prøver Enhedslisten ikke at åbne øjnene op for den mulighed, der ligger i det her?

Klaus Hansen (A): Jeg synes, der i indstillingen er nogle ting, som egentlig er meget oplysende, netop til hr. Jens Kjær i forbindelse med debatten om erhvervslivet, hvor der netop står, at under halvdelen af de københavnske virksomheder sponsorerer eller på anden måde har et samspil med idrætsklubberne. Det er stik modsat ude i provinsen, det er faktisk helt modsat ude i mange af de toneangivende provinsbyer, hvor vi ser et engageret erhvervsliv.

Derfor synes jeg, at det er en god ting, at vi i den her sammenhæng får koblet erhvervslivet organiseret ind i, jeg havde nær sagt jagten på det engagement, der jo ud over

Mødet 2. oktober 2003

at være kolde kontanter i forbindelse med et sponsorat også er et medengagement både for medarbejdere og en virksomhedsprofilering.

Derfor synes jeg, der er noget her, som kan være med til, hvor kommunen giver sin klare profil igennem bestyrelsessammensætningen, men hvor vi også får engageret erhvervslivet, både fordi det kommer fra Erhvervsudvalget, men også fordi erhvervslivet har været med til at udvikle det, at man der ser de her to ting gå sammen. Og så må det forpligte, og det kan vi have en forhåbning om.

Fordi jeg giver Jens Kjær ret i, at der er en utrolig stor forventning til, at det her skal være med til at løfte nogle af tingene netop på de to områder, som jeg gjorde noget ud af, at hjælpe med organiseringen af det og ikke mindst hjælpe med også optræden i forhold til at skaffe de her sponsorater. Der er en professionalisering, som er hamrende nødvendig, men som ikke er en selvfølge, bare fordi nogle glade mennesker samler sig i en klub for enten at lege med en håndbold eller på anden måde engagere sig i nogle ting.

Så er der spørgsmålet, om jeg havde noget imod kommunaliseringen. Jeg vil sige, at den organisering, som skal finde sted, skal tilrettelægges på en måde, så vi får mest ud af det. Jeg tror ikke, at et engagement direkte knyttet organisatorisk på den måde, som man alternativt kunne vælge, til kommunen, kunne fordre, at erhvervslivet går ind med det engagement, som jeg synes vil være nødvendigt. Jeg synes, den fordel, der er, er, at man med det mål, der ligger her, netop opnår det maksimale ved at lægge organiseringen i et udvalg, hvor man sætter de her mennesker sammen, i princippet uden for kommunen, men hvor der jo i allerhøjeste grad med den bestyrelsessammensætning, der ligger, er et kommunalt fingerpeg, som jo også er målrettet til, at de skal åbne døre ind til de virksomheder, de økonomiske ressourcer, som må ligge i en by af vores størrelsesorden.

Så kan man sige: Kan vi levere elitevaren, så må virksomhederne også kunne levere økonomien, og det er jo vores forventning til dem. Det vil sige, vi begynder så at spille ind med en dobbelt forventning, hvor man fra idrætsorganisationernes side skal levere varen, og hvor man fra virksomhederne også har nogle forventninger på det område her.

Så synes jeg i øvrigt, der er grund til at glæde sig over, at vi i kommunen her har taget det her skridt, og at vi forhåbentlig om nogle år ser, at det giver den hjælp til dem, der står med problemerne, så vi der kan komme mere effektivt videre.

Klaus Bondam (B): Tiden går, og det gør den også her i Borgerrepræsentationen, og det kan man jo også mærke på, at Farum Kommune bliver omtalt positivt, og det er jo godt.

Nå, fra Det Radikale Venstres side vil vi gerne udtrykke glæde over det initiativ, der tages med etableringen af Team Copenhagen. Vi synes, at det er en effektiv udmøntning af den eliteidrætspolitik, som vi startede med at formulere for nogle få år siden.

Men når det er sagt, så skal vi også skynde os at sige, hvad vi har sagt flere gange, at vi synes, at projektet i dets foreliggende form og med de foreliggende midler, der er afsat, er uambitiøst set med vores øjne. I vores øjne er det langt fra nok, man bruger på det her meget fornuftige, interessante og visionære initiativ.

Vi er glade for at kunne bryste sig af at have gjort vores til, at der i bestyrelsen for Team Copenhagen kommer nuværende eller forhenværende eliteidrætsudøvere, og vi har altså gjort vores til at øge demokratiseringen i eliteidrættens, som efter de oplysninger, vi har fået, ikke altid er værd at bryste sig af.

Men når nu det i sin foreliggende form er uambitiøst set med vores øjne, så vil vores opfordring til Team Københavns bestyrelse være at koncentrere sin indsats. Vi kunne godt

Mødet 2. oktober 2003

tænke os, at Team Københavns indsats blev koncentreret omkring nogle af de eliteidrætsaktiviteter, man kunne forestille sig ville kunne finde sted i havneområdet. Så vi så gerne en stærk indsats i forhold til roerne og kajakfolket og andre vandglade mennesker.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jens Kjær i 3. runde.

Jens Kjær Christensen (Ø): Undskyld, jeg vil ikke gøre Ben Haddou hverken ked af det, deprimeret eller noget som helst andet. Jeg tror heller ikke, det er muligt, så det vil jeg springe over. Jeg gider ikke snakke om hverken Farum eller Ballerup eller nogen andre byer. Det handler jo netop om at investere i nogle anlæg, som vi ikke har i København i dag for pokker. Vi har jo netop ikke de anlæg. Det kan i udgangspunktet, sådan kan man læse papiret, også godt nogle gange have noget med anlæg at gøre, men vil muligvis ikke have noget med anlæg at gøre, så det er ligesom en anden diskussion.

Jeg vil sige til Klaus Hansen, at det fremgår af papiret ganske tydeligt, hvad man må, og hvad man ikke må. Der står klart, at man ikke må yde støtte til professionelle klubber, man må heller ikke give direkte økonomisk støtte til enkeltpersoner.

Så står der det, man må, og jeg ved ikke, hvad de juridiske referencer i øvrigt er, ud over den rapport, regeringen lavede på et tidspunkt. Man må gerne være med til at støtte inden for talentudvikling, og så må man støtte den subelite, som netop Team Danmark – som stadig væk eksisterer, det ved vi jo ikke, om det bliver ved med – må støtte, og så må vi støtte noget, der hedder den københavnske holdidræt, hvad det så er. For vi må jo ikke støtte den københavnske holdidræt, hvis den er professionel.

Altså jeg tror, der er utroligt overdrevne forestillinger og forskelligartede tolkninger af, hvad der egentlig ligger i det her papir, hvad man må eller kan, hvis man ikke vil komme til at ligne Farum, og det vil vi ikke i København. Slut. Men det glæder os vi selvfølgelig til at se udfoldet. Vi vil helst have, at I stemmer for vores forslag, og det gør I ikke.

Det er rigtigt, at der er ændret i dette papir undervejs. Og når Klaus Bondam bryster sig af, at De Radikale har æren af, at der er kommet tidligere eliteidrætsfolk ind – nu er det så lidt spændende, hvad for en idrætsgren, de kommer fra, man må ikke håbe, de er for dopede – så kan vi vel bryste os den anden vej rundt og sige: Jamen der står i dag, at Team København i sit virke skal have afsæt i Københavns Kommunes generelle idrætspolitik. Det står der. Det glæder vi os over og vil holde alle fast på, fordi det er noget utydeligt, hvad det faktisk betyder i forhold til Team Copenhagen.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Ja, og skal vi ikke glæde os over, at nu kommer vi i gang med det her, altså i stedet for at lade det her være sådan lidt smådefensivt. Tænk, hvis der var idrætsudøvere i København eller potentielle idrætsudøvere, der overværede debatten om det her i Københavns Borgerrepræsentation. Så ville de da synes, at det var en mærkelig tilgang til noget, der er noget nyt.

Jeg håber meget, at den her kommune kommer til at bruge lidt flere ressourcer på det her. Jeg vil sige til Jens Kjær, at det også er sådan, det er jo aftalt i den oprindelige aftalekreds, at efter et års tid ser vi på det her som noget, der rækker videre i anden sammenhæng.

Men jeg vil godt sige, at jeg har aftalt med den designerede formand for bestyrelsen, at hvis det er sådan, at han føler sig skuffet over erhvervslivets engagement i den her sammenhæng, så vil han sige det og sige det meget højt.

Mødet 2. oktober 2003

Jeg tror, der er mulighed for at lave noget, der er mulighed for at lave nogle synergier, der er mulighed for at trække nogle flere ressourcer ind. Og hvis ikke vi viser, at vi selv tror på det her i huset, så får vi ikke andre til at tro på det. Derfor skal vi gøre det her med fuld musik og ikke følge Jens Kjærs ændringsforslag.

Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag til indstillingens 4. at:
»At Kultur- og Fritidsudvalgets budgetramme for 2005 og frem forøges med 5 mio. kr. til talentudvikling inden for idrætten. Midlerne administreres af Kultur- og Fritidsudvalget i et direkte samarbejde med forbund og klubber.«

Ændringsforslaget blev forkastet med 45 stemmer imod 5.

For stemte Ø.

Imod stemte A, V, F, B, C, O og D.

Indstillingen blev herefter godkendt med 45 stemmer imod 5.

For stemte A, V, F, B, C, O og D.

Imod stemte Ø.

=====

12) BR 444/03. Idræts- og Kulturhus i Prøvehallen, Valby

Indstilling om, at der gives en anlægsbevilling på i alt 37,4 mio. kr. til et Idræts- og Kulturhus i Prøvehallen, Valby, fordelt med:

20 mio. kr. på konto 0.30.3 (idræts- og kulturpulje), idet der anvises kassemæssig dækning på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling – Kultur og Fritid konto 0.30.3 (idræts- og kulturpulje). Det forudsættes, at der overføres midler fra 2002 ved særskilt sag, og 17,4 mio. kr. med dækning på Uddannelses- og Ungdomsudvalgets bevilling - konto 3.01.3 (Folkeskoler, anlæg), at Borgerrepræsentationen træffer principbeslutning om at give en driftsbevilling på 2.613.000 kr. (p/1 2003) til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling – Kultur og Fritid konto 0.30.1 (tilskud til KI) – som et rammeløft til KI i budgettet fra 2005 og frem.

Det bemærkes, at de 20 mio. kr. afsat til Prøvehallen i Kultur- og Fritidsudvalgets budget 2002 er blevet overført til Kultur- og Fritidsudvalgets budget 2003 ved beslutning i Borgerrepræsentationen den 28. august 2003 (BR 375/03)".

(Kultur- og Fritidsudvalget og Uddannelse- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

13) BR 441/03. Overflytning af Institution fra FAU til UUU

Indstilling om, at Institutionen 21 & 43, Lundtoftegade 21 (institutionsnummer 4000529) på Ydre Nørrebro overføres fra Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget til Uddannelses- og Ungdomsudvalget fra den 1. januar 2004, at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget tildeles en varig negativ tillægsbevilling på 10.779.858 kroner i 2004 niveau fra år 2004 på funktion 5.14.1 i forbindelse med overflytning af Institutionen 21 & 43, Lundtoftegade 21, institutionsnummer 4000529, fra Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget til Uddannelses- og

Mødet 2. oktober 2003

Ungdomsudvalget, samt at Uddannelses- og Ungdomsudvalget tildeles en varig tilsvarende tillægsbevilling på 10.779.858 kroner i 2004 niveau fra år 2004 på funktion 5.14.1. (Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget og Uddannelses- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

14) BR 442/03. Anlægsbevilling til inventar og byggearbejder på 7 institutioner

Indstilling om, at der gives en anlægsbevilling på i alt 3,306 mio. kr. på Uddannelses- og Ungdomsudvalgets bevilling konto 5.16.3 rådighedsbeløb til klubber og andre socialpædagogiske fritidstilbud til anskaffelser af inventar og byggearbejder på 7 institutioner, hvor der er foretaget en opnormering af antallet af klubpladser i sommeren 2003.

(Uddannelses- og Ungdomsudvalget)

Borgmester **Per Bregengaard**: Denne sag drejer sig om bevilling til anlæg og inventar til syv klubber, og bevillingen må ses i sammenhæng med, at der er pladsgaranti på klubområdet.

Jeg tror faktisk, de her penge kan de pågældende syv klubber få god gavn af, og takker for bevillingen af de 3,306 mio. kr. til formålet, som overborgmesteren også har sagt god for på Økonomiudvalgets vegne.

Indstillingen blev godkendt.

=====

15) BR 440/03. Omnormering af Rosenborg Børnehave & Fritidshjem

Indstilling om, at der gives en anlægsbevilling til montering af 12 nye børnehavepladser i Rosenvængets Alle 28, i alt beløb 81.115 kroner, at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget tildeles en negativ tillægsbevilling på 345.950 kroner i år 2003 på funktion 5.14.1 i forbindelse med nedlæggelse af 22 fritidshjemspladser fra Uddannelses- og Ungdomsudvalget i en institution under Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget fra 1. august 2003, at Uddannelses- og Ungdomsudvalget tildeles en tilsvarende tillægsbevilling på 345.950 kroner i år 2003 på funktion 5.14.1, at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget tildeles en varig negativ tillægsbevilling på 856.849 kroner år 2004 priser fra år 2004 på funktion 5.14.1 i forbindelse med nedlæggelse af 22 fritidshjemspladser fra Uddannelses- og Ungdomsudvalget i en institution under Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, samt at Uddannelses- og Ungdomsudvalget tildeles en varig tilsvarende tillægsbevilling på 856.849 kroner i år 2004 priser fra år 2004 på funktion 5.14.1

(Uddannelses- og Ungdomsudvalget og Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

Mødet 2. oktober 2003

16) BR 452/03. Uddannelses- og Ungdomsudvalgets studietur til Toronto og New York

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen anmoder Uddannelses- og Ungdomsudvalgets medlemmer om at deltage i udvalgets studietur til Toronto og New York i perioden fra den 1. november 2003 til den 9. november 2003, og beslutter, at der ydes diæter til medlemmerne svarende til statens takster for tjenesterejser, at Borgerrepræsentationen godkender, at Majbritt Mamsen kan ydes erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med studieturen, samt at udgifterne til diæter og erstatning for tabt arbejdsfortjeneste afholdes inden for udvalgets budgetramme.
(Borgmesteren for Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt.

=====

17) BR 451/03. Redegørelse for direkte valg til Integrationsrådet

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen godkender tidsplanen for planlægning og afholdelse af direkte valg til Integrationsrådet, samt at den endelige redegørelse for direkte valg til Integrationsrådet i henhold til tidsplanen forelægges Borgerrepræsentationen i foråret 2004.

(Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget)

Wallait Khan (V): Vi har altid været tilhængere af, at der skal være direkte valg og at der skal være mere indflydelse til Integrationsrådet. I dag er vi meget, meget glade for, at vi næsten alle sammen er enige om, at der skal være direkte valg, og det støtter vi gerne.

Men merindflydelse er altså et spørgsmål. Jeg har altid rejst det her spørgsmål. Jeg synes, det er meget vigtigt, at ved vedtagelse af direkte valg skal der være konsekvens, at Integrationsudvalget skal nedlægges, fordi det ikke er mere end bureaukrati.

Integrationsrådet skal have mere indflydelse, og det kan kun få indflydelse, hvis vi får Integrationsrådet direkte under Økonomiudvalget og under overborgmesteren, fordi det er ikke kun et fagområde, det er ikke kun kontanthjælp eller arbejde. Der er også så mange andre ting, hvor det er meget, meget vigtigt, at vi får direkte kontakt med forskellige borgmestre eller alle borgmestre og også direkte kontakt med overborgmesteren. Det er meget vigtigt, at det bliver opprioriteret.

Indstillingen blev godkendt 44 stemmer imod 4.

For stemte A, V, F, B, Ø, C og D.

Imod stemte O.

Dansk Folkeparti ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra behandlingen i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget:

»Dansk Folkeparti tager forbehold for indstillingen, da vi generelt mener, at Integrationsrådet skal nedlægges. De store summer af penge som skatteborgerne i København betaler til dette område kunne bruges bedre på det hårdt tiltrængte socialområde.«

=====

Mødet 2. oktober 2003

18) BR 458/03. Overtagelse af hjælpemiddelforsyningen på synsområdet på Institut for Blinde og Svagsynede

Indstilling om, at Institut for Blinde og Svagsynede overtager Hjælpemiddelcentralen fra Kommune Information A/S.

Det forudsættes, at eventuelle omkostninger for Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget i forbindelse med instituttets overtagelse af Hjælpemiddelcentralen, afholdes inden for Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets ramme.

(Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget)

Borgmester **Søren Pind**: Jeg har et enkelt spørgsmål til borgmesteren.

Jeg har fået en henvendelse i denne sag, som jo umiddelbart, da jeg kiggede på den, udstrålede stor enighed, og det ser også meget fornuftigt ud, en henvendelse om, hvorvidt det er betimeligt, at der nu i virkeligheden lukkes for konkurrencen på dette område.

Jeg spørger kun, fordi jeg har fået henvendelsen, jeg ved slet ikke, om det har været inde i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets drøftelser, men jeg vil godt for god ordens skyld bede borgmesteren om kort at opklare den situation, som opstår med det her.

Borgmester **Bo Asmus Kjeldgaard**: Det her er jo et led i, at man kan lave indtægtsdækket virksomhed, og det har tidligere ligget under Kommunernes Landsforening, og vi har ikke haft meget lange diskussioner om, hvorvidt det var rimeligt at udvide konkurrencen på dette område.

Vi har efterkommet et ønske fra Blindeinstituttet om, at de overtager det her. Som man kan se af indstillingen, så har de via den indtægtsdækkede virksomhed, som de har hjemmel til, lavet et overskud, som er tilgået Blindeinstituttet og Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget de tidligere år.

Det har også været sagt, fordi økonomiforvaltningen siger, at et eventuelt underskud, for der er jo en risiko, når man laver indtægtsdækket virksomhed, skal dækkes inden for familie- og arbejdsmarkedsforvaltningens ramme. Vurderingen er altså, at det her vil kunne løbe rundt som en indtægtsdækket virksomhed.

Indstillingen – som anbefalet af Økonomiudvalget – blev godkendt.

=====

19) BR 448/03. Øget tilgængelighed for offentligheden af de videostreamede møder

Indstilling om, at videostreamingen tilknyttes de enkelte punkter i beslutningsprotokollen fra Borgerrepræsentationens møder og offentliggøres sammen med protokollen på Internettet, samt at stenografbetjeningen i forbindelse med afskrivning af båndoptagelser fra møderne i Borgerrepræsentationen ophører fra 1. januar 2004, hvorefter de skriftlige referater erstattes med videooptagelserne.

(Overborgmesteren)

1. næstformand (**Hellen Hedemann**): Da der kan være behov for at få tekniske detaljer i denne sag yderligere belyst, så vil jeg foreslå, at sagen henvises direkte til Økonomiudvalget, men således, at den skal tilbage til behandling her i Borgerrepræsentationen.

Mødet 2. oktober 2003

Efter forslag fra 1. næstformand Hellen Hedemann blev sagen henvist direkte til Økonomiudvalget med henblik på efterfølgende behandling i Borgerrepræsentationen.

=====

20) BR 455/03. Medlemsforslag om Griffenfeldsgade 45 A, 45 B, 45 C og Rantzausgade 7

(Stillet af Mikkel Warming, Per Bregengaard, Jens Kjær Christensen, Rikke Fog-Møller og Morten Kabell (alle Ø)):

Kommunen indleder forhandlinger med ejeren af ejendommen Griffenfeldsgade 45 A, 45 B, 45 C og Rantzausgade 7, med henblik på at overtage ejendommen og indrette boliger.

Mikkel Warming (Ø): Ejendommen på hjørnet af Griffenfeldsgade og Rantzausgade har stået og forfaldet i flere år. Og med den – nu siger vi det pænt – voldsomme mangel på boliger til anstændige priser kan det virke ret paradoksalt, at det er muligt og lovligt at agere sådan, men det er det. Kommunen kan, også fordi det er en erhvervsjendom, på det nærmeste ingenting gøre. Og det er altså absurd, at mens vi har boligmangel, så er der ejendomme, der kan stå tomme.

I den konkrete sag foreslår Enhedslisten derfor, at kommunen indleder forhandlinger med ejeren af ejendommen med henblik på at overtage ejendommen og indrette boliger, også for at undgå det show, der ligesom har været i den seneste tid, med besættelse, rydning, løfte fra ejeren om at gøre noget. Så sker der ingenting. Ny besættelse, ny rydning, nye tilladelser, nye løfter, og sådan kan man ellers blive ved.

Nu er det jo ikke det eneste tilfælde, vi har, at der er tomme bygninger, tomme lokaler i København, for der kommer stadig flere tomme erhvervskvadratmeter her i byen, og det er provokerende, at det er lovligt og muligt at lade kvadratmetre stå og blomstre, mens bolig mangelen i hvert fald ikke falder, så siger vi det pænt.

Vi mener, at kommunen må, jeg vil sige tage ansvaret på sig, kræve, at der kommer gang i at få brugt de tomme kvadratmetre til boliger, presse på over for regering og Folketing, f.eks. for at få en regel, der betyder, at når en bygning, en erhvervsjendom, erhvervslokaler, har stået tomme i f.eks. 6 måneder, så kan kommunen overtage dem og indrette, omdanne dem til boliger. For det er en fallit for markedet, når erhvervsbygninger og erhvervslokaler kan stå tomme og blomstre i en by, der mangler boliger, og så må vi, kommunen, medvirke til at sætte markedet ud af kraft til glæde for københavnernes.

Jeg skal for god ordens skyld, hvis der er nogen, der havde lyst til at diskutere dette forslag nærmere, principielt foreslå forslaget henvist til Økonomiudvalget, men vi tager også gerne en afstemning og håber selvfølgelig på et flertal i aften.

Et forslag fra Enhedslisten om at henvise sagen til Økonomiudvalget blev forkastet med 36 stemmer imod 13.

For stemte F og Ø.

Imod stemte A, V, B, C, O og D.

Medlemsforslaget blev herefter forkastet med 36 stemmer imod 13.

For stemte F og Ø.

Mødet 2. oktober 2003

Imod stemte A, V, B, C, O og D.

=====

21) BR 464/03. Forlængelse af konstitution

Indstilling om, at vicedirektør Ib Haurums og kontorchef Susanne Boch Waldorffs konstitution som henholdsvis administrerende direktør og vicedirektør under Sundheds- og Omsorgsudvalget forlænges ud over den 30. september 2003.
(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

22) BR 463/03. Meddelelse om midlertidigt valg

Meddelelse fra den lille valggruppe om, at Gunhild Legaard (O) indtræder som midlertidigt medlem af Uddannelses- og Ungdomsudvalget i forbindelse med Louise Freverts fravær (1/10 2003 – 31/10 2003).

Meddelelsen blev taget til efterretning.

Mødet sluttede kl. 18.45