

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

**24. oktober 2002
(Ekstraordinært møde)**

**Torsdag den 24. oktober 2002 kl. 17.30
(Ekstraordinært møde)**

Dagsorden:

547/02 Selvbudgettering af skatter, tilskud og udligning i 2003

BR 547/02. Selvbudgettering af skatter, tilskud og udligning i 2003

Indstilling om, at kommunen selvbudgetterer skatter, tilskud og udligning i 2003, samt at kommunen venter med at disponere over den forventede efterregulering for selvbudgetteringen i 2001, indtil det viser sig, om kommunen vinder eller taber ved at selvbudgettere for budget 2003.

(Økonomiudvalget)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Ved sidste møde i Borgerrepræsentationen, budgetmødet den 10. oktober, tiltrådte vi i princippet, at Københavns Kommune valgte statsgarantien for 2003.

Vi tiltrådte også et ændringsforslag om, at hvis der fremkommer nye oplysninger, der ikke uvæsentligt ændrer den samlede vurdering af væksten i udskrivningsgrundlaget i positiv retning, vil Økonomiudvalget behandle en ny indstilling om valg af statsgaranti/selvbudgettering i 2003. Det sidste er citat fra ændringsforslaget, der blev tiltrådt.

Baggrunden for det forslag, jeg stillede den aften, var, at Økonomiudvalget på dagen for behandling af budgettet og dagen for behandling af indstilling om valg af statsgaranti og selvbudgettering for 2003 fik oplysninger, der sandsynliggjorde en større vækst i udskrivningsgrundlaget end det, der var forudsat i den indstilling, som Økonomiudvalget tidligere havde behandlet.

Siden den 10. oktober har økonomiforvaltningen arbejdet på højtryk for på baggrund af de nye oplysninger at beregne et nyt scenarie for udviklingen i udskrivningsgrundlaget for hele landet. Der er det sådan, at den forventede mervækst i udskrivningsgrundlaget for Københavns Kommune, for hovedstadsregionen og for hele landet medfører, at Københavns Kommune kan forvente et provenu på godt 50 mio. kr. ved valg af selvbudgettering i 2003.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

**24. oktober 2002
(Ekstraordinært møde)**

På baggrund af, kan man sige, regnestykket 54 mio. kr. mener forvaltningen og mener Økonomiudvalget, eller flertallet i udvalget, at det er en acceptabel sikkerhedsmargin i forhold til den usikkerhed, der naturligt er knyttet til at spå om fremtiden.

Som en ekstra sikkerhed bør vi også, som det fremgår, beslutte, at vi vil vente med at disponere over den forventede efterregulering for selvbudgettering i 2001, indtil det viser sig, om kommunen vinder; det er det, som vurderingen går på. Der er også den mulighed – det er det, systemet handler om – at udviklingen kan vise, at man taber, men altovervejende sandsynlighed og vurdering for, at vi vinder. Derfor anbefalingen, som den ligger her.

Jeg vil godt sige, at på baggrund af de nye tal, på baggrund af de vurderinger, som økonomiforvaltningen har fået, bl.a. på baggrund af de meldinger, der er givet fra forskellig side, så vil jeg anbefale, at vi følger indstillingen og selvbudgetterer i 2003.

Mikkel Warming (Ø): Enhedslisten har taget forbehold over for indstillingen fra Økonomiudvalget, og jeg vil kort begrunde hvorfor.

Den forventede eller beregnede gevinst ved selvbudgettering er ifølge indstillingen lidt over 50 mio. kr. Det er i forbindelse med kommunens budget ikke særlig meget, og det er ikke nogen særlig stor margin, for selvbudgettering er en form for gambling. Der skal ikke flyttes mange decimaler, før selvbudgettering betyder et ganske stort tab eller for den sags skyld en større gevinst. Vi tror, det ville føles værre, ikke bare for os, men også for kommunens ansatte, kommunens borgere, at skulle finde et par hundrede millioner kroner i besparelser, hvis det går galt, end det ville gøre at gå glip af et tilsvarende beløb.

Når den margin, der er beskrevet i indstillingen, selv om den er forsigtig, som vi har forstået det, ikke er stor nok for os, så skyldes det også, at vi måske ikke ser så lyst på den økonomiske udvikling. Det er ikke nogen hemmelighed, at vi ikke anser den siddende regerings politik som en garant for fremgang, nærmest tværtimod. Ikke mindst er det ganske usikkert, hvad den krig mod Irak, USA vil iværksætte, får af konsekvenser for den internationale og dermed også den danske og københavnske økonomi. Der er eksperter, der siger, at man risikerer – og jeg understreger risikerer, for der er ikke givet noget som helst i denne sammenhæng – et oliechok med efterfølgende international recession.

Endelig skal det også nævnes, at vi ikke har spor tillid til, at den siddende regering vil lade København beholde en eventuel gevinst ved selvbudgettering. Denne frygt er ikke mindst kommet i forbindelse med ændringen af udbetalingen af selvbudgetteringen, der jo er skubbet frem, så selvbudgetteringsgevinster indgår i forbindelse med vurderingen af kommunens samlede økonomi i forbindelse med regeringsforhandlingerne.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi frygter, at VK-regeringen vil klippe Københavns Kommune for en eventuel selvbudgetteringsgevinst, men til gengæld lade kommunen stå med tabet og sige: Det er jeres egen skyld – hvis den ikke giver gevinst.

Samlet set er risikoen ved selvbudgettering, at gamblingen slår fejl, for os at se større end muligheden for gevinst. Derfor stemmer vi i dag for statsgaranti. Men vi håber meget inderligt, at det er den rigtige beslutning, flertallet træffer.

Abderrahman Ben Haddou (D): Det er utroligt, men sandt: CD er enig med Enhedslisten i denne sag. I den forbindelse kan jeg kun sige, at CD tager forbehold for valg af selv-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

24. oktober 2002
(Ekstraordinært møde)

budgettering, idet vi er utrygge ved, at den kommende krig, som desværre, uanset om vi ønsker den eller ej, vil finde sted i løbet af kort tid, nemlig krigen mod Irak.

Jeg har sagt, at hvis jeg skal sammenligne med noget, så sammenligner jeg med Afghanistan-krigen. Det er trods alt ikke en stærk nation, hvis vi ser på det krigsmaterielmæssigt, men det tog alligevel USA flere måneder, og de har den dag i dag ikke styr på noget som helst i Afghanistan.

Men Irak er et olieproducerende land, og hvis krigen pludselig blusser op og flere olierige nationer bliver inddraget i den, så kan det få en uheldig virkning på den samlede vesteuropæiske økonomi. Netop af den grund frygter jeg, at de statistiske tal ikke vil holde.

Der er også en uheldig tendens, mener jeg, i København, nemlig at hussalget er stagneret, nærmest faldende for tiden, og det tror jeg ikke vil rette sig op i den kommende tid, især ikke fordi CD frygter, at den økonomiske politik, som den siddende regering fører lige for tiden, virker hovedløs og usammenhængende, hvor man lægger en plan og bagefter går ind og retter den op, fordi et af forligspartierne pludselig har læst en overskrift i aviserne og derfor presser regeringen til at rette tallene op.

Den form for økonomisk politik er usammenhængende og vil på sigt virke negativt også på selv Den Danske Banks forventede resultat af den danske økonomi i løbet af næste år. Jeg er godt klar over, at Den Danske Bank er positiv, men det er Ben Haddou ikke, og netop derfor vil jeg ikke være med til at satse, og især ikke, når vi taler om et tocifret millionbeløb, på 54 mio. kr. Det er altså ikke en stor margin at satse på.

Sidste gang vi havde selvbudgettering oppe, fik vi et beløb på omkring 202 mio. kr. Det var da noget, man kunne røre ved, men 54 mio. kr. kan lige pludselig ændre sig, og der er altså alt for mange usikkerhedsmomenter, som jeg forventer vil påvirke tallene negativt i løbet af 2003.

Så netop derfor vil CD stemme imod og har en budgetbemærkning i forhold til det.

Borgmester Søren Pind: Vi har jo hele tiden sagt i denne sal, at vi ville støtte forvaltningens skøn, og det agter vi så at gøre i dag.

Jeg har et enkelt opklarende spørgsmål, det er sådan specielt til overborgmesteren, måske også til SF.

Det har jo været tradition her, at når ikke man er med til at stemme disse penge med, så er man heller ikke med til at bruge dem, og jeg spørger sådan set mest af alt af bekymring for min gode borgerlige ven i CD – jeg må indrømme, at min bekymring måske er til at overse i forhold til mine ellers gode venner i Enhedslisten: Er det sådan, at overborgmesteren vil lade de samme regler gælde her, eller hvordan skal vi forholde os til det?

Jens Johansen (F): De midler, der er indkommet ved selvbudgettering år 2000, som vi jo valgte, og som vi var mange, der stemte for, og som nogle af os faktisk har brugt en gang tidligere. Jeg ved ikke, om Søren Pind kan huske, at vi, dengang vi valgte selvbudgettering i 2000, fra SF's side foreslog, at de 60 mio. kr., som man dengang regnede med, det ville blive, i virkeligheden blev det jo et noget større beløb, var det 403 mio. kr.? men de 60 mio. kr., som økonomiforvaltningen regnede ud for os alle sammen, at det ville blive, stillede vi forslag om blev anvendt til at fjerne 4 pct.s-besparelsen. Det kan Søren Pind godt huske.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

24. oktober 2002
(Ekstraordinært møde)

Jeg ved godt, at Søren Pind så året efter brugte de samme penge til at nedgrave metroen ude på Amager og derfor er blevet mødt af det argument, at når man har brugt pengene én gang, så vil man i hvert fald ikke være med til at bruge dem igen. Men altså SF havde brugt dem tidligere, det har alle andre bare glemt. Jeg tror, det kommer an på, hvem der laver budget sammen til den tid.

Men jeg er også helt sikker på, at hvis det skulle vise sig, at de prognoser og de beregninger, som økonomiforvaltningen nu har foretaget, ikke holder, og det går dårligere – det har vi ingen grund til at tro; vores gode forvaltning er god til at regne den her ud, men hvis det skulle gå dårligere – så kender jeg i hvert fald nogle, som ville sige, at så vil de ikke være med til at dække det underskud ind, der så skulle opstå. Det er der ingen tvivl om.

Vi vil godt påtage os det ansvar, det er at vælge selvbudgettering. Vi ved, hvordan det er gået tidligere år. Jeg sagde, at i 1999 fik vi for år 2000 at vide, at det ville blive en 60 mio. kr. Nu får vi at vide et konservativt skøn forstået på den måde, at det er tilbageholdende og forsigtigt, at det vil blive 54 mio. Da de 60 mio. kr. altså blev til mere end 400 mio. kr., så bliver det interessant at se, hvad de 54 mio. kr. bliver til. Så er det klart, at vi må se på til den tid, hvem der laver budget og hvem der skal bruge pengene sammen.

Det går godt i København. Det regner vi med, at det fortsat gør. Derfor kan vi støtte indstillingen, som i øvrigt indeholder nogle gode argumenter, som vi kan genkende fra den første udvalgsbehandling.

Karin Storgaard (O): Jeg troede ellers, jeg kunne få ordet 2 gange, men det kan jeg godt se, det går ikke alligevel.

Denne sag, hvor vi skal tage stilling til statsgaranti, selvbudgettering, har været årsag til megen diskussion og er det vel stadig væk. Det er en svær opgave at vurdere, hvad der er det rigtige.

De foregående år har vi jo som bekendt benyttet os af selvfinansiering, men de sidste tal, der er blevet fremlagt her, efter at vi havde det sidste møde i Økonomiudvalget og i Borgerrepræsentationen, giver jo nogle andre tal vedrørende udskrivningsgrundlaget for Københavns Kommune og KL. Det synes jeg, vi er nødt til at rette os efter. Derfor har Dansk Folkeparti ikke nogen problemer med at følge forvaltningens indstilling.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg vil ikke kommentere på det, der jo er fair nok, at man kan have en anden vurdering, eller man kan sige, man kan vælge et lidt mere fintmasket sikkerhedsnet end andre. Det synes jeg sådan set er fair nok. Jeg skal bare kommentere på Søren Pinds spørgsmål.

Det er sådan, at det beløb, der på baggrund af selvbudgettering 2000 kommer, kan man sige, til udbetaling i år, aftalte en række partier, de, der stod bag budgettet for 2002, anvendelsen af. Som Jens Johansen ganske rigtigt sagde, kan man ikke bruge pengene 2 gange. Derfor bruger man dem nu som aftalt. Vi valgte at være lidt mere husholderiske, men det er fair nok.

For så vidt angår den budgetaftale, der er indgået her i forbindelse med afstemningerne den 10. oktober, er det jo sådan, at det forventede merprovenu, som udbetales i 2004, skal færdigfinansiere den uddannelsesinstitution, som jo bliver sat i gang, og i øvrigt gå til gældsnedbringelse. Sådan om det.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

**24. oktober 2002
(Ekstraordinært møde)**

Der er ikke aftalt noget om anvendelsen af det her provenu. Der er det jo sådan, at de partier, eller forhåbentlig hele Borgerrepræsentationen, der træffer beslutning om budgettet til den tid, vil udmønte dette beløb. Der er jeg helt stensikker på, at skulle det være et meget stort flertal, hvad jeg ikke tror på, men skulle det ende i den anden situation, så er det da klart, at så vil borgmester Søren Pinds parti som Jens Johansens parti selvfølgelig være med til at dække det ind på ansvarlig måde; det er jeg helt sikker på.

Men der er ikke noget aftalt om dette provenu, og derfor er som udgangspunkt selvfølgelig alle med og kan have mulighed for at være med i de forhandlinger om det.

Abderrahman Ben Haddou (D): Det var egentlig borgmester Søren Pind, der fik mig herop.

CD håber selvfølgelig på lige fod med Enhedslisten, at det holder stik, at vi får en indtjening på 54 mio. kr. Selvfølgelig vil vi det bedste for vor by København, det skal der ikke herske nogen tvivl om. Derfor må jeg selvfølgelig også acceptere, at såfremt det overskud holder, så er det fint nok, at CD trækker sig ud og ikke er med til at fordele de penge, det er helt fint.

Men til gengæld kan jeg godt love én ting: CD er ansvarlig, og viser det her sig ikke at holde stik og der kommer et underskud, så vil vi meget gerne være med til at finde de penge, selv om vi ikke får lov til at dele de penge med andre partier.

Det, jeg hæfter mig ved, Den Danske Banks analyse af krigen i 1990-91 omkring Kuwait, er, at krigen strakte sig fra slutningen af 1990 til starten af 1991, og der blev økonomien selvfølgelig påvirket over 2 år.

Vi forventer, at den her krig, hvis den starter, så starter den omkring starten af 2003. Og når man skriver her, at oliepriserne blev påvirket i det første kvartal af 1991, så siger jeg bare, at jeg ved ikke, hvor mange kvartaler en krig mod Irak vil vare.

Jeg skal også minde om, at selv på det tidspunkt øgede de andre olieproducerende lande deres produktion, så det vil de selvfølgelig også gøre denne gang. Men det vil stadig skabe en usikkerhed i forhold til den samlede verdenspolitiske økonomi, og netop derfor tror jeg, at det vil få en negativ virkning – jeg siger »tror«, men jeg håber selvfølgelig ikke, at jeg får ret. Vi håber i hvert fald det bedste og accepterer fuldt ud, at et flertal har valgt selvbudgettering.

Indstillingen blev godkendt med 43 stemmer imod 6.

For stemte A, V, F, B, O og C.

Imod stemte Ø og D.

Centrum Demokraterne ønskede følgende tilført beslutningsprotokollen:

»CD tager forbehold for valg af selvbudgettering.

CD er utryg ved udsigt til en krig i Mellemøsten og fortsat fald i hussalg. CD frygter desuden, at den siddende regerings økonomiske politik – på sigt – vil virke negativt på den danske økonomi.«

Mødet sluttede kl. 17.52