

Torsdag den 28. februar 2002 kl. 17.30**Dagsorden:**

- 138/02 Orlov
- 139/02 Midlertidigt valg
- 140/02 Omroking
- 115/02 Takster ved ekspres-service fra Hovedbiblioteket
- 129/02 Det Fælles Fjernsynsnævn
- 128/02 Lokalradionævn
- 130/02 Københavnske huslejenævn
- 131/02 Byfornyelsesnævn
- 127/02 Valgbestyrelsen i København
- 126/02 Museumsrådet
- 122/02 Det rådgivende udvalg for centralbibliotekspuljen (UTO)
- 95/02 Høring om nedlæggelse af Delfin Apotek
- 96/02 Sygesikringens samarbejdsudvalg
- 119/02 Bestyrelsen for DSI - Institut for Sundhedsvæsen
- 118/02 Det centrale forhandlingsudvalg for offentlig sygesikring
- 121/02 Studiebestyrelsen for H:S Sygeplejerskeuddannelsen
- 120/02 Fodterapeutskolen i København
- 103/02 Landsarbejdsrådet
- 104/02 Det Sociale Brugerråd og Brugerklagerådet
- 105/02 Den Sociale Højskole i København
- 106/02 Psykolognævn
- 107/02 Tilsynsrådet for Børnehjemmet Jacob Michaelsens Minde
- 108/02 Københavns Socialpædagogiske Seminarium
- 109/02 Det regionale Arbejdsmarkedsråd - Storkøbenhavn
- 110/02 Foreningen Tusindfryd
- 111/02 Hovedstadens Pædagogseminarium
- 112/02 Hjælpemiddelinstitut
- 135/02 Videnscenter for Socialpsykiatri
- 134/02 Formidlingscenter Storkøbenhavn
- 117/02 Røgfri miljøer
- 114/02 Lokalplan "Bispebjerg Bakke" med kommuneplantillæg
- 116/02 Forslag til stambusnet
- 133/02 Fonden Bicyklen
- 101/02 Vestegnens Vandsamarbejde I/S
- 113/02 Aftale om frikøb
- 124/02 Forretningsorden for Valby Lokaludvalg
- 136/02 Lokaleomflytninger

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 28. februar 2002**

- 102/02 Klage fra skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole
 - 123/02 Københavns Kommunes Byøkologiske Fond
 - 125/02 Boligkommissionen
 - 100/02 Medlemsforslag om etnisk ligestilling
 - 132/02 Koncessionsaftale
-

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): God aften. Mødet er åbnet.

Jeg skal sige, at der til aftenens møde er afbud fra borgmester Winnie Berndtson, Heidi Wang, Hamid El Mousti og Bente Frost.

Der er til mødet en dagsorden med 39 punkter, hvoraf et punkt skal behandles for lukkede døre. Så har jeg endvidere modtaget 3 sager uden for dagsordenen, og de kan under forudsætning af forsamlingens godkendelse optages på dagsordenen, og listen over disse sager er opdelt på pladserne. Såfremt det godkendes, at sagerne optages på dagsordenen, vil jeg foreslå, at de behandles som de 3 første punkter på dagsordenen.

Det drejer sig om sag 138/02, som er en anmodning om orlov fra Peter Skaarup, der af arbejdsmæssige årsager er forhindret i at deltage i forsamlingens møder den næste måned, og indkaldelse af stedfortræder. Så drejer det sig om sag 139/02, der er midlertidige valg under Peter Skaarups orlov. Endelig sag 140/02, der omhandler en omrokering i Venstres Gruppe, hvor Wallait Khan udtræder som medlem af Integrationsudvalget, og Heidi Wang indtræder som nyt medlem.

Jeg skal høre, om der er bemærkninger hertil? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Så har jeg modtaget meddelelse om, og det vil blive noteret i protokollen under det pågældende punkt, at Klaus Hansen ikke deltager i behandlingen af sag 130/02, og det vil fremgå af behandlingen, og Klaus Hansen vil selv drage omsorg for, at han ikke er i salen, når forhandlingerne af dette punkt pågår. Jeg skal høre, om der er bemærkninger til dette? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Så skal jeg høre, om der i øvrigt er bemærkninger? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet. Så er dagsordenen godkendt, og vi kaster os ud i dette arbejde.

1) BR 138/02. Meddelelse af orlov

Godkendelse i henhold til styrelseslovens § 15, stk. 2, af formandens indkaldelse af en stedfortræder for Peter Skaarup, der af arbejdsmæssige årsager vil være forhindret i at deltage i forsamlingens møder fra 28. februar til 28. marts 2002. 1. stedfortræder, Gunhild Legaard, indkaldes.

Indstillingen blev godkendt.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Vi vil byde Gunhild Legaard velkommen tilbage til arbejdet i Borgerrepræsentationen, og vi glæder os til samarbejdet.

(Forsamlingen rejste sig)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

2) BR 139/02. Midlertidige valg

Meddelelse om midlertidige valg til følgende udvalg under Peter Skaarups orlov.
Karin Storgaard indtræder som midlertidigt medlem af Økonomiudvalget, og Gunhild Le-
gaard indtræder som midlertidigt medlem af Miljø- og Forsyningsudvalget.

Indstillingen blev godkendt.

=====

3) BR 140/02. Omrokering i Venstres Gruppe

Wallait Khan udtræder som medlem af Integrationsudvalget, og Heidi Wang indtræder som
nyt medlem.

Indstillingen blev godkendt.

=====

4) BR 115/02. Takster ved ekspreservice fra Hovedbiblioteket

Indstilling om at godkende forsøgstakster for ekspreservice fra Hovedbiblioteket, at give en
driftsbevilling på 920.000 kr. til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Kultur og Fritid konto
3.50.1 til dækning af udgifter i forbindelse med projektet ekspreservice, og en indtægtsbevil-
ling på 920.000 kr. til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Kultur og Fritid konto 3.50.1 via
indtægter på 300.000 kr. fra forsøgstaksterne og 620.000 kr. fra Biblioteksstyrelsen, samt at
eventuelle merudgifter afholdes inden for Kultur- og Fritidsudvalgets ramme.
(Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

5) BR 129/02. Det Fælles Fjernsynsnævn

Indstilling om, at der udpeges yderligere 3 medlemmer til Det Fælles Fjernsynsnævn i Kø-
benhavnsområdet.
(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Ifølge indstillingen fra Kultur- og Fritids-
forvaltningen skal forsamlingen vælge 3 medlemmer fra de interesserede foreninger og orga-
nisationer til nævnet blandt de indkomne forslag. Den store valggruppe skal vælge 2 med-
lemmer og den lille 1 medlem.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

=====

6) BR 128/02. Lokalradionævnet

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

Indstilling om, at der udpeges yderligere 7 medlemmer til Lokalradionævnet i Københavns Kommune.

Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): 7 medlemmer skal der vælges af forsamlingen fra de interesserede foreninger og organisationer til Lokalradionævnet blandt de forslag, som er indkommet. Den store gruppe skal vælge 4, den lille valggruppe 3 medlemmer.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Så vil jeg gerne meddele, at Lars Engberg bedes forlade salen, da han i princippet er omfattet af samme meddelelse som Klaus Hansen gav her tidligere, om, at også Lars Engberg ikke deltager i behandlingen af denne sag, hvilket også bedes fremgå af protokollen.

7) BR 130/02. Københavnske huslejenævn

Indstilling om, at der til hvert af de 7 københavnske huslejenævn efter indstilling fra henholdsvis de større udlejerforeninger og de større lejerforeninger i kommunen vælges 2 medlemmer samt 2 stedfortrædere for perioden 1. marts 2002 til 28. februar 2006, dog ikke længere end den nuværende boligreguleringslovs bestemmelser om huslejenævn er gældende, at der til Ankenævnet for de københavnske huslejenævn beskikkes 2 medlemmer, hvoraf 1 skal være bygningskyndig, efter indstilling fra landsomfattende sammenslutninger af foreninger af ejere af udlejningsejendomme og 2 medlemmer, hvoraf 1 skal være bygningskyndig, efter indstilling fra landsomfattende sammenslutninger af lejerforeninger samt suppleanter for medlemmerne for perioden 1. marts 2002 til 28. februar 2006, dog ikke længere end den nuværende boligreguleringslovs bestemmelser om huslejenævn er gældende.
(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg skal for en ordens skyld gøre opmærksom på, at lejer- og udlejerside efter indstillingens udfærdigelse er blevet enige om, at de indstillede medlemmer til 2. nævn indstilles til 4. nævn og omvendt. Korrespondance herom skulle være omdelt til forsamlingens medlemmer.

De 2 valggrupper skal på skift udpege medlemmer og suppleanter til hvert af de 7 nævn og Ankenævnet for de københavnske huslejenævn blandt de personer, der er indstillet.

Sven Milthers (F): Jeg går ud fra, at vi snakker om alle de i sagsfremstillingen nævnte indstillede, der skal vælges blandt, og at det ikke er blandt dem, der nu står på det lille brev, der er kommet her til sidst.

Derudover mener jeg, at sagen skal henvises til Valgudvalget.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg vil foreslå, at vi håndterer sagen på den måde uden bemyndigelse p.t., men at sagen henvises til Valgudvalget.

Sagen blev henvist til Valgudvalget.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

8) BR 131/02. Byfornyelsesnævnet

Indstilling om at der i overensstemmelse med de i indstillingen anførte bemærkninger vælges medlemmer til Byfornyelsesnævnet for perioden 1. marts 2002 til 28. februar 2006, dog ikke længere end den nuværende byfornyelseslovs bestemmelser om byfornyelsesnævn er gældende, samt at Borgerrepræsentationen – i det omfang samtlige navne ikke foreligger på Borgerrepræsentationens møde den 28. februar 2002 – bemyndiger overborgmesteren til at modtage resterende navne.

(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt.

9) BR 127/02. Valgbestyrelsen i København

Indstilling om godkendelse af, at Valgbestyrelsen for kommunalvalg består af 5 medlemmer, og at der er sammenfald med hensyn til sammensætningen af Valgbestyrelsen vedrørende folketings- og EU-valg og Valgbestyrelsen vedrørende kommunalvalg, at der vælges 4 medlemmer og 4 stedfortrædere til Valgbestyrelsen i København ud over formanden for Kultur- og Fritidsudvalget, der er født formand, samt at der vælges en næstformand blandt de valgte, at der udpeges 54 valgstyrelser i Københavns Kommune, der hver består af 5 medlemmer samt udpeger formænd for de enkelte valgstyrelser, at formanden for Kultur- og Fritidsudvalget bemyndiges til at foretage eventuelle udfyldningsvalg af valgstyrere i Borgerrepræsentationens valgperiode, at Kultur- og Fritidsforvaltningen bemyndiges til at udpege tilforordnede vælgere til at medvirke ved afviklingen af valget på de enkelte afstemningssteder og ved brevafstemningen i private hjem og på plejehjem og beskyttede boliger, at Borgerrepræsentationen beslutter, at en af stemmemodtagerne ved brevafstemning i private hjem og på plejehjem og beskyttede boliger er en person, der udpeges blandt personale ansat i kommunens forvaltning, at Kultur- og Fritidsforvaltningen bemyndiges til at foretage de nødvendige foranstaltninger, der påhviler kommunalbestyrelsen i forbindelse med valg, samt at det beslutes, at vælgere på de institutioner, der er nævnt i folketingsvalglovens § 54, stk. 1, nr. 3 og 4 og den kommunale valglovs § 60, stk. 1, nr. 3 og 4 henvises til at brevstemme efter reglerne om afstemning i egne hjem eller til at møde op på valgdagen.

(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Der tilfalder den store valggruppe 2 pladser i valgbestyrelsen og 2 stedfortrædere for disse. De pågældende skal jo, som det fremgår, være medlem af Borgerrepræsentationen, og jeg har fra den store valggruppe modtaget meddelelse om, at det er Mona Heiberg, der vælges, og fra den lille valggruppe, at det er Ole Hentzen.

Med hensyn til udpegning af de 54 valgstyrelser skal den store valggruppe udpege 3 og den lille valggruppe 2 medlemmer. Jeg foreslår, at det henvises til behandling i Valgudvalget.

Indstillingens 1. at blev godkendt.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

Indstillingens 2. at, Mona Heiberg (A) og Ole Hentzen (C) blev valgt. Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

Indstillingens 3. at blev henvist til valgudvalget.

Resten af indstillingen blev godkendt.

=====

10) BR 126/02. Museumsrådet

Indstilling om, at der udpeges 2 medlemmer til Museumsrådet for perioden 1. april 2002 til 31. marts 2006.

(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Overborgmesteren (Jens Kramer Mikkelsen): Der tilfalder hver valggruppe 1 plads.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

=====

11) BR 122/02. Det rådgivende udvalg for centralbibliotekspuljen (UTO)

Indstilling om, at der udpeges 1 medlem til det rådgivende udvalg for centralbibliotekspuljen (UTO).

(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Overborgmesteren (Jens Kramer Mikkelsen): Den store valggruppe skal udpege 1 medlem

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage det manglende navn.

=====

12) BR 95/02. Høring om nedlæggelse af Delfin Apotek

Indstilling om godkendelse af forslag til høringssvar til Indenrigs- og Sundhedsministeriet vedrørende lukning af Delfin Apotek, samt at det indarbejdes i høringsbrevet, at muligheden for at etablere et filialapotek skal indarbejdes som en alternativ løsning.

(Sundheds- og Omsorgsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

13) BR 96/02. Sygesikringens samarbejdsudvalg

Indstilling om, at der for perioden 1. januar 2002 - 31. december 2005 udpeges repræsentanter fra Sundheds- og Omsorgsudvalget til følgende samarbejdsudvalg:

Samarbejdsudvalget for almen praksis – 3 repræsentanter.

Speciallægesamarbejdsudvalget – 2 repræsentanter

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

Samarbejdsudvalget for fysioterapeutiske forhold – 2 repræsentanter, og at forslaget til udpegning af Sundhedsforvaltningens repræsentanter, for perioden 1. januar 2002 - 31. december 2005, i følgende samarbejdsudvalg godkendes:

Speciallægesamarbejdsudvalget – 2 repræsentanter

Tandlægesamarbejdsudvalget – 3 repræsentanter

Tandlægenævnet – 6 repræsentanter

Visitationsudvalget – 2 repræsentanter

Besigtigelsesudvalget – 6 repræsentanter

Samarbejdsudvalget for fysioterapeutiske forhold – 1 repræsentant.

Kontaktorganet for kiropraktik – 1 repræsentant, samt

at Sundhedsforvaltningen bemyndiges til at foretage nyudpegning i embedsmandsrepræsentationen.

(Sundhedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Som det fremgår af indstillingen, har den store valggruppe udpeget sine repræsentanter. Den lille valggruppe mangler at udpege en repræsentant til Speciallægesamarbejdsudvalget og en repræsentant til Samarbejdsudvalget for fysioterapeutiske forhold. Repræsentanterne skal være medlem af Sundheds- og Omsorgsudvalget.

Indstillingen blev godkendt.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

=====

14) BR 119/02. Bestyrelsen for DSI – Institut for Sundhedsvæsen

Indstilling om, at der udpeges 1 medlem til bestyrelsen for DSI - Institut for Sundhedsvæsen - for perioden 1. maj 2002- 30. april 2006.

(Sundhedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Her skal den store valggruppe udpege 1 medlem.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage det manglende navn.

=====

15) BR 118/02. Det centrale forhandlingsudvalg for offentlig sygesikring

Indstilling om, at der udpeges 1 medlem som repræsentant for Københavns og Frederiksbergs Kommuner til det centrale forhandlingsudvalg for offentlig sygesikring for perioden 1. april 2002- 31. marts 2006 - i henhold til § 26, stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 509 af 1. juli 1998, om offentlig sygesikring, samt om godkendelse af, at Frederiksberg Kommune har udpeget stedfortræderen.

(Sundhedsforvaltningen)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Det er sådan, at den store valggruppe skal udpege 1 medlem.

Indstillingens 1. at: Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage det manglende navn.

Indstillingens 2. at blev godkendt.

=====

16) BR 121/02. Studiebestyrelsen for H:S Sygeplejerskeuddannelsen

Indstilling om, at kontorchef i Sundhedsforvaltningen Lars Bo Bülow udpeges som Københavns Kommunes repræsentant i Studiebestyrelsen for H:S Sygeplejerskeuddannelsen i CVU Øresund, for en 4-årig periode.
(Sundhedsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt.

=====

17) BR 120/02. Fodterapeutskolen i København

Indstilling om, at der udpeges 1 medlem som Københavns Kommunes repræsentant i bestyrelsen for Fodterapeutskolen i København for perioden 1. april 2002 – 31. marts 2006.
(Sundhedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Den store valggruppe skal udpege 1 medlem.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage det manglende navn.

=====

18) BR 103/02. Landsarbejdsrådet

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen overfor Beskæftigelsesministeriet indstiller henholdsvis en mand og en kvinde som Københavns og Frederiksberg kommunes fælles medlem for Landsarbejdsrådet med tiltrædelse den 1. juni 2002.
(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Det er sådan, at den store valggruppe i denne sag skal indstille en mand og en kvinde.

Indstillingen blev godkendt.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

19) BR 104/02. Det Sociale Brugerråd og Brugerklagerådet

Indstilling om, at der udpeges medlemmer og stedfortrædere til Det sociale Brugerråd for perioden 2002-2006, samt at Borgerrepræsentationen tager til efterretning, at De samvirkende Invalideorganisationer for København og Frederiksberg har udpeget 3 medlemmer og 2 stedfortrædere til Det Sociale Brugerråd for perioden 2002-2006, samt at Borgerrepræsentationen af sin midte udpeger 2 medlemmer og 2 stedfortrædere, som indtræder i Det sociale Brugerråds klagefunktion (Brugerklagerådet) for perioden 2002-2006.
(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Der tilfalder hver valggruppe 2 pladser samt stedfortrædere for disse, og de pågældende skal være medlem af Borgerrepræsentationen.

Indstillingens 1. at blev godkendt.

Indstillingens 2. at blev taget til efterretning.

Indstillingens 3. at: Manu Sareen (B) blev valgt.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

=====

20) BR 105/02. Den Sociale Højskole i København

Indstilling om, at der udpeges et medlem til bestyrelsen for den Sociale Højskole i perioden 1. april 2002 til 31. marts 2006.
(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Her skal den store valggruppe udpege 1 medlem.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage det manglende navn.

=====

21) BR 106/02. Psykolognævnet

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen overfor Socialministeriet indstiller henholdsvis en mand og kvinde til Psykolognævnet jf. ligestillingsreglerne.
(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Ifølge indstillingen fra familie- og arbejdsmarkedsforvaltningen skal den store valggruppe udpege en mand og en kvinde som Københavns og Frederiksbergs fælles medlem.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

22) BR 107/02. Tilsynsrådet for Børnehjemmet Jacob Michaelsens Minde

Indstilling om, at der udpeges et kvindeligt medlem uden for Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen og uden for Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget til Tilsynsrådet for Børnehjemmet Jacob Michaelsens Minde for perioden 1. januar 2002 til 31. december 2005.
(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Her skal den lille valggruppe udpege 1 medlem. Jeg har fra den lille valggruppe modtaget følgende navn: Margit Bergmann, Peter Bangsvej 276, Valby.

Indstillingen blev godkendt.

Margit Bergmann (V), Peter Bangs Vej 276, 2.tv, 2500 Valby blev valgt.

=====

23) BR 108/02. Københavns Socialpædagogiske Seminarium

Indstilling om, at der udpeges to medlemmer til bestyrelsen for Københavns Socialpædagogiske Seminarium for perioden 1. januar 2002 – 31. december 2005.
(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg skal lige først for god ordens skyld gøre opmærksom på, at hver anden side i indstillingens bilag, det, der hedder »Vedtægter for Københavns Socialpædagogiske Seminarium«, mangler, og det har man selvfølgelig set selv derhjemme ved gennemgangen. Men en kopi af vedtægterne er derfor blevet omdelt til forsamlingens medlemmer.

Så skal jeg samtidig gøre opmærksom på, at der skal udpeges 2 medlemmer af Københavns Kommune i henhold til vedtægternes § 2 og ikke § 6, stk. 2 b, som der står i indstillingen.

Jeg skal samtidig gøre opmærksom på, at bestyrelsen for seminariet ifølge vedtægternes § 2, stk. 2, så vidt muligt bør have en afbalanceret sammensætning af mænd og kvinder. Det er ikke nævnt i indstillingen.

Der tilfalder herefter hver valggruppe 1 plads i bestyrelsen for Københavns Socialpædagogiske Seminarium, og der har jeg fra den lille valggruppe modtaget et navn, og det er Bjarne Nielsen, og adressen er sekretariatet bekendt. (*Ophold*). Det er der ikke bemærkninger til; så er Bjarne Nielsen valgt. Jeg beder om bemyndigelse til at modtage navn fra den store valggruppe snarest muligt.

Indstillingen blev ændret således, at der skal udpeges 2 medlemmer af Københavns Kommune i henhold til vedtægternes § 2, og ikke § 6, stk. 2b.

Bjarne Nielsen (B) blev valgt.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage det manglende navn.

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

24) BR 109/02. Det regionale Arbejdsmarkedsråd - Storkøbenhavn

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen over for Beskæftigelsesministeriet indstiller to medlemmer, henholdsvis en mand og en kvinde, samt to suppleanter til Det regionale Arbejdsmarkedsråd – Storkøbenhavn.

(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Af hensyn til overholdelse af ligestillingsloven skal der indstilles både en mand og en kvinde for hvert medlem, og det vil sige i alt 4, til Beskæftigelsesministeriet. Begge valggrupper skal have et medlem og en suppleant i Det regionale Arbejdsmarkedsråd – Storkøbenhavn. Jeg har fra den store valggruppe modtaget følgende navne: Frank Hedegaard som medlem, Bo Asmus Kjeldgaard som suppleant, og fra den lille valggruppe Karin Nørgaard.

Frank Hedegaard (F) blev indstillet som medlem og Bo Asmus Kjeldgaard (F) blev indstillet som suppleant.

Karin Nørgaard (V) blev indstillet som medlem.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage det manglende navn.

=====

25) BR 110/02. Foreningen Tusindfryd

Indstilling om, at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget udpeger en repræsentant til bestyrelsen for Foreningen Tusindfryd for perioden 1. januar 2002 – 31. december 2005.

(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at der i indstillingen burde have stået, at Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen indstiller, at forsamlingen godkender, at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget udpeger en repræsentant til bestyrelsen. Jeg skal høre, om nogen ønsker ordet? (*Afbrydelse*). Er det sådan, at det, Mona Heiberg i virkeligheden mener, er, at man håndterer valget sådan, at det er valggrupperne, der meddeler? (*Ophold*). Det er tilfældet. Jeg skal høre, om der er bemærkninger til det af Mona Heiberg justerede forslag, nemlig at det er den store valggruppe, der meddeler? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet; så er det tiltrådt.

Indstillingen blev godkendt med den ændring, at der i indstillingspunktet skal stå, ”at Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltning indstiller at Borgerrepræsentationen godkender, at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget udpeger en repræsentant til bestyrelsen...”

=====

26) BR 111/02. Hovedstadens Pædagogseminarium

Indstilling om, at der udpeges et medlem til bestyrelsen af Hovedstadens Pædagogseminarium for perioden 1. april 2002 – 31. marts 2006.

(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg skal sige, at pladsen i bestyrelsen tilfalder den store valggruppe.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage navnet.

=====

27) BR 112/02. Hjælpemiddelinstitut

Indstilling om, at der udpeges et medlem til bestyrelsen for Hjælpemiddelinstitutet for perioden 1. januar 2002 – 31. december 2005.
(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Pladsen i bestyrelsen tilfalder den store valggruppe.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage det manglende navn.

=====

28) BR 135/02. Videnscenter for Socialpsykiatri

Indstilling om at udpege psykiatri-koordinator Henrik Stahl Nielsen, Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen, kontoret for handicappede og psykisk syge til bestyrelsen for Videnscenter for Socialpsykiatri for perioden 1. april 2002 – 31. marts 2006.
(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg skal gøre opmærksom på, at valgperioden følger den kommunale valgperiode. Det er derfor på en måde forkert, når der i indstillingen står, at valgperioden er fra 1. april 2002 til 31. marts 2006. På grund af vedtægtsændringer fortsætter den nuværende bestyrelse til den 31. marts 2002, og derfor skal den nye beskikelse ske for perioden 1. april 2002 - 31. december 2005. Der henviser jeg bl.a. til det brev fra Den Sociale Sikringsstyrelse, som er omdelt på pladserne.

Indstillingen blev godkendt med følgende ændring: "...valgperioden følger den kommunale valgperiode, dog således at den nuværende bestyrelse fungerer indtil den 31. marts 2002."

=====

29) BR 134/02. Formidlingscenter Storkøbenhavn

Indstilling om at udpege Fuldmægtig Janie Lis Olsen, Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens 7. kontor - kontoret for voksne med særlige behov - til bestyrelsen for Formidlingscenter Storkøbenhavn for perioden 1. januar 2002 – 31. december 2005.
(Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt.

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

30) BR 117/02. Røgfri miljøer

Indstilling om, at kommunalbestyrelsens kompetence til at tillade rygning efter § 2 b i lov om røgfri miljøer i offentlige lokaler, transportmidler og lignende delegeres til bestyrelserne for de enkelte kommunale og selvejende dag- og klubtilbud; for klubber uden bestyrelse til klubben i samarbejde med brugerråd, ungeråd el. lign., at gældende lovgivning på området samt den af Borgerrepræsentation vedtagne rygepolitik skal følges, samt at der i daginstitutioner ikke må ryges udendørs i børnenes nærvær.

(Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget og Uddannelses- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

31) BR 114/02. Lokalplan "Bispebjerg Bakke" med kommuneplantillæg

Indstilling om, at forslag til lokalplan med tilhørende tillæg til Kommuneplan 2001 for området begrænset af Bispebjerg Bakke, gang- og cykelstiforbindelsen mellem Bispebjerg Hospitals østre indgang og Klædemålet, jernbanens terræn samt Lersøparken, matr. nr. 243 Utterslev, København, vedtages med henblik på offentliggørelse, at indsigelsesfristen fastsættes til 2 måneder, at offentliggørelse annonceres i områdets lokalpresse, og at den foreslåede dialogstrategi bestående af en planens hjemmeside, en lokal udstilling samt et borgermøde, tilrettelagt som et orienteringsmøde, vedtages.

(Bygge- og Teknikudvalget og Økonomiudvalget)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Det er en lokalplan, der også har et kommuneplantillæg, og man kan sige, at det er et planforslag, som har en ganske speciel baggrund, hvad der også fremgår af selve indstillingen med et efter min opfattelse ganske, ganske spændende projekt bag sig.

Jeg er helt overbevist om, at Mikkel Warming har nogle bemærkninger, som han ønsker medsendt i offentlighedsperioden. Hvis dette kan klare sagen som sådan, og hvis Jens Johansen ligeså har nogle bemærkninger, så vil det også være tilfældet. Vi sætter en frist til mandag kl. 12. Den har Mikkel Warming overholdt.

Jens Johansen (F): Det er blot for det tilfælde, at hvis nogle skulle have bemærket lokalplanforslaget og så den afvigelse, der er i forhold til andre lokalplanforslag, som handler om nybyggeri, så kan man se, at der ikke er et krav om parkering i konstruktion, men lagt op til, at der skal parkeres på terræn, og det er en regulær smutter, så vidt vi kan vurdere.

Vi tog det op i drøftelsen i Bygge- og Teknikudvalget, om vi kunne stille ændrede krav til lokalplanen, men da man i udbuddet ikke havde gjort opmærksom på, at kommunen har den politik, at der i forbindelse med nybyggeri skal laves parkering i konstruktion, så mente flertallet ikke, at det var muligt at lave denne ændring.

Vi synes, det er synd for et ellers spændende og smukt byggeri, at vi skal have parkering på terræn, det er dybt beklageligt.

Indstillingen blev godkendt.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti tog forbehold og ønskede i henhold til planlovens § 24, stk. 2 en kort begrundelse for forbeholdet optrykt i forbindelse med offentliggørelsen. Fristen for aflevering af begrundelsen blev fastsat til mandag den 4. marts 2002, kl. 12.00.

=====

32) BR 116/02. Forslag til stambusnet

Indstilling om, at det i indstillingen optrykte brev med Kommunens kommentarer til HUR's planer om gennemførelse af stambusplanen fremsendes til HUR med følgende tilføjelse (i kursiv) til afsnittet "Ad. 5. Ændringer i S-busbetjeningen", sidste punktum:

"Kommunen kan i den sammenhæng støtte, at 650S søges opretholdt gennem en ny indføring i SV-kvarteret og at 250S bibeholdes på Amager *medmindre passagerudviklingen dokumenterer, at behovet for ruterne er bortfaldet*", idet der gøres opmærksom på, at det indgår som en forudsætning i Budget 2002 for Hovedstadens Udviklingsråd, som blev vedtaget af Rådet den 7. september 2001, at der sker en reduktion i busdriften i forbindelse med metroens åbning med 190.000 bustimer årligt fra 2003."

(Bygge- og Teknikudvalget)

Sven Milthers (F): Det kunne være fristende at holde en lang tale nu her om principperne omkring busforsyning og alt muligt andet, men jeg synes, det er nødvendigt, at vi prøver lige at tilpasse det svar, der nu foreslås afgivet, i forlængelse af den behandling, der netop har været i Hovedstadens Udviklingsråd af spørgsmålet om stambusnet.

Fordi Hovedstadens Udviklingsråd har faktisk i eftermiddags besluttet sig for at følge det, der er kaldt forsinkelsesstrategien i rent teknikersprog. Det betyder kort sagt, at vi vil indhente erfaringer med, hvordan brugsmønstret forandrer sig mellem de forskellige kollektive trafikformer, før man begynder at diskutere, om der skal ske en tilpasning af busdriften og altså dermed frekvensen på de enkelte ruter, om der kan lægges om, osv.

Man har besluttet sig for, i første omgang i hvert fald, at det skal ske med et halvt års forsinkelse, og det var et enigt Hovedstadens Udviklingsråd bortset fra et enkelt konservativt medlem fra Københavns Amt, der kunne tilslutte sig den model. Jeg synes, jeg godt vil benytte lejligheden til at sige, at der var et godt samarbejde mellem de 3 repræsentanter for Københavns Kommune i denne sag i Udviklingsrådet.

Men det er vigtigt, at vi fastholder, at der skal ske et løft af den kollektive trafik med metroen, at vi ikke bare accepterer, at fordi man nu får metro, så skal vi med det samme sørge for at skære kraftigt og grundigt ned på bustrafikken specielt i centralkommunerne.

SF mener helt principielt, at vi skal droppe den nedskæring af bustimetallet, som har været nævnt. Nu er der i hvert fald sikkerhed for, at det ikke sker hovedkulds, og der er også antydninger af, at det er muligt at få flertal i Hovedstadens Udviklingsråd for, at det bliver en væsentlig mindre nedskæring, og det synes jeg er godt for vores borgere. Vi skal hele tiden huske på, at omkring 2/3 af de københavnske borgere er uden bil, og de har derfor brug for en god kollektiv trafik.

Så jeg vil altså bede om, at svaret, som er optrykt her, kan justeres i lyset af den beslutning, der er sket. Jeg har ikke formuleret et konkret ændringsforslag, fordi den er så ny, den er lige kommet igennem. Det er muligt, at Mikkel Warming har formuleret et sådant forslag. Men i hvert fald, at der gives bemyndigelse til, at overborgmesteren og bygge- og teknik-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

borgmesteren i samarbejde med måske udvalgene justerer det svar, sådan at det ikke udtaler, at vi støtter den bustimereduktion, der oprindeligt var tilsigtet.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg kan bekræfte Sven Milthers fremstilling af det, der er sket i HUR i eftermiddags. Jeg vil i virkeligheden foreslå, at vi gør det på den måde, som Milthers antyder, at vi ajourfører brevet. Og det beder jeg om bemyndigelse til, at jeg i fællesskab med borgmesteren for bygge- og teknikforvaltningen gør, så det matcher den behandling, der har været i HUR her i eftermiddag.

Der bliver nikket hertil, og vi foretager den ajourføring. Jeg tror også Carl Christian er enig. Der er almindelig enighed om, at jeg sammen med borgmesteren for bygge- og teknikforvaltningen justerer brevet i overensstemmelse med det, vi vedtog i eftermiddags i HUR. Den bemyndigelse er givet, og brevet afgår i den således justerede form. Jeg vil sørge for, at vi til samtlige medlemmer af forsamlingen udsender det brev, der bliver resultatet heraf.

Indstillingen blev godkendt med følgende ændring: "Overborgmesteren og Borgmesteren for Bygge- og Teknikforvaltningen bemyndiges til at justere høringssvaret i henhold til beslutningen herom, truffet på mødet i Hovedstadens Udviklings Råd torsdag den 28. februar 2002."

=====

33) BR 133/02. Fonden Bicyklen

Indstilling om godkendelse af, at administrerende direktør Jens Jacobsen og specialkonsulent Christian Christensen udpeges som Kommunens repræsentanter i Fonden Bicyklen i Københavns bestyrelse for indeværende valgperiode.
(Bygge- og Teknikforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg skal lige for god ordens skyld bemærke, at indstillingen kun kan godkendes med forbehold for, at forsamlingen tiltræder den koncessionsaftale, der behandles senere og for lukkede døre.

Jens Johansen (F): Vi har her at gøre med en fond, som har en bestyrelse, der kan have op til 5 medlemmer. Det er en selvsupplerende bestyrelse, og ud over de 2, vi her udpeger som repræsentanter for Københavns Kommune, er der 1 mere.

Jeg har spurgt borgmester Søren Pind, om ikke vi i Bygge- og Teknikudvalget kunne få en orientering om de 2 københavnske embedsmænds arbejde i Fonden Bicyklen med henblik på eventuelt at pålægge dem at supplere den her selvsupplerende bestyrelse med 2 politiske repræsentanter, 2 borgerrepræsentanter fra Københavns Kommune. Det har Søren Pind bekræftet, at vi kan få, så derfor har vi ikke noget at indvende mod indstillingen her fra bygge- og teknikforvaltningen.

Indstillingen blev godkendt.

=====

34) BR 101/02. Vestegnens Vandsamarbejde I/S

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

Indstilling om, at miljøborgmester Winnie Berndtson udpeges som medlem af Vestegnens Vandsamarbejde I/S.

(Miljø- og Forsyningsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt.

=====

35) BR 113/02. Aftale om frikøb

Indstilling om, at frikøb og udskydelse af Københavns Kommunes subsidære tilbagekøbsretigheder til ejendomme i bl.a. Hvidovre Kommune kan ske efter de i indstillingen fastsatte retningslinjer.

(Økonomiudvalget)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Den ordning eller model, der her foreslås, er ganske parallel til ordningen i en række andre kommuner. Jeg skal høre, om det giver anledning til bemærkninger? (*Ophold*). Det gør det ikke.

Indstillingen blev godkendt.

=====

36) BR 124/02. Forretningsorden for Valby Lokaludvalg

Indstilling om, at Valby Lokaludvalgs forslag til forretningsorden godkendes, at Valby Lokaludvalgs forslag om, at der kan udpeges en stedfortræder for hvert af medlemmerne, godkendes, samt at overborgmesteren i givet fald bemyndiges til at modtage navnene på stedfortræderne.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

37) BR 136/02. Lokaleomflytninger

Indstilling om lokaleomflytninger mellem Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen, Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen og Sundhedsforvaltningen.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

38) BR 102/02. Klage fra skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole

Indstilling om, at en klage fra skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole over Uddannelses- og Ungdomsforvaltningens håndtering af en ansættelsessag besvares i overensstemmelse med optrykte udkast til svarskrivelse.

(Økonomiforvaltningen)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 28. februar 2002**

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at i 2. afsnit i udkastet til svarskrivelse, som er vedlagt indstillingen, skal forvaltningen, dvs. uddannelses- og ungdomsforvaltningen, erstattes med Uddannelses- og Ungdomsudvalget, da det er udvalget og ikke forvaltningen, der skal føre det, man kalder behørigt tilsyn med forvaltningen.

Så gør jeg opmærksom på, at formanden for skolebestyrelsen, Jens Cederskjold, den 26. februar har sendt en e-mail til Per Bregengaard, som skulle være blevet videresendt til forsamlingens medlemmer.

Borgmester **Per Bregengaard**: Jeg vil sige, at den her sag er en ulykkelig sag. Jeg forstår udmærket skolebestyrelsens indvendinger mod at få genplaceret en inspektør. Det er selvfølgelig det normale og en god løsning, når vi laver ansættelsesudvalg, at skolebestyrelserne har indflydelse, for ikke at sige bestemmer, selv om de ikke gør det formelt, hvem de får som skoleinspektør. Så det her er en beklagelig sag.

Omvendt vil jeg sige, at vi jo i forbindelse med indførelse af bydelsrådene lovede de medarbejdere, der søgte ud i bydelsrådene, at de kunne blive genplaceret i tilsvarende stillinger, som de forlod. Det var et løfte, der blev givet, og medarbejdere søgte ud i tillid til, at de kunne vende tilbage til kommunen, hvis bydelsrådene ikke blev permanentgjort, hvis de blev nedlagt. Dette løfte blev gentaget i forbindelse med nedlæggelse af bydelsrådene, at medarbejdere kunne søge ind i kommunen. Det vil sige, at vi i nogle tilfælde har haft behov for at genplacere medarbejdere. Det er det, der er sket.

Jeg forstår til fulde, at skolebestyrelsen her laver alle de krumspring, den kan lave, for at få indflydelse på valget. Det er ulige mere interessant at få den, som man mener bedst harmonerer en, ved et valg mellem flere forskellige ansøgere. Det har så ikke kunnet lade sig gøre i denne sag.

Der er 2 hensyn, og jeg synes, løfterne til medarbejdere vejer tungere. Hvis man havde friholdt den her skole for vedkommende, så tror jeg, vi var løbet ind i nøjagtig den samme situation, hvis man havde forsøgt på at genplacere skoleinspektøren på en anden skole.

Jens Johansen (F): Nu havde jeg tænkt mig at sige noget andet, men Per Bregengaards bemærkninger heroppe skal ikke stå ukommenteret. Det skal jeg vende tilbage til.

Jeg vil først og fremmest sige, at vi har nogle regler i kommunen, der handler om, hvordan allerede ansatte tjenestemænd behandles, når en stilling bliver ledig. Det fremgår af det svar, vi har fået udkast til, at målet er at sikre den størst mulige grad af tilfredshed i en vanskelig situation, hvor hensynet til en allerede ansat medarbejder og Københavns Kommunes økonomi vejer tungere end hensynet til den enkelte arbejdsplads' umiddelbare ønske om »frit valg«, og så bør forvaltningen i overensstemmelse med kommunens værdigrundlag sørge for, at såvel tjenestemanden som repræsentanter for den nye arbejdsplads på et tidligt tidspunkt og i muligt omfang inddrages i genplaceringsforløbet.

Denne her meget lange sætning, der beskriver dels, at der er et mål, nemlig at sikre den størst mulige grad af tilfredshed – jeg har ikke indtryk af, at der overhovedet er nogen tilfredshed i denne situation – dels at repræsentanterne for den nye arbejdsplads på et tidligt tidspunkt og i muligt omfang inddrages i genplaceringsforløbet. Er det sket, hr. borgmester? Noget tyder på, at det ikke er sket, siden utilfredsheden er så stor.

Jeg kan da også se af det seneste afsnit i udkastet til svar, at U & U har handlet i overensstemmelse med den forpligtelse til at genplacere en af forvaltningens tjenestemænd, som

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 28. februar 2002**

Økonomiudvalget for nylig har indskærpet. Men jeg ser ikke noget i forhold til det her mål, som handler om at skabe tilfredshed. Når en skolebestyrelse agerer, som den har gjort, og som det er meddelt os, så er der vel næppe tale om tilfredshed.

Nu er der regler, som vi mener, vi skal følge. Det er aftalt med tjenestemændene og deres organisationer. Men jeg synes ikke, det er rimeligt, når borgmesteren kalder det »krum-spring«, når en skolebestyrelse protesterer. Jeg synes heller ikke, at det er rimeligt for medarbejderen, når borgmesteren siger, at løfter til medarbejdere om genplacering vejer tungere end hensynet til en demokratisk valgt skolebestyrelse. Man kunne godt spørge sig selv, hvilket arbejdsliv den nyudnævnte inspektør får på den pågældende skole.

Og så siger borgmesteren, at problemerne ville være de samme på en hvilken som helst anden skole, vi placerede vedkommende på. Det synes jeg ikke virker særlig overbevisende. Jeg har været med til at genplacere inspektører fra skoler, der simpelt hen blev lukket. På den sidste, som Borgerrepræsentationen lukkede, Gasværksvejens Skole, var der ikke den slags problemer.

Der må være et eller andet i håndteringen af sagen, der er gået galt, og det vil jeg da gerne høre, hvad borgmesteren agter at gøre ved. For det, som borgmesteren kommer herop og siger, synes jeg er for tyndt. Er det nu så særlig hensigtsmæssigt, og skaber det nu den størst mulige grad af tilfredshed i en vanskelig situation, at den pågældende er placeret på denne her skole? Noget tyder på, at det, der beskrives som det, der er målet i det her svar, ikke er opfyldt. Om igen!

Jesper Schou Hansen (V): Det letteste her er vist at blive enige om, at det er en beklagelig sag. Det svære er at finde en løsning på sådan en sag. For det er åbenlyst, at skolen ikke er tilfreds med det forløb, der har været, og det er vel i bund og grund meget forståeligt.

Desværre står vi så tilbage med en skole og en bestyrelse, der føler, at de er blevet dårligt behandlet. Jeg er nu ret sikker på, at Per Bregengaard i mange andre sammenhænge ikke ville acceptere, at man stod tilbage med sådan en sag.

Derfor synes jeg også, det er ærgerligt, at denne sag er blevet håndteret, så vi kommer frem til det resultat, at vi skal se på den i Borgerrepræsentationen i dag. Det synes jeg er trist. Jeg tror nemlig hverken skole, skoleinspektør – ansat eller ikke – eller os her i Borgerrepræsentationen kan være tjent med det her.

Så jeg håber meget, at Per Bregengaard kan komme med nogle gode svar på nogle af de spørgsmål, som Jens Johansen fra SF stillede før, så vi i mindelighed kan få løst denne sag.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Ikke flere i 1. runde. Vi går til 2. runde.

Borgmester **Per Bregengaard**: Sagen handler jo ikke om, at der kan opstå et udmærket samarbejde mellem skolebestyrelse, inspektør og skole. Så det kan være, at sagen får en lykkelig udgang ved, at de i praksis kan virke sammen.

Det, som skolebestyrelsen anker over, er jo ikke en person, men det, de anker over, er et sagsforløb, og det ville, synes jeg, være tosset, at nogen som helst har kunnet finde på det, at man lige pludselig skulle lave det her om én gang til.

Jeg tror, man skal skille de to ting ad. Det kan være, sagen ender lykkeligt, at man finder ud af det sammen, etablerer et godt samarbejde, og det er selvfølgelig i alle parter interesse.

Så vil jeg sige, at i sådan en sag her med genplacering er det jo meget vanskeligt at skabe tilfredshed hos en skolebestyrelse, fordi man jo netop fratager den muligheden for at vælge. Det ved jeg også fra, da Jens Johansen på det tidspunkt var borgmester, så vidt jeg husker, det

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 28. februar 2002**

kan jeg ikke engang huske, eller om det var i Tom Ahlbergs tid, men da vi lukkede Gasværksvejens Skole, nåede den ikke så langt frem, men der var altså heller ikke jubel ved genplaceringen af inspektøren der. Der har man selvfølgelig de samme indvendinger.

Problemet er, at når man først ligesom er gået ud og sagt: Vi vil meget gerne have, at I overtager vedkommende inspektør, vedkommende bliver inspektør på den her skole – jamen så er der ikke så mange, kan man sige, muligheder for tilbagetog. For hvis man laver et tilbagetog på den ene skole og bagefter skal genplacere inspektøren på en anden skole, jamen så vil den anden skole selvfølgelig komme og sige: Jamen når det kunne lade sig gøre, at Sundbyøster Skole fik valget af inspektør, de kunne gennemføre en normal ansættelse, de havde nogle at vælge imellem, hvorfor skal vi så hænge på den her genplacering?

Vi er ikke i en situation, hvor man kan gå og afprøve mulighederne for at genplacere et menneske, og derfor har den det her forløb.

Det kan godt være, at udtrykket »krumspring« er dårligt, så lad mig sige det med andre ord, og jeg undskylder, hvis det har trådt nogen over tæerne, at jeg forstår udmærket, at skolebestyrelsen gør de ting, som jeg ville gøre i samme situation, nemlig at prøve at opnå den optimale situation. Det er også forståeligt, at de klager over et sagsforløb, hvor de føler sig urimeligt behandlet.

Det her er en klagesag. Det, vi skal afgøre i aften, er, om det her er forløbet på en formelt korrekt måde, og det er min opfattelse, og det er økonomiforvaltningens opfattelse, fordi det er jo dem, der laver indstillingen på sagen.

Jens Johansen (F): Jamen jeg er ikke i tvivl om, at det er foregået formelt korrekt og i overensstemmelse med de regler, som findes, og derfor har vi heller ikke noget ændringsforslag til svaret. Men jeg spørger ud fra svaret den ansvarlige borgmester, hvad han mener med ordet »krumspring«.

Jeg kan så høre, at det er det, han selv ville gøre, nemlig søge i en given situation at udnytte de muligheder optimalt, han selv har. Så det vil jeg huske. Næste gang vi er i forhandlinger, hr. Per Bregengaard, vil jeg huske at kalde Per Bregengaards forsøg på at opnå det optimale for »krumspring«, og så til den tid minde ham om, at det er hans eget ordvalg.

Jeg er ikke i tvivl om, det ved jeg også, at det er meget vanskeligt at skabe tilfredshed i en sådan vanskelig situation. Det beskrives også i svaret, at det er målet at sikre den størst mulige grad af tilfredshed. Det er der noget, der tyder på ikke er sket i denne sag. Det prøvede jeg at spørge borgmesteren om. Det har han ikke svaret på; det beklager jeg.

Jeg skal sige, at vi i SF kan tilslutte os svaret, men vi forbeholder os dog, at vi på et senere tidspunkt i Økonomiudvalget, hvor vi drøfter ledelsesprofiler og ansættelsesforhold, overenskomstforhandlinger med de ansattes organisationer, nok skal se på andre måder at ansætte personale på end ved at gøre det ved tjenestemandsansættelser, således at man kommer ud over denne slags ulykkelige situationer, som vi alle sammen kan være enige om ikke er hensigtsmæssige.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): 3. runde.

Borgmester **Per Bregengaard**: Jeg mener, at der i dette sagsforløb er forsøgt skabt størst mulig tilfredshed. Der er forsøgt at opnå en forståelse for, at der er handlet, som man har handlet. Der har ikke fra min side været nogen interesse i, at den skulle havne her.

Da direktøren havde en samtale med skolebestyrelsesformanden, snakkede man om sagerne dér. Jeg var ikke involveret i den samtale. Der er sikkert forskellige holdninger til det,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

hvor skolebestyrelsesformanden ikke har syntes, at det her er forløbet godt nok. Derfor henvendte skolebestyrelsesformanden sig til mig. Jeg tog ud på skolen og holdt møde med skolebestyrelsen og prøvede at forklare denne sag. Det er de selvfølgelig heller ikke tilfredse med, da de ikke opnåede det resultat, de forventede.

Både direktøren og jeg har holdt særskilte møder med inspektøren, som er blevet anbragt derude, og hun har udtrykt, at hun vil gøre alt muligt for at etablere et godt samarbejde. Hun vil meget gerne ud på den skole. Så der er ikke nogen utilfredshed eller nogen, kan man sige, barriere for, at det ikke skal forløbe godt fra inspektørens side.

Der er søgt at skabe størst mulig tilfredshed og størst mulig forståelse for, at tingene er foregået, som de er foregået.

Jeg må igen vende tilbage til, at man i de her forløb ikke er i en situation, hvor man kan gå ud og afprøve forskellige muligheder, først den ene skolebestyrelse og se, om det går, så den anden skolebestyrelse og så den tredje skolebestyrelse. Det kan man ikke i forhold til tjenestemændene, og det kan man ikke, fordi det er en urimelig behandling af skolebestyrelse nr. 2 og 3, for hvem er det, der kan blive fritaget for en genplacering?

Indstillingen blev godkendt med følgende ændring: ”i andet afsnit i udkast til svarskrivelse, der er vedlagt indstillingen, skal Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen erstattes med Uddannelses- og ungdomsudvalget.”

=====

39) BR 123/02. Københavns Kommunes Byøkologiske Fond

Indstilling om, at borgmester Søren Pind, borgmester Winnie Berndtson, borgerrepræsentant Monica Thon og borgerrepræsentant Sven Milthers vælges som medlemmer af udvalget vedrørende Københavns Kommunes Byøkologiske Fond for perioden 1. januar 2002 til 31. december 2005.

(Valgudvalget)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Der besluttede forsamlingen jo den 6. december 2001 at henvise udpegningen til Valgudvalget. Der tilfalder jo hver valggruppe 2 pladser.

Indstillingen blev godkendt.

=====

40) BR 125/02. Boligkommissionen

Indstilling om, at de i indstillingen anførte personer udpeges som medlemmer og stedfortrædere til Boligkommissionen for perioden 1. januar 2002 til 31. december 2005.

(Valgudvalget)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Denne sag blev også henvist til Valgudvalget.

Indstillingen blev godkendt.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 28. februar 2002

41) BR 100/02. Medlemsforslag om etnisk ligestilling

(Stillet af Bjarne Fey, Frank Hedegaard, Hellen Hedemann, Jens Johansen, Bo Asmus Kjeldgaard, Marlene Krogh, Sven Milthers, Trine Schaltz og Heinrich Metz (alle F)):

Det foreslås, at der skal foretages en etnisk ligestillingsvurdering af alle indstillinger, der forelægges de stående udvalg, og som den enkelte forvaltning vurderer har etniske ligestillingsaspekter.

Borgmester **Bo Asmus Kjeldgaard**: Lad mig med det samme foreslå, at dette forslag henvises til Økonomiudvalget.

Baggrunden er, at flere politikere har bedt om det, fordi de godt vil have lidt mere tid til at drøfte forslaget, før det skal endeligt behandles i Borgerrepræsentationen. Og så også, at vi i mødet i Økonomiudvalget i tirsdags har besluttet, at vi skal have en samlet debat om, hvordan vi opprioriterer arbejdet med etnisk ligestilling. Jeg skal derfor her indskrænke mig til ganske kort at motivere SF's forslag.

Baggrunden er, at vi i Borgerrepræsentationen har vedtaget et værdigrundlag og en etnisk ligestillingspolitik, hvor vi støtter mangfoldighed, og hvor vi siger, at forskellen mellem medarbejdere med hensyn til race, religion, etnisk baggrund, livsopfattelse m.v. ikke må anskues som et problem, men skal ses som en mangfoldighed af ressourcer og muligheder.

Meningen med forslaget her er, at vi skal føre den politik ud i livet i det daglige arbejde. Det vil medføre lidt mere administration, fordi det vil tvinge os til at tænke over etnisk ligestilling i forhold til alle sager, så vi kommer ud over prosaøvelserne, hvor vi i de enkelte forvaltninger formulerer flotte politikker, men så får vi forhåbentlig også noget konkret ud af det i det daglige arbejde.

Hvis nogle så spørger, om vi også skal have alle mulige andre vurderinger, en boligpolitisk vurdering, en kønspolitisk vurdering, så er svaret nej. Når vi har foreslået en helt speciel etnisk ligestillingsvurdering, så er det, fordi vi ønsker at sætte speciel fokus på etnisk ligestilling. Det er der god grund til.

Det er også, fordi vores politikker nu skal indarbejdes i det konkrete arbejde. Jeg siger ikke, at vi for altid skal fortsætte med det, men lige nu, hvor vi skal indarbejde en række nye politikker om etnisk ligestilling i forvaltningen, så mener jeg, der er god grund til det.

Integrationsudvalget har allerede behandlet forslaget, og referatet fra mødet er vist nu delt rundt, det var ikke med i første omgang. De foreslår, at vi starter arbejdet med etnisk ligestillingsvurdering ved i et år at gøre forsøg i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget og Sundheds- og Omsorgsudvalget.

Jeg vil foreslå, at også det forslag om en forsøgsordning medsendes til drøftelsen i Økonomiudvalget.

Og med disse ord skal jeg foreslå en direkte henvisning til Økonomiudvalget.

F stillede følgende forslag:

Sagen henvises direkte til Økonomiudvalget med høringssvaret fra Det Rådgivende Integrationsudvalg (IU 7/2002).

Indstillingen blev godkendt med 49 stemmer mod 0.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger
Mødet 28. februar 2002

Dørene blev lukket kl. 18.39

Denne sag behandlede for lukkede døre:

42) BR 132/02. Koncessionsaftale

Mødet sluttede kl. 18.42