

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 7. februar 2002**

Torsdag den 7. februar 2002 kl. 17.30**Dagsorden:**

- 70/02 2. etape i helhedsplanen på Skolen på Kastelsvej
- 71/02 Udbygning af Ungdomsskolen i Utterslev
- 72/02 Statusredegørelse med Rammeplan 2000
- 83/02 Justeringer som følge af bydelsafviklinger
- 85/02 Fællesrådet for Folkeskolen
- 86/02 Valgbestyrelsen for Fællesrådet
- 84/02 Vesterbro Ungdomsgård
- 80/02 Indførelse af tilsynsordninger
- 82/02 Overførsel af undervisningsrelaterede udgifter
- 79/02 Forbedring af cykelparkering
- 81/02 Kloakering af Ørestad
- 76/02 Vedtægtsændring for Københavns Erhvervsråd samt udpegning
- 68/02 Arbejdsgruppe København-Malmø - en by
- 77/02 Væresteder
- 69/02 Køb af kunst m.v.
- 74/02 Renovering af Kulturfabrikkens tag
- 90/02 Tilforordnede til Folkeoplysningsudvalget
- 87/02 Bekendtgørelse af møder
- 73/02 Medlemsforslag vedrørende boligkampagne
- 75/02 Medlemsforslag om ændring af kommissoriet
- 89/02 Lodtrækning ved sammensætning af udvalg
- 91/02 Valg
- 93/02 Fornyset udpegning
- 94/02 Fornyset udpegning
- 97/02 Fornyset udpegning
- 98/02 Midlertidige valg
- 99/02 Skatteankenævnet
- 92/02 Personalesag

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): God aften. Mødet er åbnet.

Der er afbud fra borgmester Søren Pind, borgmester Inger Marie Bruun-Vierø, Mogens Lønborg, Louise Frevert og fra Wallait Khan.

Der er til mødet i aften udsendt en dagsorden med 23 punkter, hvoraf ét punkt skal behandles for lukkede døre. Så har jeg endvidere modtaget 5 sager uden for dagsordenen. De sager kan under forudsætning af forsamlingens godkendelse optages på dagsordenen, og listen

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

over disse sager er omdelt på pladserne. Såfremt det kan godkendes, vil jeg foreslå, at de behandles som de sidste 5 punkter, inden dørene lukkes. Det drejer sig om følgende sager, der alle omhandler fornyede udpegninger og midlertidige valg.

Det drejer sig om sag 93/02, som er godkendelse af, at Winnie Larsen-Jensen udtræder som personlig suppleant for overborgmesteren i Hovedstadens Udviklingsråd, og en meddelelse fra Den Socialdemokratiske Gruppe om, at Mona Heiberg indtræder som ny suppleant for overborgmesteren.

Så drejer det sig om sag 94/02, fornyet udpegning, godkendelse af, at Winnie Larsen-Jensen udtræder som medlem af bestyrelsen for Komplementarselskabet Prøvestenen, og meddelelse fra Den Socialdemokratiske Gruppe om, at Erik Vinding, Valby, tidligere medlem af forsamlingen, indtræder som nyt medlem af bestyrelsen.

Det drejer sig om sag 97/02, også en fornyet udpegning og godkendelse af, at Kirsten Stallknecht, Frede Mølgaard og Asmus Ødis Lorentzen udtræder som medlemmer af bestyrelsen for Byens Huse, og meddelelse fra Den Socialdemokratiske Gruppe om, at Bent Christensen, Selsøvej, Vanløse, og Kim Christensen, Nørrebrogade, indtræder som nye medlemmer, og at Venstres Gruppe indstiller et nyt medlem for perioden, indtil en ny bestyrelse kan være funktionsdygtig.

Så drejer det sig om sag 98/02, midlertidige valg, meddelelse fra Den Socialdemokratiske Gruppe om midlertidige valg til en række udvalg og hverv under Jette Bergenholz Bautrups orlov, alt som det fremgår af listen.

Endelig drejer det sig om sag 99/02, Skatteankenævnet, indstilling om, at de i indstillingen nævnte personer udpeges som medlemmer og stedfortrædere til Skatteankenævnet for perioden fra 1. januar 2002 til 31. december 2005, samt at overborgmesteren får bemyndigelse til at modtage de resterende navne.

Jeg skal høre, om der er bemærkninger til, at disse 5 sager optages på dagsordenen. (*Ophold*). Det er ikke tilfældet, og de vil blive behandlet som de sidste sager inden lukket møde. Dagsordenen er godkendt.

1) BR 70/02. 2. etape i helhedsplanen på Skolen på Kastelsvej

Indstilling om, at der gives en kapitalbevilling på 0,90 mill. kr. i 2002 til en pulje til planlægning af permanente og forberedelse af evt. midlertidige løsninger på specialskoleområdet, samt at der med udgangspunkt i Helhedsplanen for Skolen på Kastelsvej gives en kapitalbevilling på 3,33 mill. kr. i 2002 til gennemførelse af etape 2 af Helhedsplanen for Skolen på Kastelsvej.

(Uddannelses- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

2) BR 71/02. Udbygning af Ungdomsskolen i Utterslev

Indstilling om, at helhedsplanen for Ungdomsskolen i Utterslev godkendes, at der under forudsætning af godkendelse af helhedsplanen gives kapitalbevilling til gennemførelse af etape

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

1A på 7.99 mill. kr., samt at lejemålet med Idrætsforeningen "Comet" opsiges som led i en gennemførelse af helhedsplanen.

(Uddannelses – og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

3) BR 72/02. Statusredegørelse med Rammeplan 2000

Indstilling om, at der gives en kapitalbevilling på 0,9 mill. kr. til færdiggørelse af nye undervisningsområder på Christianshavns Gymnasium, samt at der gives en kapitalbevilling på 1,0 mill. kr. til det videre planlægningsarbejde, herunder indledende arbejder vedrørende nyt gymnasium samt gymnasieelevernes aktive inddragelse i forbindelse med forarbejdet.

(Uddannelses- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

4) BR 83/02. Justeringer som følge af bydelsafviklinger

Indstilling om, at Uddannelses- og Ungdomsudvalget får en tillægsbevilling på i alt 15,251 mill.kr. med kassemæssig dækning på Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets budget, samt at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget får en tillægsbevilling på 5,728 mill.kr. med kassemæssig dækning på Uddannelses- og Ungdomsudvalgets budget.

Det forudsætter, at der overføres et nettobeløb på 9,523 mill. kr. fra Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets budgetramme 2002 til Uddannelses- og Ungdomsudvalgets budgetramme i 2002.

Det forudsættes at eventuelle yderligere driftsudgifter forbundet med indstillingen afholdes indenfor udvalgenes egne budgetrammer.

Økonomiforvaltningen vil indarbejde reguleringerne i udvalgenes budgetrammer for 2003.

(Uddannelses- og Ungdomsudvalget og Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

5) BR 85/02. Fællesrådet for Folkeskolen

Indstilling om udpegning af 4 medlemmer fra Uddannelses- og Ungdomsudvalget til Fællesrådet for Folkeskolen samt 4 suppleanter for disse, jf. § 3 stk. 2, i vedtægt for styrelse af folkeskolen under Uddannelses- og Ungdomsudvalget.

(Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Det er sådan, at der tilfalder hver valggruppe 2 pladser i Fællesrådet og 2 suppleanter. De pågældende skal være medlem af Borgerrepræsentationen.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

Som medlemmer valgtes:

Medlemmer:

Jakob Hougaard (A)

Charlotte Wieth-Klitgaard (F)

Pia Allerslev (V)

Suppleanter:

Anna Saakwa (A)

Trine Schaltz (F)

Majbritt Mamsen (C)

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

=====

6) BR 86/02. Valgbestyrelsen for Fællesrådet

Indstilling om udpegning af 4 medlemmer fra Uddannelses- og Ungdomsudvalget til valgbestyrelsen for Fællesrådet for Folkeskolen, jf. § 1 i valgreglerne for medlemmerne af Fællesrådet for Folkeskolen.

(Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Der tilfalder hver valggruppe 2 pladser til valgbestyrelsen for Fællesrådet. De pågældende skal være medlem af U & U-udvalget.

Som medlemmer valgtes:

Jesper Christensen (A)

Charlotte Wieth-Klitgaard (F)

Pia Allerslev (V)

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage det manglende navn.

=====

7) BR 84/02. Vesterbro Ungdomsgård

Indstilling om udpegning af et medlem til bestyrelsen for Vesterbro Ungdomsgård.

(Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Den store valggruppe skal udpege 1 medlem til bestyrelsen, som ikke behøver at være medlem af Borgerrepræsentationen.

Som medlem valgtes:

Bodil Jensen (A), Borgmester Jensens Allé 10, 2100 København Ø.

=====

8) BR 80/02. Indførelse af tilsynsordninger

Indstilling om, at lovbestemmelserne om tilsyn med plejehjem og plejeboliger samt etablering af bruger- og pårørenderåd ved plejehjem og plejeboliger iværksættes med virkning fra 1. januar 2002, og at der derudover tilrettelægges tilsyn og oprettes bruger- og pårørenderåd på

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

Sundheds- og Omsorgsudvalgets ældreområde efter nedenstående principper således at hele området er omfattet inden udgangen af 2002:

De kommunale tilsyn, der skal gennemføres på plejehjems- og plejeboligområdet, udvides også til at omfatte hjemmeplejen og de dagtilbud, hvortil deltagelsen beror på en visitation.

Bruger- og pårørenderåd, som skal oprettes ved alle plejehjem og plejeboliger, oprettes også ved hjemmeplejerne.

På dagcentre og specialinstitutionerne Solgavehjemmet, Solterrasserne og Institutionen for Respirationspatienter oprettes dog alene brugerråd.

Vedtægterne for bruger- og pårørenderådene fastsættes på grundlag af udkast til standardvedtægt, idet ældrerådene dog samtidig anbefales ikke at lade sig repræsentere bruger- og pårørenderådene.

(Sundheds- og Omsorgsudvalget)

Borgmester Martin Geertsen: Vi vil sådan set, dels fordi det ligger hamrende langt væk fra min ressort nu, dels sådan i almindelighed for ikke at forlænge debatten ikke gøre et stort nummer ud af det her, men blot sige, at Venstre ønsker sådan set at videreføre vores protokolbemærkning fra udvalget. Vi synes simpelt hen ikke, at tilsynet er tilstrækkeligt, og vi synes ikke, at tilsynet er tilstrækkelig uvildigt.

Så vi vil bare bede om ikke nødvendigvis en afstemning, men i hvert fald, at vores protokolbemærkning bliver videreført fra udvalget.

Johannes Nymark (A): Jeg vil sige bare meget kort, at her ligger et meget gennemarbejdet forslag, og jeg synes, borgmesteren skal overlade det til udvalget at følge det nøje og være tryk ved, at der er et udvalg, som vil følge det her, både den ene og den anden sektor. Og det er ganske meget. Det er 3 årlige besøg, der iværksættes, det er ikke så lidt. Hvis jeg sad med kasketten som ansat, ville jeg føle, at Big Brother næsten var på vej.

Så lad os ikke gå videre end det her. Lad os sige, at det her er et kanongodt initiativ. Det er oven i købet vidererækkende end lovgivningen, og det vil sige, at der ligger en garanti for Københavns ældre for, at tilsynet her mindst er bedre end det, loven tilsiger.

Bente Møller (Ø): Jeg beklager, men jeg havde nu tænkt mig, at den nye borgmester, hr. Martin Geertsen, skulle have nogle lidt grovere hænder end dem, Johannes Nymark udsatte ham for. Fordi det er dødnemt at kritisere noget, komme med generelle bemærkninger om, at det her er for vagt, det er ikke uvildigt nok, det duer ikke, uden at have stillet et eneste konkret forslag om, hvad det så er man gerne vil have.

Det er jo ikke sådan, at Venstre ved dets daværende medlem af Sundheds- og Omsorgsudvalget, nuværende borgmester for Kultur og Fritid, Martin Geertsen, da Sundheds- og Omsorgsudvalget diskuterede det her, kom med et eneste konkret ændringsforslag, der kvalificerede det og prøvede at gøre det mere uvildigt. Der kom kritik, der kom ingen ændringsforslag. Det er der heller ikke nu; der er en protokolbemærkning, hvor man kritiserer, at det her ikke er uvildigt nok.

Jeg vil sige, at Enhedslisten er glad for, at det ikke endte, som den daværende socialminister oprindeligt havde tænkt sig, nemlig at lægetilsynet skulle foretages af en læge, som kommunen så selv ansatte, for det var sådan, historien så ud inde på Christiansborg første gang.

Det endte så med den lov, som nu skal udmøntes i København, og som også blev vedtaget med Venstres folketingsgruppes stemmer.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

Det forslag, der ligger her, er ikke bare helt i tråd med den lov, det er sådan set meget mere vidtgående, fordi den lov lægger ikke op til kontrol på praktisk og personlig bistand ydet i borgernes eget hjem. Her udstrækker vi ordningen til at sige, jamen vi skal da være lige så sikre på, at det, vi går hjem og gør hos borgerne i deres private hjem, er mindst lige så godt som det, vi gør hos dem, vi har i mere institutionelle boformer.

Jeg vil da sige, at i Enhedslisten har vi været sådan lidt bekymrede for: Kan man det her med at vælge bruger- og pårørenderåd til hjemmeboende, der modtager praktisk eller personlig bistand? Det ved vi ikke, om man kan, men vi synes, det er en spændende udfordring.

Vi har også været lidt bekymrede for, om vi nu kommer til at puste personalet, et personale, der føler sig kritiseret lidt meget i forvejen, for meget i nakken. Men vi har tænkt, vi må kunne lave det her tilsyn, så det i virkeligheden kan være med til at udvikle, og at også personalet kan se det som sparringspartner.

Så vil jeg sige, at for Enhedslisten er det også afgørende, at vi nu skal påtvinges private leverandører, efter at vi har fået ny regering, og det gør os overbevist om, at der er rigtig god grund til at føre rigtig meget tilsyn.

Ole Hentzen (C): Jeg skal bare på Den Konservative Gruppens vegne meddele, at vi sådan set er på linje med Venstre og det, der tidligere blev behandlet i Sundheds- og Omsorgsudvalget, og ønsker derfor også at markere, at vi stemmer blankt, idet vi gerne vil have lov til at overveje, om det egentlig efter et stykke tid er det rigtige, vi har fundet her. Vi er ikke sikre på, at der er den adskillelse, der er tilstrækkelig. Det må vi så se, og det må vi håbe, at udvalget følger meget nøje op på.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Ikke flere i 1. runde, vi går til 2.

Borgmester **Martin Geertsen**: Bente Møller ved udmærket godt, hvad denne diskussion handler om, når man kommer et spadestik dybere. Det handler også om hele det komplekse og hele den diskussion, der drejer sig om kvalitetsmærkning. Det er i virkeligheden det, som vi synes, der mangler en tilbundsgående drøftelse af, der mangler i forhold til tilsynet med de københavnske plejehjem.

Der mangler en kvalitetsmærkning. Altså når man kan lave smileys på snart sagt alle fødevareretablissementer i denne by, så kunne man faktisk også gøre det på de københavnske plejehjem. Vi vil godt have så objektive kriterier som muligt, hvorudfra man kan bedømme de københavnske plejehjem, det gælder technicalities på de enkelte plejehjem, men det gælder i virkeligheden også for omsorgen som sådan, således at både de ældre, pårørende, men københavnerne i al almindelighed kan finde ud af: Hvor er det vi har nogle ting, som vi kan forbedre på X plejehjem, hvor er der nogle eksempler på noget godt på Y plejehjem?

Det er i virkeligheden det, det drejer sig om, altså at man har noget at måle ud fra, at man har noget, man kan bedømme de enkelte plejehjem ud fra. Det er det spadestik dybere, som vi i Venstre synes mangler. Nu skød Bente Møller på mig før; så vil jeg tillade mig at skyde videre og sige, at det er den diskussion, som Enhedslisten og Bente Møller jo ikke tør tage. Man tør jo ikke tage diskussionen om, hvorvidt man skal bedømme de københavnske plejehjem ud fra nogle objektive kriterier.

Det synes jeg er synd. Jeg synes, det er synd, at Enhedslisten ikke vil være med til at sige til københavnerne: Her har vi nogle plejehjem som er drønhamrende gode på nogle områder, knap så gode på nogle andre. Her har vi nogle plejehjem, som er gode på nogle områder, dår-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

ligere på andre. Den diskussion tør Enhedslisten ikke tage. Hvorfor tør man ikke tage den? Hvorfor vil man være systembevarende i forhold til den diskussion og ikke gå det skridt videre, Bente Møller?

Det er den ene gang efter den anden, hvor vi har haft den diskussion om kvalitetsmærkning, det gælder i forhold til plejehjem, det gælder også i forhold til hjemmehjælpen. Der er Enhedslisten stået af og har udelukkende været interesseret i at beskytte systemet. Det synes jeg er en skam.

Det er sådan set det, der er bevæggrunden for, at Venstre siger: Det kan godt være, det er fint nok, det, der ligger her, men lad os nu tage skridtet fuldt ud, Bente Møller, og få nogle kvalitetsstandarder på de københavnske plejehjem.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Nu er det Bente Møller – som man ikke må tale direkte til og slet ikke så mange gange, som Martin Geertsen gør det.

Bente Møller (Ø): – Ikke fra talerstolen i hvert fald; ellers skal borgmester Martin Geertsen selvfølgelig være velkommen til stort set når som helst at kontakte mig.

Min partifælle Jens Kjær Christensen fortsatte Martin Geertsens opremsningsrække med en lidt spændende ting, fordi Martin Geertsen stod og fortalte om, her har vi nogle, der er gode til nogle ting og ikke så gode til nogle andre ting, og så sagde Jens Kjær Christensen: Og her har vi nogle, der er åbne, og her har vi nogle, der er lukkede.

Det handler det her jo også om, fordi hvad skal en borger bruge en karakterskala til, hvis man rent faktisk ikke har noget at vælge imellem, hvis man ligger i en sygehusseng og ved, at der skal man ligge, indtil man siger ja til den plejehjemsplads, man får tilbudt?

Vi er sådan set ikke bange for at sætte smileys på. Vi kan også sætte smileys på, efter hvor meget personalet smiler. Det handler jo noget om, hvordan de trives, og også noget om, hvordan borgerne trives. Vi gik gerne langt videre. Nu kan man jo offentliggøre alt på internettet. Vi synes også, det var interessant, hvis alle landets kommuner fik offentliggjort på internettet, hvor mange sager de taber i Den Sociale Ankestyrelse eller i de lokale ankenævn, fordi det handler nemlig om, hvordan man behandler nogle af de svageste borgere.

Denne sag handler jo ikke om tilsynet, fordi udvalget var jo enig med hr. Martin Geertsen i, at Venstres beslutningsforslag om kvalitetsmærkning ikke var afgjort med denne sag. Det vil sige, at kvalitetsmærknings sagen ligger jo sådan set stadig væk i udvalget og er blevet adskilt fra den her. Vi var bare nødt til at skulle have tilsynet i gang, før vi blev færdige med diskussionen om det andet, fordi Folketinget har vedtaget en lov, og fordi det er vigtigt. Ved at stemme for den tilsynsordning, der ligger her, har man jo ikke afgjort, om der skal være kvalitetsmærkning eller ej.

Indstillingen blev godkendt med 35 stemmer imod 0. 13 undlod.

For stemte A, F, B, Ø og D.

Undlod: V, O og C

Venstre ønskede følgende protokolbemærkning videreført fra behandlingen i Sundheds- og Omsorgsudvalget:

”V stemmer blankt, da vi ikke finder, at tilsynet er tilstrækkeligt uvildigt.”

Det konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti tilsluttede sig Venstres bemærkning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 7. februar 2002**

9) BR 82/02. Overførsel af undervisningsrelaterede udgifter

Indstilling om, at ansvar og budget for undervisning af børn og unge på døgninstitutioner, socialpædagogiske opholdssteder og private dagbehandlingstilbud, samt i familiepleje, overflyttes fra Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget til Uddannelses- og Ungdomsudvalget, at der overføres 98,4 mill.kr med virkning fra 1. januar 2002 mellem de to udvalg. Uddannelses- og Ungdomsudvalget betaler årligt for undervisningsaktiviteter på interne skoler på døgninstitutioner og dagbehandlingstilbud der ligger i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets regi. At forsøgsbydelenes budget vedrørende undervisningsdelen overføres fra Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget til Uddannelses- og Ungdomsudvalget, at proceduren for visitation tilpasses som beskrevet i bilaget, at Uddannelses- og Ungdomsudvalget søger indarbejdet midler i budget 2003 med henblik på at sikre at niveauet for PPR-betjening af eleverne i de interne skoler svarer til standarden for området, samt at Uddannelses- og Ungdomsudvalget søger indarbejdet midler i budget 2003 med henblik på at sikre at undervisningsomfanget på de interne skoler svarer til niveauet på folkeskoleområdet i Københavns Kommune.
(Uddannelses- og Ungdomsudvalget og Familie og Arbejdsmarkedsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

10) BR 78/02. Omlægning af Møntmestervej

Indstilling om, at en del af den private fællesvej Møntmestervej overtages til offentlig vej for at muliggøre en offentlig plads, at projektet finansieres med 4,0 mill. kr. fra Kvarterløft Femkanten (der anvises på Plan & Arkitekturs konto 0.15.3), 3,5 mill. kr. fra Vejdirektoratets Rådighedspulje, 0,5 mill. kr. på Vej & Parks Anlægsramme for 2002 (konto 2.22.3 vejanlæg) samt 150.000 kr. inkl. moms fra ejerne af en del af den private fællesvej Møntmestervej. Det forudsættes, at drifts- og vedligeholdelsesudgifterne for de overtagne offentlige arealer afholdes indenfor Bygge- og Teknikudvalgets ramme.
(Bygge- og Teknikudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

11) BR 79/02. Forbedring af cykelparkering

Indstilling om, at der anvendes yderligere 1 mill. kr. på cykelparkering i Middelalderbyen jf. Bygge- og Teknikudvalgets beslutning (BTU 435/2001) om anvendelse af de 15,5 mill. kr. der i 2002 er afsat til forbedringer af cyklisterens forhold i København. Midlerne anvises på Vej & Parks anlægsramme for 2002 konto 2.22.3 Vejanlæg. Såfremt nedlæggelsen af de anførte parkeringspladser medfører en reduktion i Københavns Kommunes parkeringsindtægter, skal den heraf afledte reduktion dækkes af Bygge- og Teknikudvalgets ramme.
(Bygge- og Teknikudvalget)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

Karin Storgaard (O): Dansk Folkeparti var ikke medlem af Bygge- og Teknikudvalget, da sagen blev behandlet i udvalget. Vi har derfor et par kommentarer til sagen.

Det er jo rigtigt, at vi har fået mange cyklister i København, rigtig mange cyklister, og vi er også i Dansk Folkeparti indstillet på, at selvfølgelig skal der være cykelparkeringspladser. Vi finder det meget positivt, at man opretter disse pladser.

Til gengæld er vi ikke helt enige i, at man ikke opretter nye pladser i stedet for de 35 bilparkeringspladser, man nedlægger. Vi synes, det er vigtigt, at der kommer nogle nye parkeringspladser. Vi kan også se af indstillingen, at de steder, hvor parkeringspladserne bliver nedlagt, er nogle steder, hvor der virkelig er brug for parkeringspladser til biler.

Så kan man sige, jamen der skal ikke være så mange biler i København. Nej, men der er altså immervæk også nogle københavnere, der har bil, og der er også gæster osv., der kommer ind til en storby. Og i hovedstaden må man nok forvente, at man kan komme af med sin bil.

Vi er glade for at have observeret, at Venstre har en kommentar til det, og den vil vi gerne tilslutte os.

Johannes Nymark (A): Jeg vil godt sige meget klart, at dette forslag er udtryk for at honorere en udvikling i Københavns trafik, som er meget upågtet, nemlig at københavnernes er begyndt at cykle.

Der er ikke plads nok i Indre By. Skal vi være rimelige, så er, undskyld jeg siger det, herregud, 35 parkeringspladser, en meget lille hvid i forhold til at få skabt væsentligt bedre forhold for cyklerne.

Må jeg så minde om, at det jo ikke er anderledes, end at vi har en lokalplan ude at køre, som handler om en udvidelse af parkeringsanlæg i Vingårdstræde, altså i forhold til Magasin, som væsentligt overskrider det her.

Så lad os lade være med den her, undskyld jeg siger det, Venstre har haft det sådan: I øvrigt mener vi, at hvis én parkeringsplads bliver nedlagt, så skal den oprettes et andet sted. Det er ikke en rimelig fremgangsmåde.

Dette er et godt forslag til at fremme nogle af de trafikanter, som vi sætter stor pris på, og som faktisk i øjeblikket er i klemme, nemlig cyklisterne. Og så er 35 parkeringspladser et meget lille offer i den sammenhæng. I øvrigt har vi allerede undervejs noget, der væsentligt overskrider det i anden sammenhæng på relevante steder. Men der er simpelt hen ikke plads til alle, cyklisterne skal have mere plads, og det er det, vi fremmer nu.

Jens Johansen (F): Det var et udtryk, jeg tror, det var en smutter, som den socialdemokratiske ordfører brugte, nemlig en udvikling, som har været upågtet, at københavnernes cykler både til og fra arbejde ... (*Johannes Nymark*: I denne sal). I denne sal. Jamen så vil jeg gerne gentage, at det ikke er en upågtet udvikling, det er faktisk en konstaterbar udvikling. Der er flere københavnere, der cykler på arbejde. Nu siger den socialdemokratiske ordfører, at det ved salen ikke, men så må vi jo om ikke skrive det med graffiti på væggen, for så er der nogen, der kommer efter os, men sige det meget højt og tydeligt: Der er flere københavnere, der cykler på arbejde, end der kører i bil, og de skal selvfølgelig kunne parkere deres cykel et eller andet sted. Der er flere københavnere, der cykler eller tager bus ind til centrum for at handle, end der er københavnere, der tager bilen.

Ikke desto mindre bliver der lavet udvidelse af et p-hus. Der er i hvert fald et forslag om udvidelse af Magasins p-hus, som har været i høring under store protester fra lokale beboere.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

Jeg synes nok, at Venstres ønske om at få flere parkeringspladser i Indre By til overmål er imødekommet med det p-hus-byggeri, som vi i øvrigt agter at stemme imod.

Det at få etableret cykelparkeringspladser er i de kommende år en overordentlig vigtig opgave for Borgerrepræsentationen og for Bygge- og Teknikudvalget, således at de mange københavnere, som cykler, også kan parkere deres cykler under tilfredsstillende og sikre og trygge forhold.

Gaderne tilhører ikke alene bilisterne. Det kan jeg så høre, at der er nogle, der mener, men det er vi i hvert fald nogle, nemlig SF og også andre partier, det anerkender jeg, som mener, at det gør de ikke. Næh, vi skal have genvundet gadearealet til cyklisterne og have om-dannet endnu flere bilparkeringspladser til cykelparkeringspladser. Det er et hensyn til den store majoritet af københavnere, der cykler frem for at køre bil i hverdagen.

Mikkel Warming (Ø): Det er jo en god, lille sag, udløber af en god lille budgetaftale, som bl.a. gav, at man prioriterede cykelparkeringen.

Jeg er nødt til først at rette en faktuel misforståelse. Det er ikke 35 pladser, det er 26 bilparkeringspladser, der nedlægges. Til gengæld oprettes der 430 cykelparkeringspladser. Det størrelsesforhold er måske i virkeligheden det mest sigende i denne sag: For 26 bilparkeringspladser får man 430 cykelparkeringspladser.

Når man ser på det transportbehov, der er i København, når man ser på, hvor mange mennesker der transporteres frem og tilbage, så prøv at tænke på, at det faktisk er det størrelsesforhold, vi snakker om, med den begrænsede plads, vi har i vores by. Så det er måske nogle flere bilparkeringspladser, vi skulle se at få nedlagt og etableret cykelparkering i stedet for. Det kunne nemlig give lidt mere rum, også gaderum.

Når nu Nymark har den ... jeg ved ikke, hvad jeg skal kalde det, at tage Magasins parkeringshus op som en del af debatten, så vil jeg bare lige sige ... (*Afbrydelse*). Nej, det var nemlig Nymark, der startede. Jeg vil bare lige nævne det himmelråbende tåbelige i at udvide Magasins parkeringshus med 120 pladser. Ud over alle mulige beslutninger om, at der ikke skal flere i byen og ikke flere parkeringspladser i Indre By osv., osv., så er det altså grundlæggende, at Magasin mig bekendt er det eneste varehus i Danmark, der får sin egen metrostation, sin egen metrostation, direkte indgang fra Magasin til metrostationen.

Hvorfor i syv onde osv. er det så så vigtigt at lave flere parkeringspladser der, forstår jeg ikke. Det virker, som om Socialdemokratiet ikke længere tror på sit eget hjerteblod, nemlig metroen. Det ville da undre mig, og det ville være trist, for så er det 12 milliarder, man har spildt.

Ole Hentzen (C): Da man gik hjemmefra, så sagde man, det bliver nok et hurtigt møde, men jeg kan forstå, at nu leder man efter sager, der ligesom kan få hjerteblodet frem. Og hvad er mere hjerteblod end biler, parkeringspladser og så oven i købet cykler samtidig.

Efter at have hørt Jens Johansen er jeg klar over, at jeg er kommet sådan set lidt for sent på den, for altså valgkampen er overstået, men jeg har sådan set ikke opdaget det, det er jeg ked af, Jens Johansen, fordi det var jo en blændende tale, men den skulle have været holdt sådan set før den 20. november – så var det nok gået bedre.

Lad der ikke være nogen tvivl om, at det forslag, der blev stillet under udvalgets behandling den 10. december 2001, genfremsættes selvfølgelig i aften og bringes til afstemning, idet det er væsentligt selvfølgelig, at Indre By ikke berøves flere parkeringspladser, end det allerede er sket.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

Dermed siger jeg ikke, at det ikke er et godt forslag om, at disse 26 nedlægges for at etablere de 430, fordi der er et kolonormt behov, men det er heller ikke det, der står i det forslag, som var til afstemning. Det er en forpligtelse til at genetablere dem et andet sted.

Denne by har et kæmpeproblem med cykelparkering. Ud over, at den har et problem med cyklister, så har den altså også et med cykelparkering, og det bliver vi nødt til at gøre noget ved. Det er et lille, behjertet forsøg på at udmønte de penge, der var tilbage i budgetaftalen, til i hvert fald at hjælpe lidt enkelte steder i Indre By.

Det her er en kamp, som kommer til at foregå over mange år, og det er en kamp, som kommer til at foregå også om de administrative regler, vi kommer til at sætte for al benyttelse af ejendom og byggeri i denne by, for vi kan ikke tillade ændret anvendelse af nogle ejendomme, f.eks. til uddannelsesinstitutioner, undtagen der samtidig bliver stillet krav om, at den pågældende ejendoms ejer, hvis han vil bruge den til det, også må etablere cykelparkering. For det kan ikke lade sig gøre på gader og stræder og fortove. Det ligner jeg ved ikke hvad; det er et rent anarki rundt omkring.

Det her er lidt ordnede forhold, vi får altså lidt cykelparkering – og »vi« tillader jeg mig at sige, fordi jeg altså også selv, ligesom jeg er sikker på, at det meste af forsamlingen her jo er cyklister i ny og næ, ud over selvfølgelig de SF'ere, som er pisket til at have en bil, fordi lige netop deres bil er livsvigtig for, at deres dag hænger sammen. Sådan har vi det jo nu engang med alle bilisterne, at netop deres bil er livsvigtig, men naboens er ikke livsvigtig. Derfor kan man godt nedlægge parkeringsarealer og lave restriktioner i denne by, bare ikke lige på deres vej, bare ikke lige ved deres bopæl og slet ikke de steder, hvor de skal handle ind.

Jeg kan kun anbefale, at man selvfølgelig også stemmer for, at der bliver genetableret nogle parkeringspladser, uden at gå ind i diskussionen om Magasin og metro, som vel er ved at være så langt ude i hampen, så det gider jeg overhovedet ikke kommentere.

Jesper Schou Hansen (V): Det lader til, at en debat om parkeringspladser på Møntmestervej kan udvikle sig til en generel debat om parkering ... (*Afbrydelse: Det er en anden sag*). Ja, undskyld ...

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Det er med udgangspunkt i den, tror jeg.

Jesper Schou Hansen (V): Så skal jeg blot for god ordens skyld gøre forsamlingen opmærksom på, at der rent faktisk er udarbejdet adskillige rapporter i denne kommune, der taler om, hvad belægningsprocenten er i de forskellige kvarterer, hvor man har bilister.

Det viser sig rent faktisk, at vi i flere kvarterer i København har en belægning på over 110 pct., og det vil sige, at der rent faktisk er 10 pct. af bilisterne, der tvinges til at parkere ulovligt hver eneste aften, simpelt hen fordi der er et for lille antal parkeringspladser til rådighed i forhold til de borgere, der har bil.

Nu er vi så i gang med at nedlægge endnu flere pladser, og samtidig vil venstrefløjens jo gerne have, at borgerne skal have lov til at betale for de pladser, der rent faktisk ikke er til rådighed. Og oven i det, bare for at lave rigtig grin med borgerne, jamen så ansætter vi skam nogle flere parkeringsvagter til at skrive bøder ud til de pladser, som vi ikke laver til bilisterne. Vi skaber et problem, og derfor straffer vi folk for, at vi ikke er i stand til at efterleve de regler, vi også laver. Det synes jeg faktisk er en helt uanstændig behandling, vi giver borgerne i København.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

Abderrahman Ben Haddou (D): Mikkel Warming var heroppe og sige, at ideen med at oprette de her cykelparkeringspladser var et led i budgetaftalen for 2002. Det passer, og det kan jeg bekræfte, og det er CD selvfølgelig også en del af.

Men samtidig må jeg også sige, at budgetaftalen ikke indeholdt noget om, at man skulle nedlægge nogle p-pladser. Og netop derfor støtter CD selvfølgelig Venstres ændringsforslag, der hedder, at de p-pladser, der bliver nedlagt, selvfølgelig skal reetableres.

Jeg forstår ikke venstrefløjen, fordi jo flere p-pladser, jo større indtægtsmulighed for at lave nogle happeningfester rundt omkring. Så jeg fatter ikke rigtig, at man går ind for, netop som det blev sagt heroppefra, at nedlægge flere p-pladser, når de kan give øget indtjening for Københavns Kommune. Bl.a. skal jeg lige minde om, at netop p-indtægterne var med til at finansiere en kendt skøjtebane, der bliver oprettet her i København. Det kunne så sige noget om, at bilisterne sådan set er med til at berige København kulturelt og idrætsmæssigt.

Så man skal kun være glad for bilisterne og ikke ligesom Enhedslisten heroppefra blive ved med at bekriige dem, og hvis vi får flere parkeringspladser og afskaffer alle bilisternes muligheder for at parkere i København, ja, så er vi med til at skyde os selv i foden rent økonomisk.

Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag, som var fremsat af Venstre i Bygge- og Teknikudvalget:

”De bilparkeringspladser, der bliver nedlagt som følge af forslaget, reetableres.”

Ændringsforslaget blev forkastet med 34 stemmer imod 15.

For stemte V, O, C og D.

Imod stemte A, F, B og Ø.

Indstillingen blev herefter godkendt.

=====

12) BR 81/02. Kloakering af Ørestad

Indstilling om, at der på Københavns Energis budget for 2002 meddeles tillægsbevilling til en udgift på 50,0 mill. kr. til ny- og omkloakering, hvoraf 35,0 mill. kr. gives som et internt lån med tilbagebetaling i 2003, at der meddeles tillægsbevilling til en indtægt på 15,0 mill. kr. i form af tilslutningsbidrag, at de ved budgetvedtagelsen godkendte kapitalbevillinger forhøjes tilsvarende, og at der på Kloakforsyningens investeringsplan for 2002 foretages en omplacering af 3,0 mill. kr. mellem to konti på investeringsplanen som angivet i indstillingen, idet der i 2002 anvises kasse-mæssig dækning for det interne lån på 35 mill. kr. på Økonomiudvalgets konto 8.05.5 (kassen) og idet Miljø- og Forsyningsudvalgets budgetramme i 2003 vil blive tilsvarende reduceret med 35 mill. kr.

(Miljø- og Forsyningsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

13) BR 76/02. Vedtægtsændring for Københavns Erhvervsråd samt udpegning

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

Indstilling om ændringsforslag til vedtægter for Københavns Erhvervsråd, og at der samtidig udpeges 5 medlemmer til Erhvervsrådet samt 5 stedfortrædere for disse.
(Økonomiudvalget)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Der tilfalder den store valggruppe 2 pladser og den lille valggruppe 3 pladser samt stedfortrædere for disse. De pågældende skal være medlem af Borgerrepræsentationen.

Som medlemmer valgtes:

Medlem	Suppleanter
Joan Jensen (A)	Thor Buch Grønlykke (A)
Bo Asmus Kjeldgaard (F)	Bjarne Fey (F)
Mogens Lønborg (C)	(Mangler)

Som stedfortræder for Overborgmesteren, der er født medlem, valgtes:
Karen A. Hækkerup (A)

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

=====

14) BR 68/02. Arbejdsgruppe København-Malmø - én by

Indstilling om, at der af og blandt Borgerrepræsentationens medlemmer vælges 9 medlemmer til den københavnske repræsentation i den politiske arbejdsgruppe "København – Malmø, én by".

(Økonomiforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Der tilfalder den store valggruppe 5 pladser og den lille valggruppe 5 pladser.

Som medlemmer valgtes:

Jens Kramer Mikkelsen (A)
Mona Heiberg (A)
Thor Buch Grønlykke (A)
Bjarne Fey (F)
Per Bregengaard (Ø)
Bente Frost (V)
Leslie Arentoft (V)
Ben Haddou (D)
Helle Sjelle (C)

=====

15) BR 77/02. Væresteder

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

Indstilling om, at det samlede tilskudsbudget på 110.000 kr. til værestedet "Fisken" overføres til Uddannelses- og Ungdomsudvalget i 2002, og at det samlede tilskudsbudget på 470.000 kr. til værestederne Cafe Offside, Netværkstedet Offside, Værestedet ved Lille Skole for Voksne og Indvandrer Kvindecetret overføres til Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget i 2002, idet det forudsættes, at Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Kultur og Fritid, konto 3.71.1 reduceres med 580.000 kr. i budget 2002 og fremover, at Uddannelses- og Ungdomsudvalgets bevilling Fritidshjem og klubber, konto 5.16.1 forøges med 110.000 kr. i budget 2002 og fremover, at Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets bevilling Voksne med behov for serviceydelser, konto 6.51.1 forøges med 200.000 kr. i budget 2002 og fremover og bevilling Voksne med særlige behov, konto 5.40.1 forøges med 270.000 kr. i budget 2002 og fremover.
(Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

16) BR 69/02. Køb af kunst m.v.

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen nedsætter et § 17, stk. 4-udvalg på 7 medlemmer, hvor de kunstkyndige (mindst 4) har flertallet, og hvor de øvrige af BR udpegede medlemmer kan have sæde i Kultur- og Fritidsudvalget. Københavns Kulturfonds indflydelse på billedkunstområdet vil herved være afgivet i vidtgående omfang, samt at der af Københavns Kulturfonds budget afsættes 500.000 kr. til køb af kunst og 250.000 kr. til støtte af billedkunst. Der anvises dækning på konto 3.64.1 Andre kulturelle opgaver, Frie midler (Københavns Kulturfond).

(Kultur- og Fritidsudvalget)

Finn Rudaizky (A): Socialdemokratiet har, siden debatten om køb af kunst startede sidste sommer, tilkendegivet, at vort ønske og målsætning var, at politikere ikke længere skulle agere smagsdommere ved at rende rundt og købe kunst ind om fredagen. De politiske realiteter såvel i Kulturudvalget som antagelig i dag i Borgerrepræsentationen er imidlertid, at helt så langt kommer vi desværre ikke i denne omgang.

Men det forslag, der blev vedtaget i Kulturudvalget, er efter Socialdemokratiets opfattelse et godt skridt på vejen. Nu får vi til en vis grad brugt armslængdeprincippet. I hvert fald bliver det kunstnerne, der fremover har flertal ved afgørelse om, hvad der skal købes ind af kunst til kommunen.

For ikke at risikere yderligere tilbageskridt ved uventede afstemningsforslag her i aften, så skal jeg oplyse, at Socialdemokratiet vil stemme for indstillingen fra udvalget, og vi håber så på et senere tidspunkt helt at få politikerne væk fra kunstindkøbene.

Det er aftalt i Kulturudvalget, at vi skal have en evaluering af denne her nye indkøbspraksis for kunst, hvis den bliver vedtaget, og det støtter vi naturligvis, selv om det ikke helt klart fremgår af selve indstillingen.

Hellen Hedemann (F): Den 23. august 2001 var der jo en temmelig ophedet og ilter diskussion her i Borgerrepræsentationen om kunstkøb. Afstemningen dengang viste med stemmerne 31 for og 17 imod, at borgerrepræsentanterne fandt, at kunstindkøb skulle politikerne i hvert fald ikke deltage i.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

Men nu har der jo også været kommunalvalg, og visse politikere behøver så ikke længere at promovere sig selv så hårdt i pressen, så nu kan de alligevel stemme lidt efter hjertet.

I SF synes vi, det er interessant at teste borgerrepræsentanterne, så derfor fremsætter vi et ændringsforslag, som går på, at medlemmerne af § 17, stk. 4-udvalget til indkøb af kunst ikke kan være medlemmer af Borgerrepræsentationen. Vi fremsatte også et ændringsforslag om, at genbeskikkelse ikke kan finde sted. Det er sådan et almindeligt, godt rotationsprincip.

Hvis SF's ændringsforslag mod forventning ikke bliver vedtaget, så vil jeg for god ordens skyld præcisere, hvad jeg forstår ved forslaget, som det blev vedtaget af Kultur- og Fritidsudvalgets flertal.

De BR-udpegede medlemmer kan, men de behøver ikke at sidde i Kultur- og Fritidsudvalget, hvilket vil sige, at det kan være alle medlemmer af Borgerrepræsentationen, ligesom det også kan være folk, der ikke er medlem af Borgerrepræsentationen.

For så vidt angår de 4 eksperter, så står der jo intet om, hvorvidt de kan være medlemmer af Borgerrepræsentationen eller ej, så det samme må altså gælde for dem – ikke også? De kan være medlem, men de behøver det ikke. Ja, jeg spørger bare, for lad os nu sige, at en kunsteksperter faktisk bliver medlem af Borgerrepræsentationen. Hvor står vi så? Er vedkommende så kunsteksperter eller politiker?

Så savner jeg i øvrigt i indstillingen et forslag til, hvorledes eksperterne skal udpeges. Og som Finn Rudaizky sagde før, så vedtog vi faktisk på Kultur- og Fritidsudvalgets møde, at vi ville bede om en evaluering af ordningen efter 2 år, så det vil jeg så også stille ændringsforslag om.

Jens Kjær Christensen (Ø): Det er jo meget fristende at starte en meget stor diskussion om kunstindkøb, det har vi jo været igennem. Og når man hører både Finn Rudaizky og Hellen Hedemann, så får man virkelig lyst til det. Finn Rudaizky puster sig op og begynder at snakke om smagsdommere. Det har vi hørt en del om her på det sidste, men fra en lidt anden retning, en lidt anden side inde i Folketinget. Men jeg skal nok lade være med at lancere den igen.

Til Hellen Hedemann vil jeg sige, at Borgerrepræsentationen besluttede, at der skulle indkøbes kunst efter armslængdeprincippet. Se, nu er det jo sådan, som Hellen Hedemann også udmærket ved, at armslængdeprincippet netop er et princip, som i praksis konkretiseres og udformes på forskellige måder. Det er det ene.

Den form, som et flertal i udvalget har valgt her, er helt i overensstemmelse med armslængdeprincippet, så derfor vil jeg lige dulme Finn Rudaizky, at det her kun er et skridt på vejen, og at vi nu kan forudse, at Finn Rudaizky endnu en gang om 2 måneder kommer med et nyt forslag, for nu har han pludselig fundet ud af, at han ikke rigtig er tilfreds. At han så ikke selv kan finde ud af at lave det alternative forslag, han har haft over et halvt år, det er ikke lykkedes ham. Han siger bare til omverdenen, til os andre, til forvaltningen: Jamen lav dog det forslag. Normalt er det sådan, at man selv tænker tankerne og laver forslaget, hvis man mener, der er nogle principper, der skal følges. O.k., godt.

Det, der nu ligger her, vil måske for en tid skabe ro, men da jeg hørte Hellen Hedemanns analyse af, hvad der egentlig står i teksten, så forudser jeg, at der bliver glade dage her også fremover, når det nu skal fortolkes, hvad det egentlig betyder. Jeg mener nu ikke, der er spor tvivl om det.

De 4 af de 7 sidder ikke i Borgerrepræsentationen, kan ikke sidde i Borgerrepræsentationen og er kunstfaglige. Vi må så efterfølgende i Kultur- og Fritidsudvalget definere præcist,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

hvordan den udvælgelsesproces skal finde sted, om det er Billedkunstnerforbundet, eller hvem der udpeger.

Hvad angår de 3, så er det klart, de kan både sidde i Borgerrepræsentationen, de kan sidde i Kultur- og Fritidsudvalget eller i Sundhedsudvalget. De kan også, fordi det er BR, der udpeger de 3, være uden for denne her sal. Sådant er det. Jeg tror ikke, der er nogen i udvalget, der overhovedet er uenig i, at dette er fortolkningen.

Så i øvrigt til, jeg tror, det var Finn Rudaizky, der var inde på det: Ja, vi har besluttet, at denne ordning skal vurderes, evalueres, som det hedder, og det bliver velsagtens noget med 2 år. Det er i hvert fald ganske rimeligt, at det bliver i denne her Borgerrepræsentations periode, man foretager det, og ikke i valgåret, vil jeg anbefale, for så ved jeg, hvad Finn Rudaizky vil prøve at lave ud af det.

Klaus Bondam (B): Det Radikale Venstre støtter, at der nedsættes et § 17, stk. 4-udvalg med 4 kunstkyndige og 3 medlemmer fra Borgerrepræsentationen, som i øvrigt også kan have sæde i Kultur- og Fritidsudvalget. Vi synes, det var en underlig skelnen, at det ikke måtte være medlemmer af Kultur- og Fritidsudvalget.

Hvorfor vil vi gerne have denne her dobbelthed i udvalget? Det vil vi, fordi en række forespørgsler til forvaltningen har fortalt os, at det er umådelig lidt af det, som Københavns Kommune ejer, det er umådelig få kunstværker, der rent faktisk henstår på lagre. Københavns Kommunes kunstsamling er i meget høj grad i cirkulation ude på institutionerne, og der er lange ventelister på at få kunstværker ud.

Vi synes så, at det måske var meget naturligt, at medlemmer af Borgerrepræsentationen, som må formodes at have en vis kontakt med institutionsledere og ansatte på institutioner rundt omkring i kommunen, er med til at vurdere, hvilke ting der skal hænges på kommunens vægge og i høj grad også være med til at pege på de steder, hvor der måtte være et behov, og også kunne rette kunstkøbet i retning af det behov, der måtte være det givne sted.

Derfor vil vi gerne støtte det, og så vil vi i øvrigt se frem til evalueringen af det her efter et års tid eller to.

Socialistisk Folkeparti stillede følgende 3 ændringsforslag:

”Medlemmerne af udvalget kan ikke samtidig være medlem af Borgerrepræsentationen.”

Ændringsforslaget blev forkastet med 39 stemmer imod 8. 1 undlod.

For stemte F med undtagelse af 1 medlem (Bjarne Fey).

Imod stemte A, V, B, Ø, O, C og D.

Undlod Bjarne Fey (F).

”Umiddelbar genbeskikkelse kan ikke finde sted.”

Ændringsforslaget blev forkastet med 30 stemmer imod 14. 4 undlod.

For stemte F og Ø.

Imod stemte A, V, O, C og D.

Undlod B.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

”Evaluering efter 2 år.”

Ændringsforslaget blev godkendt med 48 stemmer imod 0.

For stemte A, V, F, B, Ø, O, C og D.

Indstillingen med det godkendte ændringsforslag blev herefter godkendt.

=====

17) BR 74/02. Renovering af Kulturfabrikkens tag

Indstilling at der gives en anlægsbevilling på 1,2 mill. kr. ekskl. moms til Kultur- og Fritidsudvalgets konto 3.64.3 Andre kulturelle opgaver (Kulturudvikling) for 2002 til renovering af Kulturfabrikkens tag, samt at der anvises kasse-mæssig dækning for beløbet på 1,2 mill. kr. ekskl. moms i 2002 på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Kultur og Fritid konto 3.64.1 Andre kulturelle opgaver (Kulturprojekter).

(Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

=====

18) BR 90/02. Tilforordnede til Folkeoplysningsudvalget

Indstilling om at Borgerrepræsentationen for perioden frem til 31. december 2005 vælger de i den i indstillingen optrykte fortegnelse opregnede personer som henholdsvis medlemmer/suppleanter og tilforordnede af Folkeoplysningsudvalget.

(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Jeg skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at dagsordenen og indstillingen er misvisende. Der er tale om valg af medlemmer og suppleanter og tilforordnede til Folkeoplysningsudvalget, hvad der også fremgår af indstillingen. Så overskriften burde mere retvisende være »Nedsættelse af Folkeoplysningsudvalget«. Borgerrepræsentationen skal godkende valget af medlemmer og suppleanter og tilforordnede.

Indstillingen blev godkendt.

=====

19) BR 87/02. Bekendtgørelse af møder

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen godkender at mødeplanen offentliggøres ved starten af hvert regnskabsår og at hvert møde desuden annonceres i den lokale presse, samt at Borgerrepræsentationen godkender den i sagsfremstillingen optrykte liste over lokale medier, i hvilke man annoncerer Borgerrepræsentationens ordinære møder m.m.

Indstillingen blev godkendt.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 7. februar 2002**

20) BR 73/02. Medlemsforslag vedrørende boligkampagne

(Stillet af Michael Rosenmark (V)):

At Københavns kommune iværksætter en kampagne, der har til formål at få boligejere i kommunen til at udnytte et hvert tænkeligt potentielt areal i ejendommene til udvidelse af boligarealerne.

At kampagnematerialet vedlægges i den næste ordinære udsendelse til boligejerne.

At kampagnematerialet udformes som orientering om mulighederne for udvidelser på lofter og lignende, muligheder for finansiering, fremgangsmåde ved ansøgning om tilladelser, regler for udlejning for private boligejere, skatteregler i forbindelse med udlejning samt den samfundsmæssige gevinst.

At der indføres en hurtig og smidig sagsbehandling i denne type sager.

At Københavns kommune iværksætter en kampagne, der har til formål at få lejerne i kommunen til at udnytte den mulighed, de har for udlejning af værelser til blandt andet studerende.

At kampagnematerialet udformes som orientering om mulighederne for udlejning af værelser og skatteregler i forbindelse med udlejningen samt den samfundsmæssige gevinst.

Michael Rosenmark (V): Dette forslag har jeg fået fra forfatteren og journalisten Peter Olesen. Det går i sin enkelhed ud på, at Københavns Kommune laver en kampagne, som sætter fokus på den mulighed, som ejendomsjerne i Københavns Kommune har for at lave lejligheder i uudnyttede loftsrum. Det kan være små lejligheder til unge studerende, eller det kan også være større lejligheder, som giver mulighed for rotation på boligmarkedet. Desuden en kampagne, som er rettet mod lejlighedsejere og lejere og sætter fokus på den mulighed, de har for at udleje værelser til unge studerende.

Med forslaget vil Københavns Kommune for ganske få midler have mulighed for at være katalysator for, at der bliver flere lejligheder i Københavns Kommune.

Jeg tilslutter mig det ændringsforslag, der er omdelt, om, at en embedsmandsgruppe kigger på forslaget.

Overborgmesteren (Jens Kramer Mikkelsen): Om det ændringsforslag, der er omdelt, kan jeg sige, at det er et forslag, som jeg varslede på gruppeformandsmødet, som har den baggrund, at en række partier, 5-6 af de partier, der sidder i den nuværende Borgerrepræsentation, i juni måned 2001 jo indgik en aftale om boligpolitik. Jeg ser det forslag fra Michael Rosenmark her som udtryk for, at han i hvert fald var ærgerlig over, at Venstre dengang i juni måned ikke var med til det forslag, som vi var så mange, der gik ind for.

Jeg vil sige, at der er mange gode elementer i det forslag, som Michael Rosenmark har stillet. Jeg kunne sige meget mere om det, men det vil ikke være tidspunktet, for vi får jo debat om det igen på et senere tidspunkt, men der er som konsekvens af boligaftalen de her mange partier imellem afsat penge, bl.a. 25 mill. kr. til elementer, der vedrører det, herunder også information osv.

Der er nedsat en arbejdsgruppe mellem økonomiforvaltningen og bygge- og teknikforvaltningen, som i nær fremtid kommer med forslag, som også omhandler og tangerer det, der ligger i forslaget fra Michael Rosenmark. Så derfor mit forslag om, at elementerne i dette forslag, at det, der bliver beslutningen, vurderes i den arbejdsgruppe, og så vil de gå frem til be-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

handling i såvel Økonomiudvalget som i Bygge- og Teknikudvalget, når de er færdige hermed.

Det er sådan set forslaget. Jeg kunne sige meget mere, men det vil jeg ikke gøre på nuværende tidspunkt.

Jens Johansen (F): I SF synes vi, at det her forslag skal have et par ord med på vejen, nu det er stillet.

Vi synes faktisk, det er et godt forslag, vi synes, det er et rigtig godt forslag. Det er bare ikke et nyt forslag. Der indrettes allerede lejligheder i loftsetager, og jeg ved ikke, om Venstre med formuleringen »ethvert tænkeligt potentielt areal« medtænker baghuse og udhuse og hønseskure og den slags, fordi så er der selvfølgelig nye perspektiver i det.

Der indrettes allerede lejligheder i loftsetager. Det kan man forvise sig om ved at gå rundt på Vesterbro, hvor der er gennemført en større byfornyelse. Der søges af kommunen værelser til udlejning til unge i den boligrådgivning, som finder sted. Og der er, som jeg vurderer det, en smidig sagsbehandling i byggesager og i byfornyelsessager i bygge- og teknikforvaltningen.

Så vi synes, at forslaget mest af alt minder lidt om en dårlig samvittighed hos Venstre. For ikke så snart er byfornyelsesstøtten skåret ned i den sorte finanslov, som Venstre-regeringspartiet har fået gennemført, før der nu skal informeres om byfornyelsesstøtteordninger til boligejerne, som om de ikke allerede vidste det. Vi har jo langt flere ansøgninger om byfornyelsesstøtte, end vi kan imødekomme, og vi får meget store problemer i de kommende år på grund af den finanslov, som er vedtaget.

Man er heller ikke fri for at spørge sig selv, om det her er et gryende nyt oprør internt i Venstre, for ingen er jo i tvivl om, at jeg sammen med andre mener, at der er en smidig sagsbehandling i bygge- og teknikforvaltningen i byfornyelsessager og i boligsager, byggesager, i den slags sager, som der står her, den forvaltning, der så udmærket ledes af Venstres borgmester, Søren Pind. – Nu skal man tale pænt om dem, der ikke er til stede.

Men det er et rigtig godt forslag, og vi vil gerne være med til at få etableret endnu flere lejligheder i loftsetager, at få omdannet nogle af alle de kontorarealer, som Venstre nu har ryddet ved at fyre offentligt ansatte, til boliger og få en endnu mere smidig sagsbehandling i bygge- og teknikforvaltningen.

Vi skal have gang i det københavnske boligmarked. Det ser vi det her forslag som et udtryk for. Det er en god intention, den vil vi godt være med til at føre ud i livet, og så må vi se, om regeringen måske kunne komme på bedre tanker.

Vi kan tiltræde det ændringsforslag, der er stillet, så jeg har sådan set ikke mere at sige til denne sag.

Mikkel Warming (Ø): Baggrunden for et forslag som det her er selvfølgelig den katastrofale boligsituation i København, hvor vi ser prisekspllosioner og 40-50 m² lejligheder, der koster 1 million, hvor vi ser ventelisterne eksplodere i det almene byggeri, i andelsboligforeninger, i det omfang de overhovedet har ventelister længere og ikke bare har lukket dem for længe siden, hvordan ventelisterne til ungdomsboliger også eksploderer, osv.

Vi ser jo også et stadig mere socialt skævt boligmarked i København, hvor det i stigende grad kun er de mennesker, der kan rejse millionen, der for alvor har mulighed for at bosætte sig i byen. Det skyldes i parentes bemærket også i meget høj grad en bevidst politik herindefra. Den boligaftale, overborgmesteren var så glad for, er vi nogle, der er meget glade for ikke

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

at være en del af, for den bidrager i høj grad til det socialt skæve boligmarked her i København.

Når København mangler boliger, så må man se på alle fornuftige ideer i et positivt lys, og det er så det lys, vi vælger at se det her forslag i. Det er jo ikke fordi en kampagne for udnyttelse af loftsrum nødvendigvis er nogen ny tanke. Der er faktisk, det er mit indtryk, også ud over, hvad man beskæftiger sig med i relation til diverse boligaftaler, utrolig fokus på det rundt omkring, i andelsboligforeninger, rundt omkring hos beboerne, hvordan man kan bruge de potentielle uudnyttede lokaler, der er, til boliger, til udvidelse af boliger i øvrigt i højere grad end til nye boliger. Det afhænger lidt af, hvordan ejendommen nu er indrettet.

Det er også rigtigt, som Jens Johansen siger, at det jo er nogle af de ting, man får mange ansøgninger om byfornyelsesstøtte til. Det er en støtte, det bliver noget sværere at give i de kommende år med den finanslov, Venstre er hovedarkitekten bag. Så derfor kan man selvfølgelig godt informere om det og lave en endnu længere venteliste af andelsforeninger og andet godtfolk, der søger om byfornyelsesstøtte. Det kan vi godt, det er såmænd ikke det. Som sagt, forslaget kan jo aldrig skade.

Jeg vil sige, at for os er det vigtigt, at Københavns Kommune altid har en hurtig, smidig og retfærdig sagsbehandling, også i det gamle Byggedirektorats byggeri af boliger under bygge- og teknikforvaltningen.

Det er for os lidt af en overraskelse at opdage, at Venstre nu vil have, at der skal indføres en hurtig og smidig sagsbehandling, at der skal indføres en hurtig og smidig sagsbehandling. Det ville have været rart, hvis den ansvarlige borgmester havde kunnet redegøre her fra talerstolen for, hvorfor dette ikke er sket, hvorfor der ikke er en hurtig og smidig sagsbehandling i Byggeri og Bolig, som den afdeling hedder, og hvorfor det ikke for længst er sket, for det er et krav, man stiller til alle forvaltninger her i byen.

Når det gælder kampagnen for udlejning, så kan vi sige, at det er vist heller ikke verdens nyeste tanke. Jeg erindrer f.eks. en vis overborgmester, Jens Kramer Mikkelsen, som, jeg mener, det var i maj måned sidste år, gik ud og opfordrede specielt kommunens ansatte til at udleje til studerende.

I den forbindelse kunne jeg da godt tænke mig at spørge overborgmesteren, nu hvor han har lovet, han godt kunne finde på at sige mere senere i debatten, hvordan det egentlig er gået med det, om hans opfordring har båret frugt, eller om det også ligger i det embedsmandsudvalg, der jo tydeligvis arbejder med alt muligt.

Når vi snakker om, at der mangler boliger i København, så vil jeg invitere Venstre til at være med til den vedtagelse, som et flertal i Borgerrepræsentationen har lavet, godt nok uden om Venstre, en hensigtserklæring om at etablere 800 kollegieboliger på Amager, som blev lavet i forbindelse med budgettet. Nu er der jo en dejlig stor, ledig grund meget tæt på universitetet ude på Amager, hvor der var noget med et Rigsarkiv, som så ikke bliver til noget. Der kunne man jo sige, at det ville være et godt sted at komme i gang. Det kunne være, Venstre ville være med til at definere det område til ungdomsboliger og finde penge til det i øvrigt.

Altså selv om forslaget nok smager lidt af gammel vin på gamle flasker – prisen ufortalt i disse dage – så gør det i hvert fald ingen skade.

Vi synes, det er lidt trist, at overborgmesteren nu vil vedtage det med denne her ændring. Vi ville så gerne have diskuteret i Bygge- og Teknikudvalget, hvordan vi kan indføre en hurtig og smidig sagsbehandling i kommunens byggedirektorat, og derfor skal jeg foreslå sagen henvist til bygge- og teknikforvaltningen, i hvert fald hvad angår den del. For det synes vi er så vigtigt, at det ikke kan afvente et embedsmandsudvalg.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Altså jeg havde det i virkeligheden sådan, Mikkel Warming, at jeg syntes, det ville være smadderspændende at tage en stor debat om det her, og jeg kunne også have lyst til at sige meget til Venstres Gruppe.

Men jeg synes i virkeligheden, at selv om man kommer med godt et halvt års forsinkelse med de her elementer, og vi andre endda har sat nogle penge af, og Mikkel Warming siger det samme, som han har sagt her i juni måned og i august måned og i oktober måned og kommer til at sige det igen adskillige gange, så synes jeg alligevel, at det fortjener, at det arbejde, en række partier besluttede igangsat i juni måned sidste år, via denne arbejdsgruppe bliver forelagt Bygge- og Teknikudvalget og bliver forelagt Økonomiudvalget. Der får vi lejlighed til at drøfte det her.

I den redegørelse skal jeg sørge for, at man også foretager en ikke meget grundig, men foretager en evaluering af eller vurdering af, hvor mange medarbejdere ansat i Københavns Kommune og bosiddende i Københavns Kommune der ikke har fulgt opfordringen, men hvor mange boliger, det har resulteret i. Min fornemmelse er, at nogle af dem indgår i de ca. 700 boliger, som Ungdomsinformationen i Martin Geertsens ressort årligt formidler.

Så der er 2 forvaltninger her i kommunen, som har Venstreborgmestre, som bliver opfordret også af det her Venstreforslag, og jeg synes, det er rigtig godt gjort af Michael Rosenmark at få det forslag igennem på det gruppemøde, hvor man indgående har drøftet de konkrete elementer i det her. Godt initiativ.

Jens Johansen (F): Jamen jeg er fuldstændig enig. Det er et godt initiativ, og det er fantastisk at se, at hele Venstres Gruppe er bag sådan nogle gode ideer og gode forslag som det her.

Det, der bragte mig herop, var overborgmesterens tilsagn om, at embedsmandsgruppen ville få belyst spørgsmålet om, hvordan denne her opfordring til at udleje værelser blandt kommunens medarbejdere ville virke. Vi står jo nærmest også med et andet ændringsforslag faktisk fra Enhedslisten om, at det »at«, der handler om, at der indføres en hurtig og smidig sagsbehandling i denne type sager, henvises til Bygge- og Teknikudvalget med henblik på at få det belyst.

Så jeg vil da gerne spørge overborgmesteren, om han vil sikre, at embedsmandsgruppen får belyst, om der er en hurtig og smidig sagsbehandling i bygge- og teknikforvaltningen, nu Venstre har rejst spørgsmålet. Ellers må vi jo, hvis ikke overborgmesteren kan garantere det, stille forslag om, at vi får en uafhængig og uvildig analyse af sagsbehandlingen i bygge- og teknikforvaltningen.

Mikkel Warming (Ø): Vi har intet ønske om at forsinke embedsmandsudvalgets vigtige arbejde og alt det der, men som jeg også sagde, handler det faktisk for os om at få det, som for os at se ikke kan vente, nemlig indførelsen af en hurtig og smidig sagsbehandling i Byggeri og Bolig, henvist, så man hurtigt kan tage fat om de problemer, der måtte være, hvis der er nogen, og få dem rettet op.

Derfor vil jeg egentlig fastholde overborgmesteren – det var vist også det, Jens Johansen efterlyste – på at give tilsagn om, at den embedsmandsrapport også vil indeholde en vurdering af sagsbehandlingen i Byggeri og Bolig i typesager som denne her, og at en del af det kommissorium er, at der indføres hurtig og smidig sagsbehandling. Medmindre overborgmesteren

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. februar 2002

garanterer, at det kommer til at indgå i embedsmandsudvalget, så er vi nødt til at fastholde, at de 2 linjer vil vi godt have sendt i Bygge og Teknik.

Overborgmesteren (**Jens Kramer Mikkelsen**): Må jeg sige, at man kunne godt opfatte det lidt som drilleri, og jeg havde selv tænkt på, om man kunne finde noget drilleri i det, men vi er jo på den anden side af kommunevalget.

Dengang jeg var barn, og jeg tror da stadig væk, det findes mange steder, et omrejsende cirkus, som har radiobiler. Der stod der et eller andet med, at det er sjovt at støde sammen, men udfordringen er at lade være. Den kunne man vel i nogle sammenhænge godt gøre brug af her i starten af en periode.

Jeg ved, at det, der bl.a. indgår i samarbejdet mellem de 2 forvaltninger, er: Hvilke barrierer, herunder administrative barrierer, er der for at få gang i noget af det her? Dermed et tilsagn om, og det tror jeg også, jeg kan sige på vegne af borgmesteren for bygge- og teknikforvaltningen, at det her også vil være en del af afsøgningen af, hvordan man kan sætte mere i gang i etableringen af flere boliger i København.

Jeg synes ikke, vi skal sende det der enkeltpunkt til behandling i udvalget, men tiltræde det ændringsforslag, jeg stillede, med garanti for, at også sagsbehandling og administrative barrierer vil blive vurderet i den arbejdsgruppe.

Overborgmesteren stillede følgende ændringsforslag:

”Borgerrepræsentationen beslutter, at elementerne i beslutningsforslaget vurderes i den embedsmandsarbejdsgruppe, der er nedsat mellem økonomiforvaltningen og bygge- og teknikforvaltningen på baggrund af den boligpolitiske aftale fra juni 2001”.

Beslutningsforslaget med det af overborgmesteren stillede ændringsforslag blev godkendt.

=====

21) BR 75/02. Medlemsforslag om ændring af kommissoriet

(Stillet af Lars Engberg, Mona Heiberg og Karen A. Hækkerup (alle A)):

Det foreslås, at kommissoriet for udvalget om demokrati- og serviceudvikling ændres således, at der udpeges 12 medlemmer i stedet for 10 efter d'Hondts metode anvendt på de enkelte partier i Borgerrepræsentationen, og at partier, der herefter ikke er repræsenteret i udvalget, tildes en plads.

Sammen med denne sag behandlede sag nr. BR 89/02.

22) BR 89/02. Lodtrækning ved sammensætning af udvalg

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen foretager lodtrækning mellem den Socialdemokratiske gruppe, den Konservative gruppe og Dansk Folkepartis gruppe om det 10. medlem af udvalget om demokrati- og serviceudvikling.

(Økonomiforvaltningen)

Man gik først til afstemning vedr. BR 75/02.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 7. februar 2002**

Beslutningsforslaget blev godkendt.

Man gik dernæst til afstemning vedr. BR 89/02.

Indstillingen bortfaldt som følge af vedtagelsen af BR 75/02.
=====**23) BR 91/02. Valg**

Godkendelse af, at Martin Geertsen (V) udtræder som medlem af Valgudvalget, samt meddelelse fra Venstres Gruppe om, at Pia Allerslev (V) indtræder som nyt medlem af udvalget.

Indstillingen blev godkendt.
=====**24) BR 93/02. Fornyet udpegning**

Godkendelse af, at Winnie Larsen-Jensen (A) udtræder som personlig suppleant for overborgmesteren i Hovedstadens Udviklingsråd, samt meddelelse fra den Socialdemokratiske Gruppe om, at Mona Heiberg (A) indtræder som ny suppleant for overborgmesteren.

Indstillingen blev godkendt.
=====**25) BR 94/02. Fornyet udpegning**

Godkendelse af, at Winnie Larsen-Jensen (A) udtræder som medlem af bestyrelsen for Komplementarselskabet Prøvestenen, samt meddelelse fra den Socialdemokratiske Gruppe om, at Erik Vinding (A), Lindebugten 59, 2500 Valby indtræder som nyt medlem af bestyrelsen.

Indstillingen blev godkendt.
=====**26) BR 97/02. Fornyet udpegning**

Godkendelse af, at Kirsten Stallknecht og Frede Mølgaard (A) og Asmus Ødis Lorenzen (V) udtræder som medlemmer af bestyrelsen for Byens Huse (KUC), samt meddelelse fra den Socialdemokratiske gruppe om, at Bent Christensen, Selsøvej 17, 2710 Vanløse og Kim Christensen, Nørrebrogade 163,4.th., 2200 N indtræder som nye medlemmer, og at Venstres gruppe indstiller et nyt medlem for perioden indtil en ny bestyrelse kan være funktionsdygtig.

Indstillingen blev godkendt.**Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage det manglende navn.**

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 7. februar 2002**

27) BR 98/02. Midlertidige valg

Meddelelse fra den Socialdemokratiske gruppe om midlertidigt valg til følgende udvalg og hverv under Jette Bergenholz Bautrups orlov:

Klaus Hansen indtræder som midlertidigt medlem af :

Kultur- og Fritidsudvalget

Miljø- og Forsyningsudvalget

Musikudvalget for Københavns Kommune

Folkeoplysningsudvalget

Delegeret til generalforsamlingen for I/S Amagerforbrænding

Delegeret til generalforsamlingen for I/S Vestforbrænding

Personlig suppleant for Hamid El Mousti til I/S Lynettefællesskabets bestyrelse

Personlig suppleant for Winnie Berndtson til bestyrelsen for Centralkommunernes Transmissionselskab I/S

Meddelelsen blev taget til efterretning.

28) BR 99/02. Skatteankenævnet

Indstilling om, at de i indstillingen nævnte personer udpeges som medlemmer og stedfortrædere til Skatteankenævnet for perioden 1. januar 2002 og til 31.12.2005.

Indstillingen blev godkendt med den ændring, at Manu Sareen (B) indtræder i stedet for Henrik Morgen (B).

Dørene blev lukket kl. 18.46

Denne sag behandlede for lukkede døre:

29) BR 92/02. Personalesag

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt.

Mødet sluttede kl. 18.49