



Svar til Rasmus Steenberger (F) vedr. passage for bløde vandtrafikanter mellem Margretheholm Havn og Inderhavnen

Spørgsmål

Du har den 4. oktober 2022 stillet følgende spørgsmål: Jeg vil gerne spørge ØKF, hvilke muligheder der er for at skabe en forbindelse for bløde vandtrafikanter mellem Margretheholm Havn og Inderhavnen?

Derudover hvilke muligheder der alternativt kunne være for at etablere en kanal for bløde vandtrafikanter mellem Refshaleøen og Lynetteholmen i forbindelse med fase 2?

Kan forvaltningen oplyse andre mulige scenarier der kan gøre det lettere for bløde vandtrafikanter passage fra kysten på Østamager til inderhavnen? For ikke at skulle helt rundt om Lynetteholmen?

Kan forvaltningen sige noget om, hvilke scenarier der ville være mest økonomiske at realisere?

Økonomiforvaltningens svar

Spørgsmål:

Hvilke muligheder er der for at skabe en forbindelse for bløde vandtrafikanter mellem Margretheholm Havn og Inderhavnen?

Økonomiforvaltningens svar:

Borgerrepræsentationen godkendte på mødet den 21. januar 2021 kommunens høringssvar til miljøkonsekvensvurdering for Lynetteholm.

I forhold til rekreation og sejlads indeholdt svaret bl.a. følgende:

"Det er positivt, at der også i den lange driftsfase vil blive gennemført overvågning (årlig evaluering) af, at de foreskrevne afværgeforanstaltninger for Kronløbet sikrer sikker sejlads for alle typer af fartøjer. Københavns Kommune vil dog foreslå, at dette suppleres med en vurdering af, om de mest sårbare brugere af vandet (kajakker, små både mv.) er trygge og fortsat benytter muligheden for at sejle ind og ud af havnen, eller om denne rekreative benyttelse går tilbage som følge af

31-10-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 15552

Dokumentnummer i F2
2077239

Sagsnummer eDoc
2022-0318632

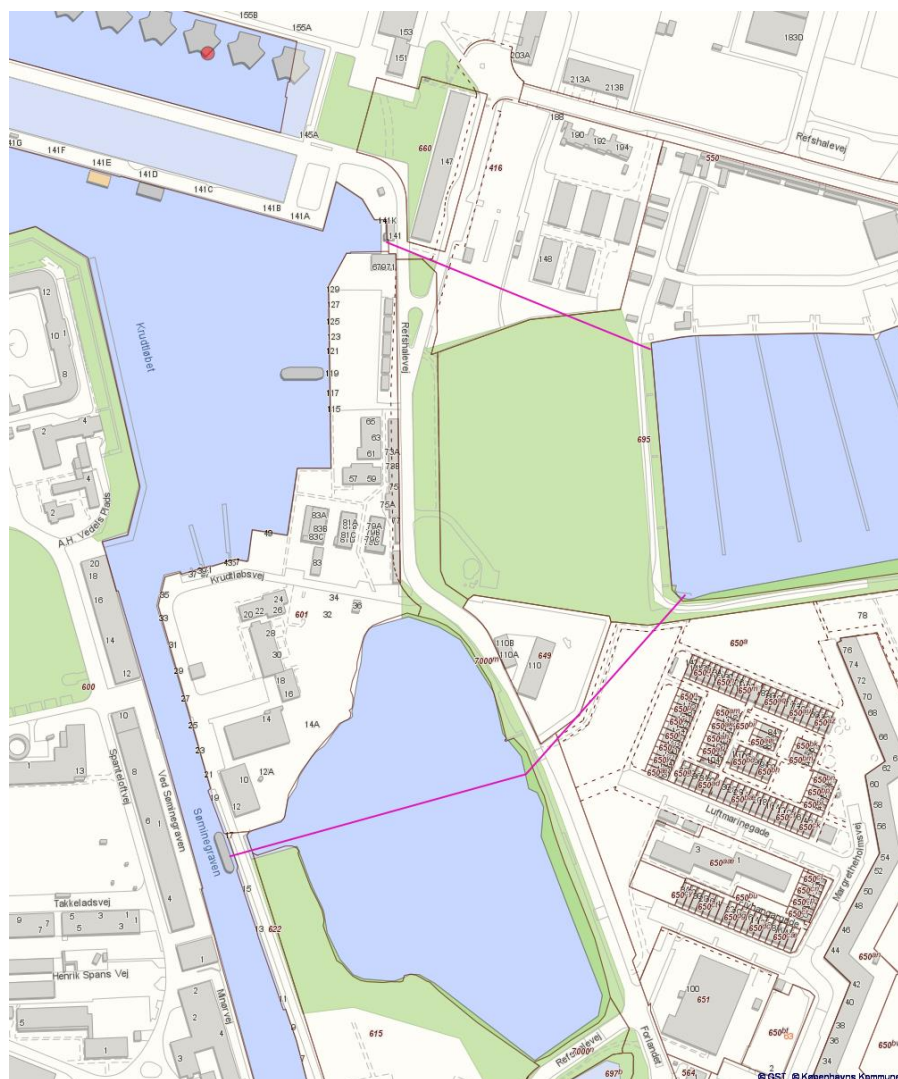
Sagsbehandler
Sofie Gorm Hansen

utryghed. Hvis dette viser sig at være tilfældet ønsker kommunen, at der undersøges muligheder for evt. ekstra indsatser."

Det er ikke i høringssvaret konkretiseret, hvad sådanne ekstra indsatser kunne være. Men i den politiske drøftelse af høringssvaret blev en passage for kajaker og lignende mellem Inderhavnen og Margretheholm Havn nævnt som en løsning, der kunne undersøges, hvis den ovennævnte evaluering peger på, at disse brugere (trods sikkerhedsforanstaltninger) ikke er trygge ved at benytte Kronløbet sammen med den øvrige trafik på vandet.

En sådan evaluering kan først foretages, når Lynetteløbet er lukket og alle brugere har haft tid til at høste erfaringer med den nye situation. Der er derfor ikke foretaget undersøgelser af mulighederne for en sådan passage endnu, og muligheden for ekstra indsatser er heller ikke en del af anlægsloven for Lynetteholm, og vil således kræve en ny beslutning.

En kanal med passage under Refshalevej vil skulle forbinde Krudtløbet (eller alternativt Søminegraven) med Margretheholm Havn. Principielle forløb (der går uden om bygninger) er vist på kortet på næste side.



Det er umiddelbart vurderingen, at det vil være teknisk muligt, om end vanskeligt, at etablere, en sådan passage. Der vil dog være meget store juridiske, økonomiske og til dels trafikale udfordringer forbundet med anlægget. Det kan ikke vurderes, om der også er miljømæssige udfordringer i forhold til strømforhold, sediment, vandkvalitet og lignende.

Juridiske udfordringer

Bortset fra Refshalevej ejer kommunen ikke de involverede arealer. By & Havn ejer alene det centrale ubebyggede areal i bunden af lystbådehavnen. De øvrige arealer tilhører private grundejere. Der vil således være behov for frivillige aftaler om køb eller råderet for at gennemføre projektet.

Refshalevej forløber på areal omfattet af fortidsmindebeskyttelse og arealerne langs vejen er omfattet af fortidsmindebeskyttelseslinje. Begge dele indebærer et forbud mod tilstandsændringer. Uanset linjeføring vil der være behov for en dispensation, der erfaringsmæssigt er meget vanskelig at opnå.

Økonomiske udfordringer

Der er meget trange pladsforhold mellem de eksisterende bygninger og anlæg på arealerne vest for Refshalevej. Dette vil alt andet lige fordyre anlæg af en kanal, da der skal gennemføres særlig sikring af bygninger. Der skal etableres en ny vejbro til Refshalevej (og ved det sydlige alternativ også ombygges en bro på Krudtløbsvej) og afhængig af stormflodssikring af Margretheholm Havn også en stormflodsløsning i kanalen. Grundet beliggenheden i et område med fortidsmindebeskyttelse må der forventes betydelige udgifter til arkæologiske undersøgelser. Alle disse faktorer vil øge prisen på en passage.

Trafikale udfordringer

I anlægsfasen vil det være en udfordring, at Refshalevej er den eneste adgang til Refshaleøen og derfor ikke kan lukkes, medmindre der tilvejebringes en midlertidig adgangsvej med samme kapacitet.

Spørgsmål:

Hvilke muligheder der alternativt kunne være for at etablere en kanal for bløde vandtrafikanter mellem Refshaleøen og Lynetteholmen i forbindelse med fase 2?

Økonomiforvaltningens svar:

Etablering af en kanal mellem Refshaleøen og Lynetteholm indgår ikke i de nuværende planer eller miljøvurderinger for Lynetteholm. Økonomiforvaltningen har ikke undersøgt mulighederne herfor.

Det kan ikke siges, om det vil være teknisk muligt at etablere en sådan passage, herunder henset til krydsning af kommende metro, Østlig Ringvej, særskilt behov for stormflodssikring mv. Det vil sandsynligvis fordyre og forlænge anlægget af Lynetteholm og den tilknyttede infrastruktur. Det er i den forbindelse vigtigt, at kanalen sikres mod stormflod for at opretholde den stormflodssikring som Lynetteholm udgør.

Spørgsmål:

Kan forvaltningen oplyse andre mulige scenarier der kan gøre det lettere for bløde vandtrafikanter passage fra kysten på Østamager til Inderhavnen? For ikke at skulle helt rundt om Lynetteholmen?

Økonomiforvaltningens svar:

Økonomiforvaltningen har ikke kendskab til andre mulige scenarier, der kan forbedre adgangen fra kysten på Østamager til Inderhavnen for bløde vandtrafikanter.

Spørgsmål:

Kan forvaltningen sige noget om, hvilke scenarier der ville være mest økonomiske at realisere?

Økonomiforvaltningens svar:

Det er ikke muligt at angive et økonomisk estimat på de konkrete anlægsprojekter, før der er udarbejdet egentlige analyser.

Der blev til budget 2023 bestilt et budgetnotat om en foranalyse af sejladsskibe for mindre motorbåde og kajaker syd for Refshaleøen. Udgiften til denne foranalyse var i budgetnotatet estimeret til 0,8 mio. kr. i anlæg. Der blev ikke afsat midler hertil i budget 2023.