



Bilag 1

Til Christina Olumeko (Å)

Besvarelse til Christina Olumeko (Å) vedrørende webtilgængelighed

26-09-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 3195

Christina Olumeko (Å) har stillet følgende spørgsmål til Borgerrepræsentationens Sekretariat ang. webtilgængelighed:

Dokumentnummer i F2
1997078

1. Hvilket udvalg i Københavns Kommune har ansvaret for webtilgængelighed jf. webtilgængelighedsloven?
2. Kan jeg få udleveret resultaterne fra den seneste tilgængelighedstest på kommunens hjemmeside?
3. Hvad er status på at kortlægge og løse problemer med selvbetjeningsløsninger i kommunen?
4. Hvor kan jeg læse om webtilgængelighedsstatusen på kommunens offentlige institutioner fx på folkeskoleområdet? Umiddelbart kan jeg fx ikke se, at Nørrebro Park Skole eller Københavns Skolemad-Klub har en webtilgængelighedserklæring, selvom det er lovpligtigt.

Økonomiforvaltningens svar

Ad. 1) Hvilket udvalg i Københavns Kommune har ansvaret for webtilgængelighed jf. webtilgængelighedsloven?

Økonomiudvalget (ØU) er overordnet ansvarligt for kommunens tværgående it-forhold, herunder webtilgængelighed. Borgmestrene er hver især ansvarlige overfor ØU for at konkrete websider og selvbetjeningsløsninger inden for eget ressort overholder gældende webtilgængelighedskrav.

Koncern IT i Økonomiforvaltningen varetager den fælles webplatform og har dermed det overordnede ansvar for, at den fælles webplatform understøtter overholdelse af webtilgængelighedsloven, ligesom Koncern IT forestår koordineringen af websamarbejdet på tværs af forvaltningerne.

Kommunens syv forvaltninger varetager hver især den del af webtilgængeligheden, der handler om indholdet på de respektive forvaltningers egne sider på webplatformen, herunder dokumenter, videoer, kort osv. Desuden varetager forvaltningerne selv webtilgængeligheden i de websider, der ligger uden for den fælles webplatform og for de selvbetjeningsløsninger, der hører til forvaltningens ressort.

Ad. 2) Kan jeg få udleveret resultaterne fra den seneste tilgængelighedstest på kommunens hjemmeside?

Resultaterne fra den seneste test af webtilgængelighed på KK.dk er vedlagt denne besvarelse som bilag (*Forenklet monitorering - kk.dk*).

Testen viser, at KK.dk har opnået en monitoreringsscore på 497 point. Den maksimale score er 500 point. På baggrund af nærværende monitorering vurderer Digitaliseringsstyrelsen, at KK.dk overholder standarden for webtilgængelighed fuldt ud jævnfør nedenstående forklaring:

“For hvert succeskriterium, der ikke findes opfyldt på en evalueret web-side, fratrækkes point. Hvor mange point, der fratrækkes pr. side, afhænger af, hvor vigtigt et succeskriterium vurderes ud fra dets niveau (A eller AA, hvor A fratrækker flest point) og hvor mange brugergupper, der vurderes berørt af det pågældende kriterium. Et websted, der fejler alle kriterier på alle sider, vil opnå en score på 0.

Overholdelsesstatus af kravene til webtilgængelighed kan være:

1. Webstedet overholder standarden fuldt ud (476-500 point)
2. Webstedet overholder standarden delvist (overholder de fleste krav) (376-475 point)
3. Webstedet overholder ikke standarden (overholder ikke de fleste krav) (0-375 point)”. Jf. vedlagte bilag: Forenklet monitorering kk.dk s. 11

Ad. 3) Hvad er status på at kortlægge og løse problemer med selvbetjeningsløsninger i kommunen?

De enkelte forvaltninger har selv ansvaret for at kortlægge og løse problemer med hensyn til webtilgængelighed inden for eget ressortområde. Økonomiforvaltningen er ikke bekendt med, at forvaltningernes løsninger generelt set ikke overholder gældende webtilgængelighedskrav.

I Webtilgængelighedserklæringen er der formuleret en hensigt om at kortlægge og løse problemer med selvbetjeningsløsninger i Københavns Kommune, og at dette skal være et løbende mål og fokusområde. Koncern IT vil ajourføre denne formulering, så den i højere grad afspejler den aktuelle status på webtilgængeligheden af selvbetjeningsløsninger i KK., hvor der har været minimale udfordringer ift. webtilgængelighed. Webtilgængelighedserklæringen vil således blive ajourført snarest muligt eller inden årets udgang.

Ad. 4) Hvor kan jeg læse om webtilgængelighedsstatussen på kommunens offentlige institutioner fx på folkeskoleområdet? Umiddelbart kan jeg fx ikke se, at Nørrebro Park Skole eller Københavns Skolemad-Klub har en webtilgængelighedserklæring, selvom det er lovpligtigt.

Status for forvaltningernes arbejde med webtilgængelighed fremgår af tilgængelighedserklæringen på hver af forvaltningens websider. Ift. nævnte websider er status følgende:

Skolemad/Klub er en helt ny løsning anskaffet af Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF). Tilgængelighed er normalt på plads ved implementering af nye systemer. På skolemad/Klub har forvaltningen imidlertid godkendt ibrugtagning uden en endelig tilgængelighedserklæring. Vigtigheden af at levere skolemad ved skoleårets start i august var meget højt prioriteret samtidig med, at der fortsat arbejdes på at øge og forbedre tilgængeligheden i skolemad/Klubsystemet.

Alle hjemmesider på folkeskoleområdet er baseret på AULA platformen. For at se tilgængelighedserklæringen skal man klikke under kontakter og derefter menu og tilgængelighedserklæring, eksempelvis for Nørrebro Park Skole findes det her: <https://nps.aula.dk/kontakt/tilgaengelighedserklaering>.

Bilag

Bilag – Forenklet monitorering – kk.dk



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Forenklet monitorering af kk.dk

Juni 2022

J.nr. 2022-4479

2022

Indhold

1. Vejledende udtalelse	4
1.1 Digitaliseringsstyrelsens forenklede monitorering	4
1.2 Tilgængelighedskrav til offentlige myndigheders og offentligretlige organers websteder	5
1.3 Digitaliseringsstyrelsens genmonitoreringer og tilsyn af websteder	6
1.4 Den videre proces	7
2. Monitoreringsresultater for websted	9
2.1 Detaljer om monitoreringen	9
2.2 Se detaljerede monitoreringsresultater	9
2.3 Monitoreringsscore	10
2.4 Andel af fejlede succeskriterier	11
2.5 Påvirkede målgrupper	12
2.6 Top 10 sider med flest fejlede succeskriterier	13
2.7 Hyppigst fejlede succeskriterier	14
2.8 Fuld oversigt over overholdelse af succeskriterier	15

1.Vejledende udtalelse

1. Vejledende udtalelse

Dette kapitel indeholder Digitaliseringsstyrelsens vejledende udtalelse om resultaterne i den forenkledede monitorering af webstedet.

Digitaliseringsstyrelsen har foretaget en forenklet monitorering af webstedet kk.dk tilhørende Københavns Kommune¹.

Monitoreringen er gennemført uden varsel, da den baserer sig på offentligt tilgængelige oplysninger på jeres websted.

Formålet med Digitaliseringsstyrelsens vejledende udtalelse er at informere om resultaterne i den forenkledede monitorering. Resultaterne af monitoreringen viser, hvilke af de monitorerede tilgængelighedskrav, som ikke er opfyldt.

Den vejledende udtalelse udgør ikke en afgørelse af webstedets overholdelsesstatus. Der er ikke foretaget en dybdegående tilgængelighedsevaluering, og testresultaterne i denne monitorering kan dermed ses som et supplement til det videre arbejde med tilgængeligheden af webstedet, så det sikres, at tilgængelighedskravene bliver opfyldt.

1.1 Digitaliseringsstyrelsens forenkledede monitorering

Webstedet er udtaget på baggrund af en repræsentativ og risikobaseret stikprøveudvælgelse som led i Digitaliseringsstyrelsens periodiske monitorering af offentlige myndigheders og offentligretlige organers overholdelse af kravene i webtilgængelighedsloven². I 2022 foretager Digitaliseringsstyrelsen 192 forenkledede monitoreringer af offentlige myndigheders og offentligretlige organers websteder.

Den forenkledede monitorering baserer sig på automatiske tests af 16 udvalgte kriterier for tilgængeligheden af webstedet. Monitoreringsleverandøren anvender værktøjet QualWeb, som er offentligt tilgængeligt.

Rapportens kapitel 2 indeholder en beskrivelse af de testede krav og en detaljeret fremstilling af monitoreringsresultatet. Som det også fremgår i afsnit 2.2, kan I

¹ Monitoreringen gennemføres af et konsortium af private leverandører bestående af Inklusio ApS, Include IT Aps og Special Minds ApS med underleverandører, som tilsammen dækker forskellig ekspertise inden for webtilgængelighed.

² Lov nr. 692 af 8. juni 2018 om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer.

tilgå de uddybede resultater for hver af de identificerede fejltyper på online platformen, webtilsyn:

<https://www.webtilsyn.dk/rapport/62837902f8f9e88213126a70/oversigt>.

På webtilsyn.dk finder I desuden hjælp til løsning af problemerne for webredaktører og teknikere, som skal udføre de redaktionelle ændringer eller ændringer i systemet for at forbedre tilgængeligheden på webstedet.

De forenkledede monitoreringsrapporter vil ikke blive publiceret enkeltvist, men data og resultaterne derfra indgår i Digitaliseringsstyrelsens samlede opgørelse af offentlige myndigheders og offentligretlige organers overholdelse af tilgængelighedskravene og i Digitaliseringsstyrelsens løbende rapportering til EU-Kommissionen.

[Læs mere om Digitaliseringsstyrelsens monitoreringsindsats her](#)

1.2 Tilgængelighedskrav til offentlige myndigheders og offentligretlige organers websteder

Myndigheders og offentligretlige organers websteder skal opfylde lovens tilgængelighedskrav.

I medfør af bekendtgørelse om fastsættelse af standard for tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer § 1 anses offentlige organers websteder og mobilapplikationer for at være i overensstemmelse med kravet om tilgængelighed, hvis de opfylder den harmoniserede standard EN 301 549 v3.2.1 (2021-03).

I standardens bilag A fremgår de fundamentale krav i kapitlerne 9, 10 og 11, som hovedsageligt refererer til WCAG 2.1³ (Web Content Accessibility Guidelines) niveau A og AA.

Der findes overordnet fire principper for tilgængelighed i WCAG 2.1:

- *Opfattelig*: Information og brugergrænsefladekomponenter skal præsenteres for brugere på måder, de kan opfatte.
- *Anvendelig*: Brugergrænsefladekomponenter og navigation skal kunne anvendes.
- *Forståelig*: Information og betjening af brugergrænsefladen skal være forståelig.

³ Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1. På dansk: [Retningslinjer for Tilgængeligt Webindhold 2.1](#).

- *Robust*: Indholdet skal være robust nok til at kunne anvendes på stabil vis af en bred vifte af brugeragenter, herunder kompenserende teknologier.

Disse tilgængelighedsprincipper omsættes til testbare succeskriterier i WCAG 2.1.

I standardens bilag A fremgår en række yderligere krav i kapitlerne 5, 6, 7, 10, 11 og 12, som ikke indgår i den forenklede monitorering.

[Læs mere om tilgængelighedskravene i den bekendtgjorte standard EN 301 549 v.3.2.1 her](#)

1.3 Digitaliseringsstyrelsens genmonitoreringer og tilsyn af websteder

Den forenklede monitorering og den vejledende udtalelse udelukker ikke en genmonitorering, da Digitaliseringsstyrelsen årligt monitorerer mindst 10 pct. af websteder og mobilapplikationer, som blev monitoreret i den foregående monitoringsperiode.

Ligeledes kan Digitaliseringsstyrelsen beslutte at føre tilsyn med websteder, der tidligere er monitoreret. En tilsynssag kan blandt andet rejses af egen drift i forbindelse med stikprøver, på baggrund af monitoreringsrapporter og på baggrund af henvendelser fra borgere. Digitaliseringsstyrelsen fører generelt tilsyn med:

- om offentlige myndigheder og offentligretlige organers websteder og mobilapplikationer er ”opfattede, anvendelige, forståelige og robuste”, jf. webtilgængelighedslovens § 3, stk. 1.
- om offentlige myndigheder og offentligretlige organer har været berettiget til at undtage indhold ud fra en begrundelse om uforholdsmæssig stor byrde, jf. webtilgængelighedslovens § 3, stk. 2.
- om offentlige myndigheder og offentligretlige organer har offentliggjort og ajourført en detaljeret, udtømmende, og klar tilgængelighedserklæring i et tilgængeligt format, jf. webtilgængelighedslovens § 4, stk. 1 og stk. 2, samt lever op til regler fastsat i medfør af § 4, stk. 3 i bekendtgørelse om afgivelse af tilgængelighedserklæring.

Såfremt Digitaliseringsstyrelsen vælger at rejse en tilsynssag, vil det ske på baggrund af en dybdegående monitorering. Derudover kan Digitaliseringsstyrelsen rejse et begrænset tilsyn med tilgængelighedserklæringens offentliggørelse og ajourføring samt kontaktoplysninger.

1.4 Den videre proces

Digitaliseringsstyrelsen følger ikke op på forenkede monitoreringer, og I er ikke forpligtede til at orientere Digitaliseringsstyrelsen om eventuelt forbedringsarbejde.

Den forenkede monitorering og monitoreringsscoren udgør et øjebliksbillede af webstedet på monitoreringstidspunktet og kan ikke stå alene i vurderingen af webstedets overholdelse af tilgængelighedskravene. Det er jeres ansvar som webstedsejere at sikre, at webstedet som helhed lever op kravene i webtilgængelighedsloven, herunder at webstedets tilgængelighedserklæring er korrekt udfyldt.

[I kan læse mere om udfærdigelse af den lovpligtige tilgængelighedserklæring i vores vejledning her](#)

Hvis I har spørgsmål til Digitaliseringsstyrelsens monitoreringsindsats, bedes I henvende jer skriftligt til: wa-tilsyn@digst.dk.

2. Overordnede monitoreringsresultater for websted

2. Monitoreringsresultater for websted

I dette kapitel præsenteres resultaterne af monitoreringen gennemført på webstedet.

2.1 Detaljer om monitoreringen

Den forenkede monitorering af dette websted er gennemført den 9.6.2022.

I den forenkede monitorering af dette websted er følgende antal sider testet: 12.194 sider.

De websider, der indgår i den forenkede monitorering, fremfindes automatisk af en crawler, som søger inden for domænet. Hvis der findes selvstændige websteder, som ligger på samme domæne, fx ditdomæne.dk/kampagne, vil de også potentielt indgå i monitoreringen, da den automatiske test ikke kan registrere, om nogle af de fremfundne sider er tænkt som selvstændige websteder og eventuelt har deres egen tilgængelighedserklæring. Overordnet vurderes det at have lav indflydelse på den samlede score, da de identificerede tekniske fejl på domænet ofte vil gå igen på subdomæner.

For store websteder testes ikke alle websider i forbindelse med en forenklet monitorering.⁴

2.2 Se detaljerede monitoreringsresultater

Resultaterne fra monitoreringen kan også findes på en online platform, webtilsyn.dk:

Webtilsyn

<https://www.webtilsyn.dk/rapport/62837902f8f9e88213126a70/oversigt>

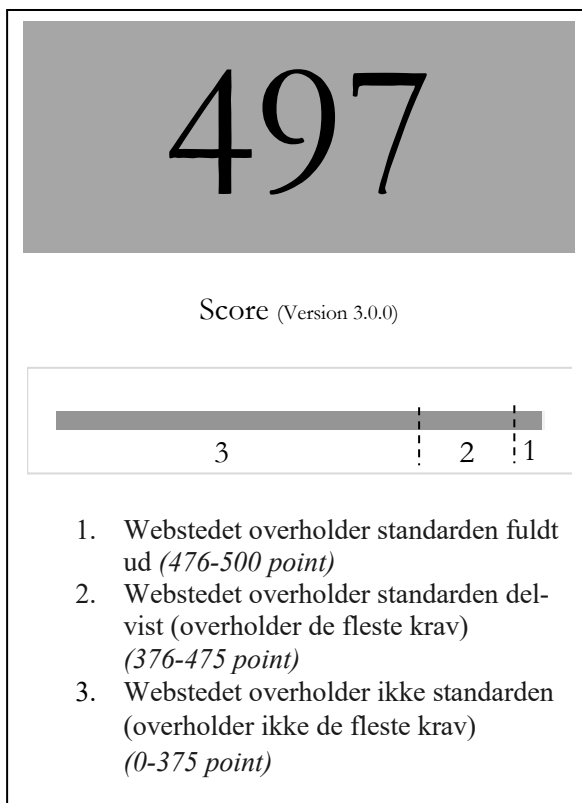
⁴[Læs mere om testmetoden for monitoreringen](#)

På webtilsyn.dk er det muligt at se uddybede resultater for hver af de identificerede fejltyper. Der findes også hjælp til løsning af problemerne for webredaktører og teknikere, som skal udføre de redaktionelle ændringer eller ændringer på systemet for at forbedre tilgængeligheden på webstedet.

Webtilsyn.dk indeholder de samme diagrammer med mere, som findes i dette kapitel. Platformen kan derfor også bruges som et tilgængeligt alternativ for informationerne i dette kapitel, hvis det skulle vise sig, at diagrammerne i denne rapport ikke er fuldt ud tilgængelige for personer, der anvender forskellige hjælpemidler.

2.3 Monitoreringscore

Nedenfor angives resultatet af de gennemførte tilgængelighedstests som en samlet score. Webstedet har i monitoreringen opnået en monitoringscore⁵ (version 3.0.0) på: 497 point.



⁵[Læs mere information om hvordan tilgængelighedsscoren er udregnet.](#)

Den maksimale score er 500 point.

For hvert succeskriterium, der ikke findes opfyldt på en evalueret webside, fratrækkes point. Hvor mange point, der fratrækkes pr. side, afhænger af, hvor vigtigt et succeskriterium vurderes ud fra dets niveau (A eller AA, hvor A fratrækker flest point) og hvor mange brugergrupper, der vurderes berørt af det pågældende kriterium⁶. Et websted, der fejler alle kriterier på alle sider, vil opnå en score på 0.

Overholdelsesstatus af kravene til webtilgængelighed kan være:

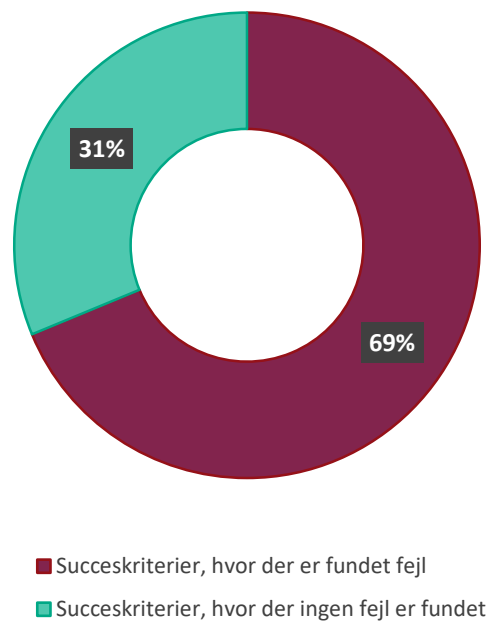
1. Webstedet overholder standarden fuldt ud (*476-500 point*)
2. Webstedet overholder standarden delvist (overholder de fleste krav) (*376-475 point*)
3. Webstedet overholder ikke standarden (overholder ikke de fleste krav) (*0-375 point*)

På baggrund af nærværende monitorering vurderer Digitaliseringsstyrelsen, at **webstedet overholder standarden fuldt ud.**

2.4 Andel af fejlede succeskriterier

Nedenfor ses en oversigt over, hvor mange pct. af de testede succeskriterier, der er fundet fejl i på webstedet.

⁶ Se den fulde oversigt over relationerne mellem succeskriterier og funktionelle ydeevnebeskrivelser, som beskrevet i [EN 301 549 i bilag B](#).



Figur 1: Andel af succeskriterier, hvor der er fundet fejl samt andel af succeskriterier, hvor der ingen fejl er fundet.

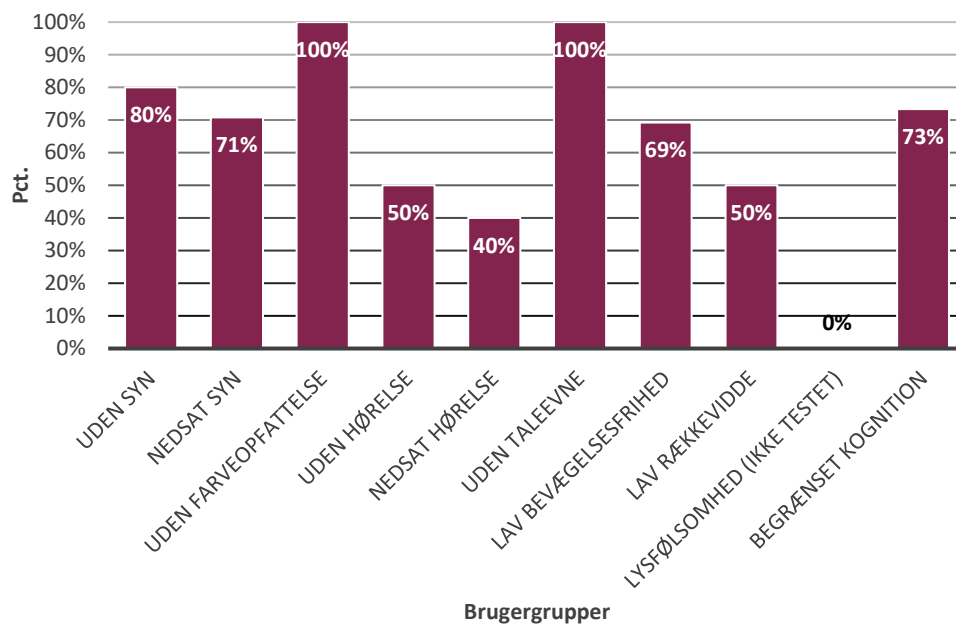
2.5 Påvirkede målgrupper

I standarden EN 301 549 findes en oversigt over funktionelle ydeevnebeskrivelser, som er de brugsscenarier, det pågældende websted skal dække for at være tilgængeligt, samt en oversigt over, hvordan disse brugsscenarier er relateret til de enkelte testbare succeskriterier i WCAG 2.1, enten som:

- *primære relationer*, hvor succeskriteriet understøtter brugssituationen, eller
- *sekundære relationer*, hvor succeskriteriet understøtter brugssituationen delvist, da nogle brugere kan have brug for funktionen i specifikke situationer.

Nedenfor ses en oversigt over hvilke brugergrupper, der bliver påvirket negativt af de fejl, der er fundet i monitoreringen, ud fra de relationer, som er angivet i EN 301 549.⁷

⁷ Se den fulde oversigt over relationerne mellem succeskriterier og funktionelle ydeevnebeskrivelser, som beskrevet i [EN 301 549 i bilag B](#).

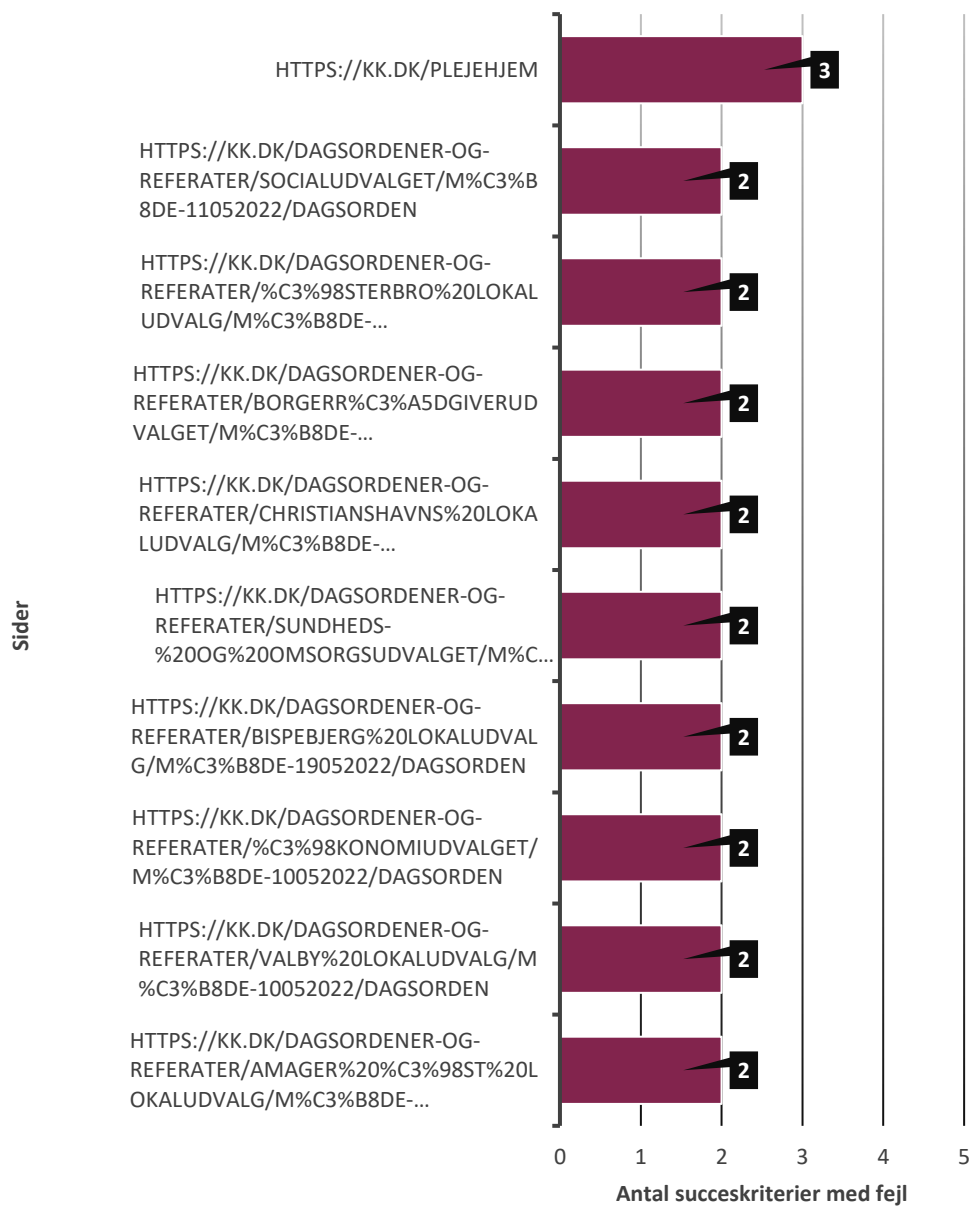


Figur 2: Oversigt over brugergrupper, som potentielt er påvirket af de fundne tilgængelighedsproblemer. For hver brugergruppe viser procentsatsen, hvor stor en andel af de testede succeskriterier relateret til brugergruppen, der er fundet fejl i. En høj værdi betyder en potentielt høj barriere for at anvende webstedet.

Da den forenkledede monitorering er baseret på et udvalg af automatiske tests og derfor ikke nødvendigvis tester hvert krav udtømmende, og da webstedet kan have andre fejl, end dem testen kan tjekke for, betyder et ikke-fejlet succeskriterium ikke nødvendigvis, at kravet er opfyldt. Oversigten er alene en indikation af hvilke brugergrupper, der kan opleve barrierer ved brug af webstedet. Den forenkledede monitorerings resultater kan ikke anvendes til at beskrive hvilke brugergrupper, et websted er ”godkendt” for.

2.6 Top 10 sider med flest fejlede succeskriterier

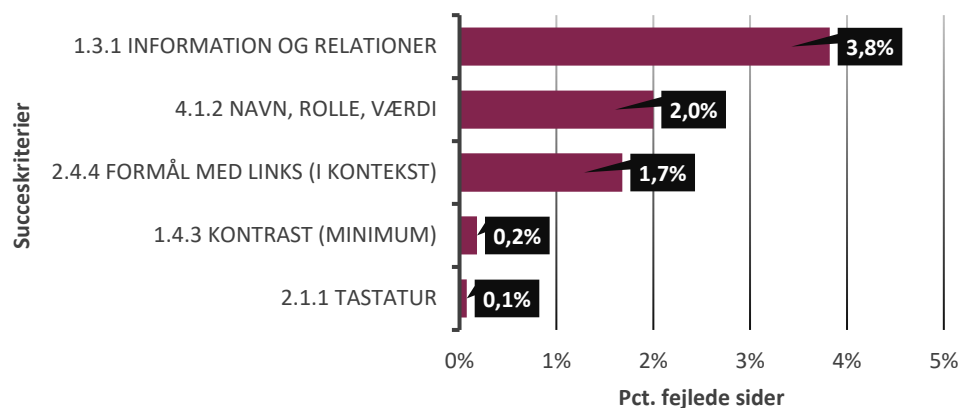
Nedenfor ses en oversigt over de ti evaluerede sider på webstedet, hvor der er fundet fejl relateret til flest forskellige succeskriterier.



Figur 3: Oversigt over top 10 sider med fejl i flest WCAG 2.1 succeskriterier.

2.7 Hyppigst fejlede succeskriterier

Nedenfor ses en oversigt over de fem succeskriterier, som der er fundet fejl i på flest sider på webstedet.



Figur 4: Oversigt over de fem WCAG 2.1 succeskriterier for hvilke, der er fundet fejl på flest af de testede sider. Andelen af sider med fundne fejl er for hvert af de fem succeskriterier angivet som pct. af det totale antal testede sider.

2.8 Fuld oversigt over overholdelse af succeskriterier

Tabellen nedenfor viser samtlige 49 succeskriterier i WCAG 2.1 niveau A og AA, og om kravet er opfyldt på det evaluerede websted.

For nogle succeskriterier er angivet ”Ikke testet”. Det skyldes, at kun udvalgte succeskriterier kan testes i den forenklede monitorering.⁸

Bemærk, at ikke alle succeskriterier er dækket 100 pct. af tests i den forenklede monitorering. Derfor skal ”Fundne brud på krav: Nej” ikke forstås som, at dette krav er opfyldt, men at denne monitorering ikke har afdækket nogle problemer her.

En dybdegående evaluering kunne meget vel afdække andre problemer end dem, der er testet for i den forenklede monitorering.

Den forenklede monitorering kan kun bruges til at fastslå nogle af de krav, der ikke er opfyldt.

⁸ [Læs mere om testmetoden for monitoreringen](#)

Tabel 1: Oversigt over overholdelse af WCAG 2.1 succeskriterier på webstedet

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Fundne brud på krav	Pct. sider med fundne fejl
1. Opfattelig			
1.1 Tekstbaserede alternativer			
1.1.1 Ikke-tekstbaseret indhold	A	Ja	0,01%
1.2 Tidsafhængige medier			
1.2.1 Rent lydindhold og rent videoindhold (forudindspillet)	A	Ikke testet	
1.2.2 Undertekster (forudindspillet)	A	Ikke testet	
1.2.3 Synstolkning eller mediealternativ (forudindspillet)	A	Ikke testet	
1.2.4 Undertekster (direkte)	AA	Ikke testet	
1.2.5 Synstolkning (forudindspillet)	AA	Ikke testet	
1.3 Tilpasset			
1.3.1 Information og relationer	A	Ja	3,8%
1.3.2 Meningsfuld rækkefølge	A	Ikke testet	
1.3.3 Sensoriske egenskaber	A	Ikke testet	
1.3.4 Retning	AA	Nej	
1.3.5 Identificering af inputformål	AA	Nej	
1.4 Adskillelig			

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Fundne brud på krav	Pct. sider med fundne fejl
1.4.1 Anvendelse af farve	A	Ikke testet	
1.4.2 Kontrol af lyd	A	Ikke testet	
1.4.3 Kontrast (minimum)	AA	Ja	0,2%
1.4.4 Ændring af tekststørrelse	AA	Nej	
1.4.5 Billeder af tekst (ingen undtagelser)	AA	Ikke testet	
1.4.10 Ombrydningsvisning	AA	Ikke testet	
1.4.11 Kontrast for ikke-tekstbaseret indhold	AA	Ikke testet	
1.4.12 Tekstafstand	AA	Ja	0,01%
1.4.13 Indhold ved svævepegning eller fokus	AA	Ikke testet	
2. Anvendelig			
2.1 Tilgængelig via tastatur			
2.1.1 Tastatur	A	Ja	0,1%
2.1.2 Ingen tastaturfælde	A	Ikke testet	
2.1.4 Genvejstaster	A	Ikke testet	
2.2 Passende tid			
2.2.1 Justerbar tastehastighed	A	Nej	
2.2.2 Pause, stop, skjul	A	Ikke testet	

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Fundne brud på krav	Pct. sider med fundne fejl
2.3 Anfald og fysiske reaktioner			
2.3.1 Grænseværdi på tre glimt eller derunder	A	Ikke testet	
2.4 Navigerbar			
2.4.1 Spring over blokke	A	Ikke testet	
2.4.2 Sider har titler	A	Ja	0,01%
2.4.3 Fokusrækkefølge	A	Ikke testet	
2.4.4 Formål med links (i kontekst)	A	Ja	1,7%
2.4.5 Flere måder	AA	Ikke testet	
2.4.6 Overskrifter og etiketter	AA	Ikke testet	
2.4.7 Synligt fokus	AA	Ikke testet	
2.5 Inputmetoder			
2.5.1 Pegebevægelser	A	Ikke testet	
2.5.2 Pege-annullering	A	Ikke testet	
2.5.3 Etiket i navn	A	Ja	0,05%
2.5.4 Betjening via bevægelse	A	Ikke testet	
3. Forståelig			
3.1 Læselig			

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Fundne brud på krav	Pct. sider med fundne fejl
3.1.1 Sproget på siden	A	Ja	0,03%
3.1.2 Sprog, der anvendes til dele af indhold	AA	Nej	
3.2 Forudsigelig			
3.2.1 I fokus	A	Ikke testet	
3.2.2 Ved input	A	Ikke testet	
3.2.3 Konsekvent navigation	AA	Ikke testet	
3.2.4 Konsekvent identifikation	AA	Ikke testet	
3.3 Inpuhjælp			
3.3.1 Identifikation af fejl	A	Ikke testet	
3.3.2 Etiketter eller instruktioner	A	Ikke testet	
3.3.3 Fejlforslag	AA	Ikke testet	
3.3.4 Forhindring af fejl (juridisk, økonomisk, data)	AA	Ikke testet	
4. Robust			
4.1 Kompatibel			
4.1.1 Parsing	A	Ja	0,1%
4.1.2 Navn, rolle, værdi	A	Ja	2,0%
4.1.3 Statusbeskeder	AA	Ikke testet	

digst.dk