

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 27. september 2007**

Torsdag den 27. september 2007 kl. 17.30**Dagsorden:**

- 424/07 Samarbejdsaftale mellem Team Danmark og Københavns Kommune
- 433/07 Forsøg med udsmykning af byens plankeværker, mure mv.
- 432/07 Copenhagen Harbour Festival
- 415/07 Prioritering af 25 mio. kr. til ekstraordinær vedligeholdelse
- 375/07 Lokalplan "Skjulhøj Allé" - endelig vedtagelse
- 411/07 Rødegårdsparken, Amager - tillægsbevilling
- 392/07 Byfornyelsens forløb
- 421/07 Legepladser 2007
- 417/07 Renovering af boldbaner i parker
- 412/07 Genopretningsplan for vejområdet 2007-2026
- 401/07 Christians Brygge og Chr. IVs Bro - kørebaner og fortov
- 423/07 Lokalt miljøarbejde efter 2007
- 435/07 Anvendelse af renere brændstoffer og teknologi til transport
- 419/07 Nedlæggelse af dækningsgrave 2007
- 437/07 Kvalitetsrapport i folkeskolen, herunder nulpunktsanalyse
- 403/07 Ny model for skolemad i Københavns Kommune
- 420/07 Oprettelse af midlertidigt skoletilbud i Ørestad og forslag til ændring af skoledistrikter 2008/09
- 402/07 Anlægsbevilling til indretning af Skolen i Peter Vedels Gade
- 413/07 Budgetmodel på specialområdet
- 425/07 Udmøntning af midler til flytning og etablering af decentrale distriktskontorer
- 404/07 Det vigtigste job i byen
- 405/07 Udarbejdelse af en stresspolitik for Københavns Kommune
- 410/07 Gratis brug af kommunens idrætsfaciliteter for kommunens ansatte
- 418/07 Københavns Madhus målsætninger og måltal
- 426/07 Udvidelse af garanti til EVU
- 436/07 Godkendelse af oprettelse af register for behandling af enkeltsager i SSP regi
- 422/07 Revisionsberetning og virksomhedsberetning for 2006
- 428/07 Svar til Statsforvaltningen vedrørende billige boliger
- 373/07 Udpegning til bestyrelsen i Ørestad Vandlaug
- 427/07 Udpegning af medlemmer til Amager Øst og Amager Vest Lokaludvalg
- 429/07 Indstilling af medlemmer og suppleanter til styringsudvalget for delprogram Øresund
- 431/07 Medlemsforslag om København som Fairtrade by
- 440/07 Indkaldelse af stedfortræder
- 434/07 Meddelelse om midlertidigt valg
- 439/07 Rokering i udvalg

1. næstformand (**Mona Heiberg**): God aften. Mødet er åbnet. Jeg har modtaget afbud fra overborgmesteren, der holder ferie, og fra Khaled Mustapha, Heidi Wang, A. Ben Haddou, Kasper Johansen, der alle har meldt afbud af arbejdsmæssige årsager, samt fra Camilla Burgwald, der er syg.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

SF's Gruppe har bedt om, at der indkaldes en stedfortræder for Camilla Burgwald. Den rette stedfortræder er Trine Schaltz, idet SF's 1. stedfortræder var forhindret i at møde. Jeg skal konstatere, at indkaldelsen er lovlig og skal spørge, om der er bemærkninger til indkaldelsen. (*Ophold*). Det er ikke tilfældet, og jeg skal derfor byde Trine Schaltz velkommen til arbejdet. Velkommen Trine.

(*Forsamlingen rejste sig*)

Der er til mødet i aften udsendt en dagsorden med i alt 32 sager, og jeg har modtaget 3 sager uden for dagsordenen. Sagerne kan efter forsamlingens godkendelse optages på dagsordenen. Sagerne omhandler indkaldelse af en stedfortræder, midlertidige valg og rokeringer i udvalg.

Forvaltningen har bedt om, at sag nr. 26 vedr. oprettelse af et register udsættes, idet forvaltningen vurderer, at sagen bør oplyses nærmere.

Listen over sagerne uden for dagsordenen er omdelt på pladserne sammen med en revideret dagsorden, hvor sagerne er indplaceret i den korrekte rækkefølge. Er der bemærkninger til dagsordenen? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet, så er dagsordenen godkendt.

I øvrigt kan jeg sige, at sekretariatet har bedt mig oplyse – og nu bedes man lytte til det, der bliver sagt, for det bliver ikke gentaget – at dagsordenen i dag indeholder sager, der som sådan er håndteret i forbindelse med budgetforhandlingerne, og det er en lidt kunstig situation. I forbindelse med behandlingen af budgetprocessen næste år vil sekretariatet forsøge at sikre, at sager, der er håndteret i budgetforhandlingerne, ikke dukker op i BR, inden budgettet behandles for anden gang her i salen.

1) BR 424/07. Samarbejdsaftale mellem Team Danmark og Københavns Kommune

Indstilling om,

1. at Kultur- og Fritidsforvaltningen bemyndiges til at indgå samarbejdsaftalen med Team Danmark. (Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

2) BR 433/07. Forsøg med udsmykning af byens plankeværker, mure mv.

Indstilling om,

1. at forsøget med midlertidig billedkunst på baggrund af denne indstilling iværksættes. Det forudsættes at evt. merudgifter afholdes indenfor Kultur- og Fritidsudvalgets egen ramme. (Kultur- og Fritidsudvalget) (Standsningsret)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Leslie Arentoft og Karin Storgaard har i Kultur- og Fritidsudvalget benyttet sig af deres standsningsret til at få sagen indbragt for Borgerrepræsentationen. Leslie Arentoft, du skal ligge logge dig på.

Leslie Arentoft (V): Det beklager jeg selvfølgelig.

Jeg skal starte med en undren, jeg skal starte med en undren over, at jeg aldrig ser borgmester Klaus Bondam, jeg bor ellers i samme bydel tæt op og ned af ham. Jeg ser ham ikke i supermarkedet, jeg ser ham ikke til daglig, jeg ser ham ikke i aften, jeg ser ham ikke på cykel, jeg ser ham ikke på gåben, han er bare ikke til stede på Indre Nørrebro.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Jeg ser ham herinde på Rådhuset i den her hule af røde mursten. Hvis Klaus Bondam bevægede sig ud i det danske samfund, så ville han erfare, at der er mennesker på Nørrebro, der stiller ham det spørgsmål: sker der ikke snart noget? Sker der ikke snart noget ved graffitien, får det hårdt prøvede område, som vi lever i, ikke snart en hånd med på vejen fra Bygge og Teknik?

Svaret er selvfølgelig nej. I gamle dage måtte vi sige, jamen vi forsøger på det, det går den rigtige vej, graffitien var vigende. Tilfældet er det modsatte i dag. Indre Nørrebro, Nørrebro som den her hårdt prøvede bydel, måske den hårdeste i hele byen, skal nu have en graffiti-mur. Den her graffiti-mur den har jeg været med til at diskutere, ja, det er på tredje periode, jeg har aldrig diskuteret den så lidt, som jeg har gjort i denne periode, fordi folk ikke gider diskutere den.

I gamle dage diskuterede vi reelle problemstillinger omkring det at opstille en graffiti-væg, det var radiusproblematikken. Der er ikke nogen af de unge mennesker, som er drivkraft i dag, som overhovedet aner, hvad det drejer sig om. Det drejer sig om, at der, hvor du sætter en mur op, kommer der altså problemer i lokalområdet, der spreder sig som en radius fra Ground Zero. Det er det ene problem.

Det andet problem, som også var en knast, da vi diskuterede det i de forrige perioder, det var, at det her skulle være under opsyn. Det er man også fuldstændig bedøvende ligeglad med. Det her er en ordening, som bliver uden opsyn.

Så de gamle knaster vælger man bare at frase, det er ikke noget problem med et radiusproblem, selv om vi ved, at tingene bliver svinet til i nærområdet, det er ikke noget problem, at vi ikke kan kontrollere det her sted, fordi det er jo ude af kontrol, det er uden bemanning på.

Det er jo trist, når nogle bare siger, det vil vi bare have, uanset hvilke argumenter der måtte være imod det, vi gider i øvrigt overhovedet ikke at tage stilling til de her argumenter.

Jeg håber selvfølgelig på, at det her vil vise sig at være den katastrofe, som vi ved, det ville være, fordi vi har prøvet det før. Vi har haft en Fælledparken, vi har haft den på Israels Plads. Det var en katastrofe, politiet har advaret mod det her forslag.

Det som jeg måske i aften kan forsøge at få en lille debat omkring, det er jo så det her, at man faktisk i Bygge & Teknik har sagt, vi vil gerne rydde op efter det her, men så skal det ske på regning af Kultur & Fritid. Jamen altså hvor kommer den nu fra, vi afsatte et budget, hvor alle udgifter skal holdes fra. Jeg vil da foreslå, at man så bruger det her budget til også at indeholde krav til, at den fjernelse af graffiti, som kommer i kølvandet af det her, at det selvfølgelig tages fra den pulje.

Men lad mig nu høre nogle af de her folk, som er drivkraft bag det her, lad mig høre, hvordan forholder man sig til radiusproblematikken, hvordan forholder man sig til det forhold, at der ikke er bemanning på det her forslag.

Simon Strange (A): Overskriften hedder lidt exit Geertsen. Borgmester Martin Geertsen og Leslie Arentoft og også Karin Storgaard bruger deres standsningsret for i virkeligheden at kunne markere på denne sag. Det er jo ikke første gang, der er blevet markeret på denne sag, det har faktisk været en lidt lang sag.

Hvad har man så fået ud af det, jo, man har forsinket en proces, som alle indtil flere gange har markeret deres synspunkt på, også fra denne talerstol, og som må være klar for alle, og som udfaldet også må være klart på.

Så hvad er det så, man vinder ved denne her forsinkelse af processen? Ja, det bliver umuligt at grille, det er i hvert fald helt sikkert, så det her hyggelige miljø, der skulle være, det bliver i hvert fald ikke i denne sommer, det var jo dejligt, tak for det. Det er jeg sikker på, at borgerne på Nørrebro er rigtig lykkelige for.

Der kan heller ikke sås græs, det ved alle nu, selv om det var intentionen, og måske også at processen også bliver dyrere, kunne man forestille sig. Og måske nogle af de embedsmænd, der egentlig skulle have lavet nogle andre ting nu, ja, de sidder stadig væk med denne sag, som alle har kendt udfaldet på hele tiden, og som man har markeret sig på, alt hvad man kunne.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Men det må så være et udtryk for, at der er hænder nok her i forvaltningen til alle de andre opgaver eller hvordan. Jeg kan ikke se pointen i at skulle forsinke denne her yderligere eller snakke yderligere omkring denne sag. Vi ved, hvad vi går ind for, og vi ved, at vi går ind for denne her prøvelse af en lovlig graffitiplads, ikke bare en mur, det er faktisk et miljø, man har prøvet at skabe oven i købet i samarbejde med de omkringliggende interessenter. Jeg synes faktisk, vi har fået et rigtig godt forslag, som jeg glæder mig meget til at se eksekveret, nu må vi endelig komme i gang, og jeg er glad for, at det er sidste chance for, at man kan forsinke denne her sag yderligere. Nu har det fortjent at komme ud og blive prøvet.

Katrina Feilberg (B): Det er jo, som om Venstre og Dansk Folkeparti konstant og hele tiden har forsøgt at misforstå, hvad det egentlig er, det her handler om. Leslie Arentoft bliver ved med at tale, som om at det er et forsøg, der skal forsøge at afhjælpe den ulovlige graffiti, hærværksgraffitien. Det har ikke på noget tidspunkt været intentionerne med det her forslag, et eller andet naivt forsøg på at, hvis vi laver det her ude på Skodagrunden, jamen så fjernes al den ulovlige graffiti. Det har aldrig nogen sinde været hensigten, og det står også i det oprindelige medlemsforslag.

Det der derimod er tale om det er, at Københavns Kommune skal have sit eget forsøg, sin egen ide med at få lavet forsøg med lovlig graffiti. Jeg tror faktisk, det er på tide, at vi får gjort det, så vi netop får vist, at vi er en mangfoldig og tolerant by, som rent faktisk anerkender, at der er nogle mennesker i denne her by, som gerne vil lave kunst, dvs. i det her tilfælde graffiti inden for nogle rammer, som de får stillet til rådighed af Københavns Kommune. Det er et forsøg, vi nu laver, og så synes jeg, det er på tide, at Københavns Kommune får sine egne erfaringer med det.

Så jeg synes, at man skulle i hvert fald fra Venstres og måske også fra Dansk Folkepartis side gå tilbage og kigge på, hvad det egentlig var, det her medlemsforslag oprindeligt handlede om, nemlig ikke et forsøg på at begrænse den hærværksgraffiti, som er, men anerkende, at der er nogle mennesker i den her by, som gerne vil lave noget kunst, her graffiti, som er en del af det at bo i en storby.

Karin Storgaard (O): Ja, allerførst så vil jeg sige til Katrina Feilberg, at Dansk Folkeparti og sikkert Venstre, men de svarer jo for sig selv, selvfølgelig er helt klar over, hvad denne sag handler om. Det står som billedkunst, men det er bare ikke billedkunst, det er faktisk det, man kalder graffiti. Så kan man kalde det lovligt eller ulovligt.

Dansk Folkeparti har i øvrigt haft den holdning hele tiden, at vi bryder os ikke om disse forsøg med graffiti. Det er rigtigt, som Leslie Arentoft nævnte heroppe fra, at man jo tidligere var inde på, at der skulle være opsyn på, man skulle holde op med at male, når klokken var 22. Men man tror da vel ikke, det bliver bedre ved at lave det på Nørrebro og lave det som et billedkunstforsøg, og i øvrigt at der ikke er noget opsyn, at det er fuldstændig frit, hvad man vil gøre derude. Fordi hvordan er det nu, man forholder sig, når man er ung, efter man har malet graffiti på denne her mur, som er lovlig at male graffiti på, så går man ud, og så synes man, det er sjovt at tage nogle af de huse, der ligger i omegnen, murene rundt omkring og male lidt på det. Det kan da vel ikke være rigtigt, at det er det, man skal gå med til.

Dansk Folkeparti siger ganske klart nej til det her, og vi ved selvfølgelig, som jeg sagde før, udmærket, hvad sagen drejer sig om.

Så vil jeg sige til Socialdemokraternes ordfører, det har jo ikke været noget med at forsinke processen, men vi bryder os ikke om det her forslag, og vi så helst, at det ikke blev til noget. Men vi kan jo godt fornemme, at der er et flertal, der ønsker at forsøge det her. I øvrigt så kunne det jo være interessant at høre, hvad borgmester Klaus Bondam mener om de graffiti-problemer, vi har fået, de er nemlig blevet meget større, end de har været i sidste periode, og der diskuterede vi i øvrigt også graffitien meget mere. Det var også det, Leslie Arentoft nævnte.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Men jeg kan ikke se, man har hverken penge eller hænder til at rense alt det af, for jeg kan se, at graffitimalerierne rundt omkring i byen, de er faktisk taget steget. Der er mange, mange flere graffiti-malerier rundt omkring alle mulige steder. Det er der da vel ikke nogen, der tror, at fordi man nu laver en lovlig mur ude på Nørrebro, så forsvinder det alt sammen, og det er sket ikke nødvendigt at fjerne noget graffiti mere, fordi man går bare ud og maler på den mur. Så er man da naiv, hvis man tror det.

Så vil jeg bare til sidst sige, at det kan jo undre lidt, at Økonomiudvalget er blevet enig om, at hvis der kommer merudgifter, så er det kultur- og fritidsområdet, der skal belastes med det, det synes jeg da er fuldstændig urimeligt. Så det synes jeg da også, man skulle tænke sig om, så kan pengene jo hurtigt få ben at gå på. Det vil sige, så har vi ikke penge til at lave alle de idrætsanlæg, og hvad vi ellers vil. Så man burde tænke sig om en gang til.

Jeg ved godt, det hjælper nok ikke, fordi jeg kan lige så godt tale til muren. Men vi synes, det er en rigtig dårlig ide fra Dansk Folkeparti.

Borgmester **Klaus Bondam**: Tak for det.

Nu skal man jo ikke forpligte folk ud over deres evner, men jeg føler mig alligevel kaldet til at gøre hr. Leslie Arentoft opmærksom på, at det hedder teknik- og miljøforvaltningen og ikke bygge- og teknikforvaltningen. Det har det sådan set ikke heddet i halvandet år.

Om mine færdselsmønstre på Nørrebro, så kan jeg oplyse følgende 3: om ugen løber jeg mellem 6.30 og 7 ned ad Tagensvej til Fælledparken, et sted mellem 3 og 4 gange om ugen cykler jeg mellem 8 og 9 i retningen fra Guldbergsgade ned over Sankt Hans Torv til Rådhuset. Jeg handler indtil flere gange om ugen i Irma på Nørrebrogade og Irma oppe på Nørrebros Runddel. Jeg cykler hjem sådan et sted mellem 21 og 22.00, lidt for ofte køber jeg pizzaer i pizzabageren på Nørrebrogade, ham over for Blågårdsgade, nu kan jeg sige det, når overborgmesteren ikke er til stede, jeg går også i McDonalds med jævne mellemrum. Ellers så spiser jeg i den indiske restaurant i Elmegade og ofte brunch på Sankt Hans Torv i weekenderne. Det er sådan nogenlunde min færden på Nørrebro.

Jeg ser da hr. Leslie Arentoft nogle gange, så det er da underligt, at han ikke ser mig, når vi begge to er på cykel, men han er måske påvirket af det ene og det andet og ser ikke klart i de situationer.

Graffitiindsatsen i København er på intet tidspunkt blevet sænket økonomisk, vi bruger nøjagtigt det samme beløb på graffiti-bekæmpelse, som vi hele tiden har gjort, og det kan fru Karin Storgaard spørge om i forvaltningen, og man kan tilmelde sig både telefonisk og på hjemmesiden til graffiti-afrensningsordningen ”stop vandalisme”, og det koster 18 kr. pr. meter, hvis man tilmelder sig det.

Der er en særlig problematik omkring muren langs Assistens Kirkegård, hvor et enig udvalg i øvrigt tilsluttede sig at omfordele 1 mio. kr., som vi ville bruge til afrensningen. Vi pålagde forvaltningen at have iværksat den her afrensning senest pr. 1. oktober. Muren er fredet, så det er ikke blot et spørgsmål om at gå ned i Sadolin og købe noget gul maling, det kræver nogle lidt særlige teknikker. Vi var klar til at gå i gang umiddelbart efter sommerferien. Hver eneste gang vi var nået et lille bitte stykke, ja, så blev det overmalet igen med tags fra Jagtvej 69 og andre ting i den forbindelse.

Vi valgte at hyre et vagtfirma til at holde øje om natten, vagtfirmaet blev truet og ønskede ikke at fortsætte med det arbejde, og da vi havde brugt lidt over 300.000 kr. på det formål, ja, så blev vi enige om, i øvrigt på Monica Thons foranledning, at sætte et skilt op og sætte arbejdet i bero indtil videre. Det er mit indtryk, at det var et enig udvalg, der stod bag dette.

Lad mig slå fast endnu en gang, at jeg og Det Radikale Venstre er modstander af alle former for hærværksgraffiti, af ulovlig graffiti, men vi anerkender også graffiti som en kunstnerisk udtryksform, som gerne skal kunne finde sin plads i en moderne storby anno 2007.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Borgmester Klaus Bondam, et er, hvad man siger i denne sal, hvor der sidder 55 folkevalgte medlemmer, et andet er, hvad man siger til hinanden under mere per-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

sonlige og private former. Så må vi bede om, at vi holder tonen fra denne talerstol på det niveau, det bør være

Vi går til anden runde.

Leslie Arentoft (V): Jeg kan sagtens tage det, det skulle ikke komme fra mig.

Først til Simon Strange: Forsinket projektet, som om at vi i Venstre kunne forsinke et så vigtigt projekt, og det har været et vigtigt projekt gennem de 3 perioder, jeg har siddet her. Nej, sidste gang, vi stemte om det, der var det Socialdemokratiet, der stemte forslaget ned, det var Socialdemokraterne her på første række, der vendte tommelfingeren ned. Så så meget for at forsinke projektet, det kommer fra Simon Stranges eget parti.

Så til Katrina Feilberg, som siger, jamen har jeg ikke læst forslaget, fordi jeg har jo fuldstændig misforstået det, lovlig graffiti fortrænger ikke ulovlig graffiti. Jeg har aldrig nogen sinde påstået, at lovlig graffiti skulle have nogen dæmpende virkning på den ulovlige graffiti, tværtimod, jeg gør opmærksom på, at der hvor der kommer lovlig graffiti, der kommer der endnu mere ulovlig graffiti. Det er det, vi kunne se på Israels Plads, det er det, vi kunne se i Fælledparken, der hvor man indfører lovlig graffiti, der hvor man holder graffiti-møder, jamen over en weekend så eksploderer graffitien i det område, den ulovlige graffiti.

Så det med at jeg ikke har læst forslaget, fordi det ikke bliver argumenteret, at man ikke kan fjerne den ulovlige graffiti ved at indføre lovlig graffiti, jamen det kan jeg da ikke gøre for. Jeg har aldrig nogen sinde sagt, at det var tilfældet, det blev sagt fra fortalernes side, der er det blevet sagt, den har været hyppigt brugt, og den har været lige så forvrøvlet sludder som antallet af gange, det er blevet sagt, er umindelige, at man kan fjerne den ulovlige ved hjælp af den lovlige graffiti. Det har jeg aldrig sagt. Så jeg ved ikke, hvordan Katrina har ført tingene på denne her måde.

Så vil jeg sige, jamen det kan da godt være, vi går skævt af hinanden, borgmester Klaus Bondam, i hvert fald har jeg lidt svært ved at stå op 6.30, det er ganske rigtigt, så det kan da være, jeg skal ned ved Søerne med kikkerten for at få øje på dig om morgenen. Men det der var min pointe det er, kig dog på den bydel, du bor i, den bydel, som du bor i, den ligner en svinesti. Det er blevet voldsomt mange gange værre, siden Søren Pind ikke længere var bygge- og teknikborgmester, og han var Bygge & Teknik.

Så prøv en gang at tale med folk, tal med ældre folk, er der ikke nogen herinde, der kan gøre noget, næh, det kan vi ikke, vi kan gå den modsatte vej, vi kan sørge for, at der kommer mere graffiti i en bydel, som er så hårdt prøvet, som Nørrebro er.

Jeg synes ikke, det er fair, kunne man så ikke bare træffe den beslutning, som man også var inde på tidligere, at vi ligger det her sted, hvor det ikke generer almindelige mennesker. Nej, man placerer det faktisk det værst tænkelige sted, tæt ved en togbane, vi ved, at graffiti og toge de har et eller andet sammen, meget tæt befolket, et sted, som i forvejen er svært plaget af forskellige former for hærværk.

Så helt igennem et dårligt forslag her.

Jeg tror ikke, vi får diskussion ud af det, fordi jeg kan også bemærke, at Simon Strange nægtede at komme ind på de her knaster, som vi diskuterede sidste gang, ingen stillingtagen til radiusproblemet, ingen stillingtagen til det fænomen, at det faktisk er ubemandede pladser, vi taler om her.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg vil sige, vi er stadig væk i 2. runde.

Simon Strange (A): Tak for det.

Jeg havde den glæde at kunne gå til kunstmesse i Forum her i weekenden, hvor der efterhånden ikke er andet end det, man kalder streetart eller malere, som maler graffiti. Derfor tænker jeg meget over det dilemma, man må være i i oppositionen i øjeblikket, som har standset denne her sag.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Hvordan skal man forklare direktøren, hvordan skal direktøren forklare sin søn, når han har været ude og købe kunst for mange tusinde kroner, måske op imod 100.000 kr. på kunstmesse af Søren Husk Mit Navn eller af nogle andre af de her streetart-kunstnere, altså folk, der maler graffiti og har fået plads på gallerierne, hvor de i dag sælger dem for dyre domme. Hvordan skal han forklare sin søn, som gerne vil prøve at lave noget graffiti og tegne, lave billedkunst, som han oplever, hans far respekterer på den ene side i galleriet, men åbenbart når han kommer hjem til middagsbordet, så kan man ikke snakke om det som billedkunst, fordi det, som Karin Storgaard siger, slet ikke er billedkunst. Hvordan i alverden får I den verden til at hænge samme, jeg forstår jer faktisk ikke.

Det må da være rimeligt, at man kan have et forum, hvor man kan diskutere de her ting, det må da være meningen, vi laver en platform, hvor man kan diskutere og snakke om kunst, og det må være meningen, at en by som København, som prøver at markere sig som Skandinaviens hovedstad for nu at lægge op til borgmester Martin Geertsens debat i aviserne.

Hvordan i alverden er det, vi skiller os ud fra Stockholm, jo jeg er da enig nok med borgmesteren i, at det er noget med det finansielle centrum, lufthavnens passagerer. Men borgmester Martin Geertsen, det handler også om, at vi ikke er så friserede som i Sverige. Svenskerne er det mest kedelige folkefærd, når man kommer heroppe i Norden, i Norden vel at mærke, og det er altså en kant, som vi har i København, som er mere interessant ganske enkelt.

Det er da det, der gør os til hovedstad, det er da det, der gør at vi sigter længere ned mod kontinentet. Det er os, der har kant her i byen, og det er os, der har kant i Norden, og det er det her med at acceptere streetarten som en kunstart, det er også en del af det at have kant.

Jeg kan simpelt hen ikke få det til at hænge sammen, det handler ikke bare om, at vi laver et finansielt centrum, vi skal længere i denne jer by, borgmester Martin Geertsen.

Karin Storgaard (O): Altså Simon Strange. Simon Strange har været på kunstmesse ude i Forum, jamen det er jo helt fint, men kunstmesse, jeg tror, der er mange af dem, der udstiller på kunstmesse, der ikke bryder sig om, at man kalder deres kunstværk for graffiti.

Så vil jeg sige, jeg kan ikke forstå, at Simon Strange synes, at det er svært for os i oppositionen, og hvordan vi skal forklare problemet over for direktørens søn. Det er jo ikke noget problem, altså Simon Strange er jo udmærket til at forklare sig væk fra alting, det kan vi da også sagtens, hvis det er det, det kommer an på.

Så vil jeg sige, at når nu Leslie Arentoft nævner i forbindelse med borgmester Klaus Bondams indlæg, at han skulle se på den bydel, han bor i, så vil jeg bare sige, det er altså ikke nok at se på den bydel. Jeg synes, borgmesteren skulle se på samtlige bydele i København, fordi der er faktisk taget et stort problem. Så vidt jeg husker, så er beløbet til at afrense graffitien også sat ned.

Når nu borgmester Klaus Bondam siger, at borgmesteren gerne vil anerkende graffiti og gerne vil have mere graffiti, og så kalder man det lovligt, og det kan vi så diskutere, om det er lovligt eller ulovligt, så vil jeg da gerne høre, om borgmester Klaus Bondam også vil skaffe pengene til alt det, vi skal rense af rundt omkring, yderligere penge end det, der er i forvejen. Det kunne være interessant at høre, og det skal så tages fra Klaus Bondams budget.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Vi går til 3. runde.

Leslie Arentoft (V): Hvordan skal direktøren forklare sin søn, hvad der op og ned i denne her verden? Jamen altså, der er mange ting, man skal fortælle sin søn, uanset om man er direktør eller ikke direktør, uanset om det er en søn, eller vi taler om en datter. Der er ting, man må i det her samfund, og der er ting, man ikke må.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

I det her tilfælde kunne man starte med at sige, det er i orden, Frederik, at du tegner på papir, det er ikke i orden, at du ridser i fars bil, det kunne være udgangspunktet for en forståelse af, hvor graffitiens grænser går.

Jeg har aldrig nogen sinde underkendt, at graffiti som kunstart, som kunstgren ikke havde sin berettigelse. Det som jeg harcelerer over det er, at man ridser tingene ind i ruder på andre folks biler, på toge, på bygninger, historiske bygninger. Det er deri, min harme den opstår.

Det kan godt være, at Simon vil have svært ved at fortælle sine børn, at det må du ikke, men du må godt være kreativ kunstnerisk. Forskellen kører vel derved ligesom andre kunstnere, at man kan købe et lærred, og det gør andre kunstnere jo, og så kan man sætte sine kunstværker på det her lærred her.

Man kan ikke gå ud i byen og så sige, her er en dejlig plet, her er en anden mands ejendom, nu synes jeg, den skal se anderledes ud. Det er deri, forskellen består. Hvis ikke man er i stand til at forklare sin søn eller sin datter den forskel, så burde man måske nok lade være med at få børn i det hele taget, Simon Strange.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg tror, hr. Leslie Arentoft har været medlem af denne her forsamling til, at man bruger både det første og det andet navn fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Borgmester **Klaus Bondam**: Tak for det.

Jeg vil blot svare Karin Storgaard, Dansk Folkeparti er jo velkommen til at spille den tematik ind i næste års budgetforhandlinger. I de netop afsluttede budgetforhandlinger har vi på teknik- og miljøområdet valgt at prioritere en bedre cykelfremkommelighed, et gennemgribende løft af vedligeholdelsesstandard på legepladsen, vejvedligeholdelse og en styrket indsats i forhold til at medvirke til at sænke CO₂-udslippet i Københavns Kommune.

Det synes jeg, og det synes Det Radikale Venstre er nogle meget væsentlige prioriteringer, men nu må vi jo se, hvordan prioriteringerne ligger i de budgetforhandlinger, som går i gang til næste år.

(Kort bemærkning).

Simon Strange (A): Jeg er da helt enig med Leslie Arentoft i, at det er ikke lovligt nej at ridse i andre folks biler, og det vil Socialdemokraterne også markere, det synes vi ikke er o.k. Vi synes ikke, det er o.k., man begår hærværk, det er ikke o.k. at lave ulovlig graffiti i byen, men vi vil netop gerne vise, hvor det er o.k. at lave det og eksperimentere med det, det er det på den Skodagrund, som vi nu har udpeget til det. På den måde vil vi gerne forklare, at der er noget, der er o.k., og der er noget, der ikke er o.k. Her har vi nu lavet en ramme for, hvor det er o.k. at prøve sig af med det her, som vi mener, og som Leslie Arentoft også anerkender er en kunstart.

Hvordan skal man kunne forklare nogen, at man ikke må det her, og at det er kunst, hvis man ikke har et sted at udfolde sig. Leslie Arentoft, jeg mener faktisk, det er vigtigt i vores forsøg her på at nedbryde det her tabu, der har været omkring graffiti, som bare bliver skåret over en kam, og hvor folk bliver kriminaliseret og drevet ud på togskinnerne, hvis de vil ud og udøve den her kunst, som deres far sådan respekterer, når han går ud og køber kunst på gallerierne.

Det var sådan set min pointe. Jeg vil gerne understrege, at vi er imod det ulovlige hærværk.

(Kort bemærkning).

Jens Kjær Christensen (Ø): Jeg skal bare sig på Enhedslistens Gruppens vegne, at vi går meget ind for lovligheder, også med graffiti.

Når Simon Strange prøver at få en kunstdiskussion ud af det, så går det næppe her i denne sal.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Jeg vil da også sige, hvis Socialdemokraterne i virkeligheden prioriterede kunst mere, så ville man jo have set en afspejling af det i det budget, der lige er vedtaget, der kan man slet ikke finde noget som helst.

Hvor i øvrigt Klaus Bondam i øvrigt spiser morgenmad henne, det er jo ikke interessant i denne her sag. Det eneste, vi kan konstatere, at det er, jamen vi kan godt forstå for så vidt Leslie Arentofts og Karin Storgaards synspunkter, vi er bare uenige med dem. Det her er et forsøg, læg mærke til det, hvad der kommer ud af forsøget, er der jo ingen af os, der ved, vel, heller ikke på det kvalitative plan, så det er umuligt at gå ind i den diskussion.

Det er et forsøg, nu har vi diskuteret, jeg ved ikke, om det er 3 eller 4 år omkring det her, nu må vi have det gennemført og se, om der kommer nogle positive resultater.

(Kort bemærkning).

Karin Storgaard (O): Det er bare en superkort bemærkning til borgmester Klaus Bondam. Det kunne aldrig falde Dansk Folkeparti at prioritere ekstra midler til graffiti.

(Kort bemærkning).

Borgmester **Martin Geertsen:** Det der kaldte mig herop det var, at Simon Strange fik svinget sig helt op, man kunne næsten ikke underkende betydningen af graffiti, en graffiti-murs betydning i forhold til, hvad København ville kunne på den internationale scene.

Det fik mig sådan set til, fordi nu repræsenterede Simon Strange jo i hvert fald i egen selvforståelse, det mest centrale parti herinde, går jeg ud fra, og det jeg godt kunne tænke mig at spørge, og det er lidt i forlængelse af det, Jens Kjær Christensen var inde på, hvor er det, Simon Strange i det netop indgåede budgetforlig, at Simon Strange ser penge til projekter med kant. Man behøver sådan set ikke ridse dem alle sammen op, bare 3-4 stykker af de her projekter med kant, som vil føre København op i den europæiske superliga.

Nu er vi jo, kan jeg forstå på Simon Strange kommet et stykke ad vejen, når der formentlig er trykket ja til det her forslag senere her på aftenen. Så bare et par projekter til eller 3 eller 4 i det budgetforlig, som sådan peger i den retning, Simon Strange var ved at svinge sig op til her for lidt siden.

(Kort bemærkning).

Simon Strange (A): Ja, tænk, at jeg skulle få lov til at nævne det nye område ude omkring Bavnehøj, det nye streetmekka, hvor vi faktisk får samlet flere af de kantede ting i byen, hvor vi faktisk får lavet et kraftcenter, som ikke er kendt magen i hele Norden på det her område, som man faktisk måske vil rejse og valfarte til for at se, hvordan København har fået ny kant. Oven i købet i et område, som inderligt har trængt til det, og som budgetpartierne nu endelig har fået nosset sig sammen til. Det må man ikke sige her, undskyld. Det er den ene ting.

Så har vi selvfølgelig alt omkring moden, omkring at vi gerne vil have en aktiv modeby, som rent faktisk markerer sig som en af de allerstørste inden for feltet på verdensplan. Måske vi endda kommer op og matche London inden for føje år. Vi ligger nr. 5, vi vil gerne op og blive nr. 3. Og det er inkluderende med de mere skæve begivenheder, der sker, f.eks. noget, som hedder Unfair, som i øvrigt ligger i samme område, som jeg lige netop har nævnt for lidt siden ude i Bavnehøj.

Så jeg synes sådan set, der er masser af kant i budgettet.

Jeg er da enig i, at vi da godt kan gøre mere, og jeg er sikker på, at vi nok i vores forhandlinger, nu bliver det måske også med din efterfølger, nok skal få mere kant ind i Kultur- og Fritidsudvalgets arbejde og i vores budgetter.

Det ville være interessant at arbejde i den retning i fremtiden, og jeg synes sådan set også, at vi i de senere, eller i hvert fald siden jeg har været med i udvalget, så synes jeg, vi har fået sat en ordentlig dagsorden på det punkt.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Vi skal nok få masser af kant ind, borgmester Martin Geertsen, det skal jeg love dig for.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Må jeg have lov til at sige, at det er ikke for min skyld, at jeg synes, tonen, ordene skal være på en rimelig god og også et sprog, der kan accepteres, også når man sidder derhjemme måske og følger disse forhandlinger. Jeg ved ikke, hvor mange det er, men der kunne være nogle, der ønskede at kigge og følge disse forhandlinger.

Så må jeg bede om det.

(Kort bemærkning).

Jens Kjær Christensen (Ø): Nu håber jeg ikke, at formandens strenge påtale gælder mig.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Aldrig.

Jens Kjær Christensen (Ø): O.k. godt, aldrig, det skal jeg bruge.

Jeg vil sige til Simon Strange, altså det er jo spændende det her. Når vi nu får Bavnehøj i spil, som der jo er satset mange penge på i det nye budget, så kan det jo være, der er vi jo faktisk meget tættere på det, der var den oprindelige ide, det vi har arbejdet med undervejs, det var jo stor graffitihuse, hvis man kan huske alle de forslag, vi har været igennem fra Islands Brygge til hvad som helst.

Derfor kan man stille sig det spørgsmål, jamen hvorfor kan man ikke bruge Bavnehøj i den anledning i øvrigt. Det der kunne være det positive det var, da vi ingen penge har fået på kulturområdet, hvis vi så kunne konvertere de der 700.000 til nogle andre fornuftige ting inde i kulturområdet, det ville være fremragende. Vi har jo bygningerne derude, Bavnehøj. Der skal postes, jeg ved ikke, hvor mange millioner kroner i det, og det er da bare med at invitere miljøet indenfor, så har man forsøgt det. Det er da genialt, og så får vi endda flere kulturaktiviteter andre steder i byen.

Så altså, fordi der er et budget, betyder det jo ikke, at man ikke behøver at tænke sig om, hvis man kan få mere kultur for pengene. Så det vil jeg godt bede Simon Strange tage med til Den Socialdemokratiske Gruppe.

Indstillingen blev godkendt med 37 stemmer imod 10.

For stemte: A, B, F, Louise Frevert (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger), Finn Rudaizky (løsgænger) og Ø.

Imod stemte: C, O og V.

3) BR 432/07. Copenhagen Harbour Festival

Indstilling om,

1. at det tages til efterretning, at finansieringen af Copenhagen Harbour Festival har indgået i forhandlingerne om budget 2008.

Det bemærkes, at en eventuel kommunal medfinansiering i givet fald kun gives under forudsætning af, at det i indstillingen angivne økonomiske grundlag fra virksomheder, sponsorer og kulturinstitutioner tilvejebringes.

(Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev taget til efterretning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

4) BR 415/07. Prioritering af 25 mio. kr. til ekstraordinær vedligeholdelse

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på 9,0 mio. kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme konto 5.25.14.3 til ekstraordinære genopretningsarbejder på selvejende institutioner,
 2. at der gives en anlægsbevilling på 7,8 mio. kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme konto 5.38.50.3 til ekstraordinære genopretningsarbejder på Botilbud for psykisk syge,
 3. at der gives en anlægsbevilling på 3,5 mio. kr. der fordeles på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme konto 5.25.13.3 med 1,75 mio. kr. og konto 5.25.15.3 med 1,75 mio. kr. til nye tage på børne- og fritidsinstitutionerne Gerbrandsvej 5 A og B,
 4. at der gives en anlægsbevilling på 2,5 mio. kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme konto 5.32.34.3 til renovering af elevatorer i Bystævneparken, plejehjem,
 5. at der gives en anlægsbevilling på 2,2 mio. kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme konto 5.25.12.3 til tagrenovering på Carl Nielsens Allé, vuggestue, samt
 6. at der anvises kasse-mæssig dækning for udgifterne på 25 mio. kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 6.45.50.3.
- (Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

5) BR 375/07. Lokalplan "Skjulhøj Allé" - endelig vedtagelse

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen vedtager lokalplan "Skjulhøj Allé" med følgende ændringer:
 - a. De på lokalplantegningen viste principielle stiføringer fjernes, og teksten i § 4, stk. 3 ændres til "Der kan etableres stier/ passagemuligheder i området. Stier skal som minimum have en bredde på 3 m."
 - b. Der medtages en "§ 9 Delvis ophævelse af retningsplan", som indføres før paragraf om retsvirkninger, der bliver ny § 10.
 - c. § 9 får ordlyden " Retningsplan tinglyst 7. februar 1946 og senere, ophæves for så vidt angår punkt 2 og del af punkt 3 vedrørende afskærmningsbælter, anvendelse, udnyttelsesgrad m.v.
- (Teknik- og Miljøudvalget)

Jesper Schou Hansen (V): I bund og grund har Venstre et ønske om, at sagen bliver genbehandlet i Teknik- og Miljøudvalget, idet vi mener, der af de indsigelser, der er fremkommet, har vist sig væsentlige problemer med at vedtage lokalplanen i forhold til, hvad det var, vi umiddelbart havde indtryk af, dengang sagen blev behandlet i udvalget.

Det har også vist sig i den ekstra uge, hvor vi har fået mulighed for at kigge på sagen, at i de indsigelser, der er kommet, hvor forvaltningen har ment, at de var identiske og derfor taget dem under ét, fremgår nogle meget vigtige og væsentlige argumenter for, at lokalplanen nok ikke skal helt snittes til, som den ser ud i den form, den ligger her.

Der er kort og godt for de enkelte nogle uforholdsmæssigt store økonomiske problemer i den lokalplan, der ligger. Det vil for helt almindelige borgere få nogle ret dramatiske og drastiske konsekvenser, så derfor vil vi foreslå, at lokalplanen ikke vedtages i dag, men i stedet for sendes tilbage til Teknik- og Miljøudvalget. Det vil vi stille forslag om.

Borgmester **Klaus Bondam:** Tak for det.

Jeg skal blot sige, at der er fremsendt en henvendelse til alle BR-medlemmer angående ovennævnte sag. Det antydes i den henvendelse, at teknik- og miljøforvaltningen er på usikker eller ulovlig

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 27. september 2007**

grund under henvisning til den medsendte udskrift af et byggeforbehold, der sætter nogle restriktioner for bebyggelsen i lokalplanområdet.

Men det er efter min klare opfattelse ikke sådan, at forvaltningen er på gyngende grund med den nye lokalplan, det nævnte byggeforbehold stammer fra gamle dage, før 1977, hvor kommunen i forbindelse med anlæg af en ny vej kunne lægge restriktioner for den bebyggelse, man ønskede langs vejen.

Det var før lokalplanernes tid. Den nye planlovgivning med bl.a. lokalplaner trådte i kraft i 1977, og de gamle byggeforhold indgår ikke som gældende i den nye planlovgivning, hvor lokalplanen er det entydige styringsinstrument.

De gamle byggeforbehold blev heller ikke tinglyst, så der er kun at sige, at de gamle byggeforbehold bortfaldt med den nye planlovgivning i 1977. Det gælder også det konkrete eksempel, som altså ikke har haft retskraft de sidste 30 år.

Sagen blev som bekendt udsat på sidste møde, da Martin Hirsch på gruppeformandsmødet, så vidt jeg er orienteret, fremførte, at ikke alle indsigelser var behandlet. Af notat fra Center for Bydesign fremgår det, at det alene handler om at tælle kopiindsigelser med eller ikke.

Tak.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Vi går til 2. runde.

Jesper Schou Hansen (V): Jeg mener, at borgmester Klaus Bondams fremlæggelse i hovedsagen er i fuld overensstemmelse med sandheden, og jeg kan heller ikke se, at der juridisk og retskravmæssigt er så pokkers meget at komme efter.

Men spørgsmålet er jo, om vi som Borgerrepræsentation ønsker at trække nogle meget drastiske økonomiske konsekvenser ned over hovedet på nogle borgere i et givent lokalområde. Jeg har i hvert fald ikke, da jeg var med til at behandle sagen i udvalget, været opmærksom på, at der var andre muligheder. Det er de muligheder, jeg bare synes, vi skal give os selv. Der er ikke nogen grund til at skrive en ekstraregning ud til lokale borgere i et givent område, hvis man kan undgå det. Det er bare det, jeg synes, at Borgerrepræsentationen bør gøre sig selv den tjeneste at udvise almindelig rettidig omhu.

Men jeg er helt enig med borgmesteren i, at de ændringer, der kom, og som muliggjorde det lokalplanforslag, der ligger i dag, som sådan ikke ud fra en juridisk betragtning ikke har pligt til at respektere nogle krav, der går over 30 år tilbage. Men det er jo ikke ensbetydende med, at kommunen ikke kan gøre nogen ting for de borgere, der bor i området, vedtage nogle regler på en mere smidighed, ændre nogle områdestrukturer osv.

Det vi er i gang med er nok lige lovlig rigtigt for de borgere, der bor i området, også ud fra en økonomisk betragtning. Det synes jeg ikke rigtigt, der er den helt store grund til.

Carl Christian Ebbesen (O): Jeg beklager meget, at jeg ikke nåede at fange hele borgmester Klaus Bondams redegørelse omkring sagen. Jeg står bare tilbage med det ene spørgsmål, og det er, hvad er det, der er årsagen til, at det her er nødvendigt. Jeg er meget enig med den foregående taler omkring, at det at gå ud og lige pludselig ændre nogle økonomiske forhold for nogle private mennesker, at det er en meget stor indgriben.

Så det helt saglige argument for, at det er nødvendigt at ændre det, det savner jeg sådan set svar på.

Karin Storgaard (O): Jamen Dansk Folkeparti er da enig i, at hvis vi kan gøre noget for de borgere i området, der har protesteret, så skal vi gøre det.

Det der med det juridiske, at der ikke er noget at komme efter, jamen altså det må jeg indrømme, det kan jeg heller ikke se, der er, jeg har prøvet at gå tilbage i kommuneplan 2005 og kigget i kapitel 1,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

hvor der står noget om det, og der står blot, at Skjulhøj Alle er udpeget til kreativt erhverv, og at det i fremtiden vil blive vurderet, om der skal gøres noget ved det. Det kan man jo så lægge i næsten, hvad man vil.

Lokalplanen kan jeg heller ikke se direkte, altså der står det her med højde osv.

Men bortset fra det, så synes jeg, vi bør sende den tilbage i Teknik- og Miljøudvalget.

Anne Vang (A): Jeg er sikker på, at borgmester Klaus Bondam vil kunne supplere mit svar til Carl Christian Ebbesen, men da jeg efter, den her sag blev tilbagevist, har kigget lidt nærmere på det, så viser det sig faktisk, at det er med et helt bredt flertal, alle partier, der i kommuneplan 2005 syntes, at det her var en god ide på området. Det handler netop om, at det bliver billigere at bo der, mens man bor der, og det er der nogle af de små virksomheder, der har haft behov for.

Indsigelserne, det de snakker om, er, at hvis man skal fraflytte, så vil man få et økonomisk tab, men mens man bor der, vil det jo være billigere, fordi man så skal betale mindre i ejendomsværdiskat. Så det har simpelt hen i den forrige samling, hvor jeg som bekendt ikke sad her, har der været et ønske helt bredt fra alle partier om at sikre bedre vilkår i det her område for små virksomheder.

Jeg er sikker på, at Klaus Bondam kan supplere, hvis der er yderligere begrundelser.

(Kort bemærkning).

Jesper Schou Hansen (V): Men jeg sad der i forrige samling. Jeg kan bekræfte, at det var sådan, at man ønskede at skabe nogle billigere og bedre vilkår i et givent område. Det er der intet i vejen med.

Men problemet i det, man kommer til at vedtage i dag, det er, at i det øjeblik, man flytter, så er der nogle, der kommer til at få et kæmpe girokort, få et kæmpetab, som de ikke ville have fået ellers. Når dem der bor i et givent område siger, vi ønsker faktisk ikke det her, som I er i gang med, så synes jeg, vi bør gøre os selv den overvejelse, om den beslutning, vi lavede dengang, så virkelig er den rigtige. Fordi hvem var det, vi gerne ville hjælpe, dem der var i det givne lokale område. Hvem er det nu, der siger, det her er ikke nogen god ide, det er dem i det givne lokale område.

Så synes jeg bare, man som politiker bør gøre sig selv den tjeneste, uanset om det er børneforældre, der står og siger, det her, I er kommet op med, det er en dårlig ide, eller det er beboerne i et givent lokalområde, der siger, det og det er en dårlig ide, så lytter man efter.

Jeg synes ikke, det her skal være sådan et kæmpepolitisk skænderi, og jeg synes ikke, der er specielt meget ideologisk i det heller, men her er det bare gået op for nogen af os, at her er der altså nogle borgere, der kommer rigtig galt af sted på grund af noget, de troede var godt som udgangspunkt.

Derfor synes jeg bare, vi skylder os selv den tjeneste at gøre arbejdet ordentligt og sende det retur i Teknik- og Miljøudvalget og få gjort det rigtigt og ordentligt til gavn for borgerne i stedet for.

Winnie Berndtson (UP): Jeg ville jo være mere betrygget, hvis borgmester Klaus Bondam eller Anne Vang kunne stå heroppe og sige præcis, hvad det var for nogle økonomiske konsekvenser, som man så i givet fald måtte leve med. Men sandheden er jo, at det er der ikke rigtigt nogen af os, der ved, der er en usikkerhed omkring det.

Jeg synes da, man skylder lige at vende det en gang mere, altså der går jo ikke noget af os, fordi denne her lokalplan ikke bliver vedtaget i aften. Jeg synes da, at borgerne i København og virksomhederne i København skal vide, at vi gør det så ordentligt, som vi kan.

Så vil jeg da også sige til Anne Vang, at der er jo en grund til, at man laver en kommuneplan, som man efterfølgende udmønter i lokalplaner, og det er, fordi man er spadestikket dybere, eller lad mig nu sige det, et par spadestik dybere, når man laver lokalplaner i forhold til, når man laver kommuneplaner. Det er ikke alle kommuneplanens hovedindhold plus samtlige bilag, der bliver diskuteret minuti-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

øst i Borgerrepræsentationen den dag i december, hvor man som noget af det aller-, allersidste i valgperioden laver en ny kommuneplan. Det kan jeg godt betro Anne Vang.

Så der er forskel på kommuneplaner og lokalplaner, det er sådan set derfor, man har begge dele.

Og så vil jeg da sige, det glæder mig ad overordentlig meget, at Socialdemokraterne er så tro mod kommuneplanen 2005, for det går jeg ud fra også betyder, at man rent faktisk har tænkt sig at respektere den rækkefølgeplan, der rent faktisk er en kommuneplanvedtagelse. Jeg ved godt, at Anne Vang er optaget af noget andet, men det er faktisk et svar på hendes indlæg.

Så Anne Vang, jeg går ud fra, at man i Socialdemokratiet respekterer kommuneplanen 2005, også når det gælder rækkefølgeplanen. Men der må jeg så bare konstatere, at i virkelighedens verden er det anderledes, for Socialdemokraterne har ikke bestilt andet end at lave om på rækkefølgeplanen, siden vi vedtog kommuneplan for 2005, og det gør man til stadighed i forbindelse med billige boliger.

Det synes jeg sagtens, man kan, Anne Vang har før sagt, det var tilladt blive klogere, ja, det er det, men så giv os dog en mulighed for at blive klogere i den konkrete lokalplan.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Kort bemærkning til Anne Vang. Vi skal huske, hvad punktet omhandler.

(Kort bemærkning).

Anne Vang (A): Jeg vil forsøge at holde mig til det, punktet omhandler. Men først svare Winnie Berndtson, at jo, man kan godt ændre holdning, også godt mene, at der er nogle ting fra kommuneplan 2005, som skal være anderledes.

Min bemærkning gik på, at Dansk Folkepartis Carl Christian Ebbesen spurgte, hvad var baggrunden for, at man mente, at det her skulle laves. Det har jeg hermed svaret på, det var oprindeligt alle partier, der ønskede at sikre bedre forhold for små virksomheder, i Socialdemokratiet ønsker vi sådan set stadig væk at sikre bedre forhold for små virksomheder.

Monica Thon (B): Jeg synes jo ikke, det er så mærkeligt, at vi vil prøve at få gennemført denne her lokalplan, fordi vi står med nogle ualmindeligt små grunde, og vi nedsætter bebyggelsesprocenten fra 110 til 60, og det er der logik i. Det er sådan set det, det handler om, vi står med et område, der er lavt, og vi går ned til en bebyggelsesprocent på 60, der passer til et sådant område.

Det vil så gå ud over nogle mennesker, som havde troet, at de kunne få mange, mange penge for deres meget store huse, som de bygger på de meget, meget små grunde. Det er selvfølgelig et problem for de mennesker, det kan jeg godt se. Men jeg synes, det er rigtigt fundamentalt at have en lav bebyggelsesprocent på små grunde.

Borgmester **Klaus Bondam**: Tak for det.

Denne her lokalplan er faktisk den første lokalplan for en ny type erhvervsområdet, som vi åbne op for i kommuneplan 2005. Det har været hensigten med de her lokalplaner, hvor denne her som sagt er den første, at tilskynde ejerne til at bevare eksisterende bebyggelse til gavn for iværksættere og andre kreative innovative personer, som man regner med vil finde det lidt forsømte område spændende at give et nyt liv uden at understøtte den eksisterende bygningsstruktur.

Vi har jo med et område at gøre ude på Skjulhøj Alle, som har haft en lidt blandet fortid, først med bestemmelser om boliger ud til vejene og erhverv, fortrinsvis håndværk i baghaven. I perioder blev der givet tilladelse til rent erhverv, og senere ren boliganvendelse. Man kan da godt forestille sig, at det er noget af det, der har givet ejerne en forventning om en pæn profit.

Vi ønskede at udpege Skjulhøjområdet som et af de områder, som skulle vise, om denne her i de kunne fungere i praksis, og det blev derfor vedtaget, at der skal evalueres i forbindelse med næste kommuneplan 2009. Området er som sagt valgt, fordi det er et broget område, hvor den tidligere struk-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

tur stadig væk er fremtrædende med villaer foran af forskellig art, et indtryk, som man altså ønsker bevaret.

Området blev for nylig portrætteret i tv som et område med ruiner og limousiner, en blanding, som undersøgelser har vist, er et attraktivt for denne her kreative og innovative vækst, som vi gerne ser, fordi der er ombygnings- og netværksmuligheder i de her blandede områder.

Der har været en del protester imod den nye anvendelse til erhverv med tilknytning til boligfunktion, som kommuneplan lægger op til, og som også er fulgt op i lokalplanen. Som sagt så kan man måske godt forestille sig, at nogle boligejere havde skruet forventning op til en højere udnyttelse i området og dermed også en højere fortjeneste.

Desuden så protesteres der imod, at den seneste skatteudskrivning ikke er ændret i overensstemmelse med kommuneplan 2005. De her protester er altså ikke relevante i forhold til lokalplanen, men de fortæller, at borgerne ikke har følt sig tilstrækkeligt informeret om kommuneplanens vedtagelse, selv om den er sket i overensstemmelse med planloven. Det må vi jo så tage til efterretning.

Derudover så har vi taget protesterne mod de tidligere viste stiforbindelser til efterretning, da de ikke mere vises en konkret placering.

Winnie Berndtson (U): Altså jeg hører faktisk ikke nogen diskutere principperne for det her område, jeg hører bare nogen diskutere, om vi lige har fået skåret det fuldstændig rigtigt til, og det er sådan set bare det, vi bliver bedt om, at vi får lov til at kigge på en gang mere. Det synes jeg sådan set ikke er så farligt.

Så vil jeg bare sige, at det glæder mig overordentlig meget, at De Radikale kommer med en klokkeklar melding, nemlig at på små grunde skal der være lave bebyggelsesprocenter. Det glæder vi os overordentlig meget til at se i metropolzonen.

(Kort bemærkning).

Jesper Schou Hansen (V): Jeg er nu ikke helt sikker på, at denne Borgerrepræsentation egentlig er så pokkers uenig om slutmålet. Men jeg hører bare, at processen derhen giver nogle problemer, og det er bare der, jeg synes, at vi skal gøre os selv den tjeneste at være Borgerrepræsentation og være dem, der repræsenterer borgerne og ser på de problemer, de har.

Når de siger, at lige i det område, hvor de hører til, hvor de bor, hvor de og deres virksomheder har problemer med det, vi som Borgerrepræsentation er ved at vedtage, så er det, vi skal lytte efter i stedet for at være magtarrogante.

Jeg vil gerne være med til at give det en hurtig og smidig behandling i Teknik- og Miljøudvalget, hvis det er det løfte, der skal til. Jeg synes bare, det vil være brandærgerligt, hvis vi tager en plasticsæk frem, trækker den ned over hovedet på dem, der er i området og siger, sådan skal det være, fordi det er os, der nu en gang har magten. Så bliver det bare magtarrogant i stedet for at være borgernes tjener, og det er ærgerligt.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg har hørt, at man ønsker tilbagevisning til udvalget, og ønsker man afstemning herom? (Ja).

Venstre fremsatte forslag om at tilbagevise sagen til Teknik- og Miljøudvalget.

Det af Venstre fremsatte forslag om tilbagevisning til Teknik- og Miljøudvalget blev forkastet med 34 stemmer imod 13.

For stemte: C, O, V, Louise Frevert (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).

Imod stemte: A, B, F og Ø.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Indstillingen blev herefter godkendt med 34 stemmer imod 11.

For stemte: A, B, F og Ø.

Imod stemte: C, O, V, Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).

=====

6) BR 411/07. Rødegårdsparken, Amager - tillægsbevilling

Indstilling om,

1. at der gives en tillægsbevilling på 1,8 mio. kr. til den før givne anlægsbevilling under Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Center for Anlæg og Udbud funktion 0.28.20.3 (Grønne områder og naturle-gepladser) i 2007 til realisering af Rødegårdsparken, Amager, der i alt er vurderet til at koste 6,0 mio. kr.,

2. at der anvises kasse-mæssig dækning på Teknik- og Miljøudvalget bevilling 0.25.15.3 (Byfornyelse). Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

7) BR 392/07. Byfornyelsens forløb

Indstilling om,

1. at forvaltningens redegørelse for byfornyelsens forløb i 2006 tages til efterretning,

2. at rammerne, der er tildelt af Socialministeriet til byfornyelse i 2007 og de forventede rammer i 2008 og 2009, anvendes som nedenfor beskrevet,

3. at der til friarealforbedring i karreen mellem Blytækkervej, Frederiksborgvej og Frederikssundsvej (Frederiksgården) gives en anlægsbevilling i form af en udgiftsbevilling på 16 mio. kr. og en indtægtsbevilling på 8 mio. kr., samt

4. at Teknik- og Miljøudvalget bemyndiges til at træffe beslutningen om friarealforbedring i Frederiksgården.

Det præciseres, at anlægsbevillingen til friarealforbedring i form af en udgiftsbevilling på 16 mio. kr. og en indtægtsbevilling på 8 mio. kr. gives på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Center for Bydesign, konto 0.25.15.3.

Endvidere forudsættes det, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev taget til efterretning henholdsvis godkendt uden afstemning.

=====

8) BR 421/07. Legepladser 2007

Indstilling om,

1. at etablere en ny legeplads ved Artillerivej, Amager Fælled,

2. at renovere og flytte den eksisterende legeplads i Vigerslevparken,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

3. at der gives en anlægsbevilling på 0,3 mio. kr. på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Center for Anlæg og Udbud funktion 0.28.20.3 (Grønne områder og naturlegepladser) i 2007 til etablering af ny legeplads ved Artillerivej på Amager Fælled, samt

4. at der gives en anlægsbevilling på 0,7 mio. kr. på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Center for Anlæg og Udbud funktion 0.28.20.3 (Grønne områder og naturlegepladser) i 2007 til renovering og flytning af legeplads i Vigerslevparken.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Der er en lille fejl, jeg beklager, i mine papirer, det drejer sig om legepladser i 2007.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

9) BR 417/07. Renovering af boldbaner i parker

Indstilling om,

1. at der på bevilling under Teknik- og Miljøudvalget, Center for Park og Natur, 0.28.20.3 (Grønne områder og naturpladser) frigives og anvendes 1 mio. kr. til renovering af 1 boldbane i parker i 2007 og 1 mio. kr. til 1 boldbane i 2008.

Det bemærkes, at midlerne for 2008 frigives under forudsætning af, at Borgerrepræsentationen vedtager budget 2008, og en tilsvarende bevilling findes i budget 2008.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

10) BR 412/07. Genopretningsplan for vejområdet 2007-2026

Indstilling om,

1. at "Vedligeholdelse af veje, bygværker, belysning og signalanlæg i København. Forslag til genopretningsplan 2007-2026" tiltrædes.

Det bemærkes, at genopretningsplanen har indgået i budgetforhandlingerne for 2008 med henblik på at tilvejebringe de økonomiske rammer for gennemførelsen af planen.

Det forudsættes endvidere, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

11) BR 401/07. Christians Brygge og Chr. IV's Bro - kørebaner og fortove

Indstilling om,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

1. at der gives en anlægsbevilling på 0,5 mio. kr. i 2007 på Teknik- og Miljøforvaltningens anlægsramme Center for Anlæg og Udbud funktion 2.28.23.3 (Standardforbedringer af færdselsarealer) til projektudvikling og hovedprojektering af anlæg af fortove og indsnævring af kørebaner på Christians Brygge og Chr. IV's Bro.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

12) BR 423/07. Lokalt miljøarbejde efter 2007

Indstilling fra Økonomiudvalget om,

1. at det tages til efterretning, at finansieringen og den nærmere tilrettelæggelse af det videre miljøarbejde efter 2007 med udgangspunkt i det reviderede budgetønske, der er formuleret i denne indstilling, har indgået i forhandlingerne om budget 2008.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Morten Kabell (Ø): Der er en masse ting, man kunne sige om denne sag. Jeg skal egentlig bare nøjes med lige nu og her, bagefter så tror jeg, vi har en mindre diskussion omkring noget procedurelt i selve udvalget, men jeg skal da egentlig bare beklage, og så skal jeg bagefter aflevere en protokolbemærkning i fællig med Winnie Berndtson at beklage, at budgetforhandlingerne resulterede i en mangelfuld finansiering, således at Agenda 21-centrene ikke kan komme til at fortsætte det arbejde, de laver, og som de meget fornuftigt laver, fuldt ud.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Der er ikke flere, der har ønsket ordet. Undskyld, borgmester Klaus Bondam.

Borgmester **Klaus Bondam**: Ja, det er vel rimeligt lige at komme med lidt opklaring her. Siden 2002 har Københavns Kommune støttet det lokale miljøarbejde gennem 5 Agenda 21-centre og 3 satellitter i 8 ud af de 15 gamle bydele. Desuden har der været en Agenda 21-pulje. Støtten har været midlertidig og udløber ved udgangen af 2007.

Det her forslag, som ligger foran forsamlingen, har været i høring hos relevante lokale parter og lokaludvalg, hvor alternativer blev foreslået. Og på den baggrund blev der udarbejdet en ny indstilling med forslag om 12 mio. kr. permanent til 8 Agenda 21-centre, og indstillingen tog i meget stor udstrækning for parternes ønsker. Indstillingen blev drøftet og vedtaget af Teknik- og Miljøudvalget.

De netop afsluttede budgetforhandlinger resulterede i et forlig, hvor beløbet blev fastlagt til 12 mio. kr., som BR nu skal behandle. Centrene skal organiseres, så alle 10 bydele er dækket af de 8 Agenda 21-centre.

Dette forslag medfører, at der oprettes i alt 8 Agenda 21-centre, som dækker byens 10 bydele efter den nye bydelsstruktur. 3 centres dækningsområde udvides, det er Bispebjerg, Sundbyøster og Indre Nørrebro. Der oprettes 3 nye centre, Østerbro, Vanløse og Indre By. Vesterbro og Valby fortsætter med hver deres center.

De 3 satellitter, Kongens Enghave, Ydre Nørrebro og Indre Østerbro ophæves, og deres aktiviteter lægges ind i centrene.

Erfaringerne viser, at der er behov for en bevilling på 1,35 mio. kr. pr. center til at dække hvert centers faste og løbende bevilling, det giver 10,8 mio. kr., hvis man lægger det sammen. Så er det

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

klart, at dækningsområdernes størrelse og varierende indbyggertal søges tilgodeset og skelet mellem størrelse af bydelens bevillinger søges minimeret.

Med den foreliggende indstilling og den økonomiske model, som er i den, ja, så sikres alle centrene minimum 1.360.000 kr. om året, og områderne med flest indbyggere får en tillægsbevilling, hvor størrelsen er fastsat ud fra ønsket om at minimere forskellene mellem bydelene.

Tak for det.

Lotte Thiim Bertelsen (F): Jeg skal gøre det ganske kort, fordi vi kommer sikkert til at have denne diskussion omkring Agendacentrene igen i forbindelse med budgetdebatten.

Jeg vil blot lige sige, at vi i SF er rigtig, rigtig glade for, at vi med budgetaftalen og den her indstilling får gjort Agendacentrene permanente, at vi får tilført yderligere 2 mio. kr. om året til det lokale miljøarbejde i forhold til, hvordan det har været hidtil, og at vi får Agendacentre i samtlige bydele.

Det er rigtigt, at der er et enkelt af centrene, der vil opleve nedskæringer, og det synes vi også er ærgerligt. Men det samlede billede er jo, at der bliver flere penge til det lokale miljøarbejde, og det synes vi er rigtig positivt.

Hamid El Mousti (A): Tak for ordet.

Jeg gør det også ganske kort. Socialdemokraterne stemmer for forslaget.

Borgmester **Martin Geertsen:** Jamen det var sådan set i forhold til det fremadrettede, der handler om de ekstra penge, der om jeg så må sige er afsat i budgettet for 2008 og årene frem.

Jeg vil godt sige, vi synes, det er bureaukratpenge, altså man kan få ret mange antal meter cykelsti for de penge, som bliver afsat til nye centre rundt omkring i byen. Vi mener, at når man sætter penge af til miljø, så skal de sådan set ud og arbejde for miljøet og ikke bruges og afsættes til yderligere bureaukrati.

Derfor agter vi at stemme imod indstillingen.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Vi går til 2. runde.

Morten Kabell (Ø): Hvad der kalder mig herop er jo i virkeligheden, hvad jeg vil tillade mig at kalde, at Økonomiudvalget jo kvajer sig. Det skyldes, sagt helt stilfærdigt, at jeg kan godt forstå, at Økonomiudvalget ønsker, at man ligesom tager forbehold for finansieringen. Vi ved alle sammen også godt, at der er indgået en budgetaftale, der håndterer finansieringen.

Men faktisk formår Økonomiudvalget i al sin mangel på visdom også at fjerne hele den tekniske indretning af Agenda 21-centrene, således at vi jo kan starte forfra i udvalget med behandling af det 1. og 2. "at", idet man jo også fjerner de "at"-er fra sagen. Derfor vil jeg egentlig gerne have, at man fastholder 1. og 2. "at", således at det kun er 3. "at", der erstattes af det, Økonomiudvalget indstiller. Kun således vil denne sag give nogen som helst form for mening.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Borgmester Martin Geertsen, man tager jo faktisk til efterretning finansieringen og den nærmere tilrettelæggelse af miljøarbejdet efter 2007 med udgangspunkt i det reviderede budgetønske, og den endelige afstemning vil jo komme den 11 ... (*Afbrydelse*). Det er meget muligt, borgmester Martin Geertsen, men det er det, man tager stilling til nu. Altså det er noget, man kommer til at stemme om, når man stemmer om budgettet, så det, man gør nu, det er at tage dette til efterretning.

Morten Kabell, hvis du har en formulering, vil vi gerne bede om den. Der ønskes delt afstemning her i sidste sekund.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

1. "at" om, at der oprettes 8 Agenda 21-centre fordelt på byens 10 bydele, under forudsætning af, at der findes finansiering til dette blev godkendt med 40 stemmer mod 6. 1 undlod at stemme.

2. "at" om, at bevillingen til de 8 Agenda 21-centre fastsættes til 12 mio. kr. pr. år og fordeles mellem de 8 centre som anbefalet i bilag 6, model 2, punkt nr. 3 blev godkendt med 35 stemmer mod 6. 7 undlod at stemme.

Enhedslisten ønskede afstemning om 1. og 2. at-punkt i Teknik- og Miljøforvaltningens indstilling.

Teknik- og Miljøudvalgets 1. at blev godkendt med 41 stemmer imod 6.

For stemte: A, B, C, F, O, Louise Frevert (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger), Finn Rudaizky (løsgænger) og Ø.

Imod stemte: V.

Teknik- og Miljøudvalgets 2. at blev godkendt med 35 stemmer imod 6. 7 undlod.

For stemte: A, B, F og Ø.

Imod stemte: V.

Følgende undlod at stemme: C, O, Louise Frevert (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning.

Enhedslisten og Winnie Berndtson (løsgænger) afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten og Winnie Berndtson beklager, at budgetforhandlingerne er resulteret i mangelfuld finansiering, således at Agenda 21-centrene ikke kan fortsætte arbejdet fuldt ud."

=====

13) BR 435/07. Anvendelse af renere brændstoffer og teknologi til transport

Indstilling om,

1. at "Redegørelsen om renere brændstoffer og teknologi til transport" drøftes og tages til efterretning, samt

2. at det tages til efterretning, at det har indgået i budgetforhandlingerne 2008 at der samlet afsættes 66,5 mio. kr. i puljemidler til fordeling med 8 mio. kr. om året fra 2008-2010 samt 8,5 mio. kr. om året fra 2011-2015 til gennemførelse af projekterne.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev taget til efterretning.

=====

14) BR 419/07. Nedlæggelse af dækningsgrave 2007

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på 570.000 kr. på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Center for Anlæg og Udbud 0.28.20.3 (Grønne områder og naturpladser) i 2007 til gennemførelse af nedlæggelsen, samt

2. at anlægsarbejdet overdrages til Københavns Brandvæsen.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

15) BR 437/07. Kvalitetsrapport i folkeskolen, herunder nulpunktsanalyse

Indstilling om,

1. at kvalitetsrapporten godkendes.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

16) BR 403/07. Ny model for skolemad i Københavns Kommune

Indstilling om,

1. at det tages til efterretning, at ny model for Københavns skolemad har indgået i budgetforhandlingerne for 2008.

Det bemærkes, at Børne- og Ungdomsudvalgets forslag til ny model for Københavns skolemad er forbundet med etableringsudgifter på 41,6 mio.kr. i anlægsudgifter i 2008.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Borgmester **Martin Geertsen**: Vi er sådan set voldsomt bekymrede både bagudskuende i forhold til den økonomi, der har været omkring diverse skolemadsprojekter i denne by, og vi er det sådan set også fremadrettet. Vi synes, at der i den netop indgående budgetaftale er sat voldsomt mange penge af til det her projekt.

Vi er ikke enige i indstillingens betragtninger om, at det klarer man sådan set bare ovre i Mogens Lønborgs forvaltning og dermed siger, at man ikke vil søge at sende hele projektet i udbud. Det er vi ikke enige i. Så derfor har vi et ændringsforslag, der hedder:

”Produktionen af københavnsk skolemad søges sendt i udbud.”

Venstre fremsatte følgende ændringsforslag:

"Det foreslås, at produktionen af københavnsk skolemad søges sendt i udbud."

Det af Venstre fremsatte ændringsforslag blev forkastet med 34 stemmer imod 12.

For stemte: C, O, V, Louise Frevert (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).

Imod stemte: A, B, F og Ø.

Indstillingen blev herefter taget til efterretning med 32 stemmer imod 2. 10 undlod.

For stemte: A, B, F og Ø.

Imod stemte: C.

Følgende undlod at stemme: O, V, Louise Frevert (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Det Konservative Folkeparti ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Dansk Folkeparti valgte at tilslutte sig:

"Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti kan ikke støtte forslaget om skolemad. Vi mener, det er økonomisk uansvarligt fortsat at bruge midler til skolemadsordninger, som en stor del af eleverne ikke benytter sig af, set i lyset af alle de andre områder, der trænger til et kvalitetsløft. Skolemad er vigtigt, men vi finder det langt vigtigere at bruge penge på de primære skoleopgaver – undervisningsmaterialer, inventar, vedligeholdelse og efteruddannelse af lærere. Set i lyset af den nuværende økonomiske situation i forvaltningen mener vi, at man skal stoppe nu, og vente og se, om der kan frembringes midler senere til en moderniseret skolemadsordning."

=====

17) BR 420/07. Oprettelse af midlertidigt skoletilbud i Ørestad og forslag til ændring af skoledistrikter 2008/09

Indstilling om,

1. at rode 390, 391, 392, 393, 394, 342 og en del af rode 341 (syd for Vejlands Alle) overføres fra Skolen på Islands Brygge henholdsvis Dyvekeskolen til grunddistriktet for kommende skole i Ørestad som midlertidigt placeres i ledige, samt

2. at Njalsgade (i rode 329) flyttes fra grunddistriktet for Amager Fælled Skole til Skolen på Islands Brygge.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Næsten borgmester Pia Allerslev, værsgo.

Pia Allerslev (V): Jeg skal gøre det ganske kort. Det her handler om, at man har delt Islands Brygges skoledistrikt på en rigtig uheldig måde. Derfor vil Venstre gerne genfremsætte det forslag, vi stillede i udvalget tidligere. Vi håber, at man vil se på at finde en løsning for de borgere, der er kommet i klemme ude på Islands Brygge ved pludselig ikke at høre til skolen på Islands Brygge, men i stedet for høre til en skole, der er placeret i hvert fald i både bevidsthed og i ånd meget langt væk fra det, der er Islands Brygge for borgerne, der bor i det område.

Så vi vil meget gerne genfremsætte forslaget fra udvalget og håber selvfølgelig, at man her i salen også vil se med velvilje på det.

Borgmester **Bo Asmus Kjeldgaard**: Jeg skal bare lige sige, at baggrunden for, at et flertal i udvalget besluttede at overføre Ny Tøjhus-grunden til Amager Fælled Skole efter høring i skolebestyrelsen, var, at skolen på Islands Brygge har en søgning på 4 spor, og at den ikke kan udbygges til mere end 4 spor, så den kan ikke udbygges til også at omfatte elevgrundlaget på Ny Tøjhusgrunden. For det andet tilvejebringes der ved overførelsen af de nyopførte boliger på Ny Tøjhusgrunden til Amager Fælled Skole en bedre fordeling af eleverne, så man kan få en mere balanceret elevsammensætning.

Så det er de to begrundelser, der er blevet givet for, at vi har valgt den løsning, vi har.

Venstre genfremsatte følgende ændringsforslag fra udvalgsbehandlingen:

"Det foreslås, at man lader området ved Ny Tøjhus-grunden flytte til grunddistriktet for Skolen på Islands Brygge, hvor det naturligt hører til."

Det af Venstre genfremsatte ændringsforslag blev forkastet med 32 stemmer imod 10. 3 undlod.

For stemte: C, O og V.

Imod stemte: A, B, F og Ø.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 27. september 2007**

Følgende undlod at stemme: Louise Frevert (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).

Indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning.

=====

18) BR 402/07. Anlægsbevilling til indretning af Skolen i Peter Vedels Gade

Indstilling om,

1. at der til Skolen i Peter Vedels Gade gives en tillægsbevilling på 2,65 mio. kr. Der kan anvises dækning inden for Børne- og Ungdomsudvalgets anlægsramme i 2007 på funktion 3.22.01.3, folkeskoler.

Det bemærkes, at eventuelle øvrige merudgifter skal afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalgets anlægsramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

19) BR 413/07. Budgetmodel på specialområdet

Indstilling om,

1. at det tages til efterretning, at forslag til budgetønsker på specialområdet, jf. bilag 1 – 3 har indgået i budgetforhandlingerne for 2008.

Der henvises til bilag 6 vedr. forslag til en ny budgetmodel på specialområdet.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

20) BR 425/07. Udmøntning af midler til flytning og etablering af decentrale distriktskontorer

Indstilling om,

1. at der gives anlægsbevilling på 1.000.000 kr. til nødvendig istandsættelse af lokaler i den kommunale ejendom Stormgade 18 til brug for etablering af distrikt Indre By samt sammenflytning af distriktsmedarbejdere på adressen. Der anvises dækning for udgiften på Børne- og Ungdomsudvalgets anlægsramme i 2007 på funktion 3.22.01.3, folkeskoler,

2. at der gives anlægsbevilling på 1.750.000 kr. til nødvendig istandsættelse af lokaler i den kommunale ejendom Griffenfeldsgade 44 (Skt. Josephs Hospital) til brug for etablering af distrikt Nørrebro samt sammenflytning af distriktsmedarbejdere på adressen. Der anvises dækning for udgiften på Børne- og Ungdomsudvalgets anlægsramme i 2007 på funktion 3.22.01.3, folkeskoler, samt

3. at der gives anlægsbevilling på 500.000 kr. til nødvendig istandsættelse af lokaler i den kommunale ejendom Artillerivej 126 til brug for etablering af distrikt Amager samt sammenflytning af distriktsmedarbejdere på adressen. Der anvises dækning for udgiften på Børne- og Ungdomsudvalgets anlægsramme i 2007 på funktion 3.22.01.3, folkeskoler.

Det bemærkes, at Børne- og Ungdomsudvalget vil anvende 3.250.000 kr. på istandsættelse af lokaler til 3 ud af 8 decentrale distrikter fra en pulje på 4.000.000 kr., således der er 750.000 kr. tilbage til den resterende flytning og etablering af decentrale distriktskontorer.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Det forudsættes endvidere, at eventuelle merudgifter til anlæg og drift i forbindelse med flytning og etablering af de øvrige decentrale distriktskontorer afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalgets egen ramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Det **Konservative Folkeparti** ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som **Dansk Folkeparti** valgte at tilslutte sig:

"Det **Konservative Folkeparti** og **Dansk Folkeparti** tager forbehold for, at udgifterne kan holdes inden for rammen."

=====

21) BR 404/07. Det vigtigste job i byen

Indstilling om,

1. at det tages til efterretning, at oplægget og forslagene om "Det vigtigste job i byen" har indgået i budgetforhandlingerne 2008, samt

2. at medlemsforslag om regelforenkling i Københavns Kommune fra Borgerrepræsentationens møde den 8. februar 2007 (BR 75/07) er håndteret med de beskrevne forslag til afbureaukratisering.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev taget til efterretning henholdsvis godkendt uden afstemning.

=====

22) BR 405/07. Udarbejdelse af en stresspolitik for Københavns Kommune

Indstilling om,

1. at kommunens arbejde med stressproblemer foregår i de enkelte forvaltninger, og at der derfor ikke udarbejdes en overordnet stresspolitik for Københavns Kommune,

2. at der ikke iværksættes en kampagne for københavnere mod stress, samt

3. at medlemsforslag BR 108/07 er håndteret.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

23) BR 410/07. Gratis brug af kommunens idrætsfaciliteter for kommunens ansatte

Indstilling om,

1. at medlemsforslag BR 212/07 ikke gennemføres.

(Økonomiudvalget)

Jens Kjær Christensen (Ø): Jamen jeg har kun sådan set et spørgsmål til SF-gruppen, Frank Hedegaard. Jeg vil spørge SF-gruppen, hvad den har lært af denne historie, forstået på den måde, at jeg går ud fra, at SF om et kort øjeblik vil stemme imod deres eget forslag.

Så derfor kunne jeg godt tænke mig at vide, hvorfor man stiller et forslag, hvor man ingenting har undersøgt på forhånd, og alt er tilgængeligt, forinden man stiller det. Altså man har spildt utrolig man-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

ge menneskers tid på et forslag, som bygger på, at man sikkert har læst en notits hos Ritzau eller i en eller anden avis.

Så for at vi ikke skal blive belemede med den her slags forslag fremover, så vil jeg godt spørge Frank Hedegaard, hvad SF har lært af det.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

24) BR 418/07. Københavns Madhus målsætninger og måltal

Indstilling om,

1. at Københavns Madhus' forslag til egne målsætninger og måltal godkendes.
(Økonomiudvalget)

Borgmester **Martin Geertsen**: Ja, det er min store aften, Ikram Sarwar, på talerstolen til samtlige sager.

Jeg har det sådan, at Venstre godt vil sende et signal om, at efter at vi har været igennem de her budgetforhandlinger, har det jo været vanskeligt at få pengene til sådan at slå til.

Altså der har været satset på, at man godt ville lave et børneforlig, men i vores parti har vi det sådan, at vi ville egentlig godt have givet lidt flere penge til de ældre også, og de handicappede har jo også måttet stå for skud. Så jeg synes sådan set, at det er vigtigt, at man rationaliserer og holder hus med pengene.

Derfor vil vi godt give det signal, vi synes, der er alt alt for meget bureaukrati og papirusseri og indsamling af materiale og oprettelse af nye biblioteker, og hvad ved jeg, der fremgår af den her indstilling omkring Madhusets egne målsætninger og måltal.

Vi afsatte, så vidt jeg husker i 2007, det vedgår jeg gerne, godt 6 mio. kr. i overslagsårene til etablering af Madhuset. Men man må sige, at efter at have været igennem den her budgetproces og har lagt mærke til, hvad det er for nogle prioriteringer, andre partier har i forhold til sådan de centrale velfærdsområder, så synes, det er vigtigt at sende et signal om, at man skal holde hus med pengene og bruge dem der, hvor de gør mest gavn, ældre, børn, handicappede og ikke i papirusseri og oprettelse af nye biblioteker, og hvad ved jeg.

Så vi vil godt have en afstemning om denne sag, og vi agter at stemme imod.

2. næstformand (**Jesper Christensen**): Forhandlingerne er afsluttet, og jeg forstod meget tydeligt på borgmester Martin Geertsen, at der ønskes afstemning, så det får vi selvfølgelig nu.

Indstillingen blev godkendt med 30 stemmer imod 13. 2 undlod.

For stemte: A, B, C og F.

Imod stemte: O, V og Ø.

Følgende undlod at stemme: Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).

=====

25) BR 426/07. Udvidelse af garanti til EVU

Indstilling om,

1. at Københavns Kommune udvider den tidligere stillede lånegaranti for EVU med en underskudsgaranti på 2,5 mio. kr. med henblik på finansiering af et forventet underskud på EVU's drift i 2007, samt

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

2. at der som følge af udvidelsen af garantien deponeres 2,5 mio. kr. på Økonomiudvalgets bevilling Finansposter, funktion 8.32.27.5, idet der anvises dækning på kassen, funktion 8.22.05.5.
(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

26) BR 436/07. Godkendelse af oprettelse af register for behandling af enkeltsager i SSP regi

Indstilling om,

1. at der oprettes et register for behandling af enkeltsager i SSP regi.
(Socialudvalget) (Initiativret)

Sagen blev udsat ved mødets start.

=====

27) BR 422/07. Revisionsberetning og virksomhedsberetning for 2006

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen anerkender modtagelsen af dels Revisionsdirektoratets virksomhedsberetning, dels beretning om revision af kommunens årsregnskab for 2006, samt oversender revisionsberetningen til Økonomiudvalget.
(Økonomiforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

28) BR 428/07. Svar til Statsforvaltningen vedrørende billige boliger

Indstilling om,

1. at vedlagte forslag til Borgerrepræsentationens besvarelse af Statsforvaltningen Hovedstadens anmodning godkendes.
(Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen)

Jesper Schou Hansen (V): Venstre har afleveret en protokolbemærkning og ønsker afstemning om brevet til statsforvaltningen.

Det gør vi, fordi vi ikke føler os overbevist om, at det, der foregår i sagen omkring billige boliger, er i overensstemmelse med lovgivningen. Derfor ønsker vi ikke at tilslutte os en henvendelse til statsforvaltningen, der blåstempler dette. Vi har allerede én gang oplevet, hvordan Statsforvaltningen Hovedstaden har vendt tommelfingeren nedad til den måde, som Københavns Kommune har ønsket at forvalte sagen omkring billige boliger på. Vi ønsker ikke at blive taget til indtægt for den måde, som man agerer på, og derfor så ønsker vi at stemme imod og har afgivet en protokolbemærkning.

Vores bekymring går overvejende på, at de midler og metoder, der bliver taget i brug for at sikre billige boliger i København, ikke finder grundlag i loven. Vi er bekymrede for, at de henvendelser, der sker til forskellige bygherrer, ikke er inden for lovgivningens rammer.

Uden at jeg skal trætte forsamlingen med strafferammer for den slags, så vil jeg bare gøre opmærksom på, at der i forbindelse med den såkaldte Tulipsag i Vejle blev uddelt bøder til medlemmerne af byrådet.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Derfor så synes jeg, det vil være vældig vigtigt, at de enkelte grupper brugte en anelse tid på at sætte sig ind i, hvad det er, svaret til statsforvaltningen indeholder.

2. næstformand (**Jesper Christensen**): Der er afleveret en protokolbemærkning, hvor der står:

”Det er Venstres opfattelse, at der ikke må bruges offentlige midler eller ressourcer til at sikre opførelse af boliger specielt til den gruppe borgere, som 5x5-planen har til formål at tilvejebringe boliger til.

Venstre er i den forbindelse ikke overbevist om, at Københavns Kommune henvendelse til bygherrer og developere skete i overensstemmelse med loven, ligesom Venstre heller ikke er overbevist om, at kommunens behandling af bygherrer og developere er i overensstemmelse med loven.

Venstre kan derfor ikke tiltræde økonomiforvaltningens udkast til svar til statsforvaltningen.”

Jeg opfattede også, at der blev bedt om en afstemning.

Indstillingen blev godkendt med 35 stemmer imod 12.

For stemte: A, B, F og Ø.

Imod stemte: C, O, V, Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).

Venstre afgav følgende protokolbemærkning, som Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Winnie Berndtson (løsgænger) tilsluttede sig:

”Det er Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis og Winnie Berndtsons opfattelse, at der ikke må bruges offentlige midler eller ressourcer til at sikre opførelse af boliger specielt til den gruppe borgere, som 5x5 planen har til formål at tilvejebringe boliger til.

Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Winnie Berndtson er i den forbindelse ikke overbevist om, at Københavns Kommunes henvendelser til bygherrer og developere er i overensstemmelse med loven, ligesom Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Winnie Berndtson heller ikke er overbevist om, at kommunens behandling af bygherrer og developere er i overensstemmelse med loven.

Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Winnie Berndtson kan derfor ikke tiltræde Økonomiforvaltningens udkast til svar til Statsforvaltningen.”

=====

29) BR 373/07. Udpegning til bestyrelsen i Ørestad Vandlaug

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger Nini Wolff og Jens Ole Juul som kommunens medlemmer af bestyrelsen for Vandlaug i Ørestad i stedet for Jette Kjær og Jørgen Poulstrup, samt
2. at Borgerrepræsentationen genudpeger Line Næser som medlem af bestyrelsen for Vandlaug i Ørestad.

(Teknik- og Miljøforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

30) BR 427/07. Udpegning af medlemmer til Amager Øst og Amager Vest Lokaludvalg

Indstilling om,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

1. at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem samt 2 suppleanter fra hver af de 7 kandidatlistor, som ved valget blev repræsenteret i Borgerrepræsentationen i indeværende valgperiode, til Amager Øst Lokaludvalg. Medlemmer samt suppleanter skal have folkeregisteradresse i Amager Øst Bydel,
2. at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem samt 2 suppleanter fra hver af de 7 kandidatlistor, som ved valget blev repræsenteret i Borgerrepræsentationen i indeværende valgperiode, til Amager Vest Lokaludvalg. Medlemmer samt suppleanter skal have folkeregisteradresse i Amager Vest Bydel, samt
3. at overborgmesteren bemyndiges til at modtage navne til og med 1. november 2007.
(Økonomiforvaltningen)

2. næstformand (**Jesper Christensen**): Jeg skal sige, at anmodningen om bemyndigelse til at modtage navne indgår i indstillingen.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

31) BR 429/07. Indstilling af medlemmer og suppleanter til styringsudvalget for delprogram Øresund

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen indstiller henholdsvis en mand og en kvinde som medlem til styringsudvalget for delprogrammet Øresund og henholdsvis en mand og en kvinde som suppleant.
(Økonomiforvaltningen)

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage navnene.

=====

32) BR 431/07. Medlemsforslag om København som Fairtrade by

Det foreslås,

1. at Borgerrepræsentationen beslutter, at København søger om godkendelse som Fairtrade by, og at der i den forbindelse nedsættes en styregruppe, som får til opgave at sikre, at Københavns Kommune lever op til de kriterier, der gælder for en Fairtrade by, herunder at mindst ti procent af kommunens totale forbrug af kaffe og te er fair trade, samt
2. at Økonomiforvaltningen inden udgangen af oktober 2007 forelægger Økonomiudvalget en indstilling om, hvordan kommunen kan blive Danmarks første Fairtrade by.
(Stillet af Socialdemokraterne)

Anne Vang (A): For ikke særlig længe siden var jeg i Malmø, og nu kan man lære meget af svenskerne, og en af de ting, vi kan lære, opdagede jeg simpelt hen, da jeg var på besøg i Malmø. Malmø er nemlig en Fairtrade by. Det betyder, at der skal handles på en bæredygtig måde og på en måde, der er favorabel for tredjeverdenslandene.

Malmø som Fairtrade by betyder, at kommunen, når man køber ind, tænker på at købe Fairtrade produkter. Nu er det ikke alle varer, der findes som Fairtrade produkter, men det drejer sig om kaffe og te, bananer og sådan noget.

Derudover så skal kommunen hjælpe til med at de, der bor i den, kan købe Fairtrade produkter både i supermarkedet og når de går på café.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Jeg synes, Malmø havde en helt klar pointe, og jeg synes, det var en rigtig, rigtig god ide. Vi har jo i København ikke nogen forpligtelse i forhold til ulandshjælp, men jeg synes, vi har en forpligtelse til at handle på en fornuftig måde med tredjeverdenslandene. Det tror jeg, at dette forslag vil hjælpe til med.

Efter at jeg havde været i Malmø og selv gået og tænkt, det var da en utrolig god ide, så skete der det, at Mellempøkeligt Samvirke rettede en henvendelse til overborgmester Ritt Bjerregaard om, hvorvidt Københavns Kommune kunne tænke sig at være en Fairtrade by. Overborgmesteren blev lige så hooked på ideen, som jeg har været, og det er derfor, vi nu har det her medlemsforslag, der handler om at gøre København til den første Fairtrade by i Danmark, og den første Fairtrade hovedstad i verden.

Jeg håber, at det kan inspirere københavnere til selv at tænke over, hvordan de køber ind, og jeg håber, det kan gøre en forskel, det er jeg overbevist om, at det kan, for kommunen er jo trods alt Danmarks største arbejdsplads, og det har en betydning, at vi tænker os om, når vi køber ind.

Jeg er glad for, at vi allerede i budgetforhandlingerne har tænkt over det her og har afsat 400.000 kr. til formålet, det lover jo godt for forslaget, og det er jeg utrolig glad for.

En sidste kommentar er, at der i medlemsforslaget står oktober 2007, det har vi nu vurderet, at det måske er lige lovlig ambitiøst, så vi vil gerne foreslå, at ordet ”oktober” udgår, sådan så det i stedet skal være inden udgangen af 2007, at vi har et færdigt forslag at forholde os til.

Lotte Thiim Bertelsen (F): I SF synes vi, det her er et rigtig, rigtig godt forslag, og jeg tror endda, at Anne Vang tidligere har luftet ideen for os for at spørge, om vi ville være med til at stille det, og det ville vi gerne, og det ville vi gerne have været. Men nu må vi så nøjes med at stemme for.

Jeg synes, det er enormt vigtigt, at en by som København går foran med sådan nogle sager og ligesom sætter det på dagsordenen, at vi synes, det er vigtigt, og det er noget, vi vil prioritere, og vi viser, at vi som hovedstad også tager et internationalt ansvar med denne slags forslag.

Jeg håber, og det må vi jo se, når forslaget kommer fra forvaltningen, at der også kommer en gennemgang generelt på kommunens indkøbsordninger, fordi der er rigtig mange steder, hvor der er mange steder, hvor der mangler nogle ting, eller hvor man ikke har indkøbsordninger på nogle områder, men hvor der faktisk findes miljøvenlige produkter og også Fairtrade produkter. Så det kan man se, om man skal tage med ind, eller hvor omfattende det bliver.

Men i hvert fald er vi meget positive over for forslaget.

Borgmester Mikkel Warming: Jeg kunne næsten tænke mig at spørge Socialdemokraterne, om de nu også er enstemmige i det her forslag, fordi vi fik jo tidligere at vide af en kulturordfører for Socialdemokratiet i København, at svenskerne var verdens mest kedelige folkefærd, regelrette, og man kunne intet lære af dem, Nordens mest regelrette, men man kunne stadig ikke lære noget af dem. Det er der så andre socialdemokrater, der kan, jeg ved ikke, om det er, fordi de er kedelige og regelrette. Men det må I jo snakke sammen om i gruppen.

Vi støtter som bekendt selv de mindste fremskridt, derfor er vi heller ikke med i budgetforliget, og derfor kan vi også godt støtte forslaget her. Men alle de ting, som Anne Vang sagde, at det ligesom gjorde, alt dette sikrede i forhold til de rigtige produkter, der skal måske lige hældes et halvt kilo salt på, fordi de reelle forpligtelser i forhold til at være Fairtrade city er noget mindre, end det ligesom kom til udtryk her.

Man kan også se det i forslaget, de 400.000 kr., der er sat af i budgetforliget, de går jo til administration, de går ikke til, at varerne bliver dyrere, fordi de bliver produceret mere bæredygtigt og rigtigt, hvad man ellers kunne forvente ville ske, de går, ja, til administration. Det er da også fint nok, at man på den måde sikrer, at økonomiforvaltningen aldrig skal lave ting inden for egen ramme i modsætning til alle andre forvaltninger her på Rådhuset.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Som sagt, vi går ind for det, men det er lidt tyndt i kanten, så mange forpligtelser er der ikke, men lidt har også ret.

Men det har selvfølgelig også givet os inspiration til at arbejde videre med, hvordan kunne man så forestille sig, at vi faktisk som by med den store indkøbsvolumen, man har, gør en reel forskel i forhold til at stille krav til produkterne. Det kommer vi med et forslag om på næste møde i Borgerrepræsentationen om, hvordan kommunen faktisk kan gøre en forskel og ikke kun tage museskridt. Muse-skridt er også skridt fremad, og derfor støtter vi dem, men man kan gå meget længere.

Carl Christian Ebbesen (O): Det her er et af de forslag, som Dansk Folkeparti holder rigtig meget af, fordi det ligger faktisk helt i tråd med den måde, som Dansk Folkeparti ønsker at føre ulandsbi-stand på, nemlig ved at sikre, at udviklingslandene har mulighed for at sælge deres produkter.

Det er måske ikke alle, der er klar over, at Den Europæiske Union rent faktisk har opbygget toldmure, der forhindrer, at f.eks. færdigmalet kaffe kan komme toldfrit ind i Danmark. Det er faktisk således, at hvis man har en fattig bonde til at plukke en bønne, og bønnen så bliver sendt til Danmark, hvorefter den bliver malet her, så er den toldfri. Men hvis det er, at man ønsker og male den og skabe arbejdspladser i udviklingslandene og lave et færdigt produkt på poser, så det hele er færdigmalet, så bliver den pludselig pålagt told, og så er den ikke konkurrencedygtig i forhold til at få tingene produ-ceret her direkte i Danmark.

Så hvis man virkelig ønsker at sige, nu vil vi gøre noget både for at bekæmpe EU's forfærdelige toldmure, men også i forhold til at sikre, at udviklingslandene faktisk får en fair chance for at udvikle sig på en måde, hvor det virkelig nytter noget, så er det faktisk ved at have en mere aggressiv indkøbs-politik i forhold til de her ting.

Så kan man så, når det er sagt, diskutere, om det her forslag så er det, der løser alle udviklingslan-denes store problemer, det tror jeg næppe, men et skridt i den rigtige retning vil Dansk Folkeparti selv-følgelig bakke op. Vi glæder os også til at se, hvordan det så ser ud, når der kommer en endelig indstil-ling, fordi det er selvfølgelig sådan, at det er jo også meget nemt at stå her og diskutere og sige, at øko-logi er godt, og vi skal have hundrede procent økologi. Men alting har en grænse, hvor man må afveje, om det går ud over f.eks. økologiprocenten, hvor høj den skal være. Det er jo direkte sammenligneligt med, hvor meget service man må skære ned på ældreområdet for at opnå det mål.

Men hvis det er, at der kommer et forslag i Økonomiudvalget, som ligger inden for nogle fornuf-tige rammer, så er det bestemt et forslag, som Dansk Folkeparti synes rigtig godt om.

Borgmester Mogens Lønborg: Der kan jo ikke være nogen tvivl om, at formålet med det her er meget sympatisk. Det virker måske ikke så gennemarbejdet, at Anne Vang har været i Malmø, det er udmærket.

Vi synes, at det her rejser en masse spørgsmål dels omkring kommunernes opgave på det her felt, men måske mest af alt også spørgsmålet om, hvad skal vi nu til at etablere flere regler, for det er jo så-dan set det, der ligger i det. Det synes jeg måske også, forslagsstillerne kunne have reflekteret lidt me-re over.

Fordi vi lægger nu igen nogle regler ned over vores institutioner, de selvejende, vores egne, I skal altså sørge for at købe på den og den måde. Det er ikke det signal, vi fik fra vores institutioner, fra vo-res medarbejdere, da vi her tidligere i år sendte skemaer ud om, at nu vil vi gerne fjerne regler. Da var budskabet sådan set det andet: Jo mere frie hænder, vi har, jo bedre. Nu lægger man regler, hver gang vi laver politikker her. Hvad enten det er symbolpolitik, eller det har lidt kød på, så indebærer det reg-ler. Jeg synes, man godt kan tage en diskussion om, om det er fornuftigt.

Så vil jeg også godt bede forslagsstillerne om lige for mig at forklare en sætning på side 2:

”Herudover lægges der op til, at Fairtrade byer arbejder for følgende principper ...”

Og så er der i 2. pind:

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

”Fairtrade produkter kan benyttes ...”, altså det skal man arbejde for, at det kan benyttes i en vis mængde på lokale institutioner som skoler, kirker – kirker, altså det vil jeg godt lige have lidt forklaret, hvad der ligger i, at de københavnske kirker nu også favnes ind af det kommunale system eller hvad. Det synes jeg, vi skal have forslagsstillerne til at ... så kunne der også have stået moskeer. Jeg synes, det er lidt mystisk, men det kan godt være, der er en rigtig god tanke bag det, men jeg synes i hvert fald gerne, jeg vil blive oplyst af forslagsstillerne om, hvorfor man tænker kirker ind i den her sammenhæng.

Det er jo klart, at det er et politisk korrekt forslag her, hvem kan være imod at fremme den her udvikling i ulandene. Vi er lidt lunkne ved det, fordi vi tror, det er bare endnu et slag i luften for, at nogle – i det her tilfælde en socialdemokrat, der har været på tur, og nu synes man også, man skal være det i København.

Vi tror nok ikke så meget på effekten af det, men vil ikke være imod, at man nu tager en behandling i en styregruppe, eller hvad det er, der er lagt op til. Så må vi se, når det bliver mere gennemarbejdet, om der er kød på det, eller det bare er et slag i luften.

Men jeg vil gerne have forslagsstillerne til at forklare det der med kirkerne.

Winnie Berndtson (U): Jeg synes, det er et glimrende forslag, om end lidt substansløst. Det med, om vi kan kalde os de første i Danmark, det synes jeg dybest set er ligegyldigt. Jeg synes også, det er ligegyldigt, om svenskerne er kommet først. Jeg synes også, det er ligegyldigt, at der er 150 i England. Jeg synes ikke, det er ligegyldigt, om København tilslutter sig, fordi det synes jeg faktisk er væsentligt.

Jeg deler Enhedslistens, jeg ved ikke, ærgrelse eller væmmelse, eller hvad man efterhånden skal kalde det, over økonomiforvaltningens ynk, når det gælder, hvad de selv kan præstere inden for egne rammer. Men det står jo heldigvis først omme på side 3, så man får jo alt det gode først.

Men jeg vil sige, hvis man skal det her, så skal det jo batte noget, altså hvis vi skal redde verden med 10 pct. af vores kaffe- og teforbrug, så skal vi godt nok hælde nogle flere kander kaffe ned. Men det er der sådan set heller ikke nogen grund til, for der er jo ikke nogen grund til, at man ikke kan lave fair trade på 100 pct. af al kaffe og te, det er faktisk såre enkelt. Det er lige så enkelt som at gøre det på de 10 pct. De 10 pct. det bliver jo bare sådan noget med, er vi på 9, eller er vi på 12, det er et kæmpe-administrativt apparat at tjekke det igennem.

Så jeg synes, vi skal være lidt friske og sige, ligesom vi kunne med økologien, at vi siger 75 pct., der er ingen grund til, at vi kun skal handle 10 pct. af vores kaffeforbrug med fair trade, vi skal handle 100 pct., for det gør det også mest enkelt, så skal vi kun have en slags og ind med det alle steder.

Så synes jeg også, og jeg tror nok, jeg kender forklaringen på det, borgmester Mogens Lønborg spurgte efter, det er jo, fordi der er nogle andre, der også har henvendt sig til kommunen, og det er ligesom deres rammer for, hvad fair trade er, man har skrevet af. Jeg tror ikke, man i Den Socialdemokratiske Gruppe selv har fundet på de her punkter, altså det er bare sådan en fornemmelse, jeg har.

Men jeg synes, man skal sige 75 pct., for det kan vi sagtens, jeg synes, det er fint, at der skal være en styregruppe, jeg synes også, det er fint at inddrage erhvervsliv og detailhandel, hvis det handler om også at få dem til at bruge mere fair trade. Fair trade er jo en overbygning på den økologiske og den miljømæssige bæredygtighed, som også handler om den sociale bæredygtighed. Det er fremragende at melde sig ind i den klub.

Så synes jeg, at man for min skyld da godt kan tage kirkerne ud, de burde jo gøre det af sig selv, kan man sige, altså med deres menneskesyn burde de være lidt fremme i skoene.

Så synes jeg, at man under de der dot'er på side 2, det nederste afsnit omkring principperne for at kunne være med som by, der synes jeg, at man bl.a. også skal skrive, at fair trade-produkter skal benyttes i også vores lokalinstitutioner, der er ikke nogen grund til at skrive ”kan benyttes”, nej, de skal benyttes. Det er også derfor, vi skal have en styregruppe, det er for at hjælpe alle institutioner og alle steder i Københavns Kommune til at være en del af det her.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Så synes jeg da, at man i det sidste dot skal skrive, at en Fairtrade by skal arbejde aktivt med oplysningen omkring fair trade i området. Der er ikke nogen grund til, at der står ”kan”. Selvfølgelig skal vi det, specielt hvis vi skal have en styregruppe bestående af alle gode kræfter og skal bruge 400.000 på det, så skal der saft suse mig også komme noget ud af det.

Det er en glimrende ide og op på de der måltal, det kan vi sagtens.

Anne Vang (A): Der har været et par spørgsmål, som jeg vil forsøge at svare på. Inden da må jeg hellere lige huske at sige, at ovre på bordet derovre står der en kasse, og den kasse indeholder blade fra Fairtrade i Danmark, som de har været så venlige at sende i 55 eksemplarer, så vi alle sammen kan få et, hvis der opstår yderligere spørgsmål, som de kan svare på.

I forhold til det med kirker må jeg sige, der har Winnie Berndtson delvis ret, det her er simpelt hen de krav, som Fairtrade stiller til, at man kan blive certificeret som Fairtrade by. Det er noget, man så har gjort andre steder, haft kirkerne med inde over. Sådan behøver det ikke at være her, det er den måde, Fairtrade kommunikerer ud på til byer, sådan og sådan skal I gøre for at blive certificeret som Fairtrade by.

Jeg ved, at på borgmester Mogens Lønborgs eget område så er der faktisk en kommunal kirke i De Gamles By, men om lige den skal være med, det må komme an på en videre overvejelse.

Så er der i forhold til økologimålsætningen, der er det jo rigtigt, at vi har en målsætning om, at 75 pct. af vores varer skal være økologiske. Jeg har også selv overvejet, om den målsætning kunne komme i konflikt med fair trade-målsætningen.

I Malmø er der ikke nogen konflikt i forhold til de 2 målsætninger, Malmø er nemlig også med i det samarbejde, vi har mellem kommuner, der hedder Dogme 2000, hvor vi sammen har lavet den her målsætning om, at vi skal have 75 pct. økologi.

Der er enkelte fair trade-varer, som ikke er økologiske, men de arbejder på, at alle fair trade-varer bliver økologiske, så jeg tror ikke, at det kommer til at udgøre nogen stor konflikt.

Så er der det her med substansen i forslaget. Det virker, som om de fleste er enige i, at det er en god ide at sikre de lande, vi handler med fair og ordentlige vilkår. Jeg glæder mig meget til at se Enhedslistens forslag til, hvordan man kan gøre det på en endnu bedre måde, så må vi jo se, om det er noget, vi kan være enige i. Dette er et gennemprøvet koncept, der er andre byer i verden, som er gået foran og sagt, vi vil gerne være Fairtrade byer, og det synes jeg også, at København skal være.

Jeg har det sådan, at i forhold til at sikre ulandene bedre vilkår, så er et lille skridt også et godt skridt og et nødvendigt skridt, og jeg synes, vi har en forpligtelse som rig by til at tænke over, hvordan vi handler.

(Kort bemærkning).

Bo Normander (B): Jeg vil bare kort på vegne af Det Radikale Venstre sige, at vi synes, det er et godt forslag, sådan som det ligger. Senere hen kan det selvfølgelig diskuteres og strammes op, om vi skal have en målsætning på 50 pct. eller 75, eller hvor meget det skal være. Men grundlæggende synes vi, at det er en god start.

Det kan godt være, at borgmester Mogens Lønborg synes, at det er politisk korrekt sådan et forslag, men det er der vel ikke noget galt i, vi ser det som et godt skridt.

Borgmester Mogens Lønborg: Næh, det kan man da sige, det er der ikke noget galt i, det er jo korrekt. Men i mine bemærkninger lå jo nok en vis afstandtagen til det her sådan lidt kvalmendeagtigt politisk korrekte, som vi jo ser mange gange.

Jeg vil godt med hensyn til det der med kirker stille et ændringsforslag der går på, at det udgår. Jeg synes ikke, vi skal til her at begynde på at arbejde for, hvad kirkerne skal gøre rent indkøbsmæssigt, det synes jeg ikke tilkommer forsamlingen her. Jeg er overbevist om, fordi det er en god sag, at

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

kirkerne, det håber jeg da, lader sig inspirere af kommunen. Jeg tror, vi skal være en lille smule ydmyge med hensyn til, hvad vi som kommune her skal bedrive i forhold til f.eks. kirken, andre religiøse samfund.

Det er rigtigt, som Anne Vang siger, at der faktisk, i øvrigt den eneste kommunale kirke i Danmark, som ligger i sundhedsforvaltningen, ude i De Gamles By, men når der nu står et flertal, så kan det ikke alene være den, man tænker på, så det er nok folkekirken og måske andre kirkesamfund i al almindelighed. Det synes jeg bare ikke hører hjemme i den her forsamling, at vi skal til at begynde at arbejde for, at kirkerne gør det her, lad dog dem gøre, hvad de mener er det rigtige, og så må vi koncentrere os om, hvad vi mener er det rigtige.

Så jeg vil foreslå som ændringsforslag, at ordet kirker ryger ud.

(Kort bemærkning).

Borgmester **Mikkel Warming**: To ting, først til borgmester Mogens Lønborg. Om kirker står der eller ej, så længe det er noget, man kan gøre, hvis man oplyser om det og i øvrigt frit kan gøre og lade være, så er det fuldstændig ligegyldigt, om kirkerne står der eller ej.

Så må jeg nok sige, at det her med den kvalmende politiske korrekthed. Vi trænger altså lidt til at få gendefineret, hvad er det, politisk korrekthed går ud på, det går ud på at tale pænt til hinanden, det går ud på at have respekt for hinanden, og i det her tilfælde handler det også om at opføre sig ordentligt i forhold til tredjeverdenslande. Det er politisk korrekthed. Hvis det er kvalmende, så siger jeg velbekomme til De Konservative.

Det andet er jeg nødt til at sige til Socialdemokraterne. Det er i meget høj grad en gratis omgang det her, det er symbolpolitik, et rigtigt symbol ja, men det er symbolpolitik, fordi det ikke forpligter kommunen til særlig meget. Man kan godt se det, hvad er det 10 pct. af den kaffe, man drikker, det skal være fair trade, det er sådan set det eneste konkrete, alt andet det er kan og måske og oplysning og kampagner.

Der kan man også se, fordi det eneste, der er finansielt i det her, det er, at man giver økonomiforvaltningen 400.000 kr., så de kan ansætte en ny medarbejder, fordi i modsætning til alle andre, så skal de aldrig gøre noget inden for egen ramme.

Det er også fint nok, at der kommer endnu en medarbejder i økonomiforvaltningen, de mangler folk i økonomiforvaltningen sikkert, mener de selv. Men altså der er ingen konsekvenser for det indkøbsvolumen, dvs. den pris, man betaler for varerne, fordi man ikke ændrer indkøbet, og så er det en gratis omgang. Fordi det der er karakteristisk ved varer eller kan være det, der er produceret under ordentlige forhold, det er, at de nogle gange er dyrere end de varer, der ikke er produceret på den måde.

Hvis det derfor var et forslag, der handlede om, at man skulle omlægge de indkøb, kommunen har, så ville det også koste penge på den konto. Tværtimod kan man sige, så banker man jo indkøbsbesparelser af sted, som netop ansporer til, at man kan købe så billigt som muligt, og derfor typisk varer, der er produceret under så ringe forhold som muligt.

Det er derfor, at Enhedslisten kommer med et forslag, der tager fat på det, kommunen faktisk kan gøre noget ved i virkelighedens verden, nemlig bruge det enorme indkøbsvolumen på flere milliarder kroner, der er, til at indkøbe varer, der er produceret under ordentlige forhold.

(Kort bemærkning).

Anne Vang (A): Først til borgmester Mogens Lønborg og kirkerne. Jeg vil understrege, at det med kirkerne ikke er noget, Socialdemokraterne har fundet på, det er en del af de retningslinjer, som Fairtrade byerne har fundet på i forhold til, hvordan man gør for at blive en Fairtrade by.

At borgmester Mogens Lønborg mener, at kirkerne bør gøre det her og åbenbart ikke bør få lige så meget kvalme, som han selv får, det er jo bare glædeligt.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Så er der i forhold til, at det skulle være en gratis omgang, det mener jeg ikke, at det vil være. I beløbet indgår der både nogle, der skal sørge for, at det her rent faktisk sker og sørge for at projektudvikle på det her, og der indgår eventuelle merudgifter ved at købe fair trade-produkter. Det kan vi jo bare være glade for, at de ikke er så meget dyrere end det, vi allerede gør. Vi har jo nemlig allerede en målsætning om 75 pct.s økologi, som også er dyrere varer, uanset om det er dansk økologi, eller om det er økologi fra tredjeverdenslande i mange tilfælde.

Det leder mig lidt hen til det sidste, som er borgmester Mogens Lønborgs kritik af, at det her skulle være bureaukratisering. Jeg vil gerne henlede opmærksomheden på, at vi allerede har en indkøbspolitik, og hvad der indgår i den indkøbspolitik, det er jo nogle retningslinjer, som vi har i kommunen, og det gør det jo ikke yderligere bureaukratisk, at det er fair trade-produkter, ud over at det er økologiske produkter.

Jeg synes, at det her er et rigtig godt forslag, og jeg synes, det er et meget nødvendigt forslag. Så kan vi jo hen ad vejen diskutere, om man skal gøre det mere ambitiøst. Jeg vil gerne understrege, at der faktisk ligger i konceptet at være Fairtrade nu, at man skal udvikle sig, så i en dialog med Max Haavelar skal man løbende finde ud af, kan vi blive mere ambitiøse. Det her er en start, det er det, der kræves for at blive en Fairtrade by, og så må vi se, hvor ambitiøse vi kan være.

(Kort bemærkning).

Borgmester **Mogens Lønborg**: Jamen jeg vil gerne til borgmester Mikkel Warming og for den sags skyld også til Anne Vang, men nok i særlig grad til Mikkel Warming, som var ved at skrue sig gevaldigt op, i al stilfærdighed bare sige, at kvalmende var det jo ikke at købe, foretage købene. Det mente jeg, jeg rimeligt præcist forklarede Mikkel Warming og salen i øvrigt. Det kvalmende er jo ikke, at man lægger op til, at der skal købes her. Nej, det kvalmende det var, at det er signalpolitik, og at man her i salen, og borgmester Mikkel Warming serverede jo sådan set argumentationen selv ved i en replik til Anne Vang at sige, det har i realiteten ingen effekt.

Nej, det er signalpolitik, det er noget med, at forsamlingen her skal vise, hvor gode vi der, hvor politisk korrekte vi er, vi vil så gerne gøre noget for ulandene. Det vil jeg søreme også gerne, men vi ved alle sammen også godt, at det her ingenting rykker, men så har vi i hvert fald fået pudset glorien. Det er sådan set det, jeg synes er det kvalmende, selve det at købe de her ting de steder osv., det synes jeg er en rigtig god sag.

Jeg håber, at det præciserede synspunkter, så man ikke skal få skudt i skoene, at selve det at købe de her ting er kvalmende.

Winnie Berndtson (U): Nu har Mogens Lønborg jo stillet et ændringsforslag om, at kirkerne skal ud, så kunne jeg da godt fristes til at stille det ændringsforslag, at hvis ikke det bliver vedtaget, så stiller jeg et forslag om, at moskeerne skal ind, fordi hvis det her skal gælde kirkerne, så skal det sådan set også gælde moskeerne, synes jeg bare. Også synagogen for den sags skyld også gerne, alle trosamfundssamlingssteder... (*Afbrydelse*). Ja, lad os bare tage dem med alle sammen, det her går jo til et godt formål.

Så vil jeg sige, jeg forstår simpelt hen ikke den der bekymring om, hvad skal procentsatsen være. Her står, at det skal kunne dokumenteres, at mindst 10 pct. af kommunens totale forbrug er fair trade. Der er vel ikke nogen i denne her sal, der er i tvivl om, at både kaffe og te kan indkøbes fair trade økologisk bæredygtigt. Hvis der er nogen, der er i tvivl, så kan jeg oplyse om, at det kan det i en hvilken som helst superbrugs eller Irma, og selvfølgelig kan det derfor også i Københavns Kommune.

Så der er da ikke nogen grund til at problematisere, om kaffe og te er i konflikt med økologiprocenten, det er det da overhovedet ikke. Det er da nogle af de produkter, der allerførst har opfyldt begge dele, så jeg forstår slet ikke, hvorfor vi skal ligge og fedte med 10 pct., hvis det her er så godt et for-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 27. september 2007**

mål, hvorfor skal vi ligge og fedte med 10 tons kaffe, hvis vi kan få 70 tons kaffe. Hvorfor er det, det ikke må komme de fattige bønder til gode, at vi køber 60 tons ekstra kaffe på fair trade.

Jeg forstår det ikke.

(Kort bemærkning).

Anne Vang (A): Jeg synes, vi skal vente med, til vi får fremlagt en gennearbejdet indstilling med at komme med ændringsforslag. Det her handler om, hvordan man kan gøre, det handler om, hvad andre Fairtrade byer gør. Og så glæder jeg mig meget til at få en konkret indstilling.

Jeg synes, at den her lidt negative indstilling med, at det er da et meget fint forslag, men, men symbolpolitik, jeg synes, den er lidt mærkelig.

Når borgmester Mogens Lønborg siger, jamen selvfølgelig skal man da købe fair trade, så synes jeg, det er meget mærkeligt, at vi ikke må have nogen retningslinjer i København om, at man også gør det, om, at man køber fair trade.

Jeg synes, at vi alle sammen skal være glade for, at vi nu kan være den første by i Danmark, som bliver Fairtrade by, og som tager det her hensyn, når vi handler med tredjeverdenslande. Det synes jeg, vi skal glæde os over og så se på, hvordan vi løbende kan blive mere og mere ambitiøse. Det her er et første skridt på vejen, og jeg synes, det er et meget vigtigt skridt.

Winnie Berndtson (U): Ja, undskyld jeg siger det, men nu bliver det i hvert fald kvalmende politisk korrekt. Det her handler om, at man kan stille sig op og sige, København var den første danske by. Vil Anne Vang ikke være så rar og kommer herop og besvare mit spørgsmål, der handler om, hvorfor skal vi i aften vedtage, at 90 pct. af vores kaffe- og teindkøb ikke skal være fair trade, hvorfor skal vi da vedtage det i aften. Det er der absolut ingen grund til.

Jeg er da med på, at vi venter 100 år og en sommer, og de tænker sig om i økonomiforvaltningen. Men det eneste konkrete, der står her, det er, at det handler om indkøb af kaffe og te, og 10 tons kaffe i København redder, undskyld, her skulle jeg lige til at bande, redder ikke verden. Det gør 70 tons heller ikke, men hvorfor vælge 10, når man kan få 70?

Der er da ikke nogen i denne sal, der mangler viden om, at man kan indkøbe det, det behøver man da ikke en økonomiforvaltning til at undersøge, det ved vi da alle sammen, at man kan.

Så hvorfor fedte med det i stedet for at tage imod det glade, store opbakning og sige, vi er med, vi vil mere. Så kunne man da lige gå herop og sige, det er vi superglade for i Socialdemokratiet, det er da skønt ikke at have været ambitiøs nok, det er da dejligt, at der er nogle, der vil noget mere, det er da en god opbakning til forslaget, det er da ikke noget at være så, ”nu må vi passe på, og nu må vi vente”.

Jeg vil ikke være med til at sende det signal, at vi beslutter i aften, at 90 pct. af vores kaffe- og teindkøb må ikke være fair trade, for jeg synes, det er idiotisk.

(Kort bemærkning).

Anne Vang (A): Jeg kan glæde Winnie Berndtson med, at det heller ikke er det, vi beslutter her i aften. Det, vi beslutter her i aften, det er, at vi gerne vil være Fairtrade by, det, vi beslutter her i aften, er, at vi gerne vil have fremlagt en gennearbejdet indstilling om også at træffe en beslutning på det grundlag. Ligesom vi i øvrigt plejer at gøre, når der er tale om medlemsforslag.

Jeg glæder mig utrolig meget til, at vi får en indstilling og kan tage stilling til det og kan sige, vi bliver Fairtrade by. Så er det sådan set ligegyldigt, om vi er Danmarks første eller Danmarks anden, det betyder stadig noget, at vi er det.

Jeg er glad for, at vi tager det her skridt, og jeg synes faktisk heller ikke, at det er så galt, at der ligger et stærkt signal i det. Jeg synes, at det er godt, at vi både kan gøre noget på indholdssiden, og at vi kan sende et stærkt signal om, at det at man tænker på, at det skal være fair vilkår, når man handler med tredjeverdenslande, det betyder noget.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 27. september 2007**

Det signal har jeg på ingen måde noget imod at sende til københavnernes og danskerne i øvrigt.

Peter Schlüter (C): Hvis jeg lige må supplere, Anne Vang. Det, vi så også beslutter, det er, at vi skal sidde herinde i Borgerrepræsentationen og detailstyre, hvad der skal købes, og hvad der ikke skal købes. Det, vi også gør, det er at blande os i ting, som ligger så langt uden for kommunalfuldmagten. Det, vi også gør, det er, at vi siger til borgerne, vi ved meget bedre. Det, vi også gør, det er at sige, vores moral den er mere værd end jeres dømmekraft.

Det kan ikke være vores opgave at blande os i, hvor meget kaffe og hvor meget te der skal købes, og hvorfra det skal komme. Det kan borgerne godt finde ud af selv.

(Kort bemærkning).

Winnie Berndtson (U): Der er ikke noget som helst galt med at sende signaler, vi er også i den sammenhæng som by nogle, der er med til at inspirere vores virksomheder og vores borgere til at gå i en bestemt retning, og det synes jeg, vi skal.

Jeg har noget imod signaler uden indhold, og det bekymrer mig, at Anne Vang er så begejstret for signalet, at hun er fuldstændig ligeglad med indholdet. Hun er ligeglad med de 10 pct., og hun er ligeglad med de kan'er, der kunne ændres til skal'er. Og så er det der, hvor det bliver lidt kvalmende, der hvor man bare vil have signalet og være den første i Danmark, men hvor man er ligeglad med, hvad det her rent faktisk betyder for dem ude i den anden ende, dem vi nemlig tager et socialt ansvar overfor.

Jeg spørger ikke, hvad økonomiforvaltningen mener, jeg spørger, hvad Anne Vangs politiske holdning er. Er 10 pct. godt nok, Anne Vang?

Lotte Thiim Bertelsen (F): Først vil jeg lige sige til Peter Schlüter, jeg ved ikke, om du ikke har været i salen hele tiden, men vi har faktisk diskuteret det der med at detailstyre én gang før. Og det, som der var flere oppe og sige på det tidspunkt også, det var, vi går jo ikke ud og detailstyrer, det vi gør det er, at vi lægger en yderligere ramme ned over de indkøbsordninger, som vi allerede har, og som kommunens institutioner er forpligtet af.

Så derfor er det ikke noget, som institutionerne vil mærke i udpræget grad, fordi det betyder bare, at der er nogle af de produkter, som er i indkøbsordningen, som bliver lettere tilgængelige, eller også så er der nogen, der ryger ud.

Så vil jeg sige omkring noget af den debat, der har været heroppe om ændringsforslag, at SF kan ikke på baggrund af medlemsforslaget, sådan som det ligger nu, stemme for eller imod, jo vi kan godt stemme imod ændringsforslagene, og det skyldes, at vi synes, at hvis vi går ind i det her med, at København skal være en Fairtrade by, så bliver vi nødt til at se et lidt mere gennearbejdet forslag, hvor man får belyst nogle af konsekvenserne.

Fordi hvis det her er med til at mase kirker ud, og kirker er jo ikke noget, som SF ellers synes, at det offentlige skal gå ind og blande sig i på den måde, men hvis det så betyder, at København ikke kan blive certificeret som en Fairtrade by, fordi vi tager en lille paragraf ud om, at vi kan arbejde for, at kirker også skal handle fair trade, synes jeg, det vil være enormt ærgerligt.

Så derfor vil SF meget gerne se på ændringsforslagene igen, efter vi har fået gennearbejdet indstillingen fra økonomiforvaltningen, som indeholder de her ting.

2. næstformand (**Jesper Christensen**): Jeg skal måske sige inden, at det er min opfattelse, at det med kirker ikke indgår i det, vi stemmer om, og blot er en henvisning til nogle af de retningslinjer, som organisationen har lagt ud om, hvad man arbejder for.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der på Mellemløst Samvirkes hjemmeside står om en Fairtrade by, at de årligt dokumenterer, at der findes et bredt udvalg af Fairtrade markeder og produkter i lokalbutikker, restauranter, cafeer osv. i kommunen. Men det indgår ikke i det, vi skal stemme om.

Det er derfor min opfattelse, at ændringsforslaget om, at kirker skal udgå, ikke rigtigt giver nogen mening.

(Kort bemærkning).

Peter Schlüter (C): Til Lotte Thiim Bertelsen vil jeg da bare svare, at helt overordnet set handler forslaget jo netop om detailstyring. Forslaget handler jo netop om, at vi må tage stilling til, i hvilken grad vi overhovedet ønsker og mener, at vi herinde i Borgerrepræsentationen skal sidde og detailstyre sådan nogle, undskyld jeg mener, at vi kan sidestille det lidt med petitesser i forhold til, hvad der egentlig er vores opgave herinde.

(Kort bemærkning).

Borgmester **Mikkel Warming:** Til Peter Schlüter to ting. Det er ikke rigtigt, at dette forslag indeholder detailstyring eller noget som helst, desværre. Fordi det, som den siddende formand, Jesper Christensen, just gjorde opmærksom på, er, at det handler primært om at dokumentere, at der er et bredt udvalg af varer til stede i alle mulige former for forretninger. Det er sådan set det, Fairtrade-konceptet i højeste grad går ud på. Så det er desværre ikke en detailstyring.

Der hvor jeg til gengæld mener, at Peter Schlüter er helt på glatis, det er, når han ikke vil tage ansvar for de milliarder af kroner, kommunen bruger til indkøb. Det er desværre heller ikke det, medlemsforslaget handler om, fordi Fairtrade City betyder ikke, at man går ind og ændrer på den måde, kommunen bruger pengene på.

Det er sådan set derfor, vi allerede nu har annonceret, at vi kommer med et medlemsforslag om det næste gang.

Til SF vil jeg sige, altså i forhold til det her med ændringsforslag, er det virkelig så vigtigt, om man kan hedde Fairtrade City eller ej, det vigtige er vel, hvis der kommer nogle ændringsforslag a la dem, Winnie Berndtson har skitseret i forhold til at banke nogle principper, som faktisk handler om, hvordan man faktisk bruger de kommunale indkøbskroner, det er vel vigtigere, end om man er Danmarks første Fairtrade City eller ej.

Borgmester **Mogens Lønborg:** Flere her fra talerstolen beskrev det her, som at nu skal vi have det sådan nærmere bearbejdet, og så får vi mulighed for at tage stilling til det på et senere tidspunkt.

Sådan synes jeg jo ikke, der står, når man læser de her 2 ”at”-er. Altså i det 1. ”at” skal vi for det første nu godkende, at vi vil være det, og så skal der nedsættes en styregruppe, som får til opgave at sikre, at Københavns Kommune lever op til de kriterier, der gælder for en Fairtrade by osv. osv.

Altså der er jo ikke tale om at sende det til en behandling i udvalget, næh, det er at beslutte, at det skal være sådan, og så laver man en kommandocentral, en styregruppe, som skal sørge for, at det bliver gennemført.

Det står så også i skærende kontrast til det 2. ”at”, for der får vi sådan set fat i, og de 2 ”at”-er hænger jo indholdsmæssigt slet ikke sammen. Det er også derfor, jeg mener, det her forslag det er sådan noget let, hurtigt, ubearbejdet, fordi det skal være signalpolitik. Man er jo ikke oprigtigt interesseret i substansen overhovedet.

For i 2. ”at” står der, at inden udgangen af oktober 2002 skal der fra Økonomiudvalget foreligge en indstilling om, hvordan kommunen kan blive Danmarks første. Der går man sådan set rimelig meget sådan lidt mere forsigtigt til værks. Nu skal man så bare have en indstilling om hvordan. Før har man lige sat, nu skal der nedsættes en styregruppe, der skal sikre, at det gennemføres. Det hænger ganske enkelt ikke sammen.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 27. september 2007

Må jeg foreslå, også for ligesom at favne alle de mange bemærkninger, der så i øvrigt er kommet her, at vi ganske enkelt udvalghenviser det her til Økonomiudvalget.

Lotte Thiim Bertelsen (F): Jeg vil blot sige til Enhedslistens borgmester Mikkel Warming, at når SF mener, at det faktisk også er lidt vigtigt, at vi bliver en Fairtrade by, så er det, fordi vi mener også, at det her er symbolpolitik. Vi mener, der er noget indhold i det, men vi mener også, at der er symbolpolitik.

Vi mener faktisk, at det er et vigtigt symbol og signal at sende og give videre til resten af Danmarks byer, som måske vil følge efter det her. Men også internationalt hvor vi så træder ind i en ring af andre byer i andre europæiske lande, som går ind for det her. Det synes vi er vigtigt, at Danmark og Danmarks hovedstad går med i.

Derfor vil vi gerne være med til at fylde indhold på, vi vil gerne være med til at fylde mere substans på, men vi synes også, at overskriften og titlen er vigtig.

Carl Christian Ebbesen (O): Jamen grunden til, at jeg tager ordet igen, det er sådan set kun for at bakke Mogens Lønborg op i hans synspunkt omkring det med at udvalghenviser det, forstået på den måde, at jeg har jo før givet udtryk for, at det her er en rigtig god ide, fordi vi når langt, og det har nogle rigtige elementer i sig.

Men hvis det er, at udvalgsarbejdet kan sørge for, at man kvalificerer indholdet og evt. gør det endnu bedre, justerer på nogle af de ting, der er blevet sagt her, så er det sådan set som udgangspunkt bedre, at man får en større politisk diskussion om det, i stedet for, at det bare er et parti, der stiller et forslag og beder om, at det arbejde går i gang. Der sker jo ikke noget ved, at der bliver brugt en måned ekstra på at få et bredere politisk input, der kan sikre, at man får et endnu bedre forslag og kan udmønte endnu mere. Det tror jeg faktisk selv, Enhedslistens Mikkel Warming gav udtryk for, at der var et klart forbedringspotentiale i det her forslag.

Der er udgangspunktet jo, at vi i en udvalghenvisning så har mulighed for at give de input og lave en bedre kvalificering af det. Så det er bare en opfordring til, at det her ikke bliver skudt til hjørnespark, men et signal om, at en udvalghenvisning faktisk er, at vi behandler det endnu mere seriøst end blot at vedtage det med det samme.

2. næstformand (**Jesper Christensen**): Der er ikke flere, der har indtegnet sig.

Jeg har ikke hørt bemærkninger til, at ordet "oktober" udgik, så det tager jeg til indtægt for at det er i orden. Efter min opfattelse er det eneste ændringsforslag, der står tilbage, spørgsmålet om at henvise det til Økonomiudvalget. Jeg skal høre, om der ønskes afstemning om det? (*Ophold*). (Ja tak). Det gør der.

Det Konservative Folkeparti stillede forslag om at henvise medlemsforslaget til Økonomiudvalget.

Socialdemokraterne stillede følgende ændringsforslag:

"Det foreslås, at ordet "oktober" udgår af medlemsforslaget."

Det af Det Konservative Folkeparti stillede forslag om at henvise medlemsforslaget til Økonomiudvalget blev forkastet med 34 stemmer imod 11.

For stemte: C, O, Winnie Berndtson (løsgænger), Finn Rudaizky (løsgænger) og Ø.

Imod stemte: A, B, F og V.

Det af Socialdemokraterne stillede ændringsforslag blev tiltrådt uden afstemning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 27. september 2007**

Det således ændrede medlemsforslag blev herefter tiltrådt med 33 stemmer imod 7. 4 undlod.

For stemte: A, B, F, O og Ø.

Imod stemte: V.

Følgende undlod at stemme: C, Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).

=====
33) BR 440/07. Indkaldelse af stedfortræder

1. Godkendelse i henhold til lov om kommunernes styrelse § 15, stk. 2, af formandens indkaldelse af stedfortræder for Jesper Schou Hansen (V), der af arbejdsmæssige årsager vil være forhindret i at deltage i forsamlingens møder fra den 10. oktober 2007 og til og med 30. november 2007. 2. stedfortræder Cecilia Lonning (V) indkaldes.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====
34) BR 434/07. Meddelelse om midlertidigt valg

Meddelelse fra den lille valggruppe om,

1. at Lars Dueholm (V) med virkning fra den 10. oktober 2007 og indtil 30. november 2007 indtræder som midlertidigt medlem af Teknik- og Miljøudvalget i forbindelse med Jesper Schou Hansens (V) fravær.

Meddelelsen blev taget til efterretning.

=====
35) BR 439/07. Røkering i udvalg

Godkendelse af,

1. at Leslie Arentoft (V) udtræder som medlem af Kultur- og Fritidsudvalget, samt meddelelse fra den lille valggruppe om at Pia Allerslev (V) indtræder som nyt medlem af udvalget med virkning fra den 4. oktober 2007, samt

2. at Pia Allerslev (V) udtræder som medlem af Børne- og Ungdomsudvalget, samt meddelelse fra den lille valggruppe om, at Leslie Arentoft indtræder som nyt af medlem af udvalget med virkning fra den 4. oktober 2007.

Røkeringerne blev godkendt uden afstemning.
