

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

**Mandag den 26. marts 2007 kl. 17.30****Dagsorden:**

- 1) Rengøring og toiletter på skolerne
  - 2) Lockers i udskoling
  - 3) Unges sprogbrug
  - 4) Københavns fælleselevråd
  - 5) Flere jobmuligheder + større frikort
  - 6) Ghetto-dannelser i København
  - 7) Fri på helligdage
  - 8) Flere offentlige toiletter i København
  - 9) CO2 udslip
  - 10) Grønne områder i København
  - 11) Renovering af idrætsfaciliteter
  - 12) Ungdomshus i Nordvest
  - 13) Kreative fag i folkeskolen
  - 14) Ekstrem sport i idræt
  - 15) Førstehjælp i folkeskolen
  - 16) Billigere prævention
  - 17) Skolemad
  - 18) Prostitution af unge (trækkerdreng, piger fra Afrika etc.)
  - 19) Udbredelse af stoffer på skolerne (kokain, hash etc. til fester)
- 

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): God aften. Mødet er åbnet.

Velkommen her til den smukke mødesal på Rådhuset til det sted, hvor Borgerrepræsentationen holder sine faste møder, og så må man gerne være lidt stille der fra de ansatte. Ja, vi går videre.

Derfor er det også det sted, hvor I skal i gang med at drøfte alle de punkter, jeg forstår, det er 19 punkter.

Jeg håber, at I har oplevet, hvordan den politiske hverdag er her på Rådhuset. I har sendt forslag ind, som skal diskuteres, I har været til udvalgmøder og arbejdet grundigt med tingene, og I har sikkert mærket, at der er rigtig meget stof, som man skal sætte sig ind i. Der er meget, man skal læse, og der er meget, man kan mene noget om.

Om lidt skal I så i gang med aftenens debat, og alt er næsten, som det plejer bortset fra to ting: det ene er, at møderne her i Borgerrepræsentationen ligger fast, og det er hver anden torsdag, og de starter også på et fast tidspunkt, ligegyldigt om medlemmerne er inde i salen eller ej.

Den anden ting, der er anderledes, det er, at I er lidt yngre, må vi jo sige, end normalt, fordi I alle er under 18 år. Men vi har nu også en del unge politikere her, vi har faktisk politikere i alle aldre. Jeg kan da sige, at hos os Socialdemokrater er den politiske ordfører, Anne Vang, f.eks. 23 år gammel, og hun er allerede godt i gang med arbejdet her på Rådhuset.

Det hænger sammen med, at politik ikke har så meget med alder at gøre, det er ikke som i gamle dage, i de gode gamle dage, som nogle ynder at sige, der var det kun gamle mænd, som rejste sig op,

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 26. marts 2007

---

og så startede de næsten altid med at sige: "Jeg er nu ikke nogen taler", og så snakkede de en halv til en hel time uden afbrydelse.

Så at interessere sig for politik handler om at mene noget om den hverdag og den verden, vi lever i. Det kan være om skolerne, det kan være om miljøet, eller det kan være om medmennesker. Det kan jeg jo også se, at I mener en hel del om på jeres mange forslag, og det skal I endelig blive ved med. For i bund og grund handler politik jo om, at man gerne vil forandre, om at gøre tingene bedre, og det gælder både i det store og det små, og det har vi brug for, at rigtig mange har lyst til at være med til.

I aften skal vi koncentrere os om København. Der er, som jeg startede med at sige, 19 gode forslag, der kan gøre København til en bedre by at bo i, og I har da taget fat i nogle meget centrale emner, både når det gælder miljø og mobning og prostitution og integration, rene og pæne skoler og en by, der vil bekæmpe narkotika. Alt sammen forslag, der har et klart formål om at gøre byen bedre.

Hvordan vi gør det, det er I forhåbentlig ikke enige om, fordi det er jo derudfra, debatten kommer, og det er også der i, styrken ligger.

Jeg er sikker på, at I ved, bølgerne kan gå højt i politik, vi politikere kan være uenige, og det er heller ikke sikkert, at vi bliver enige altid. Men det ville jo ærlig talt også være lidt trist, hvis vi alle sammen bare sad og nikkede til hinanden, fordi så fik vi jo aldrig forandret noget eller flyttet noget som helst. Vi skal jo netop finde på noget nyt og sætte noget nyt i gang og ikke bare blive ved det gamle.

Så derfor kan uenighed være godt og også til at blive klog på, hvor man selv står. Fordi når man så går i gang med at tale om tingene, så kan det godt være, at man bliver klogere på, hvad der taler for og imod, og så kan det også være, man bliver klogere på, hvad man selv mener.

Så hvis jeg skal give jer et lille tip her i min lille indledningstale, så vil jeg sige, I skal argumentere for det, I mener, men I skal også sørge for at lytte godt efter, hvad de andre siger, især hvis I gerne vil have andre til at forstå, hvorfor de skal over på jeres side og støtte de forslag, som I nu har.

I har sådan set været lidt inde på det i det forslag, der handler om mobning, det er Ungdomscenter Nord, der er kommet med forslag om ungdomssprog, og det er godt, I tager det op, og jeg tror, det kan blive en rigtig spændende debat, fordi der er jo ikke nogen mennesker, der kan lide at blive talt til på en diskriminerende eller racistisk måde, så det er godt at vide, at man kan tale ordentligt til hinanden, også selv om man ikke er enig. Så det skal nok blive en rigtig god debat.

Om lidt skal vi til at godkende dagsordenen for aftenens møde, og som jeg har sagt et par gange, så er der 19 punkter, der skal behandles. Så har man altså den mulighed, når man skal godkende dagsordenen, at jeg starter med at spørge, om der er nogen, der har bemærkninger til dagsordenen. Det skal I ikke være kedede af, at I ikke har, for det plejer der heller ikke at være, så det skal man for en ordens skyld spørge om, og når jeg så kigger mig rundt ser, at det er der ikke nogen, der har, så siger jeg, at det er ikke tilfældet, og så er vi klar til at gå i gang med mødet.

Det vil være sådan, at der findes næstformænd her i Borgerrepræsentationen, og da jeg også har et andet møde om byens udvikling, som løber samtidig med dette, så vil jeg gå, når vi går i gang med dagsordenens punkt 1, og så vil jeg vende tilbage igen kl. 19, og så vil Mona Heiberg som næstformand være den, som styrer mødet frem til kl. godt 19.

Dagsordenens punkt 1 er rengøring af toiletterne på skolerne, og dette forslag har været behandlet i Børne- og Ungdomsudvalget, og jeg giver ordet til et medlem af udvalget.

Vi siger, vi har lidt tekniske problemer, fordi nogle måske har sat sig et andet sted, end vi havde regnet med, men Flemming rejser sig lige og giver lidt vejledning, og Mona Heiberg kommer herop og overtaget det for mig.

**Flemming Dubgaard Hansen:** Det er så første gang nogen sinde, tror jeg, jeg får lov til – og også sidste vil jeg tro – til at sige noget som helst fra talerstolen her. Jeg skal bede jer om, at de steder, hvor I sidder på forkerte pladser, der skal I lige rykke rundt til den plads, hvor jeres billede er.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Hvis I så prøver at lytte, mens I flytter jer, så er det sådan, at når Mona nu her om lidt giver jer ordet til punkt 1, så er der på jeres skærmbillede en lille knap, man kan trykke på, prøv at høre efter, mens I flytter jer, man kan godt gå uden at tale, der skal I trykke for at få ordet, så kommer I op her på lærredet i talerkøen. Hvis I ellers ønsker at få ordet, så kan man trykke sig ind dér. Så find jeres pladser først.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): De tre medlemmer af forsamlingen, der ikke har en plads, hvis I skal bede om ordet, så rækker I lige hånden op, fordi I er ikke inde i vores system endnu, så I sætter jer bare ned, og så i stedet for at trykke på taletiden, så rækker I lige hånden op, så kommer I med i rækken, er det o.k.? Fint.

Så vil jeg så sige til jer alle sammen, at alle sager, alle 19 sager har 2 talerunder, vi plejer at have 3, men i aften siger vi så 2 talerunder. Den første runde er på 5 minutter, så begynder lampen at blinke, og så er jeres taletid i 1. runde brugt. I kan også se det heroppe, der er der sådan en tæller, som er nede i bordet, og der kan i se, hvor mange minutter I har brugt. Den anden talerrunde er på 3 minutter.

Så starter vi simpelt hen mødet, og Ritt har ringet ind, som I hørte tidligere, og det betyder, at nu starter mødet, og jeg vil også ringe jer ind, hvis I går ud på toiletter el.lign., så vil jeg ringe jer ind lige inden en afstemning. Jeg kan godt sige jer, at når der bliver ringet ind til afstemning i denne sal, så er det hurtigløb på gangene, fordi så er det bare med at komme ind på sin plads, således at man får et flertal for den sag, man nu gerne vil stemme for. Så det skal I huske, men I må gerne forlade salen og gå ud på toilettet, mens vi behandler punkterne.

### 1) Rengøring og toiletter på skolerne

Bedre rengøringsstandard og toiletstandard på skolerne.

Punktet har været oppe gennem hele skoleåret – også i det lille elevråd.

Der er ikke mere tid til rengøring, får vi at vide.

Vi har fået lavet forbedringer på nogle toiletter på skolen, men der er stadig for dårlige forhold.

(Stillet af Yousif elevrådet på Sønderbro Skole)

(Børne- og Ungdomsudvalget)

**Zakaria Arnzouron:** Rengøringen på skolerne. I alt for mange år har der været et problem med, at der på alle de københavnske skoler har været beskidt på både toiletterne og i klasserne. Skolernes toiletter er hærgnet af tis og wc-papir på loftet og på gulvene.

Løsningen er en radikal ændring af elevernes adfærd på toilettet samt en rengøringspolitik gældende på hele skolen. Derudover kunne skolerne udarbejde regler om, hvordan man skal opføre sig i klasserne og på toiletterne.

Det var det.

**Indstillingen blev godkendt med 31 stemmer imod 3. 6 undlod.**

**For stemte: 31 medlemmer (Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Mikkell Hansen, Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Jelena Gluska, Christopher Pharaboz, Patrich Gadd, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Martin Ferré Ahle, Arman Degn, Cailin Mac-Cormac, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Monja Brinch, Tanja Due Hedelund, Cheyanne Møller, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Lasse B. Nielsen og Asrit Abdurahmani).**

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

**Imod stemte: 3 medlemmer (Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask og Sarah Coleman).**

**Følgende undlod at stemme: 6 medlemmer (Christoffer Bladt Larsen, Mie Bechgaard Mortensen, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz, Laura Bergsli Hansen og Michael Nielsen).**

=====

### 2) Lockers i udskolingen

Lockers skal anvendes i udskolingen (7. 8. og 9. klasse) på alle folkeskolerne i Danmark.

Loven træder i kraft 1. januar 2008.

(Stillet af Mads, Rikke, Sabina og Sabrina, Vanløse Skole)

(Børne- og Ungdomsudvalget)

**Rikke Kamper Holbøll:** Vi har stillet vores forslag om lockers, fordi vi er trætte af at tage vores bøger frem og tilbage i skolen og få ondt i ryggen på den måde.

Da vi tog forslaget op i Børne- og Ungdomsudvalget, blev det mødt med både og positive bemærkninger. De positive var bl.a., at ingen ville få ondt i ryggen, og ingen ville have de forkerte ting med.

Det blev også sagt, at der ikke ville blive stjålet ting.

Det negative var bl.a., at der ikke var plads på alle skolerne. Der var 2, der stemte for, og der var 4, der stemte imod, og 1 undlod at stemme.

**Younes Chourak:** Hvad nu hvis skolen er for lille til lockers, hvad vil du så gøre?

**Eva Carmen Finnerup:** Jeg tænker bare, at hvis skolerne har penge til at købe de der skabe, så har de vel også penge til at købe nye bøger i stedet for, at man sidder med fysikbøger fra 1972, så vil jeg da helt klart hellere have en fysikbog, der er nutidig og kan svare til, hvordan det er nu om dage, og kort, hvor der ikke står Sovjetunionen, men have nogle bedre bøger i stedet for at kunne putte sine gamle bøger ind i et skab, så vil jeg da helt klart hellere have nogle nye bøger.

Jamen så må du stille dem i din taske og så tage nogle andre bøger med hen til dine timer, hvis det er sådan et stort problem. Altså vi sidder på stole, man kan få gigt af, er det måske ikke et større problem end det, at du går rundt og får ondt i ryggen altså.

**Cailin MacCormac:** Som det blev sagt tidligere, er der nok ikke plads på alle skoler, og de fleste klasser har skuffer til, at man kan opbevare sine ting der. Men hvis skolerne har råd til det, kunne det være meget godt, hvis det blev betalt herfra.

**Monja Brinch:** Jeg vil give Eva fuldstændig ret. Det her handler om, at vi skal prioritere, og vi bliver altså ikke bedre af at have vores bøger i nogle skabe på skolen, vi bliver bedre af at have godt undervisningsmateriale.

Jeg er træt af, at jeg har en tysk bog, hvor halvdelen af siderne mangler, og hvor jeg enten ikke kan lave mine lektier, fordi jeg ikke har siderne, eller også skal jeg vente på, at min lærer kopierer dem ud.

Derfor synes jeg i bund og grund, at dette forslag er meget godt, det er en god ide, men vi skal prioritere, og vi skal tænke på, at vi skal have den bedste undervisning, og det får vi ved at have gode materialer og ikke ved at have skabe.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

**Sarah Coleman:** Det handler ikke om, at vi vil skære ned på bøgerne eller noget andet, men at vi gerne vil have lockers til at opbevare vores ting i. Vi har f.eks. rigtig mange bøger, mange af dem bruger vi ikke. Og det der med undervisningen, det er jo ikke, fordi vi siger, nu skal vi have dårlig undervisning, fordi vi hellere vil have lockers på skolerne, eller vi skal have dårligere bøger. Vi skal bare have nogle steder, hvor vi kan opbevare vores ting.

Vi snakker jo ikke om, at folk skal have sådan et kæmpe skab hver stående ude på gangen i lange rækker ned af, men at man får et lille skab hver, hvor man kan have sine bøger og sit gymnastiktøj og sådan noget liggende.

**Mie Bechgaard Mortensen:** Jeg synes, at det er godt at have lockers for netop at opbevare sine ting. Der er nok en grund til, at bøgerne bliver mere slidte. Selvfølgelig skal folk også behandle tingene ordentligt, man kan ikke bare kræve, at man vil have gode bøger, hvis man ikke selv kan finde ud af at holde dem i orden.

Hvorfor skal man desuden lave nye bøger, hvis der står præcis det samme i dem. Så jeg tror ikke, at man skal se sådan på det. Men lockers er gode, hvis du skal have dine ting til at opbevare dem, så du ikke hele tiden skal gå og slæbe rundt på dine bøger og få ondt i ryggen og lign.

**Anne Sophie Jansfort:** Jeg synes ikke, at det er noget, Københavns Kommune skal beskæftige sig med, jeg synes, at hvis skolerne har penge til det, så må skolerne gerne købe det.

Men jeg synes, at det er skolernes egen beslutning og ikke Københavns Kommunes.

**Daniel Rasmus Rask:** Altså det bærende argument er, at man skal opbevare sine ting i et skab. Jeg undrer mig bare over, at hvis alting ligger ovre i dit skab, hvordan får du så læst lektier. Vi er unge mennesker, du kan godt slæbe en lille fysikbog med hjem.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Vi går til 2. runde.

**Eva Carmen Finnerup:** Var det Sara, der sagde noget om, at det er ikke, fordi vi prioriterer bøgerne ned, men jeg tænker bare, budgetterne på skolerne er så små i forvejen, handler det så om, at man skal gå ind og tage fra de penge, vi skulle have haft nye bøger for, og så give os nogle skabe i stedet.

Du sagde noget om, at hvis der står det samme, der står ikke det samme. Sådan noget som det periodiske system, jeg ved godt, det er meget nørdet at sige, men det ændrer sig hele tiden, der kommer hele tiden nye, vi har et enormt gammelt et.

Det er jo heller ikke fedt at sidde med et kort, hvor Sovjetunionen findes. Så kan det godt være ja, der sker hele tiden noget i verden, så du kan ikke bruge det, at hvis der ikke er noget nyt i dem, for der kommer jo hele tiden ny viden i alle fag, og så synes jeg bare ikke, man kan sige, at man skal prioritere.

Altså er det vigtigere, at vi kan lægge vores bøger i et skab, eller er det vigtigere, at vi bliver kloge og kan gå ud og uddanne os bagefter.

**Sarah Coleman:** Det er jo ikke en sag om at blive kloge eller om at have en god bog. Du bliver jo ikke klog af at have en god bog, du bliver klog af at have en lærer, der ved, hvad det handler om og kan fortælle dig, hvad det handler om. Altså vi har ikke særligt gode bøger, men vi har mange af dem, og vi slæber dem, ligesom du sagde, det er jo ikke bare en lille fysikbog, du tager med hjem, du prop- per din taske op til 8 kg ned, som du slæber rundt på frem og tilbage hver dag. Så det er jo ikke bare lige, nå men du kan bare lige tage din lille fysikbog med hjem, fordi det er altså rigtig mange og store bøger.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Det med at du kan lære det i en bog, det synes jeg ikke rigtigt holder nogen steder. Vi har ikke særligt gode bøger, men alligevel så lærer vi en del på grund af spændende undervisning, som læreren forbereder og sådan noget, og vi bruger ikke vores bøger meget tit, men alligevel nok til, at vi skal have dem med hver dag.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Vi har haft en lille diskussion heroppe, om man må komme med korte bemærkninger, og det mener formanden altså, at man må. Så hvis der er nogle af jer, der har bare sådan en lille bemærkning, så må I gerne gå ud over de 2 runder. Men hvis den korte bemærkning bliver for lang, så bliver I stoppet heroppe fra. I må gerne, selv om I har været oppe i 2 runder nu, bede om ganske korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Nastasia Okulova**: Altså hvis man har de store tunge bøger, som vejer 8 kg, så kan man også bare lade være med at tage dem med.

Så jeg mener ikke, det skal være et stort problem.

(Kort bemærkning).

**Simone Rasmussen**: Jeg vil sige, jeg synes, lockers er en rigtig god ide, men altså det er ikke noget af det, der er vigtigst på skolen, vil jeg sige. Jeg synes, man skal tænke lidt mere på andre ting, gymnastikhal eller et eller andet, whatever, der måske har lidt mere betydning.

Men hvis skolen har nok penge til det, så synes jeg, det ville være en rigtig god ide, fordi det er mange bøger, man skal slæbe på hver dag. Jeg tror, det giver eleverne lidt mere, hvis de ikke skulle slæbe på så mange bøger – nej, det er lige meget.

(Kort bemærkning).

**Katinka Gohr Kaptain**: Jeg vil bare lige sige, det der med, hvis man skal have lockers og sådan noget, det viser egentlig bare, hvor svage vi er, at vi ikke kan bære vores egne bøger i en skoletaske. Hvis man render rundt med de der eastpack og sådan nogle, så er det klart, man får ondt i ryggen, fordi de skal hænge dernede. Men hvis man bare har en ordentlig skoletaske, så kan man sagtens bære 8 kg, det er ikke så slemt.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Der er sket en teknisk fejl. Laura har bedt om ordet, det får du nu, værsgo!

(Kort bemærkning).

**Laura Bergsli Hansen**: Jeg forstår ikke, hvorfor vi ikke bare kan nøjes, vi har sådan nogle små papping, hvorfor skal vi købe kæmpe lockers-skabe, som er i jern, og som koster 200 kr., hvorfor kan vi ikke bare købe en lille papping, jeg ved ikke, hvad den hedder, til 5 kr. stykket, det er jo nok til vores bøger.

(Kort bemærkning).

**Christian Larsen**: Jeg mener bare, at det er skolernes ansvar og ikke kommunens, så jeg mener, det er noget, hver elev skal drøfte på skolen.

(Kort bemærkning).

**Mie Bechgaard Mortensen**: Jeg vil bare lige kommentere det der med svaghed. Jeg tror ikke, det handler om at være svag, men det ville være ærgerligt, hvis du fik ondt i ryggen. Altså vi har dårlige stole i vores skole, allerede der begynder det at påvirke ens ryg, hvor vi allerede har haft det problem.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Hvis vi også skal blive ved med at bære rundt på ekstremt tunge tasker, fordi jo ældre man bliver, jo flere bøger får vi, så det har ikke noget med svaghed at gøre, det er bare noget med, at man ikke vil ødelægge sin ryg.

**Monja Brinch:** Der var en tidligere taler, som sagde, det var, fordi vi ikke passede ordentligt på bøgerne, det var derfor, de blev så grimme osv. Men det er ikke, fordi vi ikke passer på dem, det er, fordi nogle af bøgerne er rigtig, rigtig gamle, og så er det klart, de ikke kan holde i 10 generationer, det siger sig selv.

Og en skuffe er jo det samme som lockers, jeg tror, at alle klasser har sådan en lille skuffe, hvor man kan lægge sine bøger ned i. Jeg tror ikke, at den lille tyv leder efter en tysk bog, ”åh der var en tysk bog, den snupper jeg, fordi det er jo meget bedre end alt muligt andet.” Det synes jeg var et lidt langt argument.

Jeg synes også, som nogle andre også har sagt, jamen det må være elevrådet på den enkelte skole, som kæmper for at få lockers, hvis det er det, som de mener er rigtigt, fordi der er også rigtig mange skoler, hvor der ikke er plads til det. Jeg synes, det er ærgerligt, at man vedtager noget, som halvdelen af Københavns Kommunes skoler kan bruge til noget.

For det andet har det aldrig nogen sinde været et problem, at man har skullet bære sine bøger, jeg har aldrig nogen sinde hørt nogen beklage sig over, at de skulle gå rundt med deres bøger.

Det er jo ikke noget problem, helt ærligt. Stem imod det her forslag.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Det var en, der havde hørt efter ovre i festsalen, det var meget billedligt talt.

Jeg vil så sige, der er et lille problem med det her forslag, et lille problem, som vi kommer ud over nu, og det er, at der står i beslutningen ”på alle folkeskoler i Danmark”, og det duer ikke, det kan kun være i København. Så hvis det er i orden for forslagsstillerne, Københavns bystyre kan jo ikke bestemme for hele Danmark desværre, sådan er det nu en gang. Men er det o.k. at vi laver det om til ”for alle folkeskoler i København”. Jeg spørger forslagsstillerne, som er Mads, Rikke, Sabina og Sabrina fra Vanløse skole, er det o.k.? (Ja) Det er godt.

**Indstillingen blev forkastet med 27 stemmer imod 13. 5 undlod.**

**For stemte: 13 medlemmer (Kim Mandix, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Arman Degn, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Sarah Coleman og Mie Bechgaard Mortensen).**

**Imod stemte: 27 medlemmer (Jelena Gluska, Christopher Pharaboz, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Monja Brinch, Abla Ziberi, Cheyanne Møller, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz, Lasse B.. Nielsen, Laura Bergslis Hansen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

**Følgende undlod at stemme: 5 medlemmer (Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Martin Ferré Ahle, Tanja Due Hedelund og Asrit Abdurahmani).**

=====

3) Unges sprogbrug

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Tidens kulturelle udtryk blandt os unge er stærkt præget af et negativt ladet sprog hente fra film, musiktekster, internet, osv. Vi "disser" hinanden og ser det som helt normalt at kommunikere med nedsettende og diskriminerende/racistiske ord og udtryk, som "bitch, luder, bix, so, stikkerso, jeg knepper din mor, perker og nigger". De er blevet så naturlig en del af vores sprog og identitet, at vi ikke længe tænker over alvoren i ordene, og hvilken virkning de har på os selv, og på dem vi bruger dem over for.

Indsatsen kan starte på et antal nøje udvalgte skoler, hvor problemet er stort. Vi ønsker derfor, at der bliver sat en coach med særlig erfaring med påvirkning af de unges selvfølelse og deltagelse i et fællesskab, når kommunikation sker gennem brug af hårde, voldelige, respektløse ord.

(Stillet af Kijoli Yurary, Zakaria Amzourou og Younes Chourak, Ungdomscenter Nord)

(Børne- og Ungdomsudvalget)

**Kijoli Yurary:** "Hvad så din perker", sådan lyder det dag efter dag i de mange danske skoler, vi unge taler meget grimt til hinanden, og de ord, vi bruger, de bliver bare hentet fra film og musik og Internet osv.

Det er blevet så normal en del af vores sprog, at vi ikke tænker over alvoren i ordene mere, og hvilken virkning det har på os selv og dem, vi bruger dem overfor.

Vi ønsker derfor, at der bliver ansat en coach, som har særlig erfaring omkring emnet, og der bliver sat en sprogpolitik op for, hvordan vi kommunikerer med hinanden, og det bare ikke er o.k., at vi snakker sådan sammen.

**Rikke Kamper Holbøll:** Jeg vil bare lige sige, at vi prøvede at lave et ændringsforslag, men der blev så ikke stemt for det, hvor det i stedet for, at det var en skolepolitik, så syntes vi, det skulle være en klassepolitik, så det ikke sådan blev for hele skolen. Det behøvedes ikke, da det godt bare kunne være et problem for klassen, så det ikke gik ud over resten af skolen, eller hvad man skal sige.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg skal lige spørge Rikke, ønsker I at genfremsætte jeres ændringsforslag her i salen?

**Christoffer Bladt Larsen:** Det Rikke siger med, at man skal ansætte en coach, hvor kan man hente en coach henne, og hvad gør en coach? Ja, det var bare det.

**Admir Abdurahmani:** Man hører hele tiden det der grimme sprog, så man lærer det hele tiden, og man bliver fej over for vennerne.

**Eva Carmen Finnerup:** Ja, jeg synes også, det er vigtigt med sproget. Så har jeg bare et spørgsmål til selve indstillingen, hvad er et pilotprojekt, kunne man få det uddybet lidt af en af dem, der har stillet forslaget?

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Det kan godt være, jeg ikke udtaler jeres navne korrekt, men det er, fordi jeg selv er indvandrer.

**Kushtrim Sadiki:** Der er mange, der siger, det er et grimt sprog, men man kan ikke gøre noget ved det, når man er opvokset med sproget, og ens venner og fætre taler sådan. Ens venner kan godt blive sure på en eller måske lidt misundelig, fordi når man taler integreret dansk, så siger man, "din dansker, du kan ikke finde ud af at tale, som man skal", altså de taler meget slang.

Jeg kan godt forstå, der er nogle, der er imod det, men når man er vokset op med sproget, så er det det, man bruger i hverdagen.



## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

**Monja Brinch:** Jamen jeg kan godt give dig ret, det er rigtigt, der er rigtig mange unge, som er opvokset med det her sprog. Men er vi en fortabt generation, det mener jeg ikke, vi er. Jeg mener, at selv om vi er opvokset med nogle ting, så skal vi kunne lave om på det, og det skal vi være med til at gøre.

Jeg synes, det er rigtig, rigtig ærgerligt, hvis du bare stempler os som en fortabt generation, og så skal vi da bare blive ved med at kalde hinanden for perkere og ludere, så mobningen bare kan stige, så vi alle sammen kan få det endnu dårligere.

Jeg synes, det her forslag er rigtig, rigtig godt, og jeg har selv erfaring med det. Noget af forslaget går ud på, at der skal være nogle mobstopperne osv. Jeg er med i en elevorganisation, hvor vi uddanner elever til at blive mobstopperne, og det fungerer rigtig, rigtig godt.

Så siger Rikke noget om, at det kun er de enkelte klasser, der har problemer, der skal lave en sprogpolitik. Det mener jeg ikke, for jeg tror ikke, der er nogen klasser i Danmark, som er helt mobbefrie, og det tror jeg ikke, der er nogen klasser i Københavns Kommune, der er.

Så derfor synes jeg, at alle klasser individuelt skal lave deres egen mobbepolitik, som de så kan følge, så kan de jo også selv, jamen hvad er problemet herinde, og så tror jeg helt klart, man får den bedste mobbepolitik.

Så jeg synes helt sikkert, at I skal stemme for dette forslag, for det er rigtig godt.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Man må ikke klappe i denne sal. Man må ej heller komme med bandeord eller ukvemsord, og man må heller ikke have en direkte tale. Det betyder, at man ikke må have en diskussion med en nede i salen, man skal op på denne talerstol for at tale til hinanden. Der er nogle regler.

Og så synes jeg, pressen er meget nærgående (munterhed).

**Mie Bechgaard Mortensen:** Jeg tror ikke, det handler om mobning, jeg tror, det er sprogbrug, for jeg tror ikke, at det alt sammen er mobning, jeg tror bare, at folk f.eks. indbyrdes kan snakke grimt, og på den måde kan det smitte af på andre folk.

Men jeg tror, at det er op til den enkelte person selv, om de vil snakke ordentligt. Selvfølgelig kan man arbejde med det. Jeg synes, det var et godt forslag med, at man i klassen kan arbejde med – altså det er jo begrænset, hvem der snakker grimt, og hvem der ikke gør det – at lave en regel i klassen, eller hvor det nu er, man er, om at her snakker man ordentligt til hinanden, og sådan må det være. Fordi du kan ikke gå ud og bestemme, hvordan andre folk skal snakke.

Selvfølgelig er det ikke et godt sprog, men man kan ikke gå ind og ændre folks måde at snakke på, så derfor kan man forebygge det. Men du kan ikke sige, at det er forbudt, fordi så kommer vi til at leve i et samfund, hvor man ikke må gøre noget som helst, uden at det er forbudt. Det synes jeg ikke holder og heller ikke det med mobning.

Så jeg synes, I skulle stemme imod.

**Younes Chourak:** Det bliver meget svært at stoppe ordet ”perker”, fordi der er mange, som har lært det, og det smitter også af på børnene, så det bliver meget svært.

**Martin Ferre Ahle:** Jeg kan ikke helt se, hvordan man kan lave en lov, der kan gøre noget ved, at folk snakker specielt. Hvis der er nogen, der bliver stødt over de ord, som andre siger til dem, så må de sige til dem, at de skal lade være med at sige det. Hvis de så ikke stopper, nu er det en skole, så må de sige det til de voksne, så må de sige det til forældrene og få det stoppet på den måde.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Vi går til 2. runde.

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

**Christoffer Erichsen:** Det jeg har mest angående sprogbrug det er, når man ser sådan nogle film, jeg så Pusher II her i går, tror jeg, det var, der bruger de mange grimme ord som perker og luder og alt sådan noget, og det kan være, unge får sproget derfra, det er ikke særlig smart, de taler sådan. Jeg kan godt se det, men jeg kan heller ikke se, hvordan man skulle kunne bekæmpe sproget, fordi det er noget, man er vokset op med, eller også så lærer man det af andre, som er vokset op med det.

Så det bliver et problem, der er svært at løse i hvert fald.

(Kort bemærkning).

**Monja Brinch:** Jeg vil bare lige sige, at forslaget er opstillet som et tilbud til de skoler, som synes, at de har brug for det, der er ikke nogen grund til at lave mobbestopkorps og det helt store gejl, hvis det nu er en rigtig god skole uden mobning.

(Kort bemærkning).

**Monja Brinch:** Jeg ville også bare lige sige, at det pilotprojekt var, at man starter på nogle få skoler og så ser, hvordan det går, og hvis det så ikke overhovedet hjælper, så kan man droppe det, og hvis det så virker, så kan man gå ind til de skoler, som virkelig har brug for det.

**Mikkel Hansen:** Jeg forstår heller ikke, at når udlændinge snakker til hinanden, så kalder de også hinanden perkere, så forstår jeg ikke, hvorfor de bliver sure, når vi kalder dem perkere, de snakker jo selv grimt til hinanden.

(Kort bemærkning).

**Zakaria Arnzouron:** Fordi nogen snakker sådan til hinanden, betyder det jo ikke, at alle snakker sådan til hinanden.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Det var en kort bemærkning.

**Cailin MacCormac:** Jeg ser et sprog som noget kulturelt, noget med hvor man kommer fra, hvem man færdes med, så det er vel faktisk bare op til hver enkelt, som den anden sagde, ja, jeg kan ikke huske, hvad han sagde.

(Kort bemærkning).

**Mie Bechgaard Mortensen:** Jeg giver dig fuldstændig ret i, at det er, hvor du kommer henne, og hvem du er sammen med, for det er bestemt ikke alle, der snakker grimt til hinanden, og hvis de gør det kan de gøre det på en sjov måde indbyrdes.

Jeg tror, at det f.eks., som I siger, der er nogle skoler, hvor de snakker grimt, men så må klassen gå ind og gøre noget ved det eller henvende sig til forældrene, hvis børnene snakker alt for grimt. Jeg tror, det er en del af kulturen, og så må hver enkelt elev gå ind i det. Altså du kan ikke bestemme, hvordan folk skal snakke.

(Kort bemærkning).

**Christoffer Erichsen:** Det er mest, som Mikkel siger, det kommer an på, hvem du er sammen med, og de står og snakker perkere og sådan noget til hinanden, og vi ikke må sige det til dem, men nogle af dem synes åbenbart, det er o.k., at de siger det til os.

Jeg bliver tit kaldt et eller andet, når jeg går forbi 5-6 stykker, der står sammen i en gruppe på gaden, så kalder de mig hvide svin eller kartoffel eller et eller andet, det kommer lidt an på, hvem det er, men det har jeg da oplevet flere gange.

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

(Kort bemærkning).

**Nadia Abdel-Hadi:** Jeg forstår ikke, hvorfor du kun går ind for perkere, der er også masser af andre, der taler grimt, hvorfor skulle det være indvandrere, der er også masser af danskere, der taler rigtig grimt til os perkere f.eks., hvis man kan sige det sådan, indvandrere. Jeg forstår ikke lige, hvorfor det skal gå ud over perkere, at vi taler grimt.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Nu er der mange, der har bedt om en kort bemærkning, og I bedes holde jer klar, hvis I letter numsen fra stolene og så er klar til at gå op på talerstolen.

(Kort bemærkning).

**Kijoli Yurary:** Jeg synes også, det er lidt langt ude, fordi når en mørk person eller en perker, som man siger, kalder en et eller andet, så er det alle, der bliver dømt for det, men når det er en dansker, der begynder at snakke grimt til en perker eller en udlænding eller et eller andet, så bliver alle ikke bedømt, så er det kun lige den person. Altså så går man ind og vælger sådan gruppeagtigt, at alle mørke personer er bare onde og snakker grimt til alle, og det er det jo ikke. Men det er sådan, det bliver dømt.

(Kort bemærkning).

**Cailin MacCormac:** Jeg er blevet lidt forvirret, taler vi nu om ordet perker eller om folkeslaget så at sige?

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg må også bede forsamlingens medlemmer om at holde sig til det pågældende forslag, som står på dagsordenen og ikke gå ud i enkeltheder i forslaget.

(Kort bemærkning).

**Rikke Kamper Holbøll:** Jeg vil bare lige sige, at det var ikke kun racistiske ting, vi snakkede om, det var også bare sådan luder og sådan noget, så det var jo ikke kun med perkere eller negre eller sådan noget, det ville jeg bare lige sige, fordi jeg synes, det var meget sådan kun det.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Det var et forsøg på at få os tilbage til sporet.

(Kort bemærkning).

**Younes Chourak:** Der er mange, som siger ordet perker, men ved de overhovedet, hvad perker betyder?

(Kort bemærkning).

**Patrich Gadd:** Jeg vil bare sige, at jeg synes, der generelt er en meget grim tone meget ofte mange steder, og derfor synes jeg, det er en genial ide bare at køre en kampagne mod det grimme sprog, lige meget om det er det ene eller det andet.

Jeg synes bare, det er et skørt forslag.

**Monja Brinch:** At tie er at samtykke, og det er det, vi gør, hvis vi ikke vedtager dette forslag og gør en indsats for at stoppe det her grimme sprog. Vi accepterer, at der er et grimt sprog, hvis vi ikke prøver at stoppe det. Vi har muligheden for at stoppe det i dag, og jeg forstår ikke, hvad det er, der får folk til at sige, at det er o.k., og vi er fortabte, og vi kan lige så godt lade være, for vi er født med det.

Prøv nu at høre, jeg synes hverken, det er særlig sjovt at blive kaldt for luder, sort eller noget andet. Det kan godt være, at folk siger, det ikke sårer en, men jeg tror, det sårer dybere, end man lige ser, eller man lige regner med.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Så derfor jeg kan ikke se nogen dårlige ting ved dette forslag, måske kun måden det er opbygget på, men i bund og grund synes jeg, at man skal stoppe det grimme sprog. Så derfor synes jeg helt klart, at I skal stemme for dette forslag, så vi kan stoppe alt det grimme sprog og al den mobning, som er ude på de københavnske skoler.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): I skal huske lidt at begrænse jer også med de korte bemærkninger, for vi skal gerne være færdige med alle 19 punkter på dagsordenen. Så husk det blot.

**Nadia Abdel-Hadi**: Jeg synes også helt klart, vi skal stoppe det grimme sprog, men det er ikke i alle skoler, man taler grimt til hinanden, og heller ikke alle klasser. Hvis man har et problem i sin klasse med, at de taler grimt til hinanden, så få en anden til at komme ud og tale med dem. Altså f.eks. i min klasse taler vi ret pænt til hinanden, det er ikke sådan, at vi går rundt og kalder hinanden for lude-re og so, og hvad ved jeg.

Det var bare lige det.

**Følgende ændringsforslag fra udvalgsbehandlingen blev genfremsat:**  
”at der i stedet for en ”skoleindsats” skal være tale om en ”klasseindsats.”

**Ændringsforslaget blev godkendt med 19 stemmer imod 16. 10 undlod.**

**For stemte: 19 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Hayat Markouch, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Martin Ferré Ahle, Arman Degn, Younes Clourak, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Tanja Due Hedelund, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz og Lasse B.. Nielsen).**

**Imod stemte: 16 medlemmer (Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Patrich Gadd, Daniel Rasmus Rask, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Monja Brinch, Abla Ziberi, Christoffer Erichsen, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Asrit Abdurahmani og Michael Nielsen).**

**Følgende undlod at stemme: 10 medlemmer (Jelena Gluska, Christopher Pharoaboz, Christian Larsen, Nastasia Okulova, Cailin MacCormac, Cheyanne Møller, Mads Kirkegaard, Laura Bergsli Hansen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

**Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt med 19 stemmer imod 18. 7 undlod.**

**For stemte: 19 medlemmer (Kushtrim Sadiki, Hayat Markouch, Jelena Gluska, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Arman Degn, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Monja Brinch, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach og Lasse B.. Nielsen).**

**Imod stemte: 18 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Martin Ferré Ahle, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Abla Ziberi, Tanja Due Hedelund, Cheyanne Møller, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Asrit Abdurahmani, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen og Katrinka Gohr Kaptain).**

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

**Følgende undlod at stemme: 7 medlemmer (Christopher Pharaboz, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Cailin MacCormac, Nadia Abdel-Hadi og Kathrine Grummesgaard).**

=====

#### 4) Københavns fælleselevråd

For at kunne skabe en reel grobund for elevdemokrati, skal der også være et forum, hvor dette kan udvikles. Vi foreslår derfor:

- Kommunen skal gøre en aktiv indsats for at få KFE genindført
- Forudsætningerne for en vellykket opstart er derfor at:
- Der udnævnes en kontaktperson, som bliver pålagt at svare på spørgsmål og hjælpe KFE, i det omfang KFE ønsker det.
  - Kommunen skal stille lokaler til rådighed for mødeafholdelse, aktiviteter og initiativer lavet/taget af KFE.
  - KFE skal tildeles reel politisk indflydelse og magt i uddannelsespolitiske spørgsmål.
- (Stillet af Mathilde, Monja Fathima, Troels, Mathias og Rebecca, Randersgades Skole)  
(Børne- og Ungdomsudvalget)

**Monja Brinch:** Københavns fælleselevråd er et råd, som har eksisteret i mange år, men for ca. 2 år siden gik det i stå, jeg ved ikke hvorfor. Men det daværende Københavns fælleselevråd lavede alt fra gadeaktioner til forhandlingsmøder med politikerne her på Rådhuset.

Jeg synes, det er rigtig vigtigt, at vi har et fælleselevråd, fordi vi skal være med til at styrke elevdemokratiet. Det gør man ved at give eleverne reel magt og indflydelse, og den indflydelse skal komme gennem Københavns fælleselevråd.

Det er også rigtig vigtigt, at eleverne i Københavns Kommune har et talerør for det enkelte elevråd på den pågældende skole til kommunen. Københavns fælleselevråd skal ikke kun have reel indflydelse på deres hverdag en gang om året og heller ikke kun en gang om måneden, men hver dag. Vi skal sidde med ved bordet, og det ser jeg som Københavns fælleselevråds vej frem til indflydelse.

Sammen står vi stærkest, det ved vi alle sammen, et elevråd kan ikke gøre noget, et elevråd kan kommunen hurtigt feje ud på et sidespor, men med et stort, stærkt og mangfoldigt elevråd kan vi gøre meget mere.

Da Københavns Kommune f.eks. ville spare 108 mio. kr. på os, havde det givet meget større gennemslagskraft, hvis det nu var et stort fællesråd, som havde mobiliseret blokeringer på alle skoler i Københavns Kommune, i stedet for at det kun var nogle enkelte.

Samtidig giver det et større og hurtigere netværk, hvis der f.eks. sker nogle masseblokader, så har man alle elevrådsformændenes e-mails, så kan man sende noget ud, så kan der ske noget i løbet af nogle dage. I stedet for at der er én person, som sætter sig for at lave et eller andet, og så skal hun først have fat i dit og dat, og så kan der gå rigtig, rigtig lang tid, før der sker noget. Så man får også et meget stærkere netværk.

Jeg synes, I skal stemme for dette forslag, fordi vi skal selvfølgelig også have noget at sige. Tak.

**Eva Carmen Finnerup:** Jeg synes, det er rigtig, rigtig vigtigt, vi stemmer for det her forslag, jeg har selv lige prøvet at blive indkaldt til et fælles elevråd i Valby, hvor det var et møde, et elevråd, som eleverne prøvede at starte. Det var enormt kaotisk og ikke særlig godt. Det der så ligger i det her forslag, det er jo netop, at kommunen støtter op om det, kommunen går ind og hjælper, og der kommer en person fra kommunen, man kan få hjælp af.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Hvorimod hvis eleverne selv prøver at starte det op og gøre det til deres eget initiativ uden kommunen, så kan det meget hurtigt blive kaotisk, så jeg synes, det er meget, meget vigtigt, I stemmer for det her, så vi også kan få vores meninger ud på de gode måder.

**Katinka Gohr Kaptain:** Jeg synes også, det er et rigtig fint forslag, og det er da en fed ide, at man sådan lige kan gå sammen, men jeg forstår bare ikke, hvorfor kommunen skal blandes ind i det her, hvorfor kan vi ikke bare selv ringe rundt og sige, "prøv at høre her, skal vi ikke lige mødes".

**Eva Carmen Finnerup:** Det var bare det, der lige blev sagt. Jeg har selv lige været med til at holde en temadag på min skole, hvor vi selv sendte invitationerne ud, og det var kun vores klasse, der stod som afsender. Vi fik 18 tilbagemeldinger, vi sendte den ud til 530 skoler.

Derfor er det vigtigt, at der står en kommune bag, så både lærere ved, at det er noget, de kan sende deres elever til. Hvis det bare er elever, så ved lærerne ikke, at de kan sende deres elever ud til det. Der kom faktisk en lærer til Valby Elevrådsmøde for at tjekke, om det var noget, de turde sende deres elever ud til, for de ved ikke, hvad det er, hvis der ikke står nogen bag dem.

For det andet kan kommunen også gå ind og hjælpe med, hvis man vil have nogle forslag frem og hjælpe med, hvordan får vi de her forslag ud bedst. Kommunen kan gå ind og støtte med penge til lokaler og til, hvis man skal lave en stor konference for alle.

F.eks. kan man finde på at sige, nu skal vi sætte hårdt ind mod mobning i det her fælleselevråd og derfor lave en kæmpekonference eller noget omkring det her og så få kommunen til at sende papirerne ud, i hvert fald få kommunens stempel med på det, fordi så bliver det meget, meget sikrere, og folk tror mere på det. Det bliver mere troværdigt.

Og så synes jeg, det er enormt vigtigt, at kommunen er med inde i det, men at det selvfølgelig er eleverne, der styrer det hele vejen.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg vil høre, om man ønsker afstemning om dette forslag? (*Ophold*). Ja, det gør man. Jeg kan se, det er en enig udvalgsbehandling, alle har været enige om dette forslag, men stadig væk kan man bede om en afstemning.

**Indstillingen blev godkendt med 34 stemmer imod 7. 3 undlod.**

**For stemte: 34 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Hayat Mar-kouch, Jelena Gluska, Christopher Pharaboz, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Arman Degn, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Monja Brinch, Abla Ziberi, Cheyanne Møller, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Ca-ja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz og Lasse B.. Nielsen).**

**Imod stemte: 7 medlemmer (Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Sané Cesay, Christoffer Erichsen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

**Følgende undlod at stemme: 3 medlemmer (Martin Ferré Ahle, Tanja Due Hedelund og Laura Bergsli Hansen).**

=====

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

**5) Flere jobmuligheder + større frikort**

Flere jobmuligheder til unge mellem 13-15 år. Frikortet skal sættes op til 50.000 kr.

(Stillet af Abla, David og Tanja, Vanløse Skole)

(Beskæftigelses- og Integrationsudvalget)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Det er Katinka fra Vanløse Skole.

**Katinka Gohr Kaptain:** Jeg kommer nu ikke fra Vanløse Skole, men vi blev enige om, at det skulle være sådan i det der råd.

Vi synes, at der skal være flere jobmuligheder for de unge fra 13-15 år, og vi synes, det er svært at finde andet end bare at være reklamebud, som fysisk er et meget hårdt job, også hvor man ikke får særligt mange penge for det. Så vi har nogle forslag til, hvordan man kunne finde dem.

Vi synes, det ville være fedt, hvis kommunen kunne lave en hjemmeside, hvor man havde mulighed for at finde et job nemt, hvor der også evt. kunne være en Smiley-ordning, så jobbet kunne få en god Smiley, hvis det var et godt betalt job, og det var sjovt og sådan noget. Og en dårlig Smiley, hvis det ikke var så godt et job.

Der har jo lige været jobmarked her, jeg ved ikke lige, hvor det var, men det var for voksne, der ikke var i arbejde, som kunne komme og finde et sted. Det synes vi så, man skulle lave for de unge, sådan at de unge kunne komme og se, hvor der var mulighed for at få et job, og hvilke firmaer der egentlig tager de her unge, og hvilke der ikke tager dem.

Det sidste var, at vi skulle lave en kampagne, så unge mellem 13-15 år kan få mulighed for at få et ordentligt job og ordentlige arbejdsvilkår, så man ikke render rundt med 375 aviser og tjener 75 kr., når man bruger 5 timer på det. Det synes vi er surt.

**Kim:** Jeg mener, vi har friheden til at tjene flere penge end de daværende 30.000 kr., som frikortet er på nu, så hvis vi har muligheden for at tjene 35.000 eller 40.000 kr. på vores arbejde, så synes jeg ikke, vi skal betale skat af dem, for der er jo ikke nogen, der gider arbejde over de 30.000 kr. og så skulle betale skat af dem. Det er der ikke nogen mening i.

Jeg synes, vi skal hæve grænsen fra 30.000 kr. til 40.000 kr., så vil flere unge også arbejde mere, og så vil de også lære mere om erhvervslivet end bare lige 3 timer nede i Fakta eller Føtex eller sådan noget. Så er det jo også dejligt at have lidt flere penge til tøj og andre ting.

Så jeg synes, vi skulle hæve grænsen til frikortet.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg kan se, at man i udvalgsbehandlingen i forhold til det sidstnævnte forslag med at sætte frikortet op, så ønsker man at rette en henvendelse til skatteministeren. Det må være den rigtige vej at gå, vi beslutter jo ikke frikortets størrelse i en kommunalbestyrelse. Men det er så den rigtige vej at gå.

Og jeg forstår det ret, at den sidste afstemning drejer sig om at rette henvendelse til skatteministeren? Ja.

**Mie Bechgaard Mortensen:** Der er mange børn, som er 13-14 år, som ikke vil arbejde med aviser, de får ondt i ryggen fra 13-14 år, så de vil arbejde med noget bedre.

**Eva Carmen Finnerup:** Jeg synes, det er et godt forslag, hvis man netop kunne lave en hjemmeside, hvor der stod noget om hver enkelt job, og hvordan det er. Jeg synes bare, hvis man laver en Smiley-ordning, er det klart at sætte de forskellige arbejdspladser i bås. Det vil sige, du kan komme til at have en kæmpestor arbejdsmangel. Det vil også blive et tabu for dem, der så arbejder der, så er de jo

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

tabere, fordi de arbejder på McDonalds. Det er bare for dårligt, for de har en dårlig Smiley på den der hjemmeside.

Jeg synes måske, det mere handler om at få en bedre forklaring for hver arbejdsplads inden for den hjemmeside, så man kan sidde og se, nej o.k. det ser da lækkert ud det her, der kan jeg arbejde sådan og sådan, og det er faktisk også sådan, jeg har lyst til at arbejde. I stedet for, at du bare hurtigt, hvis det egentlig er noget, du har lyst til, men så gider du ikke, fordi det har en dårlig Smiley.

Jeg synes, man skal passe på med at sætte tingene i bås.

**Christoffer Erichsen:** Jeg er mere til det der med frikortet. Jeg synes, det er en lidt underlig ting, fordi der er ikke særligt mange unge, der arbejder til de 30.000 kr., der er nu, så skal man arbejde rigtig meget, vil jeg lige sige. Jeg har ikke selv noget job, fordi jeg kun er 14, og så kan jeg få et arbejde på McDonald eller som avisbud, og det har jeg ikke lige i sinde at få, fordi det er ret nederen.

Men det der frikort det duer ikke, fordi der er ikke nogen, der arbejder til de 30.000 kr. i hvert fald, så meget ved jeg.

**Laura Bergsli Hansen:** Jeg synes også, det er en rigtig god ide med en hjemmeside, men jeg synes da, det er underligt, at vi skal have flere penge, for hvad skal vi bruge dem til. Så siger I tøj, men hvad skal vi bruge det til, tænk på andre end jer selv, tøj har I da nok af, hvad skal I bruge mærkevare-tøj til. Det synes jeg er underligt.

**Anne Sophie Jansfort:** Jeg synes, det er mærkeligt, at man vil have en 13-årig, der går i 7. klasse, muligvis 6. klasse til at tjene 40.000 kr. årligt. Jeg synes måske, det er lidt meget, og vi er stadig børn, vi er ikke voksne, vent lidt endnu, til I bliver 18, det kan man godt, eller bare til I bliver 15.

**Monja Brinch:** Jeg vil give Anne Sophie helt ret, vi er altså kun børn.

Nu begynder vi at gå med sminke i 5. klasse, vi begynder at drikke meget tidligere. Børn i børnehaveklasse har de nyeste mobiltelefoner med MSN og optage videoer, det er jo sygt, hvad bliver det næste? At det bliver lovligt som 12-årig at gå i seng med en voksen, vi må stoppe den her onde cirkel, altså det er alvor.

Vi er kun børn, så derfor synes jeg helt klart, at vi skal stemme imod det her forslag.

**Younes Chourak:** Hvis ens straffeattest ikke er, som den skal være, kan man så få et arbejde, altså under 15 år.

**Mie Bechgaard Mortensen:** Altså jeg synes, det er en god ide at hæve frikortet for dem, der gerne vil arbejde mere. Til gengæld så synes jeg ikke, det handler om, om man begynder at gå med sminke eller begynder at drikke. Jeg synes netop, at det er en positiv vending, at folk i en tidlig alder begynder at interessere sig for at kunne sørge lidt for sig selv og tage lidt ansvar.

Jeg synes tværtimod, det er en rigtig god ide at få et arbejde i en tidlig alder netop for at få ansvar. Så derfor synes jeg, det er helt i den anden retning at sige, det er en dårlig ting. Jeg kan da godt se, hvad I mener med det, men det er da positivt. Jeg kunne forstå, hvis alle sagde, nå men vi vil drikke som 12-årige, så skal der laves noget om. Men at folk gerne vil have ansvar, det synes jeg er o.k.

Det med frikortet det er måske ret mange penge, 40.000 kr., men hvis der er en, som godt kan lide at arbejde, og som har noget, de gerne vil brænde for, og så de ikke må arbejde mere, end de gør, så er det jo ikke værre.

Og så det der med at sætte tingene i bås med Smileyer og sådan noget, det synes jeg heller ikke er så god en ide. Men det er også begrænset, hvor store jobmuligheder der er for nogen fra 13-15 år. Det er også begrænset, hvad man kan give en 13-15-årig af ansvar. Du kan ikke sige, jeg synes, du skulle



## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 26. marts 2007

---

arbejde, altså nu giver et eksempel, hos en bager, fordi det kan være ret hårdt for en 13-årig, så det skal man måske vente lidt med.

Men jeg synes, det er en god ide, at de unge er begyndt at interessere sig for at tjene deres egne penge.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg tror, og det er noget, jeg tror på nuværende tidspunkt, at når vi skal til afstemning om dette punkt, så vil jeg foreslå, at vi stemmer om de 3 første "at"-punkter for sig og det sidste for sig, således at "vi skal kontakte skatteministeren" står alene i en afstemning.

**Daniel Rasmus Rask**: Altså vi er skoleelever, vi går i skole, det vigtigste det er skolen, det er ikke, hvor mange tusinde penge du kan tjene, det er, at du lærer noget, så du er klar til dit videre liv i samfundet, nemlig når du skal ud at arbejde. Der er masser af tid. At tvinge folk ud på arbejdspladserne ved at give dem drømme om flere tusinde penge, penge som unge i den alder slet ikke kan forestille sig, det vil være med til at slå dem endnu mere ned, fordi de vil have dårligere tid til deres skole.

Vi har haft et forslag, hvor folk klager over, at de får ondt i ryggen af tasker, jamen hvis vi tvinger folk ud at arbejde, så vil det slide dem endnu mere ned.

Så vil jeg foreslå, at vi deler forslaget op i 3, for jeg synes, det er en rigtig, rigtig god ide at lave en informationskampagne om rettigheder og arbejdsmiljø, fordi vi ser, der er rigtig mange unge, der bliver udnyttet, f.eks. hos McDonalds og specielt i restaurantbranchen, hvor jeg selv har arbejdet, hvor der er nogle utroligt dårlige forhold.

Så vil jeg lige sige, jeg kan ikke huske, hvem det var, der spurgte, noget med straffeattesten, når man er under 15 år, så kan man ikke straffes, og derfor kan der ikke være nogen straffeattest.

Tak for ordet.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Nu er der stillet forslag om, at denne indstilling bliver delt i 3, når vi skal stemme, altså vi stemmer om de 2 første for sig, og det 3. "at" for sig og det 4. "at" for sig.

**Rikke Kamper Holbøll**: Der var nogen, der sagde, at man ikke kun skulle tænke på sig selv, at man også skulle tænke på andre, men det er jo ikke, fordi du bare går ud, og så får du 40.000 kr., du arbejder jo selv for dem. Så jeg synes lidt det der, at du skal tænke på andre, jamen det må man da godt gøre.

Ja, det var bare det.

**Christian Larsen**: Jeg vil godt sige, jeg synes, det var et fedt forslag, som Daniel sagde før, også det der med at når man er 13-15 år, så har man ikke det ansvar, der skal til for at kunne få sådan et seriøst arbejde, for hvis man ikke kan klare at bære nogle skolebøger, kan man heller ikke klare at arbejde måske i Føtex, McDonalds må man jo godt, men hos en bager. Jeg mener, det er for en ung alder.

Også det med sex før, der er jo en grund til, at man skal være så gammel, det er, at der er noget, der hedder ansvar.

**Cheyenne Møller**: Altså først vil jeg gerne sige, at jeg synes ikke ligefrem, at arbejde har noget med sex at gøre. Altså forslaget er, at det er en mulighed, at man kan få et arbejde, når man er 13, 14, 15 år, og at det ikke skal være så svært at finde et. Nu når man skal have et job, skal man jo kende nogen, der kender nogen, eller kender nogen, der arbejder et sted, hvor de leder efter nogen. Det er ret svært at finde et job, når man er 13-15 år. Det er jo ikke tvunget, det er bare muligheden for, at man kan få et job.

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

**Tanja Due Hedelund:** Der blev sagt noget med noget tøj, og jeg går meget i mærketøj, og det er jeg sikker på, at der også er mange andre unge, der gør for også at være lidt med på moden. Derfor synes jeg, at det er et dårligt argument, der kom.

**Christoffer Erichsen:** At arbejde og alt sådan noget det hører voksne til. Jeg synes, man skal huske at være barn, mens man stadig er det, og det er en vigtig ting, synes jeg.

**Caja Gram Rasmussen:** Jeg synes også, at det er vigtigt at være glad for, at man er uafhængig, mens man er barn, fordi alle de der voksenproblemer kommer stille hen ad vejen. 40.000 kr. hvad i alverden vil I bruge dem til, I er stadig væk børn. Jeg synes, det er sindssygt, hvor langt det her går op ad.

Vi skal heller ikke betale afgifter endnu og sådan noget, det kommer, tag det roligt.

**Simone Rasmussen:** Jeg vil bare sige, jeg synes, det er en rigtig god ide, fordi der er rigtig mange unge, som ikke har noget arbejde, de kan ikke få et specielt godt arbejde til en specielt god løn, de sidder bare derhjemme og laver ingenting.

Så jeg tror, det kunne være en meget god ide for ligesom at få unge til at komme mere ud og arbejde for deres penge, så de har råd til at købe det tøj, de gerne vil have, de ting de gerne vil have, som de måske ikke har råd til endnu, fordi de ikke kan få et specielt godt arbejde.

**Aida Sowe:** Jeg synes, at hvis man er fra 14 og nedad, er man for ung til at arbejde i Føtex, Matas osv. Men det vil stadig væk være en god ide med en hjemmeside, for der er også andre job, som er egnet for vores alder.

Så jeg synes altså, at vi skal stemme for.

**Kijoli Yurary:** Altså selvfølgelig er det fedt at kunne tjene penge, når man er på vores alder i stedet for hele tiden at gå rundt og plage sine forældre, må jeg ikke få dit, må jeg ikke få dat. Men altså det er jo helt vildt mange timer at arbejde. Hvis man overvejer, det er ikke, fordi der er særligt mange, der allerede arbejder endnu, og hvis man gør, så er det jo ikke, fordi det sådan er 37 timer om ugen ligesom voksne gør, de tjener jo også mange flere penge.

Men alligevel hvad skal man bruge så mange penge til, og hvorfor skal man bruge så meget af sin fritid på at arbejde, når man lige så godt kan gå ud og have det sjovt med sine venner.

**Zakaria Arnzouron:** Du kan jo godt arbejde som 13-årig, men det er jo ikke så sjovt at være avisbud, men du tjener jo stadig penge nok.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Vi starter på 2. runde.

**Christoffer Erichsen:** Jeg mener, at det med frikortet er noget underligt noget, fordi der ikke er nogen, der arbejder til de der 30.000 kr.

Men jeg mener også, at den der hjemmeside er god nok, men der skal bare ikke være den der Smiley, den er sådan lidt plat.

Jeg kunne godt tænke mig et job, og der er ikke noget sådan spændende, jeg kan få lige rundt omkring, hvor jeg bor. Jo, der er en McDonald, som ligger 5 km væk, og avisrunde, som jeg kan tage tæt på, men det er jo vildt kedeligt, og du tjener meget lidt på det, og du bruger hele din weekend på det f.eks.

Så jeg synes, det er et dårligt forslag med større frikort og et godt forslag med flere jobs.

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

(Kort bemærkning).

**Cheyenne Møller:** Jeg vil også godt sige, at jeg synes det med højere frikort, det er noget underligt noget, fordi der er jo ikke så mange, der tjener over 30.000 kr. om året af unge.

Så først når man kommer op over de 30.000 kr. f.eks., så betaler man kun skat på det, som er over 30.000 kr., det er i hvert fald det, vi har lært i vores klasse. Jeg ved ikke, om det er rigtigt.

Men hvis man tjener 30.000 og 1 krone, så betaler man skat af den ene krone, der er over de 30.000 kr. Så jeg synes bare altså, så må man jo betale skat af det, der er over 30.000 kr. og så bare få resten af det.

(Kort bemærkning).

**Cailin MacCormac:** Hvis vi sætter det op, så gør det vel ikke så meget for dem, som så ikke tjener så meget, men for dem der gør det, så er det bare heldigt for dem. Så i virkeligheden kan vi godt sætte det op, men jeg tror ikke, det er specielt nødvendigt.

(Kort bemærkning).

**Eva Carmen Finnerup:** Vi sidder herinde i dag, fordi vi gerne vil gøre en forskel. Hvis vi skal gøre en forskel, skal vi lære noget i skolen. Hvis vi skal op og tjene 40.000 kr., hvornår er det så, vi skal lave vores lektier, hvornår er det, vi skal passe vores skole. Vi får heller ikke særligt mange sociale færdigheder, hvis vi hele tiden render rundt og vasker gulv i en restaurant.

Jeg mener bare, hvornår er det, vi skal lære de sociale færdigheder, hvornår er det, vi skal lære at lave lektier, og hvornår er det, vi skal lære at tage det ansvar, der også følger med skolen. Det kan godt være, du også lærer at tage et ansvar, når du har et job, men hvis du skal op og tjene 40.000 kr. med en ungdomsløn, det er godt nok lang tid, du skal arbejde.

Så jeg synes bare, at det andet er godt, men I skal stemme imod det sidste.

(Kort bemærkning).

**Rikke Kamper Holbøll:** Jeg kan ikke se, hvordan det kan skade nogen at sætte frikortet op, selv om der er mange, der ikke tjener de 30.000 eller 40.000 kr., men så de få, der gør, altså de skal vel have lov til at tjene dem.

Så jeg kan ikke se, hvad det skader at sætte det op.

(Kort bemærkning).

**Katinka Gohr Kaptain:** Jeg vil bare godt lige sige det der med Smilejerne, det er mere troværdigheden i det. Fordi vi snakkede i gruppen om, at der var mange, der havde fået et job, hvor de var blevet lovet helt vildt mange penge, men de fik slet ikke nogen penge altså.

Så det er mere, kan du stole på det her job, får du det, som de egentlig lover og sådan noget.

Og så lige det der med altså sex og det at drikke, det har jo intet med pengene at gøre, fordi du dyrker jo sex, hvis det er det, du har lyst til, og du drikker, hvis det er det, du har lyst til, det er jo ligegyldigt, hvor mange penge du tjener. Og så er det jo bare lidt et luksusproblem det der med, om man skal tjene 30.000 kr. eller 40.000 kr.

(Kort bemærkning).

**Tanja Due Hedelund:** Der var en dreng, der sagde, at vi skulle passe på med at blive for hurtigt voksne. F.eks. som jeg også sagde med tøj eller andre ting, som vi gerne vil, det er ikke lige altid, vores forældre lige har 200 kr., vi lige kan få i baglommen, fordi vi skal i biografen, eller nu skal vi lige ud og have nogle nye bukser eller bluser eller noget andet.

Derfor mener jeg, vi bliver nødt til at arbejde for at få vores penge, så vi selv kan købe vores tøj, fordi vores forældre ikke har råd til at give os det, vi skal have.

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

(Kort bemærkning).

**Laura Bergsli Hansen:** Jeg synes stadig, at det er åndssvagt, at man skal bruge så mange penge på tøj, fordi I siger, at I går med mærketøj, men når I nu har det, hvorfor beholder I så ikke bare det. Jeg synes, vi skal prioritere noget andet i stedet for at prioritere tøj, det er noget underligt noget.

(Kort bemærkning).

**Caja Gram Rasmussen:** Jeg vil bare lige sige, stem imod, medmindre du ikke kan undvære de mange penge, vær barn mens du kan. Alt det der kommer bare bagefter.

Det handler også om, at kommunen skal passe på os og værne om os, vi skal altså virkelig, virkelig nyde vores barndom, mens vi kan.

(Kort bemærkning).

**Anne Sophie Jansfort:** Det der med lige at have 200 kr. at kunne stikke i baglommen, det lige at få det fra forældrene, så bliver man nødt til at tjene pengene til det. Når vi bliver studerende og skal ud, så har vi ikke særligt mange penge, og så er det altså ikke noget med, at man bare lige kan stikke 200 kr. i lommen til lige at få et par nye bukser og lige gå i biografen. Vi vil være voksne, og vi vil have ansvar, men det er måske ikke det mest realistiske at tro, at hvis man bare får mange penge nu, fordi vi får ikke særligt mange penge, når vi er studerende.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg vil nu sige, at vi er ved punkt nr. 5 på dagsordenen, og hvis alle punkter skal have en chance, så skal I nu begrænse jeres korte bemærkninger og hellere tage tale-tiden i de 2 runder. Nu kører vi den færdig i det her punkt, og så ser vi, klokken er 10 minutter over 7, og vi vil jo meget gerne sende jer hjem ved halv nitiden, så I er hjemme ved nitiden, hvis I nu skulle have nogen lektier.

(Kort bemærkning).

**Christoffer Bladt Larsen:** I nævner hele tiden det her med mærketøj, og det virker, som om I er afhængige af det nærmest. Jeg synes, det er en lidt syg tanke, hvordan kan I bruge penge til mærketøj for de her 40.000 kr. I øvrigt så skaber det også en masse med, at du har ikke mærketøj, og så er du ikke god nok, det synes jeg er en lidt syg tanke, at det er derfor, frikortet skal hæves.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg vil nu bede om, at man også forholder sig til selve forslaget, vi skal passe på, vi ikke ender i mærketøj eller ej.

(Kort bemærkning).

**Younes Chourak:** Jeg synes, at man burde have nogle penge, for man kan virkelig bruge penge. Jeg synes, man skulle have et arbejde, men bare ikke for hårdt.

(Kort bemærkning).

**Simone Rasmussen:** Jeg vil godt sige det der, som rigtig mange kommer med, vær barn, mens du kan. Jeg synes ikke rigtigt, det har noget at gøre med, fordi man har et arbejde, så kan man ikke finde ud af at passe sin barndom. Man kunne evt. starte på et arbejde sammen med en af sine venner, så man kunne følges derned og følges derned og stadig have tid til at være sammen med sine venner.

Det har jo ikke noget at gøre med, fordi du får et lidt bedre arbejde, hvor du kan tjene lidt flere penge end McDonalds, og jeg ved ikke hvad, så kan du ikke finde ud af at være sammen med dine venner.

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

(Kort bemærkning).

**Zakaria Arnzouron:** Der var en, der nævnte, det er kedeligt at arbejde i McDonald eller som avisbud som 13-årig. Men man kan jo bare tage en ven med.

(Kort bemærkning).

**Kijoli Yurary:** Jeg synes, det er fint, man vil have penge, så man kan bruge dem, men der burde også være grænser, så man ikke bare tror, at man altid har penge til det ene og det andet, og hvis man ikke lige har, jamen så kan man bare spørge sine forældre, Hvis de så ikke har dem, så kan man bare lige gå ned og tjene nogle flere.

(Kort bemærkning).

**Eva Carmen Finnerup:** Jeg vil bare lige påpege, at det ikke er ulovligt at tjene over 30.000 kr. lige nu. Hvis vi tjener over 30.000 kr., betaler vi mindsteskat, hvad er problemet, der ligger i det. Man bliver nødt til også at give noget til kommunen, ja, hvis du tjener over 30.000 kr.

Jeg kan ikke se, hvorfor man skulle hæve det til 40.000 kr. Husk, det er ikke ulovligt at tjene over 30.000 kr., det lyder, som om at I tror, at lige så snart, man har tjent 30.000 kr., der arbejder I bare, men uden at få nogen penge. I får dem stadig væk, I skal bare betale en skat, men det er altså mindsteskatten.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Vi går tilbage til 2. runde.

**Mie Bechgaard Mortensen:** Det handler altså ikke om, hvad man bruger sine penge til. Hvis der er nogen, der vælger at bruge deres penge på tøj eller have det sjovt, så er det da fuldstændig lige meget.

I siger også, man skal have det sjovt, så længe man kan have det, men hvis du har brug for at have penge for at have det sjovt, hvad er problemet så.

I siger, man tvinger dem væk fra skolen for at arbejde. Det er overhovedet ikke noget med at tvinge folk til at arbejde, man vælger det jo selv, det er jo ikke noget, du siger, de skal arbejde, men hvis folk synes, at det er fedt, og de gerne vil, altså jeg kender en masse, der er glade for deres arbejde, som arbejder meget, og som er kede af, at de ikke kan arbejde mere, end de kan. Så synes jeg ikke, der er noget i vejen for det. Der er ikke nogen, der siger til alle jer andre, I også skal arbejde.

Vi får også hele tiden at vide, at vi skal lære at tage ansvar og være voksne, men lige så snart vi prøver på det, så er det forbudt, og så skal vi have vores barndom tilbage. Det forstår jeg overhovedet ikke noget af.

Selvfølgelig er det lidt tidligt som 13-15-årig at have et seriøst job, så derfor synes jeg måske ikke lige, man skulle udvide jobmulighederne på det punkt alt for meget. Men hvis der er nogle virksomheder, som ønsker 13-15-årige, så kan de selvfølgelig, hvis de har den hjemmeside, som de måske har tænkt sig at lave, henvende sig der.

Så det sidste jeg lige vil sige det er, der er mange, der siger, at der alligevel ikke er nogen, der tjener 30.000 kr., så hvorfor sætte den op til 40.000, men hvis der alligevel ikke er nogen, der tjener så meget, hvorfor er det så et problem at sætte det op, hvis der er nogen, der gerne vil tjene 40.000. Hvis der er en enkelt, der gerne lige vil tjene lidt ekstra, hvad er problemet så, det er jo ikke alle jer andre, det går ud over.

**Lasse B. Nielsen:** Jeg mener, at med hensyn til det at arbejde som en voksen, det er jeg lidt imod. Jeg har selv et arbejde og mener, at hvis du har et arbejde i fritiden, dog ikke arbejde 8 timer om dagen, fordi det er selvfølgelig for meget, og du skal passe din skole, så er arbejdet med til at gøre dig klar til, at du skal ud og have et fuldtidsarbejde efterfølgende.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 26. marts 2007

---

Til det med frikortet mener jeg, at hvis du er stor nok til at kunne gå ud og tjene 40.000 kr. og droppe alt og arbejde så meget, som du nu skal for at komme til at tjene 40.000 kr., så er du et eller andet sted også stor nok til at kunne begynde at betale skat af dem altså.

Efterfølgende til det med Smileyen så tror jeg, vi skal passe på, at vi ikke nedgør nogen arbejdspladser, fordi en arbejdsplads kan jo være forskellig fra person til person, så ligefrem at begynde at sætte Smileyer på, det tror jeg vil være forkert.

**Monja Brinch:** Mie, jeg kan kun ryste på hovedet af dig, men jeg kan give Daniel fuldstændig ret. Jeg synes bestemt ikke, at det er positivt, at vi mister vores barndom, og vi slider os selv op på et arbejde. Jeg mener, at vi har masser af tid til at blive voksne og gå med sminke og arbejde alt det, vi vil, når det er, vi er fyldt 18, og vi har fået en ordentlig uddannelse.

Vi skal tænke langsigtet, det kan godt være, vi nu har et arbejde, vi tjener kassen på, men vi får ikke rigtigt lavet vores lektier. Så når det er, vi bliver voksne, så har vi ikke fået en ordentlig skolegang, og så er det der, hvor vi lige pludselig ikke kan tjene pengene. Så er det der, hvor vi skal arbejde som rengøringsdamer i 80 år, eller til vi nu skal på pension.

Altså hvad vil I helst, have en ordentlig barndom, have en god skolegang eller arbejde som rengøringsdamer. Jeg ved godt, hvad jeg vil.

Og jo sex og alkohol, mobiler og sminke har bestemt noget med det her at gøre. Det har noget at gøre med, at vi hele tiden ligesom skal aktiveres tidligere, hvornår synes I, vi skal begynde at få mobiler, det har da noget med det at gøre.

Jeg synes helt klart, at man skal stemme imod det her, for det er et skørt forslag, som jeg ikke synes er godt.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Nu vil I måske synes, at formanden er lidt streng, men jeg mener, at vi har været godt rundt om alle kroge i dette forslag. Jeg vil derfor sætte forslaget til afstemning.

Det bliver sådan, at de to første "at"-er, altså "at der oprettes en kommunal hjemmeside med arbejdspladser til unge mellem 13 og 15 år, samt at der afholdes et jobmarked for unge under 18 år. Dette bliver den første afstemning.

Og det 3. "at", at der afholdes en kampagne for arbejdsmiljø og rettigheder for unge på arbejdsmarkedet, er den anden afstemning. Og at frikortet sættes op til 40.000 kr., altså at vi retter en henvendelse til skatteministeren om dette, bliver den tredje afstemning.

**Der ønskedes delt afstemning om indstillingen.**

**Indstillingens 1. og 2. at-punkt blev godkendt med 35 stemmer imod 5.**

**For stemte: 35 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Jelena Gluska, Patrich Gadd, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Martin Ferré Ahle, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Aida Sowe, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Abla Ziberi, Tanja Due Hedelund, Cheyanne Møller, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Christoffer Bladt Larsen, Sarah Coleman, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz, Lasse B. Nielsen, Asrit Abdurahmani, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

**Imod stemte: 5 medlemmer (Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Kijoli Yurary og Zakaria Arnzouron).**

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Indstillingens 3. at-punkt blev godkendt med 30 stemmer imod 2. 7 undlod.

For stemte: 30 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Jelena Gluska, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Sané Cesay, Martin Ferré Ahle, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Monja Brinch, Abla Ziberi, Cheyanne Møller, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Christoffer Bladt Larsen, Lasse B.. Nielsen, Asrit Abdurahmani, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).

Imod stemte: 2 medlemmer (Nastasia Okulova og Mathias Barfred).

Følgende undlod at stemme: 7 medlemmer (Andreas Schou Hansen, Aida Sowe, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Tanja Due Hedelund, Caja Gram Rasmussen og Sarah Coleman).

Indstillingens 4. at-punkt blev godkendt med 21 stemmer imod 18. 3 undlod.

For stemte: 21 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Jelena Gluska, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Martin Ferré Ahle, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Abla Ziberi, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Asrit Abdurahmani, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).

Imod stemte: 18 medlemmer (Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Monja Brinch, Cheyanne Møller, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Christoffer Bladt Larsen, Lasse B.. Nielsen og Laura Bergsli Hansen).

Følgende undlod at stemme: 3 medlemmer (Tanja Due Hedelund, Nadia Abdel-Hadi og Fatma Yildiz).

---

### 6) Ghetto-dannelser i København

(Mjølnerparken, NV, omkring Blågårds Plads, Urbanplanen på Amager og andre steder.)

(Stillet af elevrådet Ungdomsskolen Hindegade)

(Beskæftigelses- og Integrationsudvalget)

**Mads Kirkegaard:** Vi mener, at ved at opfordre skolerne til at sætte indvandrere og danskere i grupper sammen, vil man løse, at der opstår ghettodannelser.

Samtidig vil de indvandrere, der har svært ved at tale dansk, lære sproget. Ved at indvandrere kun taler med indvandrere, lærer de ikke at tale ordentlig dansk, men når man opfordrer skolerne til at blande de forskellige kulturer, lærer både danskere og indvandrere hinandens religioner at kende, samt at indvandrere og danskere kan blive gode venner og være sammen efter skole.

Ved at opfordre skolerne til det her løser man også diskussioner, som opstår, når indvandrere taler deres eget sprog.

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

Vi har allerede indført det i vores klasse, og det har virket, nu forstår danskere og indvandrere meget bedre hinanden. Så det vi vil indføre løser altså mange forskellige problemer.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Når man kan se, man skal på talerstolen, så kan man godt bevæge sig her opad, så går det lidt hurtigere.

**Christoffer Erichsen**: Jeg oplever gang på gang, at nogle indvandrere i skolen står og taler deres eget modersmål. Jeg forstår desværre ikke så meget af, hvad de siger, så derfor føler jeg sådan en stor irritation, fordi de måske kunne finde på at stå og bagtale mig for noget, der måske var sket i løbet af dagen.

Jeg mener derfor, at de ikke har brug for at lære modersmål i skolen, at det ikke behøver at være en del af undervisningen, men hvis deres forældre eller andre medlemmer af familien mener, at det er vigtigt, at de lærer det og kan snakke det, så synes jeg, det er i orden, men de skal lære det, efter skoletiden er slut. De mister nemlig 1 time, når det er, de skal ud til undervisning i det, og der kommer de bagud i skolen.

Det ville være det samme, som hvis en eller anden fra et andet land kommer i krig, og så familien bliver nødt til at flygte til et andet land, så er der heller ikke nogen grund til, at de bliver ved med at lære deres eget sprog, medmindre de er helt sikre på, at de kommer tilbage til landet. Men så dem i Danmark de er her for det meste for at blive.

Derudover var vi nogle i gruppen, som var uenige i det, der var 4, som var enig i, at de skulle nedlægge modersmålsundervisningen i skolen, og der var 3, der var for. Så jeg tror, vi skal have en afstemning om det.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Ja, der kommer senere hen en afstemning om et af "at"-erne.

**Cheyenne Møller**: Jeg vil så sige, at der også er blevet foreslået i forhold til det her, at der skulle være møder mellem forældre med etnisk baggrund og lærerne. Grunden til at vi har foreslået det er, at der er nogle børn, hvor forældrene forbød dem at være sammen med nogle fra andre kulturer, og nogle af dem får ikke lov til at tage med til klassefester eller på lejrskoler, fordi deres forældre gerne vil have, at der er mødre med. Så de forstår, at det kan betyde meget for barnets sociale udvikling og forståelse.

Det er derfor, vi synes, der skal være møder.

**Daniel Rasmus Rask**: Jeg er helt enig med den forrige taler, jeg synes, det er rigtig vigtigt, at folk fra andre kulturer bliver blandet, så vi ikke får en ghettodannelse ikke bare i vores by, men i vores klasser.

Men jeg vil foreslå, at vi tager det 3. "at" ud, fordi jeg synes, man skal stemme nej til det 3. "at", nemlig fordi undersøgelse på undersøgelse viser, at folk med anden etnisk baggrund en dansk bliver bedre til at forstå og blive en del af det danske samfund, hvis de først har fået en ordentlig modersmålsundervisning.

**Abla Ziberi**: Jeg er uenig med Christoffer, jeg synes ikke, at modersmålsundervisningen skal nedskæres, for jeg synes, hvis ikke man kan sit eget modersmål, så kan man ikke det danske sprog så godt.

Så er der sikkert nogen, der tænker, kan forældrene ikke bare hjælpe dem, men det er jo ikke forældrenes pligt.



**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

Mange undersøgelser viser, at man lærer bedre, hvis man kan sit eget sprog, det giver rigtig mange muligheder, hvis man f.eks. kan dansk og arabisk.

Lige for at runde det her af, politikerne siger jo, at vi skal være klogere, og jeg mener bestemt, at man bliver klogere, hvis man kan endnu et sprog.

**Younes Chourak:** Jeg synes, det er lidt racistisk, fordi I siger, at det kun er visse personer, fordi så går det ud over os alle sammen. Det er lige meget, hvad for et sprog, man taler, fordi du kan bare lade være med at høre på det, hvem ved, om de taler om dig.

**Mikkel Hansen:** Jeg vil bare lige høre, er det så noget, der skal laves i skoletiden, eller er det noget, der skal laves i fritiden. Det er det.

**Rikke Kamper Holbøll:** Jeg synes helt klart, der skal være plads til, at man skal lære sit eget modersmål, jeg synes bare ikke, det skal være i skoletiden. Det er o.k., hvis man kan lære det på en ungdomsskole eller sådan et eller andet, men det skal bare ikke være i skoletiden.

**Christoffer Erichsen:** Jeg mener også, det er o.k., at de lærer det, men så synes jeg bare også, det skulle være i fritiden, så de ikke kommer bagud i skolen.

**Eva Carmen Finnerup:** Jeg synes også, det er vigtigt, vi får punkt 3 skilt fra de andre, for det er altså ikke det samme, vi snakker om. De 2 første punkter det er at få bedre integration og få eleverne med på lejrskoler f.eks. Det andet handler om noget, de skal gøre i deres fritid, noget de skal gøre uden for skolen.

Så jeg synes, det er meget vigtigt, man får 1 og 2 som ét punkt og 3 som sit eget punkt.

**Cheyenne Møller:** Jeg vil gerne sige, jeg er meget enig med Abla, jeg er selv indvandrer, så jeg ved, at det er nemmere at lære et andet sprog, når man kan sit eget modersmål bedre, fordi så er det nemmere at sammenligne de danske ord med det andet sprogs ord, så forstår man det bedre, fordi så har man noget at sammenligne med, i stedet for man bare skal lære det, og man ikke rigtigt ved, hvad det egentlig rigtig betyder på ens eget modersmål.

Så jeg giver Abla helt ret.

(Kort bemærkning).

**Hayat Markouch:** Jeg kan ikke se, hvad der er galt ved at tale et andet sprog i sin fritid end dansk. Men hvis det er i skolen, så synes jeg ikke, det er o.k., men hvis det er i ens fritid, så er der ikke rigtig noget galt ved det, synes jeg.

(Kort bemærkning).

**Monja Brinch:** Jeg synes, at vi skal have et multietnisk samfund, jeg synes, vi skal have et mangfoldigt samfund. Hvis det er, det her ikke bliver vedtaget, nu synes jeg, der er mange, som har været oppe og tale imod, men hvis nu det her ikke bliver vedtaget, så synes jeg, vi er ved at gå hen imod et samfund, som bygger på Dansk Folkepartis mening.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg tror, sådan som jeg har hørt debatten, så kan man godt slå de 2 første "at"-er sammen og stemme om dem, og så stemmer vi bagefter om det sidste "at", det var det, I debatterede så meget omkring modersmålsundervisningen.

**Der ønskedes delt afstemning om indstillingen.**

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Indstillingens 1. og 2. at-punkt blev godkendt med 40 stemmer imod 2. 3 undlod.

For stemte: 40 medlemmer (Kim Mandix, Kushtrim Sadiki, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Jelena Gluska, Christopher Pharaboz, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Martin Ferré Ahle, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Monja Brinch, Abla Ziberi, Tanja Due Hedelund, Cheyanne Møller, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Lasse B.. Nielsen, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummegaard).

Imod stemte: 2 medlemmer (Admir Abdurahmani og Asrit Abdurahmani).

Følgende undlod at stemme: 3 medlemmer (Arman Degn, Nadia Abdel-Hadi og Fatma Yildiz).

Indstillingens 3. at-punkt blev forkastet med 32 stemmer imod 7. 2 undlod.

For stemte: 7 medlemmer (Kushtrim Sadiki, Martin Ferré Ahle, Arman Degn, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Lasse B.. Nielsen og Katrinka Gohr Kaptain).

Imod stemte: 32 medlemmer (Kim Mandix, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Jelena Gluska, Christopher Pharaboz, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Rikke Kamper Holbøll, Monja Brinch, Abla Ziberi, Tanja Due Hedelund, Cheyanne Møller, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Christoffer Bladt Larsen, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz, Laura Bergsli Hansen og Michael Nielsen).

Følgende undlod at stemme: 2 medlemmer (Patrich Gadd og Mads Bech Flarup).

### 7) Fri på helligdage

Vi foreslår, at de københavnske folkeskoler får fri på de vigtigste helligdage i andre religioner end kristendommen.

(Stillet af Rikke, Katinka og Cheyanne, Sundpark Skole)

(Beskæftigelses- og Integrationsudvalget)

**Katinka Gohr Kaptain:** Vi foreslår, at de københavnske skoler har den mulighed, at de kan give alle på skolen fri på nogle af de muslimske helligdage, fordi der især i de københavnske folkeskoler er muslimer, som f.eks. har fri en hel måned eller pjækker en hel måned, det kommer an på, hvad man ser det som, og der kommer de ekstremt bagud og har meget ulovligt fravær.

Så kan man selvfølgelig sige, de kan vel bare indrette sig til det land, de er kommet til, og ja, det synes jeg også, de skal, men jeg synes også, at det er vigtigt, at vi anerkender, at Danmark er blevet et multikulturelt land. Det skal jo ikke være alle, vi skal ikke have fri i hele Eid, men f.eks. på min skole

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 26. marts 2007

---

har vi lagt efterårsferien i starten af Eid, og det synes jeg godt, andre skoler kunne følge efter, fordi så er det kun 3 uger, de så er væk, og så må de se, altså man kan heller ikke holde fri på alle dagene.

De der dage, hvis vi så skulle holde fri på nogle af de dage, de skal jo komme et sted fra, og de kan jo komme fra nogle af vores ferier. Jeg foreslår ikke, at man tager en hel uge fra sommerferien eller en hel uge fra vinterferien, men én dag fra sommerferien og én dag fra vinterferien.

Så synes jeg også, vi skal tænke på, at vi har 87 feriedage, hvorfra 28 af dem er kristne, og det vil sige en tredjedel af vores feriedage er kristne helligdage, så måske kunne man også tage nogle af de kristne helligdage.

Så synes jeg også, det er vigtigt, at vi tænker på, at i København fra 1995-2005 er antallet af muslimer i procent steget fra 9 til 14½, og det tal er steget yderligere på de 2 år.

Så kan man selvfølgelig sige, hvad med alle de andre religioner, buddhisme, jødedommen og sådan noget, men vi har faktisk fundet ud af, at i København er der faktisk 0,1 pct. jøder og 0,1 pct. budhister, så hvis man skulle tage hensyn til alle religionerne, så skulle man også tage højde for dem, hvor der kun var en af f.eks., og det ville måske ikke være så smart.

Så det foreslår jeg.

**Mie Bechgaard Mortensen:** Jeg synes ikke, at der skulle vedtages helligdage for andre religioner. For det første i Danmark har folkeskoleeleverne allerede rigtig mange fridage, og så ved jeg godt, I vil tage dem ud fra noget andet, men det synes jeg ikke er retfærdigt, når vi lever i et kristent land. Jeg ved godt, at det er begyndt at blive meget multikulturelt, og der er rigtig mange forskellige religioner, men det synes jeg ikke skal gå ind og påvirke det.

Hvis der kommer mange jøder og mange budhister, så bliver skoleåret fuldt af helligdage, og jeg synes allerede, der er ekstremt mange med de kristne helligdage.

Så det synes jeg ikke, der er et kæmpestort behov for. Det mener jeg i hvert fald ikke.

**Tanja Due Hedelund:** Som Mie også sagde, mener jeg i hvert fald heller ikke, at vi skulle gå ind og f.eks. holde Eid, hvor mange muslimer holder det. Det bliver meget forvirrende, hvis vi skulle tage en dag for hver af vores ferier eller skyde nogle af de andre dage væk med langfredag og alle de der.

Jeg mener også, det er vigtigt for os, at vi skal have en sommerferie, hvis det var, at der skulle tages meget derfra, fordi det er jo en lang periode, hvor vi har fri, men vi går også i skole i lang tid, så derfor er det også vigtigt for os, at vi får den pause, hvor vi kan hygge os sammen med venner og se familien, hvis vi har travlt i hverdagene.

Som Mie også sagde, vi er et kristent land, og det har vi været i rigtig, rigtig mange år. Selvfølgelig er der ikke så mange, der går meget højt op i det mere, men det er der da endnu.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Nogle af jer har måske set, at vi har siddet heroppe og hvasket lidt sammen. Det er, fordi vi har jo lidt ansvar for dagsordenen. Det er jo sådan, at vi har tid til kl. 21, og vi er nået til punkt 7, og så kan vi jo nok regne ud, at når der er 19 punkter, så er der 12 tilbage. Hvis vi bruger lige så lang tid, så når vi det jo ikke rigtigt.

Derfor skal I tænke på, hvis nogle andre har sagt det, I selv vil sige, så behøver I måske ikke at tage ordet, og så kan man på den måde måske komme lidt hurtigere gennem dagsordenen.

Jeg prøver lidt at få jer selv til at overveje, om nogen i virkeligheden har sagt det samme, som I vil sige, og så kan man jo slette sig fra talerrækken.

Hvis det ikke rigtigt hjælper, så skræer jeg nok ned på det antal minutter, man har til rådighed i de forskellige omgange. Men vi prøver lige at se, hvordan det går.

**Younes Chourak:** Selv om man vil lave sådan en lov, vil de fleste muslimer ikke høre på loven, fordi det er en helligdag, det sker ikke hver dag.

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

**Christoffer Bladt Larsen:** Danmark er ved at blive et multikulturelt land, og der er rigtig mange muslimer i dette land, så der skal være plads til alle, og jeg synes, det er en rigtig god ide med det her. Jeg synes, I skal stemme for.

**Monja Brinch:** Ja, jeg er selv muslim, og jeg kender ingen, som holder fri en hel måned op til ramadanen, så jeg synes egentlig, det er lidt manipulerende, at du siger det, fordi så tror folk noget, og det passer bare overhovedet ikke.

Jeg synes helt klart, I skal stemme for det her forslag, for det er et faktum, at der er rigtig, rigtig mange muslimer i Danmark. Og Mie, "vi lever i et kristent samfund", du lyder som en DF'er, og det gør mig rigtig bange.

Der skal være plads til alle, og vi må acceptere, at Danmark er ved at blive et multietnisk kulturelt samfund, så derfor skal vi helt klart stemme for det her forslag.

**Hayat Markouch:** Jeg synes, at man enten skal afskaffe alle helligdagene og putte dem til sommerferien eller tage hensyn til alle religionernes helligdage.

**Sane Cesay:** Jeg tror ikke, det gør den store forskel, at man holder 3 dage fri fra Eid, så jeg synes, I skal stemme for.

**Zakaria Arnzouron:** Hvis muslimer ikke må have deres helligdage, hvorfor skal I så have jeres, det ville jo heller ikke være fair for jer.

**Rikke Kamper Holbøll:** Det der med, at du siger, at når vi har vores helligdage, så skal I også have jeres. Altså hvis vi f.eks. kom til Pakistan, så tror jeg heller ikke, at de lige pludselig ville lave en lov om, at vi så også skulle have fri på Skærtorsdag, Langfredag og Store Bededag f.eks. Så ja.

**Katinka Gohr Kaptain:** Det var bare lige hurtigt til dig derovre. Du siger, at du ikke har mødt nogen, og jeg så ikke skal sige, at der er nogen, der holder fri en måned, og du så siger, jeg ikke skal sige noget, som ikke er rigtigt. Men jeg kender rigtig mange, der holder fri en hel måned.

Det der med, at hvis vi kommer til Pakistan, jeg tror måske, at hvis der blev så stor en procentdel af danskere i Pakistan i forhold til, hvor stort landet er, så tror jeg også, at de kunne tænke over det, men det ved jeg selvfølgelig ikke.

Så synes jeg, det er lidt træls, at folk går og siger, nu synes jeg, I skal stemme for eller imod, vi har altså vores egne holdninger, og det behøver vi ikke få at vide fra jer.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): En kort bemærkning til Tanja Due Hedelund. Det gjorde ikke noget stort indtryk, det jeg sagde før om, at man ikke behøvede at sige det samme, som de andre havde sagt.

(Kort bemærkning).

**Tanja Due Hedelund:** Der var en før herovre fra, der sagde, at han forstod ikke, hvorfor det var, vi ikke kunne holde fri, hvis de ikke kunne få deres dage og holde fri. Selvfølgelig behøver han jo ikke holde fri alle dagene, det er da klart, men når det er et kristent land og samfund, som vi lever, og det ligesom er Danmark, så mener jeg, at vi har større ret til at holde de kristne helligdage fri, end de muslimske har for at holde deres.

(Kort bemærkning).

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

**Simone Rasmussen:** Jeg vil sige, hvis det har sådan en stor betydning for jer udlændinge, at I får fri på jeres helligdage, så synes jeg bare, I må snakke med jeres klasselærer og jeres familie om, at I skal få lov til at holde fri, fordi jeg synes ikke, det skal gå ud over alle os andre, som ikke har, nej, det er svært at forklare.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Ja, jeg tror, vi har set Younes Chourak heroppe en gang tidligere i debatten. Du får ordet for en kort bemærkning, men jeg appellerede lidt til jer med at tænke på, at man ikke skal blive ved med at sige det samme, hvis man skal være færdig med et punkt.

(Kort bemærkning).

**Younes Chourak:** Det kan godt være, vi lever i et kristent land, men det betyder ikke, at vi kun skal gå efter kristne, vi skal også selv gå efter os selv. Hvis nu vi ikke får det, lige meget hvad så vil indvandrerne holde fri, og det kan man jo ikke sige nej til.

(Kort bemærkning).

**Sarah Coleman:** Jeg vil bare sige, hvis man går i en dansk folkeskole, så må de ligesom rette sig ind efter det. Men jeg tror ikke, der er nogen, der rigtigt kan få ondt i røven over, at de 3 dage, hvor der er det der Eid et eller andet, at det bliver taget fra deres sommerferie altså. Det synes jeg bare er lidt latterligt, at folk kan få så ondt i røven over, at der går 3 dage af deres sommerferie for, at man måske kunne kigge lidt til begge parter og sige, det er måske i orden, at de får de der 3 dages fri.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Ja, det vil ikke være tilladt at bruge sådan et udtryk fra talerstolen, her taler man ordentligt, så det vil jeg bare indskærpe over for evt. efterfølgere.

(Kort bemærkning).

**Kijoli Yurary:** Jeg synes, det er lidt mærkeligt, hvis I bare siger, o.k. men så kan I bare snakke med jeres lærer, jeres forældre siger, o.k. men så kan I bare holde fri de dage. Hvis det er en hel måned, så går man jo glip af alt det i skolen, så lærer man ikke rigtigt noget, hvis man skal holde fri hver gang, fordi så går der ligesom en masse helligdage.

Vi har f.eks. alle mulige mærkelige helligdage, som jeg ikke engang selv er helt med i, men der får vi lov til at holde fri. Hvis de skal holde fri på alle deres helligdage, så kan de ikke følge med i skolen til sidst, og så får de ikke nogen uddannelse. Det burde sættes ind og så måske fjerne nogle af vores, fordi hvor mange er det lige, der interesserer sig for Store Bededag.

(Kort bemærkning).

**Zakaria Arnzouron:** Ramadanen er ikke en helligdag, i den er der kun 4 dage, altså det er jo ikke meget, man snakker om.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Hansen:** Som Kijoli siger, den der ramadan det er jo en måned, så må man prioritere, om man vil gå i skole, eller man vil have en måneds helligdag, så må de rette sig efter, at det er et kristent samfund.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg sagde, vi var slut med de korte bemærkninger.

**Nadia Abdel-Hadi:** Jeg synes ikke, vi behøver gøre det til en lov, at vi indvandrere skal have fri i ramadanen. Hvis os indvandrere har lyst til at holde fri på de 3 dage, der er Eid, er det fint nok, og ra-

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

madan er ikke selv en helligdag, hvorfor skal man holde fri der. Jeg kommer selv i skolen, og jeg holder ramadan, det er kun de 3 dage, der er Eid, jeg ikke er i skole.

**Younes Chourak:** Hvad I ikke helt har forstået, det er, at ramadan det er ikke en helligdag, det er Eid, der er en helligdag, vi kan bare lige så godt glemme ramadanen og tænke på Eid, for jeg tror heller ikke, der er nogen, som vil holde en måneds ferie.

**Følgende ændringsforslag fra udvalgsbehandlingen blev genfremsat:**  
**”at skolernes sommerferie eller andre ferier kan give plads til ekstra feriedage.”**

**Ændringsforslaget blev forkastet med 25 stemmer imod 15. 5 undlod.**

**For stemte: 15 medlemmer (Hayat Markouch, Patrich Gadd, Daniel Rasmus Rask, Sané Cesay, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Monja Brinch, Abla Ziberi, Cheyanne Møller, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

**Imod stemte: 25 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Jelena Gluska, Christopher Pharaboz, Martin Ferré Ahle, Younes Clourak, Aida Sowe, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Tanja Due Hedelund, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz, Lasse B.. Nielsen og Asrit Abdurahmani).**

**Følgende undlod at stemme: 5 medlemmer (Christian Larsen, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Arman Degn og Cailin MacCormac).**

**Indstillingen bortfaldt på grund af stemmelighed med 22 stemmer for og 22 imod. 1 undlod.**

**For stemte: 22 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Hayat Markouch, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Sané Cesay, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Monja Brinch, Abla Ziberi, Cheyanne Møller, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Asrit Abdurahmani, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

**Imod stemte: 22 medlemmer (Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Jelena Gluska, Christopher Pharaboz, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Martin Ferré Ahle, Aida Sowe, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Tanja Due Hedelund, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz og Lasse B.. Nielsen).**

**Følgende undlod at stemme: 1 medlem (Arman Degn).**

---

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg husker jer stadig væk på, at hvis I gerne vil have behandlet alle jeres forslag i dag, så skal I tænke over, hvor meget I snakker.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

### 8) Flere offentlige toiletter i København

Unge opholder sig ofte i byens gader og på pladserne. Der mangler toiletter.

(Stillet af Yousif elevrådet Sønderbro Skole)

(Teknik- og Miljøudvalget)

**Eva Carmen Finnerup:** Forslaget er stillet af Sønderbro Elevråd, de var der ikke, men vi valgte at tage det op alligevel. Vi fik diskuteret omkring det og kom frem til de 2 punkter, som står der.

Vi synes, det er vigtigt, at der kommer mere bemanning på de offentlige toiletter. Jeg ved personligt, at jeg synes, det er ubehageligt at gå ind på et offentligt toilet, der ikke er bemanded. Men toiletterne, som f.eks. er inde ved Illum og inde på Kongens Nytorv, som er bemanded, vil jeg hellere gå ned på end bare sådan nogle skure, der står, hvor du ikke ved, om der sidder nogen derinde, eller hvad det er, der ligger derinde.

Det andet punkt er, at de gamle toiletter skal udskiftes med nogle nye, som også automatisk renholdes, sådan at det ikke bare er klamme toiletter, du kommer ind til, så du ved, at det faktisk er pæne toiletter, der er inde bag den der dør.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Det var lige i sidste øjeblik, ellers var jeg lige ved at sige, at der var ikke flere, der havde bedt om ordet. Det var en, der trak sig. Der er ikke nogen, der har talt imod forslaget, så derfor betragter jeg forslaget som vedtaget.

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### 9) CO2 udslip

Vi er i gang med en kampagne for de sjællandske skoler om at nedsætte CO2 udslippet. I den forbindelse ønsker vi et lovforslag i Københavns Kommune, der fokuserer på de mest forurenende kilder: scootere og plæneklippere.

Ønsket er, at alle knallerter og scootere skal udstyres med filtre eller katalysatorer.

(Stillet af Mathias, Caja, Eva og Anne Sophie, Sankt Annæ Gymnasium)

(Teknik- og Miljøudvalget)

**Eva Carmen Finnerup:** Vi har i min klasse faktisk siden jul været i gang med at lave en temadag omkring den globale opvarmning. Vi har fundet ud af en hel masse og er blevet enormt interesseret i det. Da vi hørte om den her ungdomspolitikerdag, valgte vi at sende forslaget ind omkring partikelfiltre på knallerter og motorcykler og scootere.

Vi har haft det oppe i Teknik- og Miljøudvalget, og der er vi kommet frem til 1. "at"-punkt, at der i forlængelse af det arbejde, Københavns Kommune i forvejen gør for at nedbringe CO2 udslippet, at det skal gøres lovpligtigt at sende et forslag ind til staten om, at det skal gøres lovpligtigt at have partikelfiltre på sine scootere og knallerter. Scootere og knallerter forurener meget, og vi synes også, det er vigtigt, fordi mange af dem, der bruger scootere og knallerter, bruger dem kun for at være seje.

Der er mange unge på vores alder, mange i vores klasse, der synes, hold da kæft, hvor er de seje, når de har fået en scooter, når de er blevet 16. Personligt synes jeg ikke, det er sejt, jeg synes, det er klamt, fordi det forurener enormt meget.

Jo, vi havde en, der var inde og have foretræde for os og sige noget om, hvad med de ældre, og hvad med dem, som bruger dem som middel til at komme frem og tilbage. Vi synes, at der skal være en pulje, eller staten skal komme med en støtte, så dem, der ikke har pengene til de her partikelfiltre,

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

kan søge om det. For det koster selvfølgelig penge at få partikelfiltre på, men alligevel, er det ikke vigtigere at få reddet de menneskers liv, som ellers dør af lungekræft, fordi de bliver forurenede, og alle dem, der dør af forurening i byerne.

Så fandt vi også frem til et forslag, Københavns Kommune kunne lave om at iværksætte en kampagne for at få cykler gjort mere attraktive for unge. Der kom et titelforslag, der hed, "cykel er cool, knallert er old school". Det handler egentlig om, at det er vigtigt for os, at det er de unge, som kommer ud med den her kampagne. Kommunen står bag den, men det er de unge, der kommer ud med den, så det er fra unge til unge.

**Mikkel Hansen:** Hvis man nu er 16 år og har en knallert, så tror jeg, der er flere, der vil foretrække at køre knallert end at tage en cykel, fordi det tager længere tid at komme hen, hvor man skal. Det er bare, hvad jeg synes i hvert fald.

**Christoffer Erichsen:** Man kan også godt se, at det forurener lidt mere med en knallert end med en cykel, men hvis du nu en eller anden dag får for ondt i benene til at kunne cykle, hvis du kommer til skade under en fodboldkamp eller sådan noget, så vil det være meget nemmere at have en knallert, du kunne køre rundt på.

**Daniel Rasmus Rask:** Dette forslag handler jo ikke om at gøre scootere og knallerter ulovlige. Det handler om, at man sætter et partikelfilter på, som godt nok vil få prisen til at stige lidt, men vi vil ikke fjerne knallerter og scootere fuldstændig fra bybilledet.

Så tror jeg, man er nødt til at tænke på, hvad er det, der er vigtigst, om jeg kommer ind til en af mine kammerater 2 minutter hurtigere, end at mine børn og børnebørn lever i en ren og dejlig verden, hvor Holland ikke ligger under vand, fordi vi har global opvarmning.

Så jeg synes, man skal stemme for det her forslag for at sikre vores fremtid.

**Monja Brinch:** Jeg kan kun støtte op om dette forslag. Jeg synes det er rigtig godt, for det er os, der kommer til at lide under det store CO2 udslip, der kommer til at være om f.eks. 10 år, og det vil komme til at ramme os.

Så derfor så bliver vi nødt til at stoppe det, og det kan vi bl.a. gøre ved at stemme for dette forslag. Så stem for det.

**Admir Abdurahmani:** Det er jo ikke kun scootere og knallerter, biler forurener også.

**Kushtrim Sadiki:** Mange bruger knallerter, fordi de har en dårlig kondi og ikke kan cykle. Men det er ikke kun knallerter eller scootere, der forurener, biler forurener også. Men der er også nogle, der tuner deres scootere, og det er jeg imod, og ifølge loven er det også ulovligt at fjerne en ring på sin scooter. Det er bedst at forbeholde den standard.

**Younes Chourak:** Hvorfor vil I kun tale om knallerter og biler, de forurener ikke lige så meget som en lastbil, en lastbil forurener meget mere.

**Eva Carmen Finnerup:** Det er rigtigt, en lastbil forurener enormt meget, det ved jeg godt. Problemet ligger bare i, at det er os, der må gøre noget, det er vores generation, der skal til at tage et ansvar, for det er os, det går ud over. Det kan godt være, det er vores forældres generation, der har lavet fejlen, men det er os, der kommer til at gå ud over, det er vores børn, det kommer til at gå ud over. Handler det så ikke om, at man skal slå ned de steder, man kan.

Vi har valgt et håndgribeligt punkt som knallerter og ikke lastbiler.



**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

Så vil jeg også lige sige, at en knallert uden filter forurener 4 gange så meget som en del almindelige personbiler. Der var en herovre, der sagde noget med at cykle, at man gider ikke bruge tid på at cykle, vil du ikke hellere bruge din tid på at cykle end at risikere at miste nogle af dine venner på grund af luftforurening og på grund af partikler, som kommer ud og er enormt farlige på grund af det store CO2 udslip, der kommer.

Jeg vil personligt meget hellere cykle og bruge 10 minutter mere på at komme over til min ven end at miste min bedste ven 3 år efter.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Vi tager lidt korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Christoffer Erichsen**: Det du siger med, at lastbiler forurener rigtig meget, altså det var fra unge til unge, og når du er 16 år, så kan du ikke køre lastbil, du kan ikke få kørekort, det kan du heller ikke til biler.

**Mie Bechgaard Mortensen**: Meningen er bare, at vi ikke skal forurene så meget, så jeg tror bare, vi skal holde os til emnet. Folk vælger selv, om de vil køre knallert eller cykler, men pointen er, at vi får de der filtre på, så de ikke forurener lige så meget. Det betyder ikke, at folk ikke må køre knallert, det betyder bare, at det ikke forurener lige så meget. Så lad os holde os til det, det handler om i stedet for at blive sure over, at en lastbil påvirker det mere end en knallert.

Jeg synes ligesom, at det overordnede bare er, at der kommer det der filter på.

**Sarah Coleman**: Jeg tror ikke, det kommer til at gøre nogen forskel, og jeg ved ikke, hvad I havde tænkt jer, om I havde tænkt jer at bede politiet om at fjerne alle knallerterne, der kører på vejen, eller hvad I har tænkt jer at gøre for at stoppe, at folk kører på knallert.

Jeg tror ikke, at det vil komme til at gøre nogen forskel, og jeg synes, det er et rigtig dårligt sted at gribe ind. Så kan man begynde at stoppe udviklingen og sige, så er det bedre, hvis vi skærper flyene, og så kan folk lade være med at transportere. Vi kan også alle sammen fjerne bilerne og begynde at tage hestevogn i stedet for. Sådan tror jeg bare hurtigt, ting kan gå i stå, hvis man begynder at kigge på det på den måde.

Men jeg synes, det er rigtig godt, at vi vil stoppe CO2 udslippet, men jeg tror ikke rigtigt, at man kan finde en god løsning på at gøre det uden at få tingene til at gå i stå.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Det lyder, som om positionerne er ved at være trukket nogenlunde klart op, så jeg afslutter snart debatten.

**Monja Brinch**: Jeg vil bare lige sige, at det kan godt være, det er svært, men derfor skal vi stadig væk gøre noget ved det.

Så vil jeg gerne stillet et ændringsforslag om at man skal sætte filter på både scootere, biler og knallerter, for man kan lige så godt tage hele banden, når man er i gang.

**Younes Chourak**: Det tror jeg faktisk ikke, jeg sagde, at børn i 16 års alderen kører lastbiler. Men der er i hvert fald mange, som kører lastbiler, så det forurener meget, og det er meget svært at stoppe forureningen fra lastbilerne.

**Cheyenne Møller**: Jeg vil bare gerne sige, at det handler ikke om at forbyde knallerter og motorcykler, det handler bare om at få sat et filter på, så det ikke forurener lige så meget. Det er jo ikke noget med, at man forbyder dem, man sætter bare et filter på, og den kører stadig lige så godt.

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg kan støtte Cheyanne Møller i, at I skal diskutere det, der står i forslaget, og det er kun et spørgsmål om filtre.

**Eva Carmen Finderup**: Jeg kan sige, det gør en forskel, jeg har siden december lavet så meget om det her, jeg har knoklet med den her temadag, jeg har læst, og jeg har studeret omkring den globale opvarmning. Det gør en forskel.

Men man bliver nødt til at starte i det små. Jeg støtter Monja fuldstændig i, at man også skulle sætte filter på bilerne, men vi kan bare ikke gå ud og sige til hr. og fru Danmark, alle sammen, sæt filtre på bilerne. Det er nemmere at tage det herfra.

Jeg ved ikke, hvem der sagde noget om, at man skal fjerne knallerter, om vi vil gå ud og sige til politiet: fjern knallerterne. Vi vil ikke fjerne knallerterne, der må køre lige så mange på knallerter, som der vil, bare de har partikelfiltre på, så de farlige partikler ikke kommer ud i luften. Det gør en forskel, hvis der kommer partikelfiltre på. Det er meget, meget vigtigt at få påpeget, at det gør en forskel.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Ja, som jeg sagde før, er vi ved at være færdige med debatten.

**Caja Gram Rasmussen**: Det største problem er, at vi skal overtage en jordklode med menneskeskabt miljøforurening, det er altså et stort problem, og vi bliver nødt til at gøre noget ved det. Flere hundrede københavnere dør for tidligt på grund af den her forurening.

Så det med filtrene hjælper helt klart, og det er noget, der skal gøres, fordi det er os, der skal overtage den her jordklode.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Når jeg har givet Mikkel Hansen ordet, så er der ikke flere, der får det i denne debat.

**Monja Brinch**: Jeg vil bare lige sige, at jeg mener ikke, at det kun er motorcykler, men det er motorcykler og knallerter og scootere og biler, og så mener jeg altså også, når jeg siger biler, så mener jeg også busser og minibusser og lastbiler osv.

**Anne Sophie Jansfort**: Man siger, vi også skal sætte filtre på lastbiler, der er en stor forskel rent økonomisk, det koster 50.000 kr. for at få sat partikelfilter på en lastbil, og for en scooter koster det 6.000 kr. Det er altså en ret stor prisforskel, og det er derfor, vi har valgt at starte derfra.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Mikkel Hansen trækker sig.

**Følgende ændringsforslag blev fremsat:**

**"at motorcykler og andre former for motoriserede køretøjer inkluderes i forslaget."**

**Ændringsforslaget blev godkendt med 22 stemmer imod 17. 5 undlod.**

**For stemte: 22 medlemmer (Admir Abdurahmani, Hayat Markouch, Christopher Pharaboz, Patrick Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Monja Brinch, Cheyanne Møller, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Lasse B.. Nielsen, Asrit Abdurahmani og Kathrine Grummesgaard).**

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

**Imod stemte: 17 medlemmer (Kim Mandix, Kushtrim Sadiki, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Nastasia Okulova, Abla Ziberi, Tanja Due Hedelund, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Fatma Yildiz, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen og Katrinka Gohr Kaptain).**

**Følgende undlod at stemme: 5 medlemmer (Jelena Gluska, Martin Ferré Ahle, Arman Degn, Cailin MacCormac og Nadia Abdel-Hadi).**

### 10) Grønne områder i København

- Flere parker
- Parkbetjente
- Hundetoiletter
- Flere aktiviteter:
- Hundelegepladser
- Børnelegepladser
- Sportsaktiviteter
- Frugttrær

(Stillet af Christoffer, Line, Firat og Daniel, Sundpark Skole og Yousif elevrådet Sønderbro Skole)  
(Teknik- og Miljøudvalget)

**Christoffer Bladt Larsen:** I har sikkert været i en park, hvor I har tænkt, at den har været rigtig ulækker og rigtig dårlig at være i, eller den har været rigtig ubehagelig, fordi der har været nogle ubehagelige typer. Det har jeg i hvert fald, og det synes jeg er for dårligt, at det er på den her måde.

Derfor har jeg stillet nogle forslag til flere parker og bedre parker med aktiviteter.

Første "at"-punkt, at størelsen af parkerne i de nye byudviklingsområder som f.eks. Nordhavnen, Carlsberg og Sydhavnen svarer til 10 pct. af bygningsmuligheden.

Nr. 2. At parkerne indrettes, så mange forskellige brugergrupper tilgodeses, bl.a. gennem opsætning af kæmpegynger, det var et forslag, vi havde, der var nogle, der rigtig godt kunne lide sådan nogle kæmpegynger, som man kan gynges i og hygge sig i.

At antallet af parkopsyn øges, så der er mange, der holder øje med dem, hvor borgerne har tilkendegivet, at de føler sig utrygge bl.a. på grund af efterladte kanyler og mistænkelige typer, hvilket er ret ubehageligt, synes jeg.

4. At der iværksættes en brugerundersøgelse vedrørende parkerne med hovedvægt på at afsøge unges behov og sikre aktuelle data.

5. At der udarbejdes en plan for at få flere, gerne blomstrende træer i parkerne, vi havde bl.a. også en afstemning om, hvorvidt der skulle være frugttrær, men det blev haglet ned, det synes jeg var en god ide, fordi jeg synes, det gør det hyggeligt, at man kan gå og tage frugt fra træerne og hygge sig med det. Det er også pænt, synes jeg.

6. At der i forbindelse med fremtidige udviklingsplaner for parker indarbejdes hundefritløbsområder, så hundene har et sted, hvor de kan løbe og komme af med deres afføring.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg kan tydeligt se på tiden, at hvis ikke vi gør noget mere drastisk, så når vi slet ikke alle de forslag, der er forberedt. Så derfor lukker jeg talerlisten med de 3, der er indtegnet nu, og så stemmer vi om det forslag. Jeg sagde 3, så de andre kommer ikke med.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 26. marts 2007

---

**Mikkel Hansen:** Når du siger det med, at bænke og borde skal tilgodeses, så vil der kommer flere og alkoholikere og alt muligt, hvis det er grønt. Så vil de jo svine.

Der hvor hundene kan være, kan der så også være mennesker der, eller skal menneskene gå rundt i hundelort eller hvad.

**Eva Carmen FINDERUP:** Jeg var med til at udarbejde dette forslag, og jeg kan lige supplere med, at der blev nævnt noget med gynger. Det handlede om, at vi syntes, det var meget vigtigt, at der blev lavet forskellige områder til de forskellige aldersgrupper.

At f.eks. sådan nogle som teenagere, der normalt ikke går på en legeplads, bliver tilgodeset med f.eks. store gynger, man kan ligge og snakke i, og man kan hygge sig i. Og der kommer nogle store græsplæner og store græsarealer til folk, der gerne vil sidde og spise en frokost der. At der kommer nogle steder til de forskellige grupper, sådan at man kan være i fred, og så folk ikke bliver sure over, at man er der.

Så kan jeg sige til det, du lige sagde, jeg ved ikke, hvad du hedder, Mikkel, at det med hundeparker og sådan noget, vi snakkede om, at det skulle være store indhegnede områder, hvor man kunne slippe sin hund løs, det skulle ikke bare være i parken, at du bare kunne slippe den løs. Det handler om store indhegnede områder.

Så kan jeg også sige, jeg synes, det er åndssvagt, at du siger, så kommer der bare mange flere alkoholikere, for det handler om, hvis du gør det pænt nok, så kommer der jo først nogle andre.

Vi snakkede også om, at der skulle være noget mere parkopsyn, jeg ved ikke, om du hørte det, hvis der er parkopsyn, så kan du gå hen til de parkbetjente og sige, "prøv lige at se, der sidder ham alkoholikeren herovre". Jeg synes ikke, det er så rart.

Men man kan jo også lave områder til dem, de skal jo også have lov til at være, alle skal have lov til at være der. Man kan jo ikke bare sige, du må ikke være der, du må gerne være der, også dig, men du må ikke være der. Alle skal have lov til at være der, det er offentlige parker, men det handler om at gøre dem bedre for alle, gøre dem mere indbydende, så folk gider være der. Og så snart folk er der, så gider alkoholikerne heller ikke være der, de er der kun, fordi de kan få fred der.

**Rikke Kamper Holbøll:** Hvis der ellers skal være forskellige parker for hver sådan gruppe, eller hvad man skal sige, så hvis man er barn, må man ikke være i teenageparkerne, så skal man tage et andet sted hen. Jeg forstår ikke helt, hvad det er, I mener.

Så det der I siger med, at så er der ikke så mange ubehagelige personer, eller hvad man kan sige, man kan ikke bare sige til folk, du må ikke være her, du skal gå. Ja, jeg synes, det lyder lidt mærkeligt.

**Indstillingen blev godkendt med 28 stemmer imod 12. 5 undlod.**

**For stemte: 28 medlemmer (Admir Abdurahmani, Hayat Markouch, Jelena Gluska, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Arman Degn, Cailin McCormac, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Cheyanne Møller, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Mie Bechgaard Mortensen, Fatma Yildiz, Lasse B. Nielsen, Asrit Abdurahmani, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

**Imod stemte: 12 medlemmer (Kim Mandix, Kushtrim Sadiki, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Monja Brinch, Abba Ziberi, Tanja Due Hedelund, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard og Sarah Coleman).**

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

**Følgende undlod at stemme: 5 medlemmer (Christopher Pharaboz, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Martin Ferré Ahle og Nadia Abdel-Hadi).**

=====

### 11) Renovering af idrætsfaciliteter

Det er på tide at kigge Københavns Kommunes idrætsfaciliteter efter i sømmene. Specielt omklædningsrummene er under al kritik. Der er mug og dårlig stank, elinstallationer som er direkte farlige og toiletter der rustner. Det er direkte sundhedsskadeligt. Derfor må en omfattende renovering i gang.

(Stillet af Christian Larsen, KGU Dagkursus)

(Kultur- og Fritidsudvalget)

**Christian Larsen:** Det er fint at arrangere en masse milliarder til OL, men er det ikke pinligt at prøve at tiltrække store idrætsarrangementer, når vores idrætsanlæg er så nedslidte, og der lugter af mug i omklædningsrummene.

Det er på tide at kigge Københavns Kommunes idrætsfaciliteter efter i sømmene, specielt omklædningsrumme er under al kritik, der er mug og dårlig stank. Elinstallationer, som er direkte farlige, og toiletter, der rustner. Det er direkte sundhedsskadeligt at opholde sig på de nedslidte anlæg, der må derfor en omfattende renovering i gang.

F.eks. er jeg bruger af idrætsanlægget på Ryparken, og jeg har oplevet, at der dagligt står gnister ud af elinstallationerne.

**Christoffer Erichsen:** Jeg mener også, at det er et rigtig godt forslag, fordi jeg dyrker meget sport, og jeg opholder mig tit i omklædningsrum, og de er rigtig klamme at være i, og der ligger nakkeost og fnuller fra tæerne nede på gulvet ude i badene, og det er bare så klamt.

Så jeg stemmer ja til det her, og det skal I også gøre.

**Monja Brinch:** Jeg synes, det her forslag er rigtig godt, og jeg tror, at grunden til, at rigtig mange unge nedprioriterer gymnastik, netop fordi der ikke er ordentlige faciliteter, og fordi der stinker.

Jeg synes også, det er på tide, at man opprioriterer nogle af de mere kreative fag. Så jeg synes helt sikkert, I skal stemme for dette forslag, for det er rigtig godt.

**Katinka Gohr Kaptain:** Jeg synes også, det er et rigtig godt forslag, da jeg også tit opholder mig i træningsrum.

Men jeg synes bare, I skal tage højde for, at de faktisk er i gang med at forbedre det. I de haller, hvor jeg kommer, er de ved at lave det om. Det synes jeg bare, I skulle vide.

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### 12) Ungdomshus i Nordvest

Vi vil godt have et ungdomshus i Nordvest, hvor der kan foregå følgende aktiviteter: Fitness, dansk, koncerter, sang, hygge, køkken, øvelokaler, gratis netcafe, smoothies bar (sundt og alkohol frit):

- Bestyrelse består af: Børn og unge i Nordvest som er valgt af de unge
- Personalet skal ansættes af børn og unge i bestyrelsen
- Huset er kun for UNGE mellem 10 og 20 år

(Stillet af Natacha Helena og Natasia, Ungerådet i Nordvest)

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

(Kultur- og Fritidsudvalget)

**Daniel Rasmus Rask:** Det var i første omgang nogle medlemmer fra Ungerådet i Nordvest, der havde stillet dette forslag, men vi synes, at det var så godt, at jeg ville gå herop og takke for det.

Vi vil gerne have et brugerstyret ungdomshus i Nordvestkvarteret, og vi vil godt have, at man sælger en grund derude til en fond, som så kan drive det, så det kan blive styret af de unge, der har lyst til at lægge deres kræfter i det.

Vi vil have en masse forskellige aktiviteter, bl.a. fitness, dans, koncerter, netcafe, øvelokaler osv.

Bestyrelsen, som skal styre det her ungdomshus, den skal bestå af og valgt af de unge, der ønsker at bruge huset. Bestyrelsen skal også stå for ansættelse af det personale, der er nødvendigt.

Vi vil have en bestyrelse for, at man kan undgå nogle af de problemer, der har været i forhold til Ungdomshuset Jagtvej 69. Grunden til, at der er brug for ungdomshuse i København, det er, at der er flere og flere unge, der er begyndt at hænge på gaden, fordi der ikke er et tilbud til dem.

Jeg mener, der skal være et sted, hvor folk kan være, uden at de skal opleve diskriminering på grund af seksuel orientering eller deres udseende eller etnisk herkomst, som der er flere af i dag, der har udtrykt, at de oplever.

At unge skal have lov til at være sammen, uden at det skal være pædagoger, der skal bestemme, hvornår festen skal slutte.

Vi vil have, at ungdomshuset skal være for alle mennesker, ikke bare for en lille gruppe, og at der skal være nogle sunde aktiviteter, en smoothie-bar, som er alkoholfri, dansk og fitness.

Så jeg håber, at I stemmer for det her forslag, nu hvor der er rigtig mange unge i København, der ikke har et sted at gå hen. Tak for tiden.

**Mikkel Hansen:** Når du siger ungdomshus, er det så sådan et, der lå på Jagtvejen, eller er det bare sådan et hus ligesom et slags fritidshjem.

**Kushtrim Sadiki:** Jeg er ikke bruger af Ungdomshuset. Men der skal også være plads til fodboldklubber og mange andre sportsklubber for de unge, men der skal sgu da også være et hus for de unge, hvor de unge kan være.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Og man siger heller ikke sgu fra talerstolen, så vi husker at tale pænt, når man er her.

**Christoffer Bladt Larsen:** Jeg synes, det er en supergod ide, men jeg tænker, hvordan vil I skaffe det her hus, hvor det skal være.

**Monja Brinch:** Jeg synes, også forslaget er et rigtig godt forslag, der skal være plads til alle i samfundet. Efterhånden så er der blevet skabt en så stor modkultur, at det er en stor folkegruppe.

Det man også skal påpege, der kom et spørgsmål, om det kommer til at være ligesom det gamle Jagtvej 69, det kommer det ikke til at være, sådan som jeg har forstået det i hvert fald. Det kommer til at være sådan, at der er plads til modkulturen og til alle de unge, men samtidig kommer der til at være plads til nogle flere, fordi man også har det her fitness og smoothie bar og netcafé. Før i tiden har det været sådan, at mange har følt, at de ikke har kunnet komme i Ungdomshuset, hvis de ikke har haft piercing osv. osv.

Så det bliver noget ungdomshus, men alligevel ikke noget ungdomshus, hvis I forstår, hvad jeg mener.

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

**Mie Bechgaard Mortensen:** Jeg vil gerne indrømme, at jeg selv har været aktiv bruger af Jagtvej 69 som ungdomshus. Jeg synes ikke, at det kun er folk med piercinger og sådan noget, der kom der, det var for alle folk. Det ville jeg gå ind og sige, men det er ikke det, det handler om nu.

Desuden synes jeg, det er godt, at folk går ind for at lave noget fælles socialt, men man skal også passe på, at det ikke skal gå hen og erstatte Jagtvej 69, fordi der er mange, der kæmper for et nyt ungdomshus som det, der var på Jagtvej. Jeg tror, det kan provokere rigtig mange folk, hvis der er nogen, der går ind og får et nyt ungdomshus i Nordvest, så tror jeg, der vil være rigtig meget ballade, fordi der er nogle, der virkelig kæmper for et nyt ungdomshus. Det tror jeg virkelig vil fremprovokere rigtig mange negative situationer.

Selvfølgelig kan man ikke altid få, hvad man peger på, men jeg synes ligesom, det begynder at blive lidt på wannabee Jagtvej, og det synes jeg ikke er fedt, især ikke, når man selv har været aktiv bruger.

**Christian Larsen:** Jeg synes, det er et fedt forslag, også fordi man kunne gøre det på den måde, at hvis man nu i starten, hvis man havde lavet det her hus, kunne lave noget, der hed måske åbent hus dag, og så kunne folk, der var meget modstander af det og mener, det har været noget af en gentagelse af Jagtvej 69, komme ind og få en oplevelse af, hvad det er for nogle typer, der er, og hvem der kommer der og for at se, at det ikke kun er folk med piercinger og sådan noget.

Det nye her er, det skal jo være noget, hvor der skal være plads til alle, fordi vi er i København.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg er ved at lukke talerlisten, for at vi kan nå igennem.

**Eva Carmen Finderup:** Jeg skal lige høre, er det meningen, at det er kommunen, der skal betale det, det er et spørgsmål selvfølgelig til dem, som har stillet det.

Så vil jeg sige, jeg er enig med Mie om, at det kan provokere. Jeg synes, det er et enormt godt forslag, og jeg synes, man skal prøve at se, om man ikke kan få det ind under nogle af ungdomsskolerne i stedet for. Jeg ved, der ligger en ungdomsskole i Fredericiagade, hæng mig ikke op på det, der er nogle fede lokaler, om man ikke kunne lave det derinde i stedet for i stedet for at åbne et nyt hus.

Hvis det er kommunen, der betaler, jeg ved ikke, hvor meget I har fulgt med i det her med Ungdomshuset, men jeg synes, det minder mig om lidt et forsøg på at lave et nyt ungdomshus i en farlig tid, synes jeg.

Jeg synes, det handler lidt om, det kan godt være, I så siger, at det her er noget andet, og der kommer fitness, og der kommer noget andet, men meget hurtigt kan det godt blive et nyt Jagtvej 69. Jeg synes, det er farligt at lave det lige nu.

Jeg synes, det ville være fedt om et år, men lige nu skal man overveje, om man ikke skal tage det ind under ungdomsskolerne i stedet for, og se, om man kan få dem til at lave nogle tilbud.

**Christoffer Erichsen:** Jeg er enig i dette, jeg var stor protestant imod det gamle ungdomshus, og jeg synes også, det er noget værre pjat, at der skal laves et nyt, fordi jeg tror bare, der kommer for meget modstand mod det fra alle sider såvel gamle som små, fordi det bliver for meget wannabee.

Men det er da meget godt, hvis der bliver et, så kommer der fitness, smoothie bar og netcafé. Men jeg støtter ikke desværre.

**Hayat Markouch:** Jeg synes, det er et godt forslag, fordi så har de unge et sted, hvor de kan have det sjovt. Jeg tror også, der bliver mange, der kommer til at bruge det sted.

Jeg stemmer for.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

**Rikke Kamper Holbøll:** Der er mange, der siger, at det bliver ligesom Jagtvej 69, det synes jeg virkelig, det lyder som. Altså de siger, der skal være fitness og dansk og alt muligt andet og smoothies, det lyder ikke just som det andet. Jeg synes mere, det lyder som en ungdomsklub, end det lyder som et ungdomshus.

**Younes Chourak:** Jeg synes ikke, man skulle kalde det for et ungdomshus, for dem fra Jagtvej 69 vil kunne opfatte det som deres. Men jeg synes, det er et meget godt forslag.

**Daniel Rasmus Rask:** For det første vil jeg godt sige, at det her forslag er ikke, at vi vil have et hus, der skal være helt ligesom Jagtvej 69, men de gode erfaringer, som man har haft fra Ungdomshuset Jagtvej 69, dem skal man selvfølgelig tage med.

I forslaget er der også forslag om, at man skal have koncerter og øvelokaler, man skal have ting, som der også var i Ungdomshuset Jagtvej 69.

Samtidig har der også været nogle dårlige ting, man er nødt til at tage med, nødt til at komme videre fra denne konflikt.

I udvalget snakkede vi om, at der faktisk i Nordvest er blevet tilbudt en grund, spørgsmålet er bare, om nu er den grund blevet solgt videre, og så vidt jeg har forstået, så står der i lokalplanen, at der skal være et ungdomshus.

Altså desværre er Jagtvej 69 væk. Jeg har også selv været bruger og har sluttet helt klart op om bevarelsen af Ungdomshuset. Jeg mener da kun, at det kan være positivt, at man får flere ungdomshuse i København. Jeg tror ikke, der er nogen brugere, der siger, fordi vi får et nyt ungdomshus, at de så bliver sure og ikke vil bruge det. Fordi de tilbud, som vi foreslår, er jo noget, som der er brug for i København og i Danmark. Den danske musikscene får helt vildt meget ud af, at unge, der ikke har råd til et øvelokale, kan komme gratis og få det, at it-kompetencerne kan blive udviklet, fordi de unge kan få adgang til gratis computere.

Så er også rigtig mange i udvalget blevet overrasket over, at der var nogle historier om, at de var blevet afvist på Jagtvej 69, og derfor er det rigtig vigtigt, at vi her siger, at vi skal have en by og et ungdomshus, hvor der er plads til alle unge. Problemet med at lave nogle af de aktiviteter i ungdomsskolen er, at den er så gennemsyret af pædagoger, som begrænser den kreativitet, som vi unge indeholder. Det er den frie kreativitet, vi kan sætte løs i et ungdomshus.

Tak, stem for.

**Monja Brinch:** Jamen jeg vil bare give Daniel ret og sige fedt, der skal da selvfølgelig være så mange fristeder som muligt.

Jeg synes egentlig lidt, det er noget pjat, at der er nogen, der siger, det vil skabe ravage, og så vil der være ballade, fordi der er nogen, der vil åbne et nyt ungdomshus. Det tror jeg bestemt ikke, jeg tror, folk vil tage imod det med åbne arme.

Ja, jeg har også selv været bruger af Ungdomshuset, og det jeg mente med, at jeg sagde noget med nogle sorte mennesker, sortklædte mennesker og sådan noget, jeg mente bare, at der er mange udefra, som ikke følte sig hjemme, fordi de troede, der kun var sortklædte mennesker i Ungdomshuset.

Men jeg synes selvfølgelig, I skal stemme for det her forslag, fordi selvfølgelig skal der være fristeder alle steder.

**Mie Bechgaard Mortensen:** Jeg synes også, det er en rigtig god ide, det er ikke det, men så ville det være en god ide at ændre det til en ungdomsklub, eftersom Ungdomshuset ligesom ville fremprovokere alt for meget. Jeg tror også, som jeg sagde før, at der er mange, der kæmper for et nyt ungdomshus, og hvis I går ind og får et af kommunen uden ligesom det store, så tror jeg virkelig, at der er nogen, der kommer til at lave rigtig meget ballade.



## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Jeg synes, det er en god ide, men jeg synes, at det kunne være rigtig smart at ændre det til en ungdomsklub i stedet for et ungdomshus, da det kommer til virkelig at påvirke dem, der har været brugere af Jagtvej 69 eller dem, der bakker op om Jagtvej 69.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Der er rigtig mange, der godt kunne tænke sig at komme med korte bemærkninger, men vi har stadig væk 7 forslag tilbage for at nå det, så derfor er vi nødt til at skære lidt ned på det, og vi skal stemme.

Jeg gør lige opmærksom på, at den indstilling, vi stemmer om, det er oprettelse af brugerstyret ungdomshus i Nordvestkvarteret finansieret af en fond.

**Indstillingen blev godkendt med 27 stemmer imod 8. 8 undlod.**

**For stemte: 27 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Jelena Gluska, Christopher Pharaboz, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Martin Ferré Ahle, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Monja Brinch, Abla Ziberi, Tanja Due Hedelund, Ca-ja Gram Rasmussen, Christoffer Bladt Larsen, Mie Bechgaard Mortensen, Lasse B. Nielsen, Asrit Abdurahmani, Laura Bergsli Hansen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

**Imod stemte: 8 medlemmer (Mikkel Hansen, Zakaria Arnzouron, Rikke Kamper Holbøll, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Sarah Coleman, Nadia Abdel-Hadi og Michael Nielsen).**

**Følgende undlod at stemme: 8 medlemmer (Nastasia Okulova, Arman Degn, Aida Sowe, Mads Bech Flarup, Cheyanne Møller, Mathias Barfred, Eva Carmen Finnerup og Anne Sophie Jansfort).**

=====

### 13) Kreative fag i folkeskolen

Flere ressourcer til udvikling af elevernes kreative evner i folkeskolerne og ungdomsskolen.

(Stillet af Nadja, Ungdomsskolecenter Nord)

(Kultur- og Fritidsudvalget)

**Nastasia Okulova:** Vi foreslår, at Københavns Kommune skal sætte 1½ mio. kr. af, som skolerne kan søge om til at lave projekter, temadage inden for det kunstneriske område. Det siger vi, fordi børnene mangler kreativitet i deres tankegang. Der er jo mange børn, der får lært om det smukke hjemmefra, altså forældrene tager dem med på nogle udstillinger.

Men der er også mange børn, der ikke kommer det, hvad med dem. Så skal man også kunne lave nogle projekter for at få dem med.

De kreative fag hjælper os til at komme til at tænke kreativt. Vi laver en masse projekter i vores skoler, og hvis vi får mulighed for at lave kunstneriske projekter med kreative indslag. Det gælder om, at man i sit liv skal tage en masse valg, f.eks. hvordan skal man sætte møblerne i sin bolig, hvad for nogle farver skal væggene males i. Den beslutning kan man jo hurtigt tage, hvis man havde haft de kunstneriske fag i folkeskolen.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

**Eva Carmen Finnerup:** Det er bare et spørgsmål til forslaget. Der bliver sagt, at der er mange, der får det hjemmefra ved at blive taget med på udstillinger. Jeg forstår bare ikke, hvad de kreative fag som billedkunst og sløjd har med udstillinger at gøre.

Så kan jeg forstå, hvis man laver et forslag omkring flere ud af huset dage, men du sagde noget med, at der er mange, der får det med hjemmefra ved at komme på udstillinger. Jeg synes bare, det er 2 vidt forskellige ting at have kreative fag og tage på udstillinger. Så synes jeg, man skal lave et ændringsforslag, så der også ligger noget ind omkring at tage ud på ud af huset dage, fordi det er jo noget andet. Så kan jeg forstå, hvis du tager ud af huset og tegner noget i en skov, men det er jo noget andet at tage ud af huset og kigge på nogle skulpturer.

**Christoffer Erichsen:** Bare lige kort til det sidste. Det lyder spændende, og jeg støtter det.

**Cheyenne Møller:** Der blev spurgt om, hvad udstillinger har at gøre med det. Jeg er enig med Nastasia i, at de har meget med de kunstneriske fag at gøre. Når man har billedkunst, så lærer man at male og sådan noget, og når man kommer på udstillinger, så lærer man også mere om kunst, og så har man måske nemmere ved billedkunsthagene.

Når man har billedkunst og sløjd, så udvikler man sig også mere kunstnerisk, og så udvikler man også sin fantasi mere, fordi så bruger man mere de kunstneriske fag, især hvis man får lov til at male det, man vil, i stedet for at man skal efterligne en Picasso eller en Claude Monet.

Jeg synes, at Nastasia har ret.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Der er sådan set allerede givet svar på det spørgsmål, der blev stillet til Nastasia Okulova, men du kan godt få ordet for en kort bemærkning, og så slutter vi denne debat.

**Nastasia Okulova:** Jeg glemte også at sige, at der var et forslag med, at kommunen skulle lave nogle arrangementer, hvor der kunne komme de frivillige kunstnere ud til de forskellige skoler i Københavns Kommune, og de kunne hjælpe med at lave undervisning der. Det vil ikke koste så mange penge for selve kommunen, og det vil hjælpe med at udvikle os som kreative personligheder.

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

---

### 14) Ekstrem sport i idræt

Idrætsundervisningen skal være fleksibel, så der er muligheder for at gøre det om eftermiddagen eller i weekenderne. Ekstrem sport skal man først have i 7. klasse, for det er for farligt for små børn. Ekstrem sport er godt, psykisk og fysisk.

(Stillet af Andreas, Sanè og Martin Vanløse Skole)

(Kultur- og Fritidsudvalget)

**Martin Ferre Ahle:** Vi har ændret forslaget til en speciel og anderledes skolemæssig idrætsdag. Vores indstilling er, at der skal afsættes 5 mio. kr. til, at eleverne kan opleve nye former for sport på skolernes idrætsdag.

Skolernes idrætsdag skal være store og mere specielle, og derfor skal der bruges penge på, at eleverne kan opleve mere sjove og anderledes sportsgrene, f.eks. klatring på klatrevæg, gokart, paintball, dykning eller mountainbike.

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

Normalt på skolernes idrætsdag er det bare løb eller andre kedelige ting, som man laver, og det er der mange folk, der pjækker fra.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg kan allerede se nu, at vi når nok ikke de sidste forslag, hvis ikke de bliver meget korte de her, så falder de simpelt hen væk, fordi vi skal være færdige kl. 21.

**Kushtrim Sadiki**: Jeg synes, at man skal have den mulighed at dyrke anderledes sport. Men det skal være et frivilligt valg, det skal ikke være noget, hvor man tvinger børn eller unge til at dyrke det, fordi de trænger til det, det skal være frivilligt.

**Christoffer Bladt Larsen**: Måske paintball er en lidt dårlig ide, da det er ulovligt, hvis man er under 18 år.

**Monja Brinch**: Jeg vil sige, jeg synes, vi skal stemme imod forslaget, 5 mio. kr. er rigtig, rigtig mange penge, og jeg synes igen, at det handler om at prioritere, og jeg synes, der er rigtig mange andre steder på folkeskoleområdet, hvor vi skal forbedre os, hvor de 5 mio. kr. kunne gavne bedre. Så jeg synes, I skal stemme imod det her forslag.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Vi når 2 mere, det er Kathrine Grummesgaard og Christoffer Erichsen.

**Kathrine Grummesgaard**: Hvor vil I få pengene fra, altså 5 mio. kr., hvor vil I få dem fra.

**Christoffer Erichsen**: Jeg synes, det er en spændende ide, men jeg tror også, jeg ville vælge andre ting først som f.eks. renovering af skolen og toiletterne og så først og fremmest det med omklædningsrummene.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg ved også godt, at der her var nogle, der godt kunne tænke sig at sige lidt mere. Der har været lidt delte meninger om forslaget, så vi stemmer om det, og det er altså spørgsmålet, om der skal afsættes 5 mio. kr. til, at eleverne kan opleve nye former for sport på skolernes idrætsdag.

**Indstillingen blev forkastet med 28 stemmer imod 15. 1 undlod.**

**For stemte: 15 medlemmer (Kim Mandix, Kushtrim Sadiki, Mikkel Hansen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Martin Ferré Ahle, Arman Degn, Cailin MacCormac, Mads Bech Flarup, Mads Kirkegaard, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen og Asrit Abdurahmani).**

**Imod stemte: 28 medlemmer (Admir Abdurahmani, Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Jelena Gluska, Christopher Pharaboz, Patrich Gadd, Christian Larsen, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Monja Brinch, Abla Ziberi, Tanja Due Hedelund, Cheyanne Møller, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz, Lasse B. Nielsen, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Følgende undlod at stemme: 1 medlem (Christoffer Erichsen).

=====

### 15) Førstehjælp i folkeskolen

Undervisning i førstehjælp i skolerne til alle elever fra 3. klasse, samt alle lærere og andet pædagogisk personale.

(Stillet af Laura, Michael og Kathrine, Sundpark Skole)

(Sundheds- og Omsorgsudvalget)

**Laura Bergsli Hansen:** Vi mener, at der bør indføres førstehjælp i skolerne, og det skal være tvungent, og vi skal have det både i 5. klasse, og vi skal have det i 9. klasse. 5. klasse skal man lære det grundlæggende, og i 9. klasse skal man lære det, som voksne også lærer det på deres kurser, dvs. hjertemassage og sådan noget. Vi mener, det er en menneskeret at kunne, for vi har altid haft brug for det, og vi burde også kunne lige nu.

Så er der det med vores samvittighed, vi får virkelig dårlig samvittighed, hvis nu vores mor falder om, og hun døde, og hvis vi nu havde vidst, hvad vi skulle gøre for at redde hende. Man får virkelig dårlig samvittighed, hvis man ikke har taget det kursus. Så man bliver virkelig påvirket psykisk, og den der dør bliver selvfølgelig også påvirket fysisk.

Vi mener, at det er professionelle, de skal uddannes til det, det skal ikke være vores sundhedsplejersker, for de ved ikke nok om det. Det vil også gavne økonomien. Hvis nu Kurt han falder om, og jeg ved, hvordan man redder ham, han får en hjerneblødning, så ved jeg, hvordan man redder ham, og så kan han ikke læse.

Hvis jeg nu ikke vidste, hvordan jeg skulle redde ham, så skulle han sidde i kørestol resten af hans liv, og det vil jo også påvirke samfundet med penge og sådan noget. Så jeg synes, at alle burde kunne førstehjælp.

**Monja Brinch:** Ja, meget overraskende, så synes jeg, at man skal stemme imod forslaget, fordi der er faktisk organisationer, som giver gratis kurser i førstehjælp, og det har jeg bl.a. selv gjort, det har vi fået ude på min skole, hvor vi legede med sådan en dukke, der hed Lille Anne, og hvor hårdt man skulle trykke. Det var faktisk rigtig godt.

Så jeg synes, at i stedet for at man laver det til en vedtægt eller noget, så synes jeg, jeg vil lave et ændringsforslag, der hedder, at vi laver et brev, hvor vi skriver, at vi synes, at skolens elever skal tage initiativ til at planlægge en dag, hvor der bliver lavet førstehjælp.

**Katinka Gohr Kaptain:** Jeg vil bare lige sige, at det ikke er alle skoler, der har råd til det. Hvis du har gået på en skole, der ikke har råd til at lave førstehjælpskursus, skal du så have dårlige samvittighed over det. Og ja, man kan komme i Falckklub og sådan noget, men der er kun for de små og for de voksne, der er ikke noget for dem imellem. Så man kan ikke bare tilmelde sig et kursus.

Så det synes jeg bare lige.

**Michael Nielsen:** Jeg synes da helt klart, man skulle bruge nogle af kommunens penge på de der kurser, fordi hvis du nu står i en situation, hvor du skal redde et menneske, og hvis du ikke havde taget det kursus, så tror jeg, du havde fået lidt dårlig samvittighed over det.

Så synes jeg også, det er mærkeligt, at du går og opfordrer til, at man skal stemme imod forslaget. Jeg synes, alle sammen skulle have deres egne meninger om det, i stedet for at du hele tiden skal gå og opfordre, det har du selv gjort på alle de andre forslag.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Vi stopper for køen.

**Mikkel Hansen**: Monja, jeg synes, hver gang der er kommet et forslag, som du ikke har stillet, så har du sagt, stem imod. Det har jeg i hvert fald lagt mærke til, så jeg synes, I skal stemme for det her.

**Nastasia Okulova**: Jeg vil bare sige, det var måske et lidt dårligt forslag med at tage det som noget frivilligt, altså man skal tvinge børn til at lære det her, fordi frivilligt vil man ikke gøre det. Men hvis man alligevel har lært det, altså hvis man bare bliver tvunget til at lære det, så vil man jo også kunne det, og det er meget vigtigt, at vi kan det her.

**Laura Bergsli Hansen**: Det burde være tvungent. Det kan godt være, du ville tage det, og nogle andre ville tage det, men det er jo ikke sikkert, at – nu siger jeg Kurt igen – at han ikke har lært det, det er jo lige så stor chance for, at jeg kommer ud for det, som han kommer ud for det, så selvfølgelig burde alle lære det.

**Monja Brinch**: Ja, det var jo en lille sjov bemærkning. Man kan sige, der er ret mange, der har været enige i det, jeg har sagt til nogle af forslagene.

Men i hvert fald hvorfor bruge kommunens penge, når man kan gøre det gratis, det synes jeg er lidt ærgerligt, at man så skal bruge kommunens penge. Så man kan sige, alle skoler har råd til det.

Men jeg synes også, det er en god ide, hvis man laver en lov om, at skolerne er forpligtet til at tage kontakt til en organisation, der kan give gratis førstehjælpskursus.

Så det er misforstået, at jeg ikke synes, at man ikke går ind for førstehjælp, man skal bare henvende sig, så er det gratis.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Heller ikke her nåede vi alle dem, som gerne ville sige noget. Der er rigtig kommet gang i debatten her, så vi har store kvaler med at nå dagsordenen.

Der var et ændringsforslag om, at der skulle sendes et brev i stedet for, og man skulle have en dag på skolerne, som blev stillet af Monja, det stemmer vi om først.

**Følgende ændringsforslag blev fremsat:**

**”at skolens elever skal tage initiativ til at få en organisation, der yder gratis førstehjælpskursus til at komme ud på skolen og give et førstehjælpskursus.”**

**Ændringsforslaget blev forkastet med 25 stemmer imod 17. 2 undlod.**

**For stemte: 17 medlemmer (Christopher Pharaboz, Patrich Gadd, Christian Larsen, Sané Cessay, Martin Ferré Ahle, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Rikke Kamper Holbøll, Monja Brinch, Abla Ziberi, Tanja Due Hedelund, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort og Lasse B. Nielsen).**

**Imod stemte: 25 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Jelena Gluska, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Arman Degn, Cailin MacCormac, Aida Sowe, Cheyanne Møller, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Fatma Yildiz, Asrit Abdurahmani, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

**Følgende undlod at stemme: 2 medlemmer (Mads Bech Flarup og Nadia Abdel-Hadi).**

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Indstillingen blev herefter godkendt med 39 stemmer imod 1. 3 undlod.

**For stemte: 39 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Mikkel Hansen, Hayat Markouch, Christopher Pharaboz, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Martin Ferré Ahle, Arman Degn, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Monja Brinch, Abla Ziberi, Cheyanne Møller, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Nadia Abdel-Hadi, Lasse B. Nielsen, Asrit Abdurahmani, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

**Imod stemte: 1 medlem (Tanja Due Hedelund).**

**Følgende undlod at stemme: 3 medlemmer (Jelena Gluska, Eva Carmen Finnerup og Anne Sophie Jansfort).**

=====

### 16) Billigere prævention

Billigere prævention til unge. Mellem 15-18 år.

(Stillet af Sarah, Mads og Mie, Vanløse Skole)

(Sundheds- og Omsorgsudvalget)

**Mie Bechgaard Mortensen:** Vi har i Sundheds- og Omsorgsudvalget foreslået billigere prævention til unge mellem 15 og 18 år, og det forslag var der ret meget enighed om.

Motiveringen var, at der er alt for mange, der får kønssygdomme og har kønssygdomme, og det kan medføre sterilitet hos unge kvinder, som kan komme til at påvirke samfundet i fremtiden. Derfor burde prævention være billigere for de unge, så de får råd og lyst til at beskytte sig.

Desuden burde det også være nemmere at få fat i, så de unge ikke behøver at gå ned i supermarkedet og være pinligt berørt, det kunne f.eks. hænge i maskiner rundt omkring, hvor man kunne trække beskyttelse. Det er bare et forslag.

Så har vi i også i udvalget fundet ud af, at det kunne være smart, hvis sundhedsplejen, altså de fleste sundhedsplejersker kan man få gratis prævention hos, men man kunne også uddele gratis kondomer ved at have et informationsblad en gang om måneden, hvor der ligger 2-3 gratis kondomer til de unge, så de på den måde kan få kondomer på en let måde.

Det er også vigtigt, at det ikke kun er drenge, der skal have ansvaret for det, fordi det er lige så meget pigerne, der har ansvaret for at beskytte sig. Det er også derfor, at hvis de bliver delt ud på skolerne, er det ikke alle, der får det, man bestemmer selv, om man vil have det eller ej. Så det er ikke noget med, om man skal vælge.

Så har vi nogle tal for provokerede aborter i København og i Danmark mellem de 15- og 19-årige i 2005, og i hele Danmark var det 15,8 ud af 1.000 kvinder, som fik en provokeret abort, hvor det er dobbelt op i København. Så der er måske noget om, at vi måske skal have mulighed for gratis prævention eller i hvert fald billigere.

**Cailin MacCormac:** Det kan jeg kun være for, det lyder som en rigtig god ide, så vi alle sammen kan være glade.

## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

**Daniel Rasmus Rask:** Jeg er helt enig i forslagsstillernes motivering, men jeg vil godt stille et ændringsforslag om, at det ikke bare skal være billigere, men det skal være gratis for unge mellem 15 og 18 år.

**Ændringsforslaget blev godkendt med 36 stemmer imod 3. 5 undlod.**

**For stemte: 36 medlemmer (Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Mikkel Hansen, Simone Rasmussen, Jelena Gluska, Christopher Pharaboz, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Martin Ferré Ahle, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Kijoli Yurary, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Rikke Kamper Holbøll, Monja Brinch, Abla Ziberi, Tanja Due Hedelund, Christoffer Erichsen, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Christoffer Bladt Larsen, Line Heegaard Bach, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz, Lasse B.. Nielsen, Asrit Abdurahmani, Michael Nielsen og Kathrine Grummesgaard).**

**Imod stemte: 3 medlemmer (Hayat Markouch, Sané Cesay og Mads Bech Flarup).**

**Følgende undlod at stemme: 5 medlemmer (Arman Degn, Cheyanne Møller, Anne Sophie Jansfort, Laura Bergsli Hansen og Katrinka Gohr Kaptain).**

**Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning.**

### 17) Skolemad

Vi foreslår, at der skal være mulighed for god, sund og næringsrig skolemad.

Gerne gratis skolemad for alle skolelever.

(Stillet af Lasse og Amanda, Katrinedal Skole og

Ungerådet Ydre Nørrebro, Havremarkens skole, Hillerødgades Skole og Heimdalsgades Overbygningsskole)

(Sundheds- og Omsorgsudvalget)

**Lasse B. Nielsen:** (mikrofonsvigt)... gratis og et for billigere skolemad. Jeg mener, at hvis vi gør skolemaden gratis, så vil det ende med, at der bliver et større spild, fordi prisen forpligter lidt. Er den gratis, så går folk ned og henter 3 store boller, selv om de kun kan spise en, for at være sikker på at blive mætte. Hvorimod hvis du går ned og køber den, så vil folk gå ned og hente det, de får brug for, og så forpligter de på den måde.

Så ved at gøre skolemaden i de forskellige økologiske skoleboder rundt omkring billigere i stedet for gratis, vil vi også kunne spare nogle penge den vej.

Derudover mener jeg, at priserne skal passes mere til i forhold til størrelsen på portionerne. I dag koster en lun ret f.eks. i Københavns økologiske og sunde skolemads boder rundt omkring 17 kr. Portionerne er ikke særligt store, og man bliver mange gange ikke mæt af dem. Derfor oplever vi tit, at selv mindre elever går ned og køber 2 portioner for at blive mætte af dem, og det passer ikke.

Så vi foreslår, at man fastsætter en pris på 10 kr., så lige meget hvad du går ned og køber i Køss' skoleboder på de københavnske folkeskoler, så vil den aldrig nogen sinde koste mere end 10 kr. Det gør også, at alle elever har råd til at købe i skoleboderne hver dag, så vi ikke oplever elever, som en gang om ugen må gå ned og købe deres frokost, hvorimod de andre dage enten må spise den meget usunde

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

mad, som godt nok er billigere og ser mere indbydende ud fra den nærmeste kiosk eller Seven Eleven, eller hvad det nu er, men at alle elever hver dag får mulighed for at gå ned og købe billig mad i Køss' sunde skolebod, men dog ikke gratis.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Hermed slutter vi talerrækken, så man kan ikke tegne sig ind fra nu af.

**Nadia Abdel-Hadi**: Da vores ændringsforslag er, at der skal være gratis skolemad til alle Københavns elever, det skal være sund og afvekslende, det skal være lækkert og give børn og unge lyst til at spise sund mad.

Forslaget om gratis skolemad i Sundheds- og Omsorgsudvalget blev diskuteret meget, og vi var meget uenige om, hvorvidt det skulle være gratis eller ej.

Os der har stillet forslaget holder fast i, at det skal være gratis, fordi det garanterer, at alle børn og unge får mad på lige vilkår. Vi kan ikke tillade os at spare på Københavns fremtid, og vi kan heller ikke tillade os at spare på sund skolemad, da det er eleverne, det går ud over.

Derudover ved vi, at indlæring i de sidste skoletimer bliver forbedret ved at spise sund og afvekslende mad.

**Simone Rasmussen**: Et lidt tamt forslag, hvis man kan kalde det, fordi de der 12 kr. en focacciabolle koster, eller hvor meget det nu er, kan jeg ikke se er noget problem, så få en madpakke med, hvis I ikke har råd til at købe maden i skoleboden.

**Cailin MacCormac**: Til Simone vil jeg sige, at grunden til, at vi kom ind på, at man skulle få det gratis, det var, fordi madpakker ofte kan begynde at lugte eller blive smattede.

Til Lasse, som sagde det der med, at man kunne komme til at tage for meget, ja, det kan jeg ikke huske, men til det vil jeg sige, man kan bare sørge for, at det bliver serveret portionsagtigt.

**Eva Carmen Finnerup**: Først vil jeg lige sige, man serverer ikke en bolle portionsanrettet, det synes jeg lyder lidt mystisk.

Så vil jeg lige sige til selve forslaget. I bliver ved med at snakke om økobod, og I bliver ved med at snakke om de der kantiner. Vores skole har ikke den økobod, vores skole har egen kantine, og vi knokler rigtig meget med det. Derfor synes jeg, der skal ligge et ændringsforslag om, at det er kommunen, der skal sørge for, at der kommer mad på alle skoler.

Jeg kender flere skoler, der ikke engang har kantiner, ikke engang har de muligheder med den der økobod. I skal føle jer privilegerede over, at I har den økobod.

Derfor synes jeg, man skal lave et ændringsforslag, der hedder "få den økomad ud på alle skoler", og ja, gør det billigere, ikke gratis, der kommer sådan nogle hamstrings nogle, og det bliver for meget. Det skal være billigere, men i hvert fald sørge for, at alle har det. Vi vil meget gerne have det på vores skole, fordi vi har en kantine, vi knokler med.

Men vi kan jo ikke sidde og stemme for jeres forslag, når det på den måde ikke rører os, fordi vi ikke har fået lov til at få den, vi måtte ikke få den der økobod. Så jeg synes, I skal få det ændret, så det berører os alle.

**Monja Brinch**: Jeg vil sige, at det her forslag er rigtig godt, og jeg synes også, det er vigtigt, at man får et nærende og godt måltid.

Jeg synes ikke, at skolemaden skal være gratis, fordi jeg tror ikke, det kommer til at køre rundt, men jeg synes stadig væk ikke, at det skal være priser op omkring 20 kr. og deromkring. Jeg synes, at man skal holde sig nede på det lave, f.eks. 10 kr. eller 7 kr. eller sådan noget for en sandwich.



## Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. marts 2007

---

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Vi nåede ikke flere på denne her sag. Der var et mindretal i udvalget, der havde stillet forslag om, at der i København skulle være gratis skolemad til alle skolelever, og det er blevet gentaget her under drøftelserne, så det stemmer vi om.

Ændringsforslaget om, at der i København skal være gratis skolemad til alle skoleelever blev forkastet med 30 stemmer mod 13. 2 undlod at stemme. (Afbrydelse)

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Det er sådan, at man ikke kan tale fra sin plads. Og det er sådan, at hvis man vil have ændret ved den tekst, som er indstillet, og indstillingen er, at der skal være mulighed for god, sund og næringsrig skolemad til en rimelig pris, samt at skolemaden skal være sund og afvekslende. Det skal være lækker mad, der giver børn og unge lyst til at spise sund mad. Det er det forslag, og vi har stemt om mindretallet i udvalget. (*diskussion*)

Der er lidt virvar heroppe ved bordet, vil jeg sige. Nu er der en, der også mener, at der er nogen, der har stillet et ændringsforslag om 10 kr. Er der nogen, der vil være ved, at de har stillet sådan et ændringsforslag? (Afbrydelse). Man kan ikke råbe nede fra sin plads.

**Lasse B. Nielsen**: Det var ikke et ændringsforslag nødvendigvis, det var et ændringsforslag til det forslag, der har været heroppe. Det er, fordi vi har indsendt 2 forslag om skolemad, som på grund af en eller anden misforståelse kun er kommet med som et forslag til Borgerrepræsentationen.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Så stemmer vi om forslaget, sådan som det ligger i indstillingen, og som jeg læste op for et øjeblik siden.

**Følgende ændringsforslag fra udvalgsbehandlingen blev genfremsat:**  
**"at der i Københavns Kommune skal være gratis skolemad til alle skoleelever."**

Ændringsforslaget blev forkastet med 30 stemmer imod 13. 2 undlod.

**For stemte: 13 medlemmer (Mikkel Hansen, Martin Ferré Ahle, Arman Degn, Cailin MacCormac, Younes Clourak, Aida Sowe, Abla Ziberi, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Christoffer Bladt Larsen, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz og Asrit Abdurahmani).**

**Imod stemte: 30 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Christopher Pharaboz, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Zakaria Arnzouron, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Monja Brinch, Tanja Due Hedelund, Cheyanne Møller, Christoffer Erichsen, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Line Heegaard Bach, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Lasse B. Nielsen, Laura Bergsli Hansen, Michael Nielsen, Katrinka Gohr Kaptain og Kathrine Grummesgaard).**

**Følgende undlod at stemme: 2 medlemmer (Jelena Gluska og Kijoli Yurary).**

**Indstillingen blev herefter godkendt med 35 stemmer imod 5. 5 undlod.**

**For stemte: 35 medlemmer (Kim Mandix, Admir Abdurahmani, Kushtrim Sadiki, Christopher Pharaboz, Patrich Gadd, Christian Larsen, Daniel Rasmus Rask, Nastasia Okulova, Andreas Schou Hansen, Sané Cesay, Martin Ferré Ahle, Arman Degn, Cailin MacCormac, Younes Clou-**

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

rak, Zakaria Arnzouron, Aida Sowe, Mads Bech Flarup, Rikke Kamper Holbøll, Monja Brinch, Abla Ziberi, Tanja Due Hedelund, Cheyanne Møller, Mads Kirkegaard, Mathias Barfred, Caja Gram Rasmussen, Eva Carmen Finnerup, Anne Sophie Jansfort, Christoffer Bladt Larsen, Sarah Coleman, Mie Bechgaard Mortensen, Nadia Abdel-Hadi, Fatma Yildiz, Lasse B. Nielsen, Asrit Abdurahmani og Kathrine Grummesgaard).

**Imod stemte: 5 medlemmer (Simone Rasmussen, Hayat Markouch, Christoffer Erichsen, Michael Nielsen og Katrinka Gohr Kaptain).**

**Følgende undlod at stemme: 5 medlemmer (Mikkel Hansen, Jelena Gluska, Kijoli Yurary, Line Heegaard Bach og Laura Bergsli Hansen).**

=====

**18) Prostitution af unge (trækkerdreng, piger fra Afrika etc.)**

Indstilling om

**at** børn og unge undervises i viden om prostitution og, hvornår det er prostitution.

(Socialudvalget)

**Sagen blev ikke behandlet på grund af det sene tidspunkt.**

**Det var således ved mødets begyndelse tilkendegivet, at mødet sluttede kl. 21.00.**

=====

**19) Udbredelse af stoffer på skolerne (kokain, hash etc. til fester)**

Indstilling om

**at** alle lærere, pædagoger og forældre skal få unge drug-testet, hvis de har mistanke om at den unge har røget hash. Sundhedsplejersken skal foretage testen.

Hvis testen er positiv, skal den unge

1. gang: snakke med lærere og forældrene

2. gang: snakke med andre professionelle

3. gang: den unge skal flyttes til et andet skoletilbud og andre fritidstilbud.

(Socialudvalget)

**Sagen blev ikke behandlet på grund af det sene tidspunkt.**

**Det var således ved mødets begyndelse tilkendegivet, at mødet sluttede kl. 21.00.**

---

**Københavns Ungdomsborgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 26. marts 2007**

---

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Så er der 2 punkter, som vi desværre ikke når, nemlig punkt 18 om prostitution af unge og punkt 19 om udbredelse af stoffer på skolerne. Desværre, men så havde man været nødt til at skære lidt ned på de mange bemærkninger, I gjorde undervejs.

Så hermed siger vi tak for i dag, håber I har haft en rigtig god dag. Mødet er slut.

*Mødet sluttede kl. 21.10*

---