

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 2. november 2006**

Torsdag den 2. november 2006 kl. 17.30**Dagsorden:**

- 596/06 Indkaldelse af stedfortræder
 - 608/06 Indkaldelse af stedfortræder
 - 609/06 Indkaldelse af stedfortræder
 - 592/06 Forespørgsel til Teknik- og Miljøborgmesteren om generne ved vejarbejdet på H.C. Andersens Boulevard m.v.
 - 590/06 Medlemsforslag om grundejerforeningers frie ret til selv at disponere over egne fællesarealer
 - 604/06 Medlemsforslag om ejendommen beliggende Jagtvej 69, København N (Ungdomshuset)
 - 606/06 Personalesag
 - 599/06 Godkendelse af aftale med KL om Københavns Kommunes Kursuscenter
 - 585/06 Tilbud om gratis influenzavaccination til alle medarbejdere i Københavns Kommune
 - 603/06 Udpegning af medlem til bestyrelsen i Øresundsinstituttet
 - 591/06 Medlemmer til Østerbro Lokaludvalg
 - 605/06 Outgames - evaluering af 1st World Outgames 2006 og gennemførelse af 2nd World Outgames 2009
 - 589/06 Valg af medlem til bestyrelsen for The European Association of Cities for Second Chance Education and Schools
 - 600/06 Modernisering af Vanløse Skole
 - 586/06 Indhentelse af børne- og straffeattester
 - 583/06 Medarbejderrepræsentation i KE-bestyrelserne
 - 587/06 Cykelparkeringsstrategien - forbedring af cykelparkering på eksisterende metrostationer
 - 588/06 Dogmerevision 2005 for Københavns Kommune
 - 594/06 Ændring af I/S Vestforbrændings vedtægt
 - 602/06 Mulighederne for at etablere et sundhedsrum på Vesterbro
 - 601/06 Procesplan for borgerinddragelse i forbindelse med etablering af sundhedsrum på Vesterbro
 - 607/06 Udpegning af næstformand til bestyrelsen for fonden Team Copenhagen
 - 580/06 Røking i udvalg
 - 612/06 Meddelelse af midlertidigt hverv
 - 613/06 Meddelelse om midlertidigt hverv
 - 611/06 Meddelelse om midlertidigt hverv
 - 614/06 Meddelelse om midlertidige hverv
 - 597/06 Aftale om anvendelse af bygning
 - 598/06 Salg af ejendom
 - 584/06 Indgåelse af lejekontrakt
 - 610/06 Ansættelse
-

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): God aften. Mødet er åbnet.

Jeg har ikke modtaget afbud til aftenens møde, og vi har tidligere godkendt, at Morten Kabell indtræder som stedfortræder, og jeg skal derfor byde Morten Kabell velkommen til arbejdet.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

Der er lidt almindelig forvirring, fordi normalt rejser vi os, når folk kommer ind, men hvis I lige rejser jer op, så har I alle sammen sagt velkommen til Morten Kabell. Velkommen, så må I gerne sætte jer ned, og så går vi videre i dagsordenen.

(Forsamlingen rejste sig)

Der er til mødet i aften udsendt en dagsorden med i alt 24 sager, og der er 3, der skal behandles for lukkede døre. Der er udsendt en tillægsdagsorden med 7 punkter, og de 6 handler om indkaldelse af stedfortræder og røkeringer i udvalg. Den sidste sag omhandler en ansættelse og skal behandles for lukkede døre.

Punkterne 2 og 3, der henholdsvis er en forespørgsel om vejarbejde på H.C. Andersens Boulevard og et medlemsforslag om grundejerforeningers fri ret til at disponere over egne fællesarealer, behandles ikke i dag, men udskydes til næste møde i Borgerrepræsentationen.

Jeg vil foreslå, at de 3 stedfortræderindkaldelser, der er de 3 første sager på den reviderede dagsorden, behandles under ét.

Til sidst skal jeg oplyse, at sag nr. 5 på dagsordenen, ikke skal behandles i aften, fordi Økonomiudvalget på mødet i tirsdags valgte at udsætte behandlingen af sagen.

Listen over sager på tillægsdagsordenen er sammen med en liste, hvor sagerne er placeret i den rigtige rækkefølge, omdelt på jeres pladser.

Er der bemærkninger til dagsordenen? (*Ophold*). Det er der ikke, så er den godkendt.

1) BR 596/06. Indkaldelse af stedfortræder

Godkendelse i henhold til lov om kommunernes styrelse § 15, stk. 2, af formandens indkaldelse af stedfortræder for Monica Thon (B), der af arbejdsmæssige årsager vil være forhindret i at deltage i forsamlingens møder fra den 1. november 2006 og indtil 31. december 2006. 1. stedfortræder Bo Normander (B) indkaldes.

Sammen med denne sag behandlede sag nr. 596/06, sag nr. 608/06 og sag nr. 609/06.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg byder velkommen til Bo Normander, Heinrich Metz og A. Ben Haddou.

(Forsamlingen rejste sig)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

2) BR 608/06. Indkaldelse af stedfortræder

Godkendelse i henhold til lov om kommunernes styrelse § 15, stk. 2, af formandens indkaldelse af stedfortræder for Frank Hedegaard (F), der af arbejdsmæssige årsager vil være forhindret i at deltage i forsamlingens møder fra den 31. oktober 2006 og indtil videre (dog forventet mindst 1 måned). 2. stedfortræder Heinrich Metz (F) indkaldes.

Sammen med denne sag behandlede sag nr. 596/06, sag nr. 608/06 og sag nr. 609/06.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

3) BR 609/06. Indkaldelse af stedfortræder

Godkendelse i henhold til lov om kommunernes styrelse § 15, stk. 2, af formandens indkaldelse af stedfortræder for Majbritt Mamsen (C), der på grund af sygdom vil være forhindret i at deltage i forsamlingens møder fra den 31. oktober 2006 og indtil videre (dog forventet mindst 1 måned). 1. stedfortræder A. Ben Haddou indkaldes.

Sammen med denne sag behandlede sag nr. 596/06, sag nr. 608/06 og sag nr. 609/06.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

4) BR 592/06. Forespørgsel til Teknik- og Miljøborgmesteren om generne ved vejarbejdet på H.C. Andersens Boulevard m.v.

(Stillet af Mogens Lønborg, Majbritt Mamsen og Peter Schlüter (alle C)):
Teknik- og Miljøborgmesteren bedes redegøre for, hvordan forvaltningen planlægger, koordinerer og følger op på større vejarbejder på Københavns hovedfærdselsårer, så vejarbejderne bliver til mindst mulig gene for byens befolkning.

Sagen blev udsat til Borgerrepræsentationens møde den 16. november 2006.

=====

5) BR 590/06. Medlemsforslag om grundejerforeningers frie ret til selv at disponere over egne fællesarealer

(Stillet af Det Konservative Folkeparti, Venstre og Dansk Folkeparti).
Det foreslås,
at Borgerrepræsentationen ved fremtidige lokalplanforslag ophæver kommunale indskrænkninger i grundejerforeningers frie ret til selv at disponere over egne fællesarealer, samt
at Borgerrepræsentationen pålægger Teknik- og Miljøforvaltningen at udarbejde en indstilling til politiske behandling i Borgerrepræsentationen, hvori der tages initiativ til at få aflyst de i motiveringen beskrevne tinglyste deklARATIONER og servitutter på grundejerforeningers fællesarealer, hvor kommunen er påtale berettiget, og hvor der gøres indskrænkninger i grundejerforeningers frie ret til selv at disponere over egne fællesarealer.

Sagen blev udsat til Borgerrepræsentationens møde den 16. november 2006.

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

6) BR 604/06. Medlemsforslag om ejendommen beliggende Jagtvej 69, København N (Ungdomshuset)

(Stillet af Det Konservative Folkeparti, Venstre og Dansk Folkeparti):

Det foreslås,

at Københavns Borgerrepræsentation anerkender

- at Københavns Kommune har solgt og ikke længere ejer ejendommen beliggende Jagtvej 69, København N
- at Københavns Kommune ikke længere har råderet over ovennævnte ejendom efter salget
- at køberen har overtaget ejendoms- og råderetten over ejendommen
- at retssystemet har en grundlovssikret ret til at afgøre private tvister om privat ejendomsret, og at Borgerrepræsentationen også fremover vil respektere domstolenes afgørelser.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Da der er tale om et medlemsforslag, så giver jeg ordet til en repræsentant for forslagsstillerne. Vi skal lige have lidt styr på edb'en heroppe.

Der er ikke nogen, der har bedt om ordet. (Afbrydelse: Jo). Jamen vi giver ordet til Peter Schlüter.

Peter Schlüter (C): Københavns Kommune solgte i 1999 ejendommen på Jagtvej 69 på Nørrebro, også kendt som Ungdomshuset. Da kommunen på den måde uomtvisteligt har solgt huset, så har kommunen samtidig frasagt sig råderetten. Det ligger vel i sagens natur, at når man sælger sit hus, kan man ikke blive ved med at råde over det. Hvori ligger så det problem, som er baggrunden for denne indstilling?

Det er vel ganske logisk, at når kommunen sælger huset, så overtager køberen både ejendomsretten og råderetten over huset, der er ikke noget hokusfokus i det. Både Københavns Byret og Østre Landsret og senest fogedretten i København er altså kommet til det samme resultat. Når Københavns Kommune har solgt huset, så er det køberen, der fremover har ejerskabet til huset og råderetten over huset. Det er vel nærmest logik for burhøns.

Målet med at stille dette medlemsforslag er såmænd bare det helt ganske enkle at fastslå fakta: at Københavns Kommune har solgt Ungdomshuset, at Københavns Kommune har frasagt sig rådigheden over Ungdomshuset, at køberen nu har ejendomsretten og råderetten over huset, at kommunen naturligvis og uden at tøve anerkender domstolenes afgørelser.

Da medlemsforslaget alene fastslår fakta, går vi partier, som har fremsat forslaget naturligvis ud fra, at en samlet Borgerrepræsentation kan stemme for forslaget. Ingen har vel lyst til at benægte fakta eller lyst til at så tvivl om domstolenes afgørelser. Ingen har vel lyst til at lovgive med tilbagevirkende kraft. Københavnerne har vel krav på at vide, at deres folkevalgte politikere respekterer loven.

Når Borgerrepræsentationen med dette forslag udtrykker, at kommunen hverken ejer huset eller har rådighed over huset samt anerkender domstolenes afgørelser om huset, så signalerer vi naturligvis, at vi fortsat står ved salget, og at vi ikke ønsker at få huset tilbage eller ønsker at disponere over huset. Vi anerkender på den måde, at den nuværende ejer har købt huset, og det er slået fast ved domstolene. Vi har ikke længere juridisk hjemmel til at omgøre rettens kendelse i denne sag.

Ved at vi vedtager dette forslag, må enhver snak fra medlemmerne af Borgerrepræsentationen om, at kommunen skal involvere sig i huset igen, forhåbentlig snart forstumme.

Vi er kommet af med huset på Jagtvejen, og vi ønsker ikke igen at stikke hænderne i denne hveserede, et ungdomshus uden kontrol, uden styring, uden kurs, uden demokrati, uden kontakt med sin omverden, uden respekt for naboerne, og det er jo altså alle os andre københavnere. Vi ønsker slet ikke at poste borgernes dyrt tjente skatte kroner i dette anarkistiske miljø, som isolerer sig som en ø midt i storbyen og ikke tager hensyn til nabolaget, som faktisk føler sig taget som gidsler i deres egen gade.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

Det er ikke acceptabel adfærd, det er børnehave. Derfor vil det være tiltrængt, om vi her fra Borgerrepræsentationen kan sende det utvetydige budskab, kommunen engagerer sig ikke i Ungdomshuset, det vil være en klar besked både til den nye ejer og til byens mange undrende skatteydere.

Samtidig vil budskabet vise de hætteklædte individer, som kalder sig frihedskæmpere, anarkister, besættere, at ulydighed som sådan mod loven, ikke lønner sig i længden i en storby, hvor vi alle sammen skal kunne færdes, trives og bo sammen i fred og harmoni med hinanden.

Da forslaget som nævnt alene omhandler fakta, går jeg naturligvis ud fra, at alle partier kan støtte forslaget.

Jesper Christensen (A): Jamen jeg skal da bekræfte, at da forslaget alene konstaterer fakta, så har vi også tænkt os at stemme for det. Man kan så diskutere, hvor klogt det er, hvor mange gange vi skal gøre det. Der er et par faktuelle fejl om, hvornår huset er solgt, det skal vi nok overleve.

Det her kan vi sagtens stemme for, det er jo præcis, som det er sagt, alene sådan som tingene er, vi kunne lige så godt stemme, om det blev sommer igen osv. osv.

Derfor har jeg også for Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, SF og Ø en fælles protokolbemærkning, som jeg lige vil læse op, hvor der står:

"Vi finder forslaget overflødigt, eftersom arbejdet i Borgerrepræsentationen naturligvis altid foregår inden for lovens rammer.

Som ansvarlige partier interesserer vi os for de problemstillinger, der opstår i byen, herunder arbejde for løsninger, der ikke bringer københavnske borgere i utålelige situationer.

Unge som brugerne af Ungdomshuset på Jagtvej findes i enhver storby, og selvstyreende ungdomshuse er et naturligt ønske i en by som København."

Jens Kjær Christensen (Ø): Enhedslisten vil nu gerne stemme for det der med sommer, Jesper Christensen.

Men bortset fra det har jeg sådan set ikke så meget at tilføje, bortset fra, at under forudsætning – og det regner vi jo med – at der ikke er noget ulovligt i det, jeg nu siger eller foreslår, så vil vi gerne lave et ændringsforslag, og det omhandler de 3 første dot'er. I stedet for at skrive "anerkende", så vil vi foreslå, at Borgerrepræsentationen vedtager, "at vi beklager".

Hvad angår den sidste dot, der stemmer vi også for, at det er "anerkender".

Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag:

"ordet 'anerkender' erstattes af ordet 'beklager' for så vidt angår de tre første bullets."

Ændringsforslaget blev forkastet med 41 stemmer imod 7. 5 undlod.

For stemte: Wallait Khan (løsgænger) og Ø.

Imod stemte: A, B, C, 1 medlem af F (Heinrich Metz), O, V, A. Ben Haddou (løsgænger) Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).

Følgende undlod at stemme: 5 medlemmer af F (Bjarne Fey, Ninna Thomsen, Torben Kastrup, Camilla Burgwald og Signe Goldmann).

Medlemsforslaget blev herefter godkendt uden afstemning.

Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi finder forslaget overflødigt, eftersom arbejdet i Borgerrepræsentationen naturligvis altid vil foregå inden for lovens rammer. Som ansvarlige partier interesserer vi os for de problemstillinger, der opstår i byen. Herunder at arbejde for løsninger, der ikke bringer københavnske borgere i utålelige situationer.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

Unge som brugerne i Ungdomshuset på Jagtvej findes i enhver storby, og selvstyrende ungdomshuse er et naturligt ønske i en by som København."

=====

7) BR 606/06. Personalesag

Indstilling om,

at Borgerrepræsentationen træffer beslutning om, at tjenestemandsansat vicedirektør på åremålsvilkår i Børne- og Ungdomsforvaltningen Jørn Larsen afskediges til endelig fratreden med udgangen af juli måned 2007,

at Borgerrepræsentationen godkender, at tjenestemandsansat vicedirektør på åremålsvilkår Søren Stahl Nielsen med virkning fra den 1.12.2006 overgår til en funktion på åremålsvilkår som leder af kontrol-
lerenheden i Børne- og Ungdomsforvaltningen, samt

at to stillinger som vicedirektør i Børne- og Ungdomsforvaltningen opslås ledige med henblik på besættelse snarest muligt.

(Økonomiudvalget)

Sagen blev udsat ved mødets start.

=====

8) BR 599/06. Godkendelse af aftale med KL om Københavns Kommunes Kursuscenter

Indstilling om,

at godkende aftale med KL og Center for Offentlig Kompetenceudvikling om Københavns Kommunes Kursuscenter.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

9) BR 585/06. Tilbud om gratis influenzavaccination til alle medarbejdere i Københavns Kommune

Indstilling om,

at kommunens forvaltninger tilbyder alle sine fastansatte medarbejdere en gratis influenzavaccination i november/december 2006,

at hver enkelt forvaltning - til brug for den enkelte forvaltnings vurdering af om forvaltningens medarbejdere skal tilbydes gratis influenzavaccination fremover - foretager en evaluering af om tilbudet om gratis influenzavaccination har haft en gavnlige effekt,

at udgifterne til influenzavaccination i 2006 afholdes indenfor de enkelte fagudvalgs budgetrammer, samt

at der hermed er gjort op med medlemsforslag BR 309/06.

(Økonomiudvalget)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

Tina Bostrup (B): I sidste uge var Sundhedsudvalget i USA og Canada. Dette forslag om en influenzavaccine kunne simpelt hen ikke være kommet på et bedre tidspunkt. For det er rigtig godt timet, fordi alle vegne, hvor vi kom rundt, om det var sundhedscentre og organisationer og institutioner, så stod der, "get your flushot".

Først så troede vi, det var noget, man kunne drikke, men det var det ikke, det var simpelt hen blot en influenzavaccination. Fordi både i USA og Canada anbefaler man, at man vaccinerer ikke blot ældre, men hele befolkningen. Det giver simpelt hen et meget sundere helbred, det giver et sundere samfund og en sundere økonomi ikke mindst.

Der var et sted en sundhedsorganisation, som vi besøgte, der decideret sagde, at hvis der var to ting, som man skulle gøre, når det drejede sig om at få et godt helbred, så var det stop smoking og get a flushot. Hvor svært kan det være, tænkte jeg bare.

Jeg er helt med på, at et flushot ikke løser alle sundhedsproblemer, men det løser det, som det skal, nemlig at vi forhindrer snottede næser og ondt i halsen og feber. Vi har så mange kommunalt ansatte, som dagligt udsættes for langt større smittefare og risiko end flere andre personalegrupper, og derfor skal vi som arbejdsgivere tilbyde gratis vaccination.

Der er jo ingen tvang i dette forslag, det er jo nærmest at betragte som et personalegade, så derfor håber jeg, der er mange, der vil tage imod det. Jeg vil gerne selv stå for skud bogstavelig talt.

Jeg ved, at man i Folketinget er i færd med at sætte influenzavaccination på dagsordenen, så derfor synes jeg bare, det er rigtig dejligt, at vi for en gangs skyld er i front her i København både på den nationale og den internationale scene.

Så glæder jeg mig over, at der er sådan en stor opbakning næsten hele vejen rundt, tror jeg nok.

Rikke Lauritzen (Ø): Jeg er godt klar over, at det ikke vækker udelt begejstring, at man går på talerstolen i dag, jeg ved, at flere af medlemmerne sidder og tripper for at komme ud og deltage i den store såkaldte folkefest ude på Rådhuspladsen. Men det vil jeg faktisk tillade mig at være lidt ligeglad med.

Det er ikke, fordi jeg skal trække det her i langdrag, Enhedslisten bakker op om forslaget, vi kan selvfølgelig sagtens unde de ansatte en vaccination på kommunens regning.

Men vi har alligevel et par bemærkninger, og det er mere, fordi jeg synes, det er en lidt ufuldstændig indstilling, der er kommet fra økonomiforvaltningen. Jeg mangler oplysning om, hvorvidt influenza overhovedet er årsag til sygefraværet blandt de ansatte. Og så mangler jeg også, at vi både som politikere og som forvaltning egentlig tager et arbejdsgiveransvar, det er et vigtigt signal, vi sender her, eller vi skal i hvert fald gøre med os selv, hvad det er for et signal, vi sender ved at opfordre eller give tilladelse til, at der kommer en gratis vaccination mod influenza.

Derfor synes jeg også, at de ansatte med vaccinationen skal have information om, hvad den her vaccination også handler om. Influenza er ikke en alvorlig trussel mod raske og unge mennesker, vaccinationen beskytter ikke mod alle vira. Sundhedsstyrelsen vurderer ikke, at der er fagligt belæg for, at man som rask tager imod sådan en vaccination.

Endelig kan der også være visse risici forbundet med at blive vaccineret mod influenza. Der mangler jeg helt konkret fra økonomiforvaltningen, som gennem 4 år faktisk har tilbudt de her vaccinationer, at få deres erfaring. Jeg synes, det er lige dårligt nok, at man først får de erfaringer, når samtlige ansatte har fået tilbud om vaccinationen over et år.

Så vil jeg gerne have, at overborgmesteren bekræfter eller afkræfter, hvorvidt kommunen som arbejdsgiver dækker evt. bivirkninger og arbejdsskader i forbindelse med vaccinationen. Det var en del af sundhedsforvaltningens høringssvar, hvor man spurgte om det, så vidt jeg kan se i økonomiforvaltningens indstilling, så er der ikke kommet svar på det.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

Carl Christian Ebbesen (O): Lad mig starte med at sige, at Dansk Folkeparti betragter det som et rigtig godt personalegode. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at starten på det her med at tilbyde gratis influenzavaccinationer var noget, som Dansk Folkeparti har kæmpet for inden for ældreområdet.

Der er dog noget, der tyder på, at når man går ud og influenzavaccinerer almindelige borgere, sunde og raske borgere, at så er der ikke den dokumentation for, at det nedbringer sygefraværet. Det betyder jo også, at der er en økonomisk regning, når man gør det her, altså det bliver ikke hentet ind i sygefravær. Derfor har Dansk Folkeparti den opfattelse, at når man beslutter noget sådant, så bør man også anvisne finansiering af det. Derfor er det vores opfattelse, at man burde have sendt penge med ud til at tilbyde det her personalegode.

Men jeg vil understrege, at Dansk Folkeparti støtter denne gratis influenzavaccination til alle vores ansatte, fordi vi betragter det som et personalegode, men vi synes, det er urimeligt, at udvalgene selv skal betale for det.

A. Ben Haddou (C): (Mikrofonen afbrudt) ... men altså jeg ved i hvert fald, at i nogle forvaltninger tilbyder man allerede i dag gratis influenzavaccination. Hvad betyder det her i forhold til det, også i forhold til økonomien, det kan jeg ikke rigtigt få overblik over. Vi får i hvert fald på mit arbejde tilbudt en gang om året, i øvrigt nu her inden for den nærmeste fremtid, gratis vaccination.

Hvor mange får det i Københavns Kommune i dag, fordi det virker, som om det er noget nyt, men der er altså nogle i dag, der allerede får det, og har man så taget højde for det i økonomien, eller er det bare, at man gerne vil have, at der skal nogle tal på bordet.

Så det vil jeg gerne spørge om, hvis der er nogen, der kan svare på det.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Der er ikke flere, der har bedt om ordet. Men jeg blev spurgt om et ansvar, og jeg har fået at vide, at det fremgår af en afgørelse fra ankestyrelsen vedrørende en konkret sag, at en allergisk reaktion efter en influenzavaccination ikke kan anerkendes som arbejds-skade.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Enhedslisten og Dansk Folkeparti ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Enhedslisten og Dansk Folkeparti mener principielt, at nye opgaver – såsom gratis influenzavaccination, bør finansieres via et rammeløft til forvaltningerne."

=====

10) BR 603/06. Udpegning af medlem til bestyrelsen i Øresundsinstitutet

Indstilling om,
at Københavns Kommune udpeger et medlem til bestyrelsen for Øresundsinstitutet.
(Økonomiforvaltningen)

Følgende blev valgt som medlem:
Simon Strange (A).

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

11) BR 591/06. Medlemmer til Østerbro Lokaludvalg

Indstilling om,

at Borgerrepræsentationen udpeger suppleanter, der er bosiddende i Østerbro bydel, for de politisk udpegede medlemmer af Østerbro Lokaludvalg. Jf. bilag 1 mangler suppleanter fra Socialdemokraterne, at overborgmesteren bemyndiges til at modtage navnene på de resterende suppleanter for de politiske medlemmer af Østerbro Lokaludvalg,

at Borgerrepræsentationen udpeger de personer, som på et repræsentantskabsmøde for Østerbro Lokaludvalg den 10. oktober 2006 blev indstillet som medlemmer henholdsvis suppleanter for lokale foreninger, organisationer og brugerbestyrelser til Østerbro Lokaludvalg for indeværende valgperiode jf. bilag 2, samt

at Borgerrepræsentationen som følge af Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger om Lokaludvalg jf. sagsbeskrivelsen tager til efterretning, at et forslag til revideret kommissorium for Lokaludvalg på et senere tidspunkt vil blive forelagt Borgerrepræsentationen.

(Økonomiforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

12) BR 605/06. Outgames - evaluering af 1st World Outgames 2006 og gennemførelse af 2nd World Outgames 2009

Indstilling om,

at København skal være vært for 2nd World Outgames 2009,

at der anvendes i alt 20,0 mio. kr. på 2nd World Outgames 2009,

at der anvises kasse-mæssig dækning for de 15 mio. kr. fordelt med 4 mio. kr. i 2007, 5 mio.kr. 2008 og 6 mio. kr. i 2009 på Kultur- og Fritidsudvalgets budget, konto 3.64.1. – Andre Kulturelle Opgaver (Kulturfestivaler) under forudsætning af, at der - som forudsat i budgettet for 2007 - afsættes de fornødne midler på Kultur- og Fritidsudvalgets budget de pågældende år,

at de resterende 5 mio. kr. til Outgames finansieres inden for Kultur- og Fritidsudvalgets ramme fordelt med 1,6 mio. kr. i 2007, 1,7 mio. kr. i 2008 og 1,7 mio. kr. i 2009, samt

at Kultur- og Fritidsudvalget anmoder Wonderful Copenhagen om at etablere et anpartsselskab til at forberede og afvikle 2nd World Outgames i København i 2009.

(Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt med 50 stemmer imod 1. 1 undlod.

For stemte: A, B, C, F, O, V, A. Ben Haddou (løsgænger), Finn Rudaizky (løsgænger) og Ø.

Imod stemte: Wallait Khan (løsgænger).

Følgende undlod at stemme: Winnie Berndtson (løsgænger).

=====

13) BR 589/06. Valg af medlem til bestyrelsen for The European Association of Cities for Second Chance Education and Schools

Indstilling om,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

at Borgerrepræsentationen godkender, at Jesper Christensen (A) vælges til posten som kasserer i The European Association of Cities for Second Chance Schools and Education (E2C-Europe), samt at Borgerrepræsentationen godkender, at Jesper Christensen (A) deltager i møderækken i dagene 5.-8.november 2006 i Madrid.

(Borgmesteren for Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

14) BR 600/06. Modernisering af Vanløse Skole

Indstilling om,

at der bevilges 24,20 mio. kr. til et nyt kvalitetsprojekt for Vanløse Skole med henblik på at sikre et tilfredsstillende funktionsniveau for en 2 sporet skole. Udgifterne afholdes med 5,12 mio. kr. i 2006 og med 19,08 mio. kr. i 2007. Der anvises dækning for udgiften i 2006 på Børne- og Ungdomsudvalgets budget for 2006, konto 3.01.3, rådighedsbeløb for folkeskoler. Udgiften i 2007 vil blive dækket inden for Børne- og Ungdomsudvalgets samlede anlægsramme i 2007. Af den samlede bevilling på 24,20 mio. kr. overføres 23,01 mio. kr. til Københavns Ejendomme.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter holdes inden for Børne- og Ungdomsudvalgets budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

15) BR 586/06. Indhentelse af børne- og straffeattester

Indstilling om,

at der indhentes børne- og straffeattester ved ansættelse af medarbejdere i forvaltningen, der via deres job skal have direkte kontakt med børn og unge, samt at der efter konkret vurdering indhentes straffeattester ved ansættelse af øvrige medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Morten Kabell (Ø): I lighed med Rikke Lauritzen skal jeg gøre det kort af samme årsager.

Vi synes, forslaget her er udtryk for et skråplan, dels principielt, dels rent praktisk. Jeg skal starte med det praktiske.

Kan man ikke blive en god lærer, god pædagog eller alt muligt andet med direkte kontakt med børn og unge, fordi man for faktisk rigtig mange år siden, når vi snakker om det offentliges adgang til straffeattester, har begået noget, som på den ene eller den anden vis, har plettet straffeattesten? Jo, det kan man faktisk godt.

Men konsekvensen af det forslag her, det bliver meget let, at ens ansøgning automatisk sorteres fra, at ansøgeren, som ellers kan have rigtig mange gode kvalifikationer, vil være en drøm som lærer eller pædagog, at vedkommende aldrig nogen sinde kommer videre i ansættelsesforløbet, fordi der er en plettet straffeattest. Det er ikke godt nok.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

Samtidig er det alt for let som arbejdsgiver, hvis man kan slippe af sted med bare at kunne rekvirere en attest og slipper på den måde for at skulle gå i dybden med den enkelte ansøger, tage en ordentlig dybdegående samtale, spørge ind til, hvad er det for nogle forhold, der ligger bag den enkelte ansøger, men bare i virkeligheden kan forholde sig til et stykke papir, som måske eller måske ikke indeholder noget.

Så det principielle, der handler om resocialisering, og handler om nogle basale retspolitiske principper. I Enhedslisten ønsker vi ikke at stigmatisere tidligere straffede, vi vil gerne fastholde et princip om, at når man har udstået sin straf, jamen så er mellemværendet med samfundet også overstået.

Det forslag, der ligger her, bryder med det princip, det er et udtryk for tillægsstraf, det er et udtryk for, at nogle helt basale straffe- og retspolitiske principper bliver ændret og pillet ved.

Vi ved godt, at de principper i forvejen er i spil generelt i samfundet, og at de bliver udhulet gennem rigtig mange beslutninger, der foregår en masse andre steder i en masse andre sale. De kampe og det arbejde for at fastholde en anstændig retspolitik, god borgerlig retspolitik i virkeligheden, det er nogle kampe, som vi gerne fører andre steder også på det principielle plan. Men i tråd med vores generelle politik må vi også stemme imod, når der sker små tiltag til at forringe den generelle retspolitik.

Derfor skal vi både bede om afstemning, og vi stemmer imod forslaget, som det ligger her.

Lars Rasmussen (A): Det er da en værdig afløser, der kom ind i stedet for Khaled Mustapha sådan rent retorisk i hvert fald.

Hvor ved du fra, Morten Kabell, at ansøgere automatisk bliver sorteret fra? Jeg synes, det er fint, at man som arbejdsgiver selv kan vurdere, hvem det er, man har lyst til at ansætte. Du ved også godt, at vi ikke er – det må jeg ikke sige – Morten Kabell ved også godt, at vi ikke er ude efter cykeltyve, men det er nok meget godt, at man ikke har ansat folk, som har mange tidligere voldsdomme, hvis de f.eks. skal arbejde med udadreagerende unge, det synes jeg faktisk, der ligger en udmærket beskyttelse i, som man generelt godt burde kunne bakke op om fra statens side.

Ninna Thomsen (F): Jeg er sådan set meget enig i Enhedslistens principielle overvejelser. Men omkring det praktiske der skal jeg orientere om, at vi regner med at have et armlængdeprincip, så det ikke netop bliver den enkelte institution, der står med valget, så det ikke bliver den enkelte institutionsleder, der står med straffeattesten i hånden, det bliver institutionslederens distriktschef, der står med straffeattesten i hånden. På den baggrund vurderer, om det, der står på straffeattesten, har relevans for ansættelsen.

Det der har relevans er ikke cykeltyverier, hvis distriktschefen vurderer eller ser, at vedkommende har en hård voldsdom eller måske en pædofilidom, så bliver institutionslederen orienteret, men ikke før.

Pia Allerslev (V): Jeg skal gøre det meget kort, blot sige, at Venstre selvfølgelig støtter forslaget. Det er et glimrende forslag, og det er noget, der kan være med til at sikre børnene og de unge.

Noget der undrer mig, at Enhedslisten ikke også vil være med til, at de sætter kriminelle og deres tendenser højere end hensynet til, at vores børn og unge trygt og frit kan gå i skole og i daginstitutioner uden at skulle føle sig truet.

Det andet aspekt har allerede været berørt med, at man jo altså, hvis man sætter en ung lømmel, som de hed, der hvor jeg kom fra, ud for at skulle være sammen med børn og unge og kunne præge dem i en uheldig retning, så er det ikke noget, vi synes er særlig hensigtsmæssigt.

Men selvfølgelig er der en bagatelgrænse, og selvfølgelig kan man sagtens få et job i Københavns Kommune som underviser eller andet, der har med børn og unge at gøre. Det skal bare være med det for øje, at det skal være de rigtige mennesker, der kommer de rigtige steder hen, så de ikke kan påvirke vores børn og unge i en negativ retning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

Det er det eneste, vi har villet med dette forslag, og det er en af grundene til, at vi stadig væk bækker det op.

A. Ben Haddou (C): Jeg synes, at Enhedslistens ordfører sagde noget interessant, fordi resocialisering er et meget pænt ord at bruge om tidligere straffede, når de skal ud og virke i samfundet. Men jeg kunne godt tænke mig at vide heroppe fra talerstolen fra Enhedslistens ordfører, om det også gælder en person, der tidligere har været dømt for pædofili og så skal ansættes i en daginstitution. Skal der også gælde en resocialisering fra Enhedslistens side, eller hvad gør man?

Jette Bergenholz Baurup (A): Jeg er naturligvis enig med min gruppe, men jeg har nogle spørgsmål. Det ene ligger i, de attester, som man nu ønsker at indhente, som så ligger ude på skoler, daginstitutioner hos lederne, der kunne jeg da godt tænke mig at vide, hvor bliver de attester opbevaret, når man nu har sorteret, hvor skal de attester ligge, eller hvor sender man dem tilbage til politiet eller hvordan rent retsmæssigt. Det synes jeg er rigtig, rigtig vigtigt, at der ikke ligger nogen attester på nogle ansøgere, hvor det måske ikke er vold, men måske andre ting, som har været strafbart, det er måske ikke rart, at det ligger nogle steder, hvor alle kan komme til. Der er noget, der hedder tavshedspligt.

Det gælder også for de ledere, som nu skal ansætte, hvor langt må det komme ud, hvis der er nogle, som ikke har en helt ren straffeattest. Vi skal ligesom også tænke på det etiske i det her.

Så kan vi jo ikke undgå, hvis man ansætter nogen, så er der jo mange, der har en ren straffeattest, det kan være inden for lærere, der kan være inden for pædagoger, men så hører vi jo også, og det har vi hørt fra spejderledere og andre, at så senere hen så begår de seksuelle krænkelser over for børn.

Derfor bør man ved siden af det her også have nogle retningslinjer, hvad gør man, når man er på lejrskole. Man kan godt have nogle retningslinjer, hvor man siger, der skal altid være 2 eller 3 lærere, der er sammen, er det nu 2, jamen så er man sammen, man er ikke alene med en elev. Det har man på mange kolonier uden om, og det bør man så også have i København, hvor man har nedskrevet nogle regler, der gælder, så man ikke på noget tidspunkt hverken som lærer eller pædagog kan blive beskyldt for noget, eller et barn kan blive krænket ved, at pågældende er alene med et barn.

Jeg er helt enig i, selvfølgelig når man har med børn at gøre, så skal der hverken være en, som har begået vold, krænkelser af børn eller noget som helst, som kan være af den art, der er strafbar. Men vi skal også tænke på, det er klart, det skal der ikke være i hverken Københavns Kommunes daginstitutioner, skoler, eller hvad det er, men vi skal altså også tænke, der er nogle, der skal videre i livet. Hvis det er, kan man sige, inden for bagatelgrænsen, de har taget en cykel, og det siger man så, det er ikke det, jo, det står trods alt alligevel inden for de første 5 år på en straffeattest.

Morten Kabell (Ø): Ben Haddou spørger, om vi synes, at pædofilidømte på den måde skal have adgang, eller om vi synes, det er egnede lærere eller pædagoger etc. Næh, det synes jeg som sådan faktisk overhovedet ikke, men det er faktisk heller ikke overhovedet pædofili, de her attester handler om, det er nemlig børneattesterne, og de har været lovpligtige siden 2005, så dem diskuterer vi faktisk overhovedet ikke. Her diskuterer vi straffeattester, og det vil sige, det er sådan noget som berigelses-kriminalitet og andre ting, som vi snakker om.

Så beklager, Ben Haddou, men det har faktisk intet med lige præcis den sag at gøre.

Straffeattesterne derimod dem vil vi stadig gerne så tvivl om, vi mener ikke, det er nødvendigt. Det her handler ikke om, det er slet ikke nødvendigt, dels er det et afgørende brud på nogle basale retsprincipper, for det her handler nemlig ikke om at give straffede folk nogle særrettigheder, det handler om at give lige muligheder.

En person, der har været kriminel, men som har udstået sin straf, og lad os lige holde fast i den: har været kriminel og har udstået sin straf. For det må og skal være et princip, at når man har udstået

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

sin straf, har man også overstået sit mellemværende med samfundet, så er man ikke kriminel mere, så har man været kriminel. Men så skal man faktisk have lige ret som borger på lige fod med alle andre borgere i dette samfund.

Derfor handler det her ikke om at give særrettigheder til en gruppe af folk, der har været kriminelle, nej, det handler om at sige, der skal være lige muligheder for at kunne søge om stillinger og ikke blive sorteret fra mere eller mindre på forhånd i løbet af en ansættelsesproces.

Det er det, sagen handler om.

Indstillingen blev godkendt med 46 stemmer imod 6.

For stemte: A, B, C, F, O, Wallait Khan (løsgænger), V, A. Ben Haddou (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).

Imod stemte: Ø.

=====

16) BR 583/06. Medarbejderrepræsentation i KE-bestyrelserne

Indstilling om,

at vedtægterne for KE-aktieselskaberne på efterfølgende, ekstraordinære generalforsamlinger i selskaberne tilrettes således, at de medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer i KE A/S også bliver repræsenteret i bestyrelserne for de fire overliggende selskaber.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

17) BR 587/06. Cykelparkeringsstrategien - forbedring af cykelparkering på eksisterende metrostationer

Indstilling om,

at der på Vej & Parks anlægsramme (konto 2.22.3, vejanlæg) gives en anlægsbevilling på 0,35 mio. kr. til et projekt, der øger antallet af cykelparkeringspladser på metroforpladserne på Kongens Nytorv og Lergravsparken.

Det forudsættes, at evt. merudgifter som følge af sagen finansieres indenfor Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

18) BR 588/06. Dogmerevision 2005 for Københavns Kommune

Indstilling om,

at Dogmerevision 2005 godkendes, samt

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

at Teknik- og Miljøforvaltningen, jf. revisionens anbefalinger, inden 1. februar 2007 udarbejder en redegørelse til Teknik- og Miljøudvalget for, hvorledes forankringen af miljøarbejdet lokalt kan udvikles.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

19) BR 594/06. Ændring af I/S Vestforbrændings vedtægt

Indstilling om,

at forslag til ændring af vedtægt for I/S Vestforbrænding tiltrædes.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

20) BR 602/06. Mulighederne for at etablere et sundhedsrum på Vesterbro

Indstilling om,

at der som en 3-årig forsøgsordning etableres et sundhedsrum i kombination med et åbent værested på Vesterbro,

at Socialforvaltningen, som en del af sundhedsrummet, yder forskellige sundheds- og socialfaglige tilbud til stofafhængige københavnere,

at en del af udgifterne til de sundhedsfaglige tilbud til stofafhængige i sundhedsrummet på 3,25 mio. kr. årligt samt engangsudgifter på 0,2 mio. kr. finansieres af Københavns Kommunes andel af midlerne fra satspuljeaftalen på narkotikaområdet,

at udgifter til forsøg med forebyggelse af overdosisdødsfald på 0,2 mio. kr. årligt finansieres via budgettet for Det opsøgende sundhedsteam,

at Socialudvalgets budget årligt i tre år udvides med 2,0 mio. kr. til finansiering af de socialfaglige tilbud og at denne udvidelse af budgettet indgår i budgetforhandlingerne for 2007 (ØU 229/2006),

at det tages til efterretning, at Socialforvaltningen indenfor nærmeste fremtid vil forelægge en indstilling om tillægsbevilling på ca. 5,0 mio. kr. til brug for deponering ved indgåelse af lejemål,

at Dugnad Center Vesterbro driver et åbent værested for stofafhængige i partnerskab med Socialforvaltningen, hvis de modtager midler fra Vesterbro-puljen hertil, under forudsætning af, at der kan udarbejdes en samarbejdsaftale som Socialudvalget kan godkende,

at indsatsen i et sundhedsrum i kombination med et åbent værested indgår i en løbende og afsluttende evaluering, samt

at socialforvaltningen udarbejder en procesplan for en bred borgerinddragelse i forbindelse med etablering af et sundhedsrum på Vesterbro til behandling i SUD d. 30 august 2006. Procesplanen indarbejdes med inddragelse af Dugnad.

Det bemærkes, at realisering af forsøget med etablering af et sundhedsrum på Vesterbro forudsætter, at der i budget 2007 afsættes 2,0 mio. kr. årligt i perioden 2007-2009 til finansiering af de socialfaglige tilbud, og at der afsættes 5,0 mio. kr. til brug for deponering ved indgåelse af lejemål.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 2. november 2006**

Det forudsættes endvidere, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Socialudvalgets budgetramme.

(Socialudvalget)

Leslie Arentoft (V): Jeg skal gøre det kort, jeg havde lyst til at gøre det langt, men det er aftenen ikke til.

Venstre støtter det her udmærkede forsøg med sundhedsrum. Vi er specielt glade for den her integrering, der nu lægges op til med sundhedstiltag og sociale tiltag.

Det er en forsøgsordning, og den skal selvfølgelig evalueres efter 3 år, det er vi også glade for, det er ikke givet, at det her vil blive en succes.

Så vil jeg afslutningsvis sige det, som jeg ellers har tænkt mig at bruge en masse tid på. Vi har i Venstre ikke nogen tillid til dem, som vi indgår det her samarbejde med, foreningen Dugnad. Det har flere årsager.

En af årsagerne er selvfølgelig deres egen hjemmeside og deres egen beskrivelse af sig selv, den mener vi ligger uden for, hvad en kommunal myndighed, som vi kan begive os ind i et samarbejde med.

Men når det er sagt, så vil vi gerne have lov til at videreføre, eller det vil faktisk sige konvertere vores ændringsforslag, som vi stillede i udvalget, at det her skulle følge lovgivningen, der er en tekst, som vi gerne vil konvertere til en protokolbemærkning.

Så har vi en yderligere protokolbemærkning, som lyder:

"Venstre har ingen tillid til foreningen Dugnad og vil følge deres virke under den strengeste observation og vurdering."

Carl Christian Ebbesen (O): Jeg gik ellers på talerstolen for at ville stille ændringsforslaget om netop at tilføje det første "at" den ændring, at det selvfølgelig skal følge den lovgivning, som er, om at det skal være stoffrit.

Men taget i betragtning den seneste udvikling så vil jeg vælge at gøre, som Venstre, så vi laver en protokolbemærkning i stedet for, som præciserer, at det er så også Dansk Folkepartis holdning, at det selvfølgelig skal være lovligt og stoffrit.

Borgmester Mikkel Warming (Ø): Jamen den festdag, som det her jo i virkeligheden er, og som Leslie Arentofts påklædning antyder, det er, er jeg sådan set enig i, fordi vi nu kommer i gang med at lave et sundhedsrum og ikke alt det andet der senere på aftenen.

Fordi det 3-årige projekt, der ligger her, er spændende, fordi vi kombinerer sundhedsfaglige, socialfaglige tilbud med et åbent værested og frivillig rådgivning, fordi vi får afprøvet, hvor meget et sundhedsrum med lovlige stoffer faktisk virker, hvad det giver i forhold til narkomanerne, i forhold til naboerne, og fordi det er en ny form for samarbejde mellem lokale kræfter og kommunen.

Der har jeg tillid til, og det går jeg også ud fra, at et meget stort flertal har, at de aftaler, der ligger og skal udvikles og godkendes af udvalg og alting, selvfølgelig vil sørge for, at det her samarbejde kommer til at fungere ganske glimrende. Hvorfor skulle det ikke det!

Jeg har tillid til de samarbejdspartnere, der er på Vesterbro, stor tillid endda, jeg tror, det bliver et spændende forløb, som også vil vise, tror jeg, at det, der for alvor kan rykke noget, det er det, som et meget stort flertal herinde meget gerne vil have, nemlig et rigtigt fixerum.

Jeg har lyst til, jeg ved ikke, om det vil forkludre beslutningsprotokollen fuldstændig, at den protokolbemærkning, der handlede om, at det at vedtage noget, der skal være lovligt, er overflødigt, for det er det pr. definition, når det bliver vedtaget herinde, for selvfølgelig skal Borgerrepræsentationen overholde loven, ligesom vi har sagt en gang i dag.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 2. november 2006

Om man skal lave en protokolbemærkning, der handler om, at protokolbemærkningen er overflødig, fordi man selvfølgelig overholder loven. Men jeg tror, det bliver for kompliceret for protokollæserne.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Det lød sådan, vil jeg også sige.

Peter Schlüter (C): Det Konservative Folkeparti tilslutter sig Venstres oprindelige protokolbemærkning fra socialudvalgsmødet, hvoraf det fremgår, at "det forudsættes, at værestedet, jf. lovgivningen, er stoffrit."

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning: "Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti forudsætter, at værestedet jf. lovgivningen er stoffrit."

Venstre afgav endvidere følgende protokolbemærkning: "Venstre har ingen tillid til foreningen Dugnad og vil følge deres virke under den strengeste observation og vurdering."

=====

21) BR 601/06. Procesplan for borgerinddragelse i forbindelse med etablering af sundhedsrum på Vesterbro

Indstilling om, at alle udgifter til procesplanen i 2006 som følge af sagen afholdes inden for Socialudvalgets budgetramme.

Det bemærkes, at udgifterne til procesplanen i 2006 finansieres inden for Socialudvalgets budgetramme, da der i tilknytning til et evt. internt lån skal anvises en tilsvarende reduktion af budgettet i 2006 for at sikre, at udvalgets budgetterede serviceudgifter i 2006 ikke overstiger serviceudgifterne i vedtaget budget, korrigeret for de af Økonomiforvaltningen udmeldte korrektioner. (Socialudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

22) BR 607/06. Udpegning af næstformand til bestyrelsen for fonden Team Copenhagen

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen beslutter at udpege Taner Yilmaz (A) som næstformand i bestyrelsen for fonden Team Copenhagen.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

23) BR 580/06. Rokering i udvalg

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 2. november 2006**

Godkendelse af,

at Morten Westergaard (A) udtræder som medlem af Dialogforum på psykiatriområdet i Københavns Kommune, samt meddelelse fra den store valggruppe om, at Thor Buch Grønlykke (A) indtræder som nyt medlem af Dialogforum.

Rokeringen blev godkendt uden afstemning.

=====

24) BR 612/06. Meddelelse af midlertidigt hverv

Meddelelse fra den store valggruppe om, at Heinrich Metz (F) med virkning fra den 2. november 2006 og indtil videre indtræder som midlertidigt medlem af Kultur- og Fritidsudvalget i stedet for Frank Hedegaard.

Meddelelsen blev taget efterretning.

=====

25) BR 613/06. Meddelelse om midlertidigt hverv

Meddelelse fra den store valggruppe om, at Ninna Thomsen (F) med virkning fra den 31. oktober 2006 og indtil videre indtræder som midlertidigt medlem af Socialudvalget i stedet for Frank Hedegaard, samt at Torben Kastrup (F) indtræder som midlertidigt medlem af Børne- og Ungdomsudvalget i stedet for Ninna Thomsen (F).

Meddelelsen blev taget efterretning.

=====

26) BR 611/06. Meddelelse om midlertidigt hverv

Meddelelse fra den lille valggruppe om, at Mogens Lønborg (C) med virkning fra den 31. oktober 2006 og indtil videre indtræder som midlertidigt medlem af Børne- og Ungdomsudvalget i stedet for Majbritt Mamsen.

Meddelelsen blev taget til efterretning.

=====

27) BR 614/06. Meddelelse om midlertidige hverv

Meddelelse fra den lille valggruppe om, at Peter Schlüter (C) med virkning fra den 31. oktober 2006 og indtil videre indtræder som midlertidigt medlem af Den politiske arbejdsgruppe for København og Malmø – én by, og som suppleant i be-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 2. november 2006**

styrelsen for H:S (Hovedstadens Sygehusfællesskab), Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber samt Fællesrådet for Folkeskolen i stedet for Majbritt Mamsen (C).

Meddelelsen blev taget til efterretning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger
Mødet 2. november 2006

Disse sager behandlede for lukkede døre:

28) BR 597/06. Aftale om anvendelse af bygning

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

29) BR 598/06. Salg af ejendom

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

30) BR 584/06. Indgåelse af lejekontrakt

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

31) BR 610/06. Ansættelse

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====
