

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

**Torsdag den 14. september 2006 kl. 17.30****Dagsorden:**

- 531/06 Medlemsforslag om forankring af Fædregruppen på Indre Nørrebro
- 474/06 Forespørgsel til overborgmester Ritt Bjerregaard og Teknik- og Miljøborgmester Klaus Bondam vedr. "Billig Bolig projektet"
- 525/06 Forespørgsel til overborgmester Ritt Bjerregaard og Teknik- og Miljøborgmester Klaus Bondam
- 526/06 Medlemsforslag om 30 pladser for ældre plejekrævende stofmisbrugere
- 527/06 Medlemsforslag om tilskud til bofællesskabet Caroline Amalie
- 532/06 Godkendelse af projektplan og budget for partnerskabsprojektet med Fonden Realdania for byudvikling af Mimergade-kvarteret
- 423/06 Deregering af byens rum
- 509/06 Underudvalg til udmøntning af støtte fra Københavns Kommunes Byøkologiske Fond
- 486/06 Lokalplanforslag "Bellahøjbadet"
- 512/06 Vintertjeneste - Teknik- og Miljøforvaltningen
- 513/06 Udbud af drift og vedligehold af gadebelysning mv.
- 515/06 Sikkerhedsstillelse for AV Miljø
- 516/06 Konceptudvikling for Amagerbrogade
- 510/06 Anvendelse af midler bevilget til Projekt etniske hjemløse
- 522/06 Årsberetning for 2005 om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten i Socialforvaltningen
- 523/06 Vedtægtsændringer for og udpegning af medlemmer til Kontaktudvalget for frivilligt socialt arbejde i Københavns Kommune
- 530/06 Nyt koncept for Servicebutikkerne
- 521/07 Opstilling til formandskabet for Eurocities Social Affairs Forum
- 519/06 Lokaler til indretning af kontaktcenter og back-officefunktion samt udvidelse af eksisterende servicecentre
- 535/06 Udpegning af medlemmer til Østerbro og Vanløse Lokaludvalg
- 508/06 Nyt Hovedbibliotek, Scala og Vandværksgrunden
- 524/06 Udpegning af 2 medlemmer til bestyrelsen for Team Copenhagen
- 470/06 Forslag om at åbne folkeskolerne for asylansøgerbørn
- 514/06 Ungdomsskoletilbud til de ældste asylansøgerbørn
- 454/06 Arkitektkonkurrence vedrørende ny skole og institution i Sydhavn
- 426/06 Etablering af Grupperne som folkeskole
- 434/06 Anlægsbevilling til ombygning af Gasværksvejens Skole - 1. etape
- 520/06 Ændring af skoledistriktsinddeling
- 442/06 Ny bydelsinddeling og justering af Børne- og Ungedistrikter
- 517/06 Ombygning af daginstitution i Næstvedgade
- 491/06 Udpegning til bestyrelsen for Det Kongelige Opfostringshus og Den Thorupske Stiftelse (DKO)
- 492/06 Udpegning til bestyrelse for CVU København og Nordsjælland
- 493/06 Udpegning til bestyrelsen for Vesterbro Ungdomsgård

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

- 534/06 Årsrapport for tilsyn med plejehjem
  - 505/06 Aktivitetsbestemt kommunal medfinansiering af sundhedsområdet og sundhedsaftaler - ændring af Københavns Kommunes styrelsesvedtægt
  - 528/06 Røking i udvalg
  - 529/06 Røking i udvalg
  - 533/06 Røking i udvalg
  - 511/06 Finansiering
  - 485/06 Sammenlægning af selskaber
  - 518/06 Køb af ejendom
- 

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): God aften. Mødet er åbnet.

Jeg har modtaget afbud fra Heidi Wang, der af arbejdsmæssige årsager ikke kan deltage i mødet, og fra Winnie Larsen-Jensen, der er syg. Socialdemokraterne har bedt om, at der indkaldes en stedfortræder for Winnie Larsen-Jensen. Sekretariatet har endnu ikke kunnet komme i kontakt med den rette stedfortræder, men forsøger fortsat.

Der er til mødet i aften udsendt en dagsorden med i alt 40 sager, hvoraf 3 sager skal behandles for lukkede døre.

Der er endvidere udsendt en tillægsdagsorden, der indeholder en sag, nemlig en sag om udpegning af medlemmer til Østerbro og Vanløse Lokaludvalg. Denne sag kan optages på dagsordenen, og jeg foreslår, at den indplaceres på dagsordenen efter punkt 19 på den trykte dagsorden, altså efter punkt 19.

Jeg skal foreslå, at sag nr. 7, der handler om deregulering af byens rum, tages af dagsordenen, da det har vist sig, at sagen ikke er fyldt oplyst.

Er der bemærkninger til dagsordenen? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet, så er dagsordenen godkendt.

---

#### 1) **BR 531/06. Medlemsforslag om forankring af Fædregruppen på Indre Nørrebro**

(Stillet af Socialdemokraterne (A) og Socialistisk Folkeparti (F)):

Det foreslås,

at Borgerrepræsentationen vedtager at forankre et (kriminalitetsforebyggende) samarbejde med Fædregruppen på Indre Nørrebro under Socialudvalget med virkning fra 1. januar 2007 og frem,

at samarbejdet med Fædregruppen forankres gennem ansættelse af en koordinator, som tilknyttes Rabarberlandet. Koordinatoren skal bl.a. sikre varetagelsen af Fædregruppens opsøgende gadearbejde i aften, nat og weekender.

at udgiften hertil i 2007 på 600.000 kr. indarbejdes i Budgetforslag 2007 og finansieres over Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets budget, bevillingen Integrationsinitiativer, funktion 6.51.1 (8 mio. kr. puljen),

at udgiften på 600.000 kr. i 2008, 2009 og 2010 indarbejdes i overslagsårene til Budgetforslag 2007 med følgende fordeling:

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

- 450.000 kr. på Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets budget (bevillingen Integrationsinitiativer, funktion 6.51.1 (8 mio. kr. puljen)) og 150.000 kr. på Socialudvalgets budget (bevillingen Administration, funktion 6.51.1) i 2008,
  - 300.000 kr. på Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets budget (bevillingen Integrationsinitiativer, funktion 6.51.1 (8 mio. kr. puljen)) og 300.000 kr. på Socialudvalgets budget (bevillingen Administration, funktion 6.51.1) i 2009,
  - 600.000 kr. på Socialudvalgets budget (bevillingen Administration, funktion 6.51.1) i 2010, samt
- at udgifterne i 2011 og frem finansieres inden for Socialudvalgets budgetramme.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): BR's Sekretariat har vurderet, at Bjarne Fey er inhabil i forhold til denne sag, er der bemærkninger til det? (*Ophold*). Jeg får at vide, at SF har bedt om, at der bliver indkaldt en stedfortræder under dette punkt, og det kan man sige de heroppe, og det er Torben Kastrop. Så vi får Torben ind.

*Forsamlingen rejste sig.*

Vi siger velkommen til Torben.

Også går vi videre i dagsordenen. Der er tale om et medlemsforslag, så jeg giver ordet til en repræsentant for forslagsstillerne. Hos mig står der, at det er Frank Hedegaard. (Afbrydelse: Han kommer også). Jamen han skal jo lige trykke sig ind. Han har været til eksamen i dag, så det er nok derfor.

Borgmester **Jakob Hougaard**: Dette forslag handler om en forankring af Fædregruppen, som vi har set operere på Nørrebro i snart 10 år og dermed også en forankring af de aktiviteter, som man har lavet i Fædregruppens ramme.

Projektet har jo haft en rigtig positiv indvirkning på områdets børn og unge, navnlig de børn og unge, som er rodløse, og som ikke har noget at lave, og som hænger på gadehjørnerne. Der har man inden for rammerne af Fædregruppen været i stand til at nå de her unge mennesker og få dem ind i nogle fornuftige fremadrettede aktiviteter til gavn for deres fremtid og deres sociale udvikling.

Det har man bl.a. gjort ved at samarbejde om sociale aktiviteter, samarbejde om lektiehjælp, samarbejde om forskellige sportsaktiviteter i nogle af de forskellige grupper, som er en del af hele det netværk, man har arbejdet sammen om via Fædregruppen. Jeg tænker her på Nørrebro, som jo har været meget aktiv i forhold til bl.a. lektiehjælp, fodbold, svømning og karate.

Men jeg tænker også i forhold til initiativer til en gruppe, som også er svær at nå, nemlig gruppen af indvandrepiger, hvor pignoregionen Regnbuen har været i stand til at tilbyde sykurser, smykkeværksteder og andre gode tilbud til denne gruppe.

Se, det at Fædregruppen har arbejdet her i 10 år på Nørrebro gør, at der er brug for et klart politisk signal her fra Borgerrepræsentationen, vil vi fortsat have Fædregruppen på Nørrebro, vil vi forankre det, tror vi på deres arbejde. Der vil jeg sige, at der både er et behov for deres arbejde fremadrettet, det er også det, vi har aftalt i vores integrationspolitik, i forhold til tryghed, i forhold til sociale aktiviteter.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

Man kan sige, at Fædregruppens arbejde har ført til en stor anerkendelse både i forhold til de unge på Nørrebro, men også for en lang række af de samarbejdsparter, man har på Nørrebro, og som er involveret i den indsats, som skal til på Nørrebro.

Det er jo helt klart for os, at vi har set et hav af priser til Fædregruppens arbejde, og jeg synes, det er nærliggende at nævne, at Københavns politidirektør Hanne Bech Hansen jo har givet Fædregruppen sin hæderspris for bl.a. den indsats, som Fædregruppen ydede ved, da Moses Hansen havde besøg her på Nørrebro i 2002. Det var jo det her med korset omkring skulderen, som skabte en del debat og røre i lokalmiljøet. Det gjorde Fædregruppen en god indsats for, og det fik de en anerkendelse for fra politidirektøren.

Dernæst har Fædregruppen fået Lillebrorprisen, som er en pris, man giver for en særlig indsats for netop udsatte børn og unge, og de har fået Nordeaprisen, og de har fået Pædagogisk Medhjælperforbunds solidaritetspris.

Tidligere i år var jeg selv med til sammen med Ritt Bjerregaard at overrække Sportgoods-Fondens hæderspris til Khalid, formanden for Fædregruppen for det arbejde, han har gjort gennem de snart 10 år. Det er en pris for øvrigt, som man har taget initiativ til fra den tidligere danske eneforhandler af Adidas, og den går ud på at arbejde for at støtte mennesker, som har en filosofi om respekt for andre, og som gør en indsats for at nå de mål. Det må man sige, at Khalid Alsubeihi og Fædregruppen i høj grad har gjort på Nørrebro i den tid, de har eksisteret.

Jeg mener, at det er meget vigtigt, at vi på Nørrebro har en indsats for at sikre tilbuddet til unge mennesker, som ellers risikerer at blive ramt af kriminalitet eller komme ud i en løbebane, som ikke er gunstig for deres udvikling. Der mener jeg, at det er vigtigt, at man netop gør brug af den mulighed for at organisere fædre som synlige rollefigurer i lokalområdet, fædre som kan nå ind til de unge, og som kan have en dialog med dem i dagligdagen.

Derfor mener jeg ikke, at der er nogen som helst grund til at betænke sig på at sige til Nørrebro, sige til københavnerne, ja, vi vil støtte Fædregruppen på Nørrebro, det er der brug for også fremover, og vi tror på, at det arbejde, der har lavet i snart 10 år, det er så godt, at det taler for sig selv, at det er et arbejde, som denne kommune er tjent ved at støtte fremadrettet.

Der er ingen grund til, at de skal fortsætte et liv på midlertidige bevillinger og på usikker grund, vi vil sikre dem en ordentlig finansiering, sådan at man kan forankre det arbejde varigt til gavn for de unge på Nørrebro.

**Frank Hedegaard (F):** Jeg vil såmænd ikke sige så meget mere, jeg synes, at borgmesteren har begrundet det ganske tydeligt, hvorfor der er behov for, at vi stadig væk støtter kriminalpræventive projekter på Indre Nørrebro.

Men det jeg meget gerne vil appellere til, og det er måske også derfor, at denne sag er endt i Borgerrepræsentationen, fordi den ikke kunne besluttes eller ikke fik flertal i Socialudvalget, hvor dette forslag oprindeligt blev fremsat.

Men jeg vil godt appellere til, når man vurderer denne sag, at man prøver at se bort fra emotionerne i det i forhold til personsager, og hvad der ellers ligger i det og så se på projektet i sig selv. Det er sådan, at mange af de sager eller mange af begrundelserne for projektet, som vi har fået ind, der er det, som om man kan beskrive det, som om der ikke rigtig sker noget, altså der sker kun lektiehjælp, der sker kun idræts- og kulturarbejde med de unge.

Men faktisk må vi sige, at alt det, vi prøver at fremme alle mulige andre steder, det faktisk finder sted i det projekt. Det er sådan, at vi i hvert fald i SF siger, vi vil godt se bort fra

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

personsiden af dette spørgsmål og lade være med at diskutere Khalid Alsubeihis rolle i det her, men at kigge på funktionen, at der findes et sådant projekt, der taler til visse unge på Indre Nørrebro.

For vi taler om en særlig gruppe, der opholder sig inde i de her projekter, det er faktisk ikke kun kriminalitetstruede unge, det er også unge, der ellers ikke har mulighed for på grund af deres forældrebaggrunde at deltage i klubliv. Men rammerne for at kunne deltage som muslim i klubliv er for mange skabt inde i projekterne Spider House og Nørrebronx.

Så jeg appellerer til, at man vil prøve at se bort fra det personlige og så kigge på indholdet. Der synes jeg, at borgmesteren på fortræffelig vis har begrundet, hvorfor dette projekt skal fortsættes.

Jeg vil sige til jer partier, der tidligere har støttet projektet, og det har I gjort i alle år bagud, hvor vi har fremsat forslag i Socialudvalget om at støtte Fædregruppen, der har I støttet det.

Siden en ny Borgerrepræsentation er blevet sammensat, har holdningen til projektet ændret sig. Men jeg vil godt se jer stemme imod projekter i fremtiden, som er blevet så forgyldt som de her projekter er blevet, er blevet så honoreret og så omtalt og så kunne sidde og sige, at de ikke virker, vi stemmer imod.

Enhedslisten vil jeg især appellere til, som jo i tiden bagud jo har støttet Fædregruppen også, har pludselig skiftet indstilling til det her spørgsmål og mener ikke længere, der er behovet. Hvis man ikke mener, der længere er behov for at støtte forslaget, så synes jeg i det mindste, at man må gå herop i dag og så komme med et bud på, hvad man kommer med som alternativ, eller hvad man ellers synes, man skal gøre på Nørrebro for at løse de problemer, Spider House og Nørrebronx i dag varetager.

Hvis man ikke kan det, så vil jeg godt appellere til, at man støtter forslaget.

Men det man kan sige, at Enhedslisten og borgmesteren Mikkel Warming er kommet med af forslag, er, at det lige så let lader sig finansiere over § 115-midler, man kan jo bare søge der. Det synes vi altså er en lidt sådan løs måde at klare Indre Nørrebros kriminalitetsproblemer på og sige, man kan bare søge 115-midler. Især når man tænker på, vi har lavet 10-punkts-planer, vi har lavet nye organiseringer på området for at dæmme op for dette problem. Så kan man ikke bare sige, at omkring projekter af denne karakter, at så kan man bare søge § 115-midler.

Det er jo heller ikke en løsning, vi vil sige til et projekt som Kringelbakken, som også er oppe i tiden i øjeblikket til diskussion, at så kan de jo også bare søge § 115-midler til deres integrationsarbejde. Det er for nemt at komme uden om.

Så i hvert fald SF appellerer til, at vi fortsat i fremtiden støtter det her, vi får det integreret, og vi synes, det er et godt eksempel på det, som de partier, der har sagt, de vil stemme imod i dag, ellers går og er fortalere for, at civilsamfundet går ind og tager ansvar for nærmiljøets problemer.

**Borgmester Mikkel Warming:** En række for ikke at sige næsten alle de gode, fornuftige, spændende aktiviteter, borgmester Jakob Hougaard nævnte i sin forelæggelse af forslaget, indgår jo i det, man kalder Spider House, et børn- og ungeprojekt med pigecafé, lektiehjælp etc. etc. etc.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

Netop fordi der efter vores mening skal være sammenhæng i tingene, så foregår der i øjeblikket netop med udgangspunkt i 10-punkts-planens styregruppe, nemlig socialforvaltningen, børne- og ungeforvaltningen, kultur- og fritidsforvaltningen lokalt på Nørrebro i øjeblikket et minifeltstudie, eller hvad man nu kalder det, en undersøgelse af aktiviteterne i Spider House med henblik på at forelægge en indstilling om en evt., hvis det er det, undersøgelsen viser, at der er behov for, forankring i forvaltningerne, forankring i forvaltningerne.

Vi synes, man netop skal se aktiviteterne i sammenhæng, vi er ikke imod det arbejde, der foregår, tværtimod, vi skal netop se det i sammenhæng. Vi skal afdække behovet for yderligere opsøgende gadeplansarbejde.

Derfor skal jeg på vegne af Det Radikale Venstre og Enhedslisten foreslå følgende, at følgende "at"-punkter træder i stedet for medlemsforslaget:

"At Socialudvalget inden udgangen af oktober 2006 behandler resultatet af feltstudiet af børn- og ungeprojektet Spider House, samt at socialforvaltningen afdækker, om der er behov for yderligere opsøgende gadeplansarbejde på Indre Nørrebro inden udgangen af oktober 2006, at finansieringen indgår i budgetforhandlingerne som besluttet af Borgerrepræsentationen 31. august i sagen om pakken, indsats for unge kriminelle.

Såfremt der viser sig ikke at være behov for yderligere gadeplansarbejde på Nørrebro, returneres en evt. bevilling hertil til kommunekassen."

Det skulle være indleveret elektronisk også.

**Margrethe Wivel (B):** Som det blev sagt, så er Det Radikale Venstre medforslagsstiller på dette ændringsforslag, så jeg skal ikke tilføje ret meget andet end at sige, at det altså går ud på en saglig vurdering først og fremmest af Spider Houses evt. forankring i forvaltningen, så det netop får den professionelle forankring og bemanning, som det måske kunne have behov for.

Endelig vil vi have en saglig vurdering af, hvorvidt vi har brug for yderligere opsøgende gadeplansarbejde på Nørrebro. Der er allerede en række initiativer, vi vil gerne have, at lokalforvaltningen af 10-punkts-styregruppen er med til at afdække behovet på Indre Nørrebro.

Og så at det i budgetforhandlingerne indgår at afsætte pengene, det ligger udmærket i forlængelse af den BR-beslutning, der har sagt, at man vil afsætte midler til kriminalitetsforebyggende arbejde.

**Wallait Khan (Løsgænger):** Jeg behøver ikke sige alle de ting, som borgmester Jakob Hougaard har fortalt om aktiviteter. Der er ingen tvivl om, at de har gjort et godt stykke arbejde.

Jeg vil bare sige, at Fædregruppen, som vi alle kender, har fået meget omtale, og de har også fået meget ros for deres arbejde, og de har også fået anerkendelse.

Men jeg vil bare sige, det er stadig væk sådan, at der er mange unge på Nørrebro, som slet ikke kender noget til Fædregruppens aktiviteter, og der stadig væk mange familier på Nørrebro, som slet ikke kender noget til Fædregruppen. Grunden er manglende ressourcer.

Grunden er, at vi altid har holdt dem sådan, at de hver gang kan søge om penge, og så hvis de har fået dem, så kan de også gøre et stykke arbejde. Det har altid været i det uvisse.

Derfor synes jeg, at det forslag, som er kommet fra Socialdemokratiet og SF, er et rigtig godt forslag.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

På den anden side har vi set et ændringsforslag fra Det Radikale Venstre og Enhedslisten. De afviser heller ikke Fædregruppen, men på den anden side vil de igen have dem i uvished, de vil afvente resultater, og de vil se resultater, og så kommer pengene, og så kan de også fortsætte på denne måde.

Jeg synes, det er meget, meget vigtigt, hvis vi synes, og det synes vi jo, at de laver et godt stykke arbejde, og vi er glade for deres aktiviteter, så skal vi også sige klart ja til Fædregruppen, og så skal vi også sige klart ja til, at vi vil støtte deres arbejde.

Derfor vil jeg meget gerne sige, at vi skal støtte det forslag, der er stillet af Socialdemokratiet og SF.

**Lars Rasmussen (A):** Jeg vil starte med at sige, at det er godt, at Det Radikale Venstre vil bruge saglige, faglige grunde, for i valgkampen var det personlige grunde, der gjorde, at man meldte ud, man ikke ville støtte Fædregruppen, så det er jo godt, at man er nået frem til et andet resultat.

Så vil jeg sige, jeg undrer mig over, at der ikke er nogen borgerlige politikere heroppe, som snakker så meget om tryghed, og som snakker så meget om at vi skal have et ordentligt samfund, som ikke interesserer sig for det her overhovedet.

Jeg ved godt, at det kan være vand på Dansk Folkepartis mølle, at der er uro på Nørrebro, men det burde måske klæde Venstre og Konservative at komme herop og interessere sig for det her.

Jeg forstår ikke, at den her meget besynderlige af de borgerlige og Enhedslisten og Det Radikale Venstre, som åbenbart ikke ønsker, at der skal ske noget, man ønsker at udskyde det i stedet for at vedtage det nu her i dag.

**Borgmester Jakob Hougaard:** Jeg vil nævne, at CASA i 2005 lavede en undersøgelse, og det var den undersøgelse, som gjaldt kriminalitet blandt børn og unge i Københavns Kommune. Det fremgår af den undersøgelse, at Nørrebro er at finde blandt de bydele, hvor vold og røverier toppe. Det ved jeg, at Venstres Martin Geertsen tidligere har lagt meget stor vægt på i sin politik. Det gælder i absolutte tal, og det gælder i forhold til, når man spørger de unge selv. Så der er ingen tvivl om, at der er brug for initiativer på Nørrebro.

Så hvorfor er der så den her betænkningstid. Jeg må søreme sige, at borgmester Mikkel Warming søreme er blevet borgmester, fordi hans svar på dette problem det er en syltekrukke, et minifeltstudie, som han kalder det, som skal sikre forankring i forvaltningerne.

Jamen det forslag, som vi lancerer her, er ikke et spørgsmål om, at man skal forankre noget i forvaltningerne, det er et spørgsmål at støtte frivillige kræfter på Nørrebro, den frivillige organisation Fædregruppen, som har arbejdet i over 10 år eller næsten 10 år med det her på baggrund af egne initiativer. Det er da ikke noget, man skal forankre i forvaltningerne. De har brug for en klar tilkendegivelse fra politikerne her i Borgerrepræsentationen, om man vil støtte det arbejde og give dem opbakning, som de har brug for.

Hvor er Venstre og Dansk Folkeparti henne i denne sag, hvor er snakken om den trygge by, som Venstre ellers i sin budgettale lancerede som noget af det helt store i forhold til det, som Venstre vil lancere. Hvor er I henne som parti denne debat om Fædregruppen på Nørrebro. Man ser en tavshed, som jeg synes er uklædelig.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

Så vil jeg sige, vi lever i en tid, hvor der også er en terrortrussel, og det var jo en trussel, som vi kunne se helt konkret i Odense her i sidste uge, hvor man i en lejlighed har fundet bomber. Jeg mener, at det er meget, meget vigtigt at tage det her alvorligt også i København, jeg tror, mange københavnere spørger sig selv, det kan jo ske alle steder.

Jeg mener, det er utrolig vigtigt, at man har tilbuddet på gadeplan, som kender de unge, og som kan sikre, at de unge kommer ind i nogle fornuftige tilbud, alting under den hat, som vi arbejder med i forhold til den trygge by i forhold til vores integrationspolitik her i kommunen.

Der har vi brug for et initiativ som Fædregruppen, og der vil jeg da gerne spørge borgmester Martin Geertsen, hvad det ellers så er, at partiet Venstre vil diske op med af forslag, ud over at nu skal partiets egen regering komme med flere politimidler, og det sker jo åbenbart ikke.

Jeg mener, der er brug for, at vi får nogle meldinger på de her spørgsmål.

**Frank Hedegaard (F):** Det var bare en kort bemærkning også til borgmester Mikkel Warming. Det kan også undre SF utrolig meget, at borgmesteren nu vil til at sende ting ud i undersøgelse igen, og vi først om 3-4 måneder skal til at beslutte, hvad vi gør ved problemerne.

Dette problemfelt og dette område har været gennemanalyseret og diskuteret på kryds og tværs, og det har Enhedslisten også selv støttet tidligere og været fortalende for, at der blev igangsat konkrete initiativer her og nu.

Nu vil borgmesteren sende det i en syltekrukke, og det undrer os utrolig meget. Men man så også i den sammenhæng, hvis man nu kun vil undersøge Spider House, så bør man også herinde fra forklare, hvorfor Nørrebro, som er en del af projektet omkring Fædregruppen, ikke er kommet med i den undersøgelse.

**Borgmester Mikkel Warming:** Blot rette et par misforståelser. Den undersøgelse, der er tale om, er noget, som man lokalt i den lokale 10-punkts-styregruppe med de 3 forvaltninger, socialforvaltningen, børne- og ungdomsforvaltningen, kultur- og fritidsforvaltningen selv har besluttet at gå i gang med, før diskussionen kom op i forhold til Borgerrepræsentationen, altså før 1. september for nu at sige et, som det er.

Vi synes, i forhold til de aktiviteter, der foregår, som borgmester Jakob Hougaard jo nævnte i sin fremlæggelse af forslaget, at det er rimeligt at afvente den undersøgelse, man selv har sat i gang lokalt.

**Frank Hedegaard (F):** Ja, det var jo fint, så slap man også for ansvaret for det.

Men borgmesteren bedes stadig redegøre for, hvordan han forholder sig til projektet, der hedder Nørrebro, som er det projekt, der har afstedkommet, at Fædregruppens arbejde på Indre Nørrebro, det er trods alt i den gruppe og ikke i Spider House som boligrådgivningsprojekt eller et boligprojekt, men det er i Nørrebro, at man har kontakten til den gruppe, som borgmesteren udmærket er bekendt med.

Så hvad vil borgmesteren gøre, hvis Nørrebro med dens nuværende aktiviteter ikke kan fortsætte.



## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

Det Radikale Venstre og Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag:

"Indstillingen erstattes af følgende at-punkter:

at Socialudvalget inden udgangen af oktober 2006 behandler resultatet af feltstudiet af børne- og ungeprojektet Spiderhouse samt

at socialforvaltningen afdækker om der er et behov for yderligere opsøgende gadeplansarbejde på Indre Nørrebro inden udgangen af oktober 2006

at finansieringen i budgetforhandlingerne som besluttet af BR d. 31. august 2006 (BR 471/06 Indsats for unge kriminelle). Såfremt der viser sig ikke at være behov for yderligere gadeplansarbejde på Nørrebro, returneres en evt. bevilling hertil til kommunekassen "

Ændringsforslaget bortfaldt med 26 stemmer for og 26 stemmer imod.

For stemte: B, C, O, V, Winnie Berndtson (løsgænger), Finn Rudaizky (løsgænger) og Ø.

Imod stemte: A, F og Wallait Khan (løsgænger).

Medlemsforslaget bortfaldt med 26 stemmer for og 26 stemmer imod.

For stemte: A, F og Wallait Khan (løsgænger).

Imod stemte: B, C, O, V, Winnie Berndtson (løsgænger), Finn Rudaizky (løsgænger) og Ø.

=====

### 2) BR 474/06. Forespørgsel til overborgmester Ritt Bjerregaard og Teknik- og Miljøborgmester Klaus Bondam vedr. "Billig Bolig projektet"

Stillet af Martin Geertsen, Jesper Schou Hansen, Pia Allerslev, Leslie Arentoft, Martin Hirsch, Søren Pind, Heidi Wang (alle V), Karin Storgaard, Carl Christian Ebbesen, Louise Frevert (alle O) samt Mogens Lønborg, Peter Schlüter og Majbritt Mamsen (alle C)):

Borgmestrene bedes redegøre for huslejeniveauet for en førstegangskøber henholdsvis -lejer i en bolig i "Billig Bolig-projektet" ved udgangen af henholdsvis 2006, 2007, 2008, 2009 samt 2010?

Borgmestrene bedes redegøre for, om der udover den almindelige pris- og lønfremskrivning vil være andre kendte relevante økonomiske variable såsom for eksempel udviklingen i grundpriserne, som over årene vil have indflydelse på en eventuel udvikling af huslejeniveauet for en førstegangskøber henholdsvis -lejer i "Billig Bolig-projektet"?

Borgmestrene bedes endvidere redegøre for, hvorvidt samtlige kommunalt udpegede grunde tænkes sendt i udbud blandt interesserede købere?

Borgmestrene bedes endelig redegøre for, hvorledes markedsprisen fastlægges i fald umiddelbart ovenstående ikke er tilfældet?

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg giver ordet til et af de medlemmer, som har rejst denne forespørgsel. Jeg beder om lidt ro i salen.

Borgmester **Martin Geertsen**: Lad mig starte med at slå fast med syvtommersøm, at de 3 partier, som står bag denne forespørgsel, deler overborgmesterens og teknik- og miljøborgmesterens ambitioner om, at der skal bygges billigere boliger i København. Men vi har også lige ud sagt, at det skal gå rigtigt til, at vi ikke medvirker til at snyde på vægten. Vi vil ikke lægge navn til at fordreje lokalplaner ved hjælp af magtmisbrug, så de passer ind i overborgmesterens eller miljø- og teknikborgmesterens ambition.

Vi vil ikke lægge navn til at sælge kommunale grunde til under markedspris, dermed går vi nemlig glip af indtægter, som kunne bruges til at renovere skoler, veje og idrætsanlæg eller til at bygge nyt.

Endelig har vi også sagt, at vi naturligvis vil holde overborgmesteren og teknik- og miljøborgmesteren op på deres løfte om at skaffe 5.000 boliger til 5.000 kr. færdiggjort inden 5 år. Det må de 2 borgmestre jo ikke tage os ilde op, det er man nemlig i og for sig selv ude om, eftersom man har valgt kontraktpolitikken som politisk styringsredskab.

Kontraktpolitikken handler jo i al sin enkelthed om, at man laver en meget konkret målbar kontrakt med vælgerne forud for valget gående på, det og det vil der ske i de kommende år, hverken mere eller mindre, og der bliver ikke lavet om på kontakten eller i kontrakten undervejs. I dette tilfælde så altså 5.000 boliger til 5.000 kr. færdiggjort inden for 5 år.

Omverdenen har så mulighed for og vel i virkeligheden også pligt til at måle på, om det lader sig gøre, om man lever op til kontrakten, tidligt og sent.

Nu vil vi altså godt foretage sådan en slags, arh, midtvejsstatus er det vel næppe, men en status, og det gør vi, fordi der jo igennem sommeren har været, om jeg så må sige, en smule slinger i valsen omkring huslejeniveauet for de måske kommende beboere.

Der har været noget uklarhed om, hvorvidt kontrakten var ved at blive ændret fra sælgers side. Og ud af den offentlige debat har det i hvert fald ikke for mig været helt klart, om kontrakten med vælgerne stod ved magt, og hvem af de 2 borgmestre der fortsat stod vagt om kontrakten.

Det vil vi sådan set godt med denne forespørgsel have noget klarhed over nu. Grundlæggende går spørgsmålet på, gælder kontrakten med vælgerne, gælder kontrakten med københavnere om 5.000 boliger til 5.000 kr. færdiggjort inden 5 år stadig, eller er der noget med småt i kontrakten, som vælgerne enten ikke har fået kendskab til, eller ikke har fået læst.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg vil gerne starte med at sige tak til Venstre, Dansk Folkeparti og De Konservative, fordi I har givet mig mulighed for at svare på disse spørgsmål sammen med borgmester Klaus Bondam.

I januar fremlagde vi også sammen en plan for at bygge 5.000 boliger til en husleje på max. 5.000 kr. Med planen vil vi sikre unge familier bedre mulighed for at få en billig bolig i København. Jeg har siden været glad for at kunne konstatere, at de fleste bakker op om planen, og hvis I har læst Politikens netavis i dag, så vil I vide, at selv omkring Kløvermarken er der et flertal af københavnere, der ønsker billige boliger.

Her i Borgerrepræsentationen har alle partier på nær De Konservative stemt for billige boliger, da vi behandlede spørgsmålet den 23. marts i år.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

Herudover har spørgsmålet flere gange været drøftet i Teknik- og Miljøudvalget, men det vil borgmester Klaus Bondam komme ind på.

Som I ved, er der desværre mange, som må bruge urimeligt lang tid på at komme til og fra arbejdet i København, unge familier tvinges ofte langt uden for byen, hvis de vil finde en bolig, der er til at betale. Det er en forkert udvikling, som vi vil gøre op med. Vi vil sikre, at København bliver en mangfoldig hovedstad med plads til alle.

Det glæder mig, at vi i Borgerrepræsentationen står samlet om at løse dette boligpolitiske problem. Arbejdet er begyndt. Vi har udpeget en række grunde til billige boliger, kommunens ansatte arbejder på højtryk, og vi arbejder på, at de første boliger står færdige ved udgangen af 2007.

Det er ingen hemmelighed, at vi står over for en stor udfordring, det bliver ikke nemt at sikre 5.000 boliger med en max. husleje på 5.000 kr., og hvis det var nemt, så var der jo nok nogle, der havde gjort det før.

Undervejs i arbejdet er der naturligvis mange borgere og mange her i salen, som stiller spørgsmål, der er en stor interesse for, hvordan arbejdet med de billige boliger skrider frem.

Som I ved er ønsket om åbenhed noget, både jeg og Klaus Bondam står 100 pct. bag, der skal være klar besked om de billige boliger.

Derfor er jeg også glad for denne lejlighed til at gøre status over projektet, og derfor har vi også i dag åbnet en ny hjemmeside om billige boliger, og her kan alle få svar på de spørgsmål, vi ofte hører fra borgere og fra politikere.

Vi har også offentliggjort relevante papirer, det gælder papirer om samarbejdet med Fonden for billige boliger og de almene boligorganisationer og med private bygherrer og investorer.

Så til de konkrete spørgsmål og svar. Jeg vil prøve at gøre det kort, fordi jeg også har sørget for, at svarene ligger omdelt på pladserne, og de vil også efterfølgende blive trykt, sådan at udefrakommende også kan læse dem.

Vi skal gøre rede for huslejeniveauet for en førstegangskøber henholdsvis lejer i en bolig i billig bolig-projektet ved udgangen af henholdsvis 2006, 2007, 2008, 2009 samt 2010. Huslejen vil blive fastsat til 5.000 kr. i 2005-priser, og den vil blive reguleret årligt i overensstemmelse med den almindelige pris- og lønudvikling og vil stige med ca. 3,5 pct. hen over de nævnte år.

Vi skal også gøre rede for, om der derudover, altså ud over den almindelige pris- og lønfremskrivning vil være andre kendte relevante, økonomiske variable såsom f.eks. udviklingen i grundpriserne, som over årene vil have indflydelse på en evt. udvikling af huslejeniveauet for en førstegangskøber, henholdsvis lejer i billige boliger-projektet.

Svaret på dette er, at stigende grundpriser og markedspriser vil have indflydelse på, hvor længe reguleringen af huslejen på de 5.000 kr. vil vare.

Vi skal også gøre rede for, hvorvidt samtlige kommunalt udpegede grunde tænkes sendt i udbud blandt interesserede købere. Hvis kommunen sælger til ustøttede private andelsboliger, som det er tanken på Karens Minde, ja så betragtes dette ifølge almenboligloven som støttet byggeri og kan sælges uden offentligt udbud.

Det sidste spørgsmål, som skal besvares, er, hvorledes markedsprisen fastlægges, i fald umiddelbart ovenstående ikke er tilfældet, sådan står der vitterligt i spørgsmålet.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

Forvaltningen indhenter mæglervurderinger fra 2 uafhængige lokale ejendomsmæglere, hvor vurderingstemaer tager udgangspunkt i de gældende planforhold for området.

Og så lidt mere generelt. Som I ved har vi i Borgerrepræsentationen besluttet, at alle kommunale grunde reserveret til byggeri af boliger, forhold omkring de konkrete grunde skal nu afklares. Forvaltningen fremlægger til efteråret planredegørelse for de 6 grunde, som ikke allerede har lokalplaner. Der er truffet beslutning om etablering af billige boliger bl.a. ved Valby Idrætspark, og forvaltningen arbejder nu videre med at udforme den endelige lokalplan.

Vi arbejder på at finde egnede grunde til billige boliger, det gælder bl.a. Kløvermarken på Amager. Vi har hyret advokatfirmaet Poul Schmidt hos Kammeradvokaten til at afsøge og af-dække de juridiske problemer og muligheder for at bygge billige boliger. Det er der allerede kommet interessant nyt ud af. Ifølge Kammeradvokaten kunne det ligge inden for kommunal-fuldmagten, at kommunen kan stille krav om at etablere billigeboliger. Kammeradvokaten anbefaler, at det afklares endeligt med tilsynsmyndigheden.

Dette er en mere offensiv boligpolitisk åbning, end vi hidtil har arbejdet med, og som vi ønsker at få en afklaring på. Vi er derfor i gang med at kontakte tilsynsmyndigheden for at drøfte mulighederne.

Vi har i Borgerrepræsentationen besluttet at indlede et samarbejde med Fonden for Billige Boliger, og vi arbejder på det første pilotprojekt på Karens Minde. Fonden har lagt mange kræfter i at sikre, at byggeriet på Karens Minde får en høj arkitektonisk værdi.

Ud af 60 arkitekter har fonden valgt 6 arkitekter, som skal komme med forslag til et visionært og flot, men også billigt boligbyggeri. Vi får alle lejlighed til at se arkitekternes visioner i november, hvor jeg åbner en udstilling her på Rådhuset. Fonden har fundet 2-3 producenter, som vil være i stand til at levere elementer af høj kvalitet, en kvalitet, der bl.a. kan sikre, at boligerne bliver lavenergihuse.

Fonden arbejder nu på at sikre en solid finansiering, og fonden samarbejder med revisorfirmaet Deloitte som finansiel rådgiver. Når fonden har afklaret finansieringen, vil forvaltningen indstille salget af Karens Minde, og salget skal tiltrædes af Borgerrepræsentationen.

Vi har også i Borgerrepræsentationen vedtaget, at vi i samarbejde med private bygherrer vil arbejde for at sikre social mangfoldighed i nye boligområder. I maj måned i år holdt borgmester Klaus Bondam og jeg et møde med de aktive investorer og bygherrer her i kommunen.

På mødet og også efterfølgende har vi modtaget mange positive henvendelser fra investorer og bygherrer. De ser det som en stor udfordring at skulle bygge billige, og de ser også, at det tjener et stort formål om mangfoldighed i byen.

Nogle investorer og bygherrer har sendt os tilbud om at bygge billige boliger, som vi naturligvis gerne modtager og arbejder videre med. Bygherrer og investorer har som regel mange ønsker til lokalplanerne, det gælder også i forbindelse med billige boliger.

Vi har i Borgerrepræsentationen besluttet at indgå i et samarbejde med de almene boligorganisationer om billige boliger, vi kommer snart med et konkret udspil til, hvordan det er muligt at lave en almen bolig til 5.000 kr. For de almene boliger gælder det, at lovgivningen i dag giver os meget få redskaber at arbejde med, der er mange regler og meget bureaukrati for den almene sektor. Før regeringen vælger at sætte den fri, er det svært at sikre den nødvendige nytænkning, som bl.a. skal gøre almene boliger til billige boliger.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

Jeg kan nævne, at socialministeren har igangsat et arbejde med at reformere den almene sektor, og det ser ud, som om at nogle af Socialministeriets nye tiltag vil kunne hjælpe os i arbejdet.

Der er også områder, hvor vi selv kan tage stilling, det gælder bl.a. muligheden for at ændre driftsudgifterne i en almen bolig. Er det f.eks. muligt at lave en 5x5-model, hvor beboerne selv varetager renholdningsopgaverne. Dette og lignende spørgsmål vil der blive behov for at få drøftet i Borgerrepræsentationen.

Med udforskningen af det almene område er vi ude i nyt territorium, og derfor samarbejder vi både med KL og med Miljøministeriet. Vi har bl.a. arbejdet på at påvirke Socialministeriet, og jeg har prøvet at gøre min indflydelse gældende i KL's bestyrelse, og vi har indgået et tæt samarbejde med KL om udformningen af deres oplæg og den videre proces.

Forvaltningen har kontakt til Miljøministeriet vedrørende den nye planlov, som vi også arbejder med KL om. Jeg kan forstå, at der skal ligge et nyt lovforslag til januar 2007, et nyt moderne planlovsredskab vil give kommunerne mulighed for at planlægge ud fra boligpolitiske hensyn til de lokale behov. Det er i hvert fald det, som vi ønsker, at det skal kunne, og det er også det, vi arbejder for.

Til sidst lige et par ord om den store udfordring, vi står med. Vi har i Borgerrepræsentationen besluttet, at der skal bygges 5.000 boliger til 5.000 kr. Kommunens ansatte arbejder på højtryk for, at det skal lykkes.

Selvfølgelig støder vi på problemer undervejs, men det er værd at huske, at det ikke er en naturlov, at det skal være så svært at bygge billige boliger, tværtimod. Var jeg f.eks. borgmester i Amsterdam eller London, ja, så kunne jeg stille et krav om mangfoldigt og billigt boligbyggeri til bygherrerne, så ville der helt naturligt være mulighed for at sikre blandede boligkvarterer og mangfoldighed i byen.

Jeg er valgt som overborgmester i København, og her er den politiske virkelighed en anden, loven giver os meget få redskaber at arbejde med.

Billige boliger er en politisk målsætning, ikke et teknisk problem. Selvfølgelig kan vi bygge billige boliger i København, men det kræver, at den politiske vilje er til stede. Det er den her i salen, det har vi vist den 23. marts i år, hvor billige boliger blev vedtaget.

Der påhviler os alle en forpligtelse til at sætte politisk handling bag ordene, nu må vi vise københavnernes, at vi mener det, når vi siger, at København skal være en mangfoldig hovedstad med plads til alle. Som jeg tidligere har sagt, er det ikke nogle lette mål, vi har sat os, men en by som København må være ambitiøs også på det boligpolitiske område.

Med denne redegørelse har jeg forsøgt at give en status, sådan som borgmester Martin Geertsen også bad om det, og også et større indblik i arbejdet med realiseringen af de billige boliger.

**Borgmester Klaus Bondam:** Tak til overborgmesteren for hendes svar og uddybende redegørelse.

Jeg er fuldstændig enig i, at det er overordentlig relevant. Jeg er fuldstændig enig i, at det er overordentlig indsigtsgivende for os alle, at vi får vendt og drejet alle disse spørgsmål, som der knytter sig til denne sag.

Så derfor vil jeg også benytte denne lejlighed til at takke borgmester Martin Geertsen og forespørgerne for denne forespørgsel.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

Så vil jeg ligesom overborgmesteren henlede opmærksomheden på den del af Københavns Kommunes hjemmeside, hvor der er mulighed for at læse meget og meget om dette projekt. Adressen er [www.kk.billigeboliger.dk](http://www.kk.billigeboliger.dk)

Det er jo klart, at når der lanceres en sådan grad af nytænkning, et helt igennem banebrydende projekt som, billige boliger, det er en ros til en politisk modkandidat i valgkampen, men det var et banebrydende projekt, ja, så vil der jo dukke udfordringer op undervejs, som skal prøves af, og som skal diskuteres.

Ærligt og oprigtigt talt hvor er det vigtigt, at vi fra alle sider i salen her og blandt københavnernes engagerer os i at diskutere de problemstillinger, der dukker op undervejs. Jeg og Det Radikale Venstre har sagt det før, vi siger det hellere end gerne igen. København skal have plads til alle, også dem med helt almindelig løn. Vores by har, hvis den skal overleve med vækst og udvikling, brug for mangfoldighed, og så har den brug for forskellighed. Det er altså sådan, at byer får karakter, identitet og sjæl, alt det der får en by til at udvikle sig i moderne tid.

Jeg tror faktisk ikke, at der er nogen herinde, som er uenig med mig i det. Men det kræver jo, at byen har et udbud af boliger, der er til at betale. Billige boliger er en meget stor ambition, det er et politisk mål, som jeg anser for udfordrende at nå. Billige boliger er det muliges kunst, målet skal naturligvis nås inden for lovgivningens og mulighedernes rammer.

I teknik- og miljøforvaltningen, og det gør sig også gældende i udvalgets behandling af sagerne, så går vi naturligvis ikke på kompromis med kvaliteten. Vi går heller ikke på kompromis med et krav til planløsninger, vi går ikke på kompromis, når det drejer sig om arkitektur og byggeri. Vi går ikke på kompromis, fordi vi har brugt årtier på at få gennemført en hel masse godt, som er til glæde og gavn for vores by i dag.

Hvor der er vilje, er der også en vej, hvis vi sigter højt, så har vi også en mulighed for at nå højt. Det er rigtig skønt, og for at bruge et radikalt ord, lækker, at vi nu har et bystyre med ambitiøse mål og med viljen til at nå dem.

**Borgmester Martin Geertsen:** Tak for redegørelsen. Jeg kan nu konstatere, at der er fuldstændig samhörighed mellem teknik- og miljøborgmesteren og overborgmesteren i spørgsmålet om, hvad 5x5 egentlig betød, at det betyder altså stadig væk 5x5, det vil sige, at det er 5.000 boliger til 5.000 kr. over en 5-årig periode. Jeg er helt sikker på, at enten jeg eller andre også ved en senere lejlighed vil bede om en status på, hvordan går det egentlig.

Nu har jeg været inde og kigge på den her glimrende åbenhedshjemmeside. Man kan stille sig selv spørgsmålet, hvorfor i alverden kommer den først nu, er det mediernes pres, er det spørgsmål her i Borgerrepræsentationen, der gør, at man først nu vælger at gøre sig bestræbelser om at være åben. Men lad nu det ligge, lad nu tvivlen komme henholdsvis overborgmesteren og teknik- og miljøborgmesteren til gavn.

Et af de breve, som ligger på denne hjemmeside, det er et brev fra Kay Wilhelmsen-gruppen, som er dateret den 27. marts 2006, og jeg citerer:

"Vedrørende lokalplan Artillerivej Syd.

I forbindelse med udviklingen af de af Kay Wilhelmsen-gruppen ejede grundarealer i ovennævnte byområde tilbyder Kay Wilhelmsen-gruppen hermed i det østlige byggefelt at opføre 2.000 kvadratmeter som almene boliger, jf. det vedlagte bilag med markeringer, til ca. 5.500 kr. pr. måned for en 85 kvadratmeter bolig efter gældende regler om almene boliger."

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

85 kvadratmeter til 5.500 kr. det ligger besnærende tæt på overborgmesterens og teknik- og miljøborgmesterens ambition.

Men det næste, der fremgår af brevet, synes jeg er det mest interessante, og det er nemlig, og jeg citerer:

"Kay Wilhelmsen-gruppen får som kompensation for de 2.000 kvadratmeter almene boliger, en ekstraordinær boligbyggeret på 1.000 kvadratmeter, som overføres til Blomsten, jf. vedlagte bilag, således at byggefeltet bliver på minimum 12 etager."

Jeg var inde på det før, at Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti medvirker ikke til magtfordrejning i forbindelse med lokalplanudarbejdelse. Hvordan skal det her forstås, overborgmester og teknik- og miljøborgmester, ordet "kompensation" i forbindelse med lokalplanudarbejdelse. Det kunne jeg godt tænke mig et svar på i forlængelse af forespørgslen.

**Jesper Schou Hansen (V):** Det der er så bekymrende med sagen omkring billigeboliger det er, at både overborgmesteren og teknik- og miljøborgmesteren efterhånden mere kandiderer mere på en plads på bænken i Københavns Byret end til salen herinde.

Når jeg er så bekymret, jamen så er det bl.a. fordi den nu afgåede direktør for teknik- og miljøforvaltningen, Mette Lis Andersen, meget tydeligt bl.a. i et notat den 15. marts 2006 gjorde opmærksom på, og jeg citerer:

"Der er ikke i planloven hjemmel til i en lokalplan at stille krav om, at et byggeri skal anvendes til billige boliger, eller boliger skal have en særlig ejerform eller henvende sig til en bestemt befolkningsgruppe. Kommunen har ikke hjemmel til at kræve, at billige boliger indgår i nye boligbebyggelser eller mulighed for at give kompensation ved f.eks. øget byggeret eller lign. med henvisning dertil."

Videre skriver den tidligere direktør:

"Denne praksis er juridisk yderst betænkelig, særligt fordi de pågældende sager umiddelbart kan påvises, at ændringen eller forsinkelsen fra kommunens side skyldes den boligpolitiske intention om billige boliger."

Det er jo så præcis det, som Martin Geertsen her over for forsamlingen kunne gøre opmærksom på, hvad der var sket både i en henvendelse fra Kay Wilhelmsen-gruppen, der findes øvrigt dateret den 29. august, anvendt ordet, "Kay Wilhelmsen-gruppen får som kompensation ..." osv. Det er jo præcis det, som direktøren advarer imod, og det er præcis det, som der sker fra politisk hold.

Det er jo også derfor, at vi tidligere har sagt, vi vil gerne billige boliger, men det skal være lovligt det her. Det duer ikke, kære venner, at vi bevæger os på den forkerte side af loven, når det er, vi får diskuteret de billige boliger.

Når vi har rejst forespørgslen i dag, så er det for at få en diskussion af det økonomiske niveau, og hvad det er, der gør, at de her bygherrer lige pludselig føler sig kaldet til at tilbyde nogle boliger, som de ikke kan opføre inden for den økonomiske ramme, som de lover Københavns Kommune. Det er altså, fordi de får kompensation, altså præcis det som den nu afgående direktør i forvaltningen meget klart og tydeligt skriver er på den forkerte side af reglerne.

Hvis man så skulle være i tvivl, så kan man selv gå ind og læse den korrespondance, der ligger på nettet.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Blot som afslutning, så synes jeg lige, jeg vil citere én gang til fra NCC's brev, NCC der i øvrigt føler, at de har været hængt ud i pressen på grund af den måde, de har ageret på i sagen. NCC får som kompensation for de 3.000 kvadratmeter billige boliger en ekstra byggeret på 1.500. Det er jo præcis det, man ikke må, det er magtfordrejning, det er ulovligt.

**Anne Vang (A):** Efter al den her megen snak om ulovligheder, så kan jeg ikke lade være med at påpege, at Station 1 ligger meget tæt her på Rådhuset, og hvis Jesper Schou føler sig kaldet til at løbe derover og anmelde os, så da hellere nu end siden.

For jeg synes faktisk, at det her er forstemmende, og jeg synes, at det er til at blive vred over, jeg synes, at det er et politisk niveau, som når helt ned under sokkeholderne.

Jeg tror, at hvis der var nogen i partiet Venstre, der troede på, at vi begik glasklare ulovligheder, så ville de melde os til politiet i stedet for at melde os til Ekstra Bladet og TV 2 Lorry. Jeg synes faktisk, at de skulle gøre det, fordi jeg synes ikke, det er værdigt for nogen, at vi har den her debat om ulovligheder, uden at der er nogen, der tilsyneladende ønsker at tage skridtet fuldt ud og anmelde nogen.

Hvad der står i et brev, det skal jeg ikke kunne sige, om hvad det er, men jeg vil sige, at der står mange besynderlige ting i breve. På et tidspunkt gik jeg ind på overborgmesterens kontor, hvor jeg overhørte en telefonsamtale om en mand, der havde skrevet et brev til Ritt Bjerregaard for at høre, om hun ikke kunne forære ham en bil, hvilken han bestemt mente, at hun skulle. Det tror jeg ikke, at overborgmester Ritt Bjerregaard havde nogen planer om.

På samme måde må jeg sige, hvad der står i breve til kommunen, det står for dem, der skriver brevenes egen regning. Vi er glade for den dialog, der foregår med bygherrerne. Den dialog, der foregår med bygherrerne, er i øvrigt fuldt ud lovlig, og hvis man ønsker at påvise noget andet, så kan man melde os til politiet.

En dialog med bygherrerne, hvad bygherrerne får ud af det, der vil jeg nok sige, at jeg tror, der er rigtig mange bygherrer, der vil synes, at det er spændende at være med i en udvikling, og som synes, at de gerne vil være med til at løfte nogle af de problemer, byen står overfor og tænke i et langt perspektiv. Det synes jeg kun, vi kan være glade for, hvis de gør. Så lad det være det sidste ord.

Og så igen blot en understregning af, at man skal være så hjerteligt velkommen til at anmelde evt. ulovligheder, man tror foregår til politiet, faktisk er det ens pligt at gøre det, hvis man tror, der foregår det.

**Winnie Berndtson (Løsgænger):** Jeg har aldrig set nogen smile så meget, mens de var vrede, men sådan er vi jo så forskellige.

Det jeg vil spørge om det er nogle af spørgsmålene omkring åbenhed, men også nogle spørgsmål omkring de lejeboliger, som der ikke længere arbejdes med i fonden. Igen i dag kan vi læse af besvarelsen, at fonden i øjeblikket ikke arbejder med lejeboliger overhovedet, men kun med de andre boligtyper, der indgår i billige boliger.

Projektet omkring billige boliger er vedtaget i en stort set enig Borgerrepræsentation. Jeg er enig i, det er et ambitiøst projekt, det er et visionært projekt, men det er ikke noget umuligt projekt, og derfor skal vi jo kæmpe alt det, vi kan for det.

Men der er i den beslutning omkring billige boliger, vi i sin tid traf efterhånden taget ting ud. F.eks. har vi jo ikke her i Borgerrepræsentationen besluttet, om det er en god ide at blive



## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

ved med at lave det her projekt billige boliger på denne måde, hvis der ikke længere er lejeboliger inkluderet i fondens arbejde. Det er der ikke ifølge den besvarelse, vi også har fået igen i dag, men det er jo ikke noget, vi i Borgerrepræsentationen har taget stilling til, fonden har bare meddelt os, at man arbejder ikke længere med lejeboliger. Jeg ved ikke hvorfor, og det kunne jeg i virkeligheden godt tænke mig at få svar på, også når det igen i dag står i notatet, hvorfor arbejdes der ikke længere med lejeboliger?

Hele tanken bag de billige boliger har jo også været, at vi gav mulighed for ejere og lejere og andelshavere, og dem der bor i de almene boliger, alle kunne få adgang til de her billige boliger. Men nu er der altså en gruppe, der er taget ud, nemlig dem som kun har råd til at leje, for det arbejdes der ikke længere med det projekt. Det ville være rart, om der kunne svares på, hvorfor der ikke gør, hvorfor man ikke gør det, for det var en del af den beslutning, vi traf i Borgerrepræsentationen.

Det er et vigtigt projekt, som vi har overladt til fonden, og jeg synes, det er meget glædeligt, at man nu på kommunens hjemmeside kan læse bare lidt om det, der foregår. Men da vi har overladt dette projekt til fonden, så er det så meget måske desto mere vigtigt, at vi også er i stand til at følge med i, hvad der foregår i det arbejde, som fonden laver.

Jeg har inden sommerferien bedt om at få referater fra møderne mellem Københavns Kommune og Fonden Billige Boliger, og det har jeg, fordi jeg naturligvis tror, at fonden knokler derudaf, men jeg naturligvis også tror, at alle de embedsmandstimer, som vi lægger her i kommunen på at få dette projekt til at lykkes, at der er sikkert nogle gode informationer omkring projektets fremdrift i de her referater.

Men der bliver ikke taget referater mellem, når der er møder mellem Københavns Kommune og Fonden Billige Boliger. Der er ikke svaret mig, hvorfor der ikke bliver lavet referater, der er kun svaret, at møderne har karakter af at være uformelle møder. Men efter der er spurgt nærmere ind til sagen, så kan jeg blot konstatere, at det er voldsomt mange uformelle møder, man holder mellem kommunen og fonden. Da det her er et vigtigt projekt, så kunne jeg godt tænke mig at vide, om den nye åbenhed omkring dette projekt bliver så åbent, at fonden, som vi har sat til at lave dette arbejde, også bliver åbnet for os andre, så vi kan se, hvad der rent faktisk bliver lavet.

I forhold til lejeboligerne vil jeg gerne høre, om overborgmesteren mener, at det er et problem i forhold til det, der også var ambitionen i forhold til mangfoldighed og mulighederne for alle på boligmarkedet. I notatet, som vi har fået i dag som besvarelse på forespørgslen, er der nævnt, at der i de private bygherrers byggerier af billige boliger vil indgå et antal boliger, der lever op til 5x5-konceptet. Kan overborgmesteren sige os noget om, hvilke byggerier der er tale om, og kan overborgmesteren sige os noget om antallet af lejeboliger.

Endelig vil jeg gerne vide, da jeg ikke har indsigt i fondens arbejde, om fonden stadig væk arbejder med almene boliger til en pris på 6.600 kr. om måneden, da det er den seneste oplysning, vi har fået.

**Jette Gottlieb (Ø):** Jeg synes, at Venstre taler med 2 hjernehalvdele. På den ene side fremhæver de, og det ser jo smukt ud, at de hjerteligt gerne vil have nogle billige boliger. På den anden side så mener de, at hvis ikke byggeriet foregår på alle de betingelser, der er med til at skabe, at man netop ikke har billige boliger, men netop dyre boliger, alle de faktorer, alle

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

de betingelser, dem vil de ikke røre ved. Så kan det jo ikke gennemføres, og det ved Venstre godt.

Den eneste grund til, at de overhovedet fører den her debat, det er selvfølgelig for at prøve at komme til fadet i forhold til nogle valgløfter, der er blevet ført frem inden kommunevalget.

Hvis man vil have billige boliger, så er der nogle ting, man skal give sig i kast med, man skal give sig i kast med at bestemme på kommunens vegne, det er der nogle, der gerne vil, specielt vores overborgmester, og hvis man vil bestemme, så er en af de sikreste måder at understøtte sin mulighed for at bestemme det er ved at fastholde sin ejendomsret.

I min optik er den sikreste måde at fastholde muligheden for at bestemme, hvordan de boliger, der bygges, kommer til at se ud, både hvad angår social sammenhæng, hvad angår udformning, hvad angår måde, altså om det er lejer- eller ejerboliger, eller hvad det er, det er ved at fastholde sin ejendomsret som besluttende mulighed.

Derfor er det min bestemte prioritet 1a, at de boliger, der skal bygges, de skal bygges på kommunale grunde, der er fastholdt som kommunale grunde. Vi har i tidligere tider haft et meget visionært bystyre, som i øvrigt er årsagen til, at Københavns Kommune har den udstrækning, den har i dag, det var folk, som var klar til at opkøbe meget jord omkring København, og på den måde fik man sikret, at kommunen var herre over sine egne planer. Det var en god tid, det var rigtigt at gøre det. Jeg mener, det er meget vigtigt at fastholde offentlig-almennyttige formål, og jeg synes, man skal fastholde at bruge de muligheder, der er. Og der er nogle muligheder.

Jeg har ikke nogen problemer med, at kommunen bruger alle de muligheder, der er, og en af dem det er altså at bygge selv boliger på kommunale grunde. Den næste er at bygge alment eller støttede boliger med udvælgelse af sociale kriterier. Det er også muligt.

Der kan kommunen selv gå ind og træffe sine beslutninger og være med til at bestemme, hvordan alle disse ting skal udformes. Det er jeg fuldstændig sikker på, at Venstre ikke vil være med til.

Jeg er også fuldstændig sikker på, at Venstre vil fastholde, at det allervigtigste princip, ja nærmest grundloven, det er den frie konkurrence. Jeg har det sådan, at konkurrenceforvridning er skønt, jeg synes, det er rigtig dejligt at lave konkurrenceforvridning, hvis det sker med sociale, almennyttige formål. Det er det, jeg mener, vi har gang i her, det er det, jeg mener, der er på tale. Derfor er det også i orden.

Når alt det så er sagt, så er det så vigtigt at fastholde, og det synes jeg er det sted, hvor flertallet måske er i færd med at sætte sig lidt mellem 2 stole, det er vigtigt at fastholde, at det netop er et almennyttigt, og det netop er et socialt formål. Derfor er det selvfølgelig meget, meget vigtigt at fastholde, at det der er tale om det er lejeboliger.

Lige så vigtigt er det også at fastholde, at man selvfølgelig ikke skal give dispensationer til byggeri, som har en udformning og en teknisk udformning og ting, der i øvrigt bryder med de forhold, som vi har givet vores byplanlægning. De er jo ikke givet ud i den blå luft, altså når vi har bestemmelser om hushøjder, når vi har bestemmelser om lyslinjer og den slags ting, så er det jo lavet med henblik på at sikre gode og fornuftige boligforhold, de skal fastholdes. Der skal ikke gives dispensationer ud i den blå luft til det.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Derudover så er der også nogle grunde, der ikke skal bebygges af dem, Københavns Kommune ejer, og det er de grunde, der ligger på de grønne områder. De grunde har en mulighed for at sikre de grønne lunger i byen, og de skal ikke anfægtes.

Enhedslisten har lige fra start, også dengang Enhedslistens eget forslag om billige boliger blev vedtaget sidste år, fastholdt, at nogle af de grunde, der blev nævnt i de foreløbige planer, som vi ikke ønskede bebygget, heller ikke selv om det var med udsagn om billige boliger. Det mener vi stadig, vi har nogle ret faste beslutninger om, hvad for nogle der er egnet til det, og hvad for nogle der ikke er egnet. Det der ikke er egnet det er at bygge i vores grønne lunger i Fælledparken, i Valbyparken, i Kløvermarken, og hvad der ellers er af tilsvarende områder.

Men når alt det er sagt, så mener jeg stadig, at der ligger ret gode kommunale muligheder for at gennemføre en beslutning, som vi jo i ord i hvert fald er enige om, men hvor jeg ikke er i tvivl om, at når det kommer til dommens dag, så er der et bestemt sted, hvor man kan søge sine venner, og så er der en anden side i salen, hvor man ikke kan søge sine venner, og som ikke vil være med til at træffe sådan nogle beslutninger.

**Jesper Christensen (A):** Det er bare lige et par spørgsmål til Venstre, fordi jeg ikke er helt sikker på, hvad kritikken gik på.

Borgmester Martin Geertsen spurgte om, hvorfor den her hjemmeside først kommer nu. Jeg skal bare forstå, at det vil sige, det er en kritik af, at man, fra beslutningen blev truffet i Borgerrepræsentationen den 23. marts og så frem til nu minus sommerferie, der er det gået alt for langsomt det her. Og er det så den eneste kritik i den sammenhæng, eller hvad gik det på.

På samme måde kunne jeg godt tænke mig at høre Jesper Schou Hansen om, hvad det er, der er galt i, at nogle entreprenører prøver at lytte efter, hvad det er en Borgerrepræsentation, et bystyre beslutter af politiske ønsker og så prøver at finde ud af, om det er noget, de kan spille med på. Det er vel et ønske, som Jesper Schou Hansen deler eller hvad?

Så vil jeg sige omkring det med lejeboliger kontra andele eller almene, altså det der vel er missionen er, at der kommer nogle billige boliger, og at huslejen bliver så lav, så almindelige mennesker har råd til at flytte ind i dem.

Så deler vi synspunktet om, at en mangfoldighed i det udbud er godt, men jeg kan ærlig talt ikke se, hvad det er, der er forgjort i at starte med dem, der er mulige at få i gang hurtigst muligt. Ambitionen er vel at få flest mulige billige boliger så hurtigt som overhovedet muligt.

**Karin Storgaard (O):** Allerførst vil jeg gøre opmærksom på, som jeg også har gjort før, at Dansk Folkeparti har været med til at stemme for billige boliger, så det er ikke det, vi har noget imod. Men vi har noget imod fremgangsmåde, og vi har noget imod, at der mangler noget åbenhed.

Winnie Berndtson spurgte før sommerferien efter nogle referater fra møderne. De fremkom også, men der var da ikke nogen andre, der fik dem, Winnie Berndtson fik dem, jeg efterspurgte dem, så fik jeg dem. Jeg ved ikke, om der er andre, der har fået dem, jeg ved ikke engang, om Teknik & Miljø har fået dem. Jeg ved heller ikke om Økonomiudvalget har fået dem, det synes jeg da ikke lyder betryggende.

Så synes jeg, det er lidt underligt at høre den socialdemokratiske ordfører stå heroppe og sige, det er forstemmende. Jeg mener, det er forstemmende, hvis der foregår ulovligheder, og

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

det er klart, er der nogen som helst tvivl om det, så er vi da nødt til at undersøge det nærmere. Noget er der vel foregået, fordi nogle er vel blevet presset på en eller anden led.

Jeg har i løbet af foråret, det kan ikke nytte at grine, det er søreme en alvorlig ting, så jeg synes lige, Anne Vang skulle fatte sig lidt. Jeg har i løbet af foråret hørt, at der skulle være nogle, der var blevet presset til en hurtigere sagsbehandling, hvis man gik med til dette forslag. Det synes jeg ikke lyder rart, jeg har ikke undersøgt nærmere, om det er rigtigt, men det kunne meget vel tænkes, at det ville være rigtigt.

Jeg synes, at der mangler åbenhed. Jeg har spurgt til, hvem der var med i styregruppen, hvem der var med i Fonden Billige Boliger. Det viser sig jo, at der er københavnske embedsmænd, der bl.a. sidder herovre i vores loge, der er med i begge grupper. Jamen hvorfor må vi ikke få noget at vide om det, hvorfor skal vi bede om at få det at vide. Jeg mangler, at man holder os orienteret om, hvad der foregår, det er jo et vigtigt område, billige boliger, det har alle jo været med til næsten på nær De Konservative til at sige ja til. Hvorfor må vi så ikke få noget at vide om det?

Lige sådan var det også svært med referater, altså mig bekendt bliver der lavet referater fra ethvert møde, og styregruppens referater viser sig da også, da man rykker for det. Så altså der er så mange referater og papirer fra styregruppemøder, og det er fra marts måned og frem til sommerferien.

Der mangler stadig væk et referat fra 30. juni, som jeg har bedt om, jeg har stadig væk ikke fået det. Jeg har bedt om løbende at få referater fra de møder, der sker fra 1. august, fordi det er nemlig oplyst, at fra 1. august så holder man et styregruppemøde hver uge, og det vil jeg da gerne vide, hvad det er, man taler om. Altså der kan jo ikke være noget, der er fortroligt eller hemmeligt for Borgerrepræsentationens medlemmer og for Teknik- og Miljøudvalgets medlemmer, det må jo være rimeligt, at man får de ting, man beder om.

Så er der jo det andet mødeforum, og det er så fonden og Københavns Kommune. Der har siden 1.1. eller lige deromkring været afholdt 21 møder, jeg har datoerne, for det har jeg bedt om, men vi har ikke fået noget at vide, der er ikke lavet nogen notater, der er ikke lavet nogen referater, der er ikke lavet noget som helst. Jamen det kan da ikke være rigtigt, at man holder 21 møder, og der ikke findes noget som helst, hvad er der foregået?

Når jeg så har spurgt, hvad det er for emner, man har diskuteret, jamen så viser det sig, at det er fondens økonomi, det er finansieringsmodeller, fondens stiftelse, juridiske forhold bl.a. vedrørende grundsalg. Er det ikke meget vigtigt for os at få det at vide, hvorfor kan man ikke få noget at vide om, hvad der er foregået.

Så henviser man til, jamen det fremgår af referaterne fra styregruppemøderne, men et eller andet galt er der da. Men altså man kan jo bede om at komme op i forvaltningen og sætte sig ved siden af og sige, jeg vil gerne se samtlige papirer. Jeg havde jo regnet med, at jeg havde fået det, der skulle bruges. Men altså jeg bliver sådan lidt nervøs for, hvad det er, der sker her.

Jeg vil bare sige, at Dansk Folkeparti er ikke med til noget, der er ulovligt, og det må vi altså lige være helt sikre på, at der ikke foregår noget ulovligt her, så vi kan risikere at blive trukket i retten i øvrigt alle borgerrepræsentanterne, fordi man har stemt for det og skal betale dagbøder osv. Så det er da klart, det vil vi da gerne være helt sikre på, at der ikke foregår sådan noget.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Jeg kan forstå, at Socialdemokraterne stadig væk synes, det er lidt sjovt, jeg synes absolut ikke, det er sjovt det her.

**Jesper Schou Hansen (V):** Det er sådan set for et stykke tid siden gået op for mig, at der er nogle blandt borgerrepræsentanterne, der tror, at det her udelukkende er sådan en politisk sag, og nu skal det bare bruges til at drille et politisk flertal, og et mindretal vil gerne bruge det her. Jeg kan se, at Anne Vang sidder og nikker.

Jeg er bare næsten nødt til at sige, at det her er sådan set ikke politisk drilleri, det er sådan set dyb alvor. Jeg vil bare godt gøre opmærksom på, at de borgerrepræsentanter, der sidder og trykker på knappen, når man sidder og stemmer om lokalplaner omkring Islands Brygge Syd vel vidende, vel vidende, at Københavns Kommune går ud, presser nogle bygherrer, giver en ulovlig kompensation, det er altså at gøre sig skyldig i noget, der er ulovligt.

Jeg er nødt til at sige, at det kommer man altså til at forholde sig til. Jeg er alvorligt bange for, at på et eller andet tidspunkt så kommer man til at forholde sig til det i Københavns Byret. Netop for at undgå at komme i en sådan situation, så er vi nogle, der har valgt at sige nej til de lokalplaner, vi har valgt at komme med vores meget klare, tydelige protokolbemærkninger netop for at undgå at rode os ud i et erstatningsansvar, der kan komme mod de pågældende politikere.

Kommunen har ikke hjemmel til at kræve, at billige boliger indgår i de nye boligbebyggelser, og vi har ikke lov til at give kompensation, og derfor er det alvorligt.

Når Kay Wilhelmsen den 27. marts skriver, at de får kompensation med 2.000 kvadratmeter til almene boliger med en ekstraordinær boligbyggeret på 1.000 kvadratmeter. De skriver det lige ud, lige præcis det man ikke må, skriver de lige præcis i papirerne, at det er den aftale, de har lavet med Københavns Kommune. Man kunne næsten sige, at hvis det blot var Kay Wilhelmsen, der havde misforstået det, så var det vel det.

Men i nøjagtigt samme lokalplan skriver en anden developer NCC nøjagtigt det samme, nemlig NCC får kompensation for de 3.000 kvadratmeter billige boliger, altså et ulovligt krav, med en ekstra boligbyggeret på 1.500 kvadratmeter. Jeg er ked af at sige det, men det er lige præcis det, man ikke må.

(Kort bemærkning).

**Jesper Christensen (A):** Jeg blev lidt i tvivl om, om Jesper Schou Hansen mente, at der var sket noget ulovligt, eller vi var på vej til det, eller hvad det var. Jeg stod gerne her ligesom i skolen og siger 28 gange til forvaltningen, I må ikke lave noget ulovligt, hvis det er det, det her handler om. Jeg går ud fra, at vi bliver vejledt i forsamlingen af embedsmændene, hvis det er sådan, at Borgerrepræsentationen er ved at træffe en ulovlig beslutning. Det har vi ingen ambitioner om.

(Kort bemærkning).

**Jesper Schou Hansen (V):** Men den vejledning er jo præcis den vejledning, som den nu afgående direktør fra forvaltningen har givet også i forhold til økonomiforvaltningen. Derfor kan det jo undre, at den slags ting i det hele taget kommer frem til en afstemning.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Men så duer det jo ikke, at når politikerne gør de øvrige opmærksom på, at her er et problem, at man så bare lukker øjnene og blindt trykker på knappen. Det duer simpelt hen ikke i denne sammenhæng.

Men når det er, at Jesper Christensen begynder at efterlyse, hvem det er, der gør hvad, så vil vi altså henholde os til, hvad det er, magtens tredeling er, som er beskrevet i grundlovens § 3, og den adskiller altså den lovgivende, dømmende og den udøvende magt. Så når man spørger mig, om jeg skal dømme nogen i den sammenhæng, så nej, så kan jeg ikke dømme nogen i den sammenhæng, det til kommer ikke mig. Vil jeg blive indkaldt i Østre Landsret som nævning, så ville jeg nok være inhabil i den sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Anne Vang** (A): Således informeret om magtens tredeling vil jeg blot gentage, hvis man mener, der foregår noget ulovligt, skal man melde os til politiet. Dem der ønsker det kan endda tage hinanden i hånden og løbe derned lige nu, hellere det end at trække den her debat i langdrag.

Jeg får mistanken om, at det her handler om spin, og det handler om taktik. På bemærkelsesværdig vis så undlader vi at snakke om det, der egentlig er relevant, nemlig om vi vil sikre billige boliger til almindelige mennesker i København, og hvordan vi i så fald vil gøre det.

Karin Storgaard havde ret, fordi jeg kom faktisk til at trække lidt på smilebåndet, da Karin Storgaard siger, jamen der må jo foregå et eller andet ulovligt, gør der ikke? Det er nærmest, som om man regner med, at der er skyldighed, indtil det modsatte er bevist.

Men sådan fungerer det altså ikke, man skal melde os til politiet, hvis man tror, der foregår noget ulovligt, og ellers så kan vi vel afslutte den her debat, når nu der er opnået klarhed over, at vi ønsker en dialog med bygherrerne, at forvaltningen selvfølgelig varetager de politiske interesser. Selvfølgelig vælger forvaltningen at sige, der er et politisk flertal, oven i købet hele sagen undtagen De Konservative, der har bestemt noget.

Selvfølgelig går vi i den retning, men at der ikke foregår noget ulovligt, og hvis man tror noget andet, så skal man altså melde os til politiet.

(Kort bemærkning).

Borgmester **Martin Geertsen**: Nu sammenlignede den politiske ordfører for Socialdemokraterne før developere med en mand, tror jeg, det var, der havde bedt overborgmesteren om at få en bil eller noget i den stil. Jeg tror sådan set, at de developere, vi har med at gøre her, ville betakke sig for den sammenligning.

Må jeg ikke bare sige, tror den socialdemokratiske ordfører, at det er en tilfældighed, når der i 2 breve fra henholdsvis Kay Wilhelmsen-gruppen og NCC bliver anvendt ordet "kompensation". Tror den socialdemokratiske ordfører, at det er en tilfældighed, som man kan sammenligne med en mand, der gerne vil have en bil af overborgmesteren. Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er rettet til teknik- og miljøborgmesteren eller overborgmesteren og/eller overborgmesteren, og det er sådan et rimelig glasklart spørgsmål, er det lovligt at yde kompensation i forbindelse med udarbejdelse af lokalplaner?

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

**Anette Holst Christensen (A):** Nu kan vi jo nok sådan som medlemmer af Borgerrepræsentationen nok ikke helt svare for, hvad diverse developere udtaler og skriver, der er selvfølgelig tale om forhandlingssituationer.

Så vidt jeg husker tilbage på mit gamle udvalg, jamen så er der tale om en situation, hvor der er developere, der går med til, at de faktisk gerne vil afsætte en del boliger til en billigere pris, nemlig det der hedder 10 pct.s-grenen.

Det vil vi selvfølgelig ikke gå imod, det er selvfølgelig en helt legitim ting, vi vil selvfølgelig ikke lave noget, der er ulovligt, hvorfor i alverden skulle vi dog det, og hvilken fremtid ville det dog have, det er jo en umulig situation.

Nogle gange krammer det lidt over for Venstre i denne sammenhæng. Jeg kan nævne den 19. april, hvor der er en protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalget, hvor Jesper Schou Hansen gik så vidt som til at skrive i bemærkningen, at man vendt sig imod ulovlig magtfordrejning. Vi andre vi vender os jo i hvert fald også mod magtfordrejning. Det er vist kun Venstre, der går ind og skærper den her meget, så det bliver til ulovlig magtfordrejning.

(Kort bemærkning).

**Anne Vang (A):** Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at den her meget omfattende aktindsigt, som er givet til Borgerrepræsentationens medlemmer og en masse medier til beroligelse for dem, der ikke finder, at der er åbenhed i denne sag. Jeg synes, at det er påfaldende, at Martin Geertsen ikke, borgmester Martin Geertsen, må jeg hellere skynde mig at sige, kan finde et brev, der er skrevet af selve forvaltningen, hvor han mener, der er foregået noget ulovligt. Det synes jeg, at borgmester Martin Geertsen skulle finde, og så synes jeg, at han skulle tage det med ned på politistationen, hvis han ønsker at fortsætte det her spor.

**Winnie Berndtson (Løsgænger):** Ja, Anne Vang efterlyste før, at vi koncentrerede os om indholdet, og det vil jeg forfærdelig gerne, og derfor vil jeg gentage de 3 spørgsmål til overborgmesteren, det handler nemlig om indholdet i det her. Det er der ikke svaret på endnu, fordi man har beskæftiget sig med henholdsvis ulovlig og lovlig magtfordrejning, eller hvor det lige er, vi er henne nu, det ved jeg ikke.

Vi har jo opfundet begrebet "lovlig magtfordrejning" i Teknik- og Miljøudvalget, det er jo det, vi i gamle dage kaldte forhandlingsplanlægning, og det må man gerne, man må nemlig gerne diskutere med bygherrerne, hvad man vil have på grundene. Jeg skal ikke være juridisk ekspert i, hvor langt er vi kommet ud af den vej, hvor vi nærmer os noget, vi ikke må, det må der være nogle andre, der kan vurdere.

Jeg er meget mere interesseret i, at de her billige boliger bliver til noget, jeg er meget interesseret i, at den beslutning, vi har stået sammen om, ex. De Konservative i Borgerrepræsentationen rent faktisk bliver gennemført.

Derfor vil jeg stadig væk gerne vide, og tak til Jesper Christensen for at have besvaret noget af det, måske tror jeg, at Jesper Christensen gjorde det. Men jeg vil stadig væk gerne vide, når fonden ikke på nuværende tidspunkt arbejder med lejeboliger, og jeg minder igen forsamlingen om, at vi har truffet beslutning om, at der skal bygges billige boliger inden for konceptet 5x5 lejeboliger, ejerlejligheder, almene og andelsboliger. Det er den beslutning, vi har truffet.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Så spørger jeg igen, når fonden ikke længere arbejder med lejeboliger, hvorfor gør fonden så ikke det? Skal jeg udlede Jesper Christensens svar på den måde, at det gør fonden ikke lige p.t., men det vender fonden tilbage til, jeg ved det ikke, det kunne vel være sådan, at det er det mest komplicerede, så det venter man lidt med. Fint nok, men det kan jeg ikke vide, for det kan jeg ikke få svar på, og jeg kan ikke se, hvad der foregår mellem kommunen og fonden, for der tages ikke referat, og jeg kan ikke få indsigt i, hvad det er for nogle drøftelser Københavns Kommune har med den her fond, der skal gennemføre projektet for os.

Det andet spørgsmål var, om fonden stadig væk arbejder med en mindstepris på de almenne boliger til 6.600 kr., og det tredje spørgsmål var, hvorvidt overborgmesteren mente, det kunne være et problem, at vi ikke længere kan sikre mangfoldigheden, hvis vi ikke også har lejeboliger med.

Det er rigtigt, at der findes de andre ejerformer, men det er altså her, hvor man kommer til at sidde til en husleje, efter man har lagt andel eller har købt, og derfor synes jeg, lejeboligerne er så vigtige i det her koncept. Det er vel også derfor, at de specifikt er nævnt, dengang vi besluttede projektet billige boliger.

Jeg ved ikke, om vi når længere i aften, men under alle omstændigheder vil jeg gerne ligesom Karin Storgaard bede om løbende at blive holdt informeret, det kan man jo selv gøre ved at være flittig ved pc'en med sine spørgsmål til salen og til forvaltningerne. Men jeg synes faktisk, at vi nu er nået så langt hen, at det måske også var på sin plads, at vi i hvert fald får en debat i Teknik- og Miljøudvalget, hvor jeg sidder, om hvordan vi fremadrettet løbende får status på, hvad der sker i fonden, sådan så vi har mulighed for at følge med.

(Kort bemærkning).

**Jesper Christensen (A):** Jeg vil bare sige, at nu fik jeg lige lejlighed til at gå ind på fondens hjemmeside, og der står faktisk, ja, der arbejdes videre ad det spor. Det kunne være, at vi kunne hjælpe hinanden med at lægge nogle flere spørgsmål ind på fondens hjemmeside, og så nogle af svarene kunne komme der.

(Kort bemærkning).

**Winnie Berndtson (Løsgænger):** Jeg kan sikkert ved at bruge al min tid og mere finde en hvilken som helst oplysning, desværre kan jeg også finde modstridende oplysninger så, og så bliver man jo ikke så klog, kan man sige. Altså i det papir, jeg har fået udleveret i dag, som er dateret den 12.9., der står altså på den aller-, allerførste side:

"Fonden arbejder for tiden ikke med at udvikle et koncept for private 5x5 lejeboliger, men uden for fondens regi forventes det på baggrund af tilkendegivelser fra private bygherrer, at der som en del af de kommende bebyggelser vil blive etableret et antal boliger, der lever op til 5x5-konceptet."

Så er det jo svært for mig at vide, at fonden måske alligevel arbejder med lejeboliger.

(Kort bemærkning).

**Jesper Schou Hansen (V):** Jeg havde den samme undren, men jeg takker da for, at Jesper Christensen har gjort os opmærksom på, at der åbenbart nu er en anden virkelighed.

Så blev der spurgt til, hvor det er, det så står, at tingene er på den forkerte side af stregen i sandet. Det gør det bl.a. i det brev af 15. marts, der ikke har noget journalnummer, men er



**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

skrevet i teknik- og miljøforvaltningen og sendt til den administrerende direktør Claus Juul. Det notat, som Mette Lis Andersen har lavet af 15. marts også Claus Juul, der hedder "notat om billige boliger, det tredje spor", og det fremgår sådan set også, hvad der er lovligt, og hvad der ikke er lovligt i det notat, som Ulrik Winge har lavet den 27. februar.

Borgmester **Klaus Bondam**: Jeg vil starte med at svare nej på borgmester Martin Geertsens spørgsmål.

Så vil jeg sige til Karin Storgaard, at jeg er overbevist om, at der ikke er noget at være nervøs for. Vi bygger billige boliger, vi bygger ikke ulovlige boliger. Jeg tror, at det er et mantra, som vi alle sammen er optaget af her i salen, der er ingen af os, der har noget som helst ønske eller interesse i at foretage os noget som helst ulovligt i denne sag.

Det er også derfor, at det har ligget mig meget på sinde at sikre en udvidet aktindsigt i denne sag i en lang række interne dokumenter.

Lad mig sige til Karin Storgaard, at der er naturligvis ingen, der får en hurtigere behandling, det forbyder god forvaltningsskik, som vi bruger her i København.

Målsætningen om at bygge billige boliger er vedtaget af Borgerrepræsentationen af et overvældende flertal, og det er klart, vi skal gøre alt, hvad vi overhovedet kan inden for lovens rammer for at sikre, at den her målsætning bliver ført ud i livet.

Planlovgivningen indeholder krav til, at lokalplansager fremmes mest muligt og giver ikke mulighed for at stille krav til bygherrerne om, at de skal bygge billige boliger.

Men daværende administrerende direktør vurderede ved sin formulering "yderst juridisk betænkelig", der vurderede hun, at der var behov for at gøre opmærksom på teknik- og miljøforvaltningens bekymringer. Ærlig talt så sætter jeg som borgmester meget stor pris på at have en forvaltning, der straks reagerer og straks skrider til handling, hvis man har den mindste formodning om, at der kunne være tale om en betænkelig praksis.

Jeg har da også haft den helt klare forståelse, at der ikke siden har været nogen som helst grund til bekymring, og jeg har haft fuld tiltro til, at der blev reageret yderligere i min forvaltning, hvis ikke der var blevet rettet op på tingene. Derfor har jeg også hele vejen igennem været og er fortsat tryk ved processen.

Det er min klare opfattelse, at Mette Lis Andersens notat var blevet taget til efterretning i økonomiforvaltningen. Herudover er der i forbindelse med udvalgsbehandlingen af de pågældende sager blevet fremlagt materiale, der belyser sagsgangen og besvarer en lang, lang, lang række spørgsmål fra bl.a. Teknik- og Miljøudvalgets medlemmer, herunder Jesper Schou Hansen fra Venstres spørgsmål.

Jeg gentager, planlovgivningen giver os ikke mulighed for at kræve billige boliger i vores lokalplaner, det ved byens developere godt, om ikke andet fordi overborgmesteren og jeg selv ganske tydeligt har fortalt dem det ved det møde, vi havde med en stor del af branchen den 19. maj. Og som jeg også tidligere har sagt, vi bygger billige boliger, ikke ulovlige boliger.

Jeg blev personligt først gjort bekendt med de meget omtalte breve fra bygherrerne, efter at de er kommet frem i aktindsigten. Formuleringen "kompensation" har været nævnt nogle gange i dag, og det er da ærligt og oprigtigt talt også en formulering, der undrer mig. Der har i Artillerivejprojektet været en dialog med bygherrerne om billige boliger, for det har Borgerrepræsentationen vedtaget, at det skal der være i alle plansager.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Jeg har fået oplyst, at der forelå frivillige tilbud for investorerne om at levere i alt 150 billige boliger i området. Det har været afgørende for mig, og jeg er sikker på, at det er afgørende for os alle sammen, at der er tale om frivillige tilbud fra bygherrerne.

De ændringer i lokalplanen, vi vedtog i udvalget, var fuldt planmæssigt acceptable, begge dele er jeg blevet forsikret om, det første fra økonomiforvaltningen og det andet fra teknik- og miljøforvaltningen.

Et overvejende stort flertal her i Borgerrepræsentationen har besluttet, at alle bygherrer og alle investorer i alle nye plansager bliver præsenteret for Borgerrepræsentationens ønske om 10 pct.s billige boliger. Der er så bygherrer, der benytter lejligheden til at komme med ønsker i den forbindelse, men teknik- og miljøforvaltningen er naturligvis fuldt ud klar over, hvad planloven giver mulighed for, så tingene ikke bliver blandet sammen.

Jeg kan forstå, at min konstituerede administrerende direktør sammen med den administrerende direktør i økonomiforvaltningen for nylig i et brev til bygherrerne bl.a. omtalte NCC og Kay Wilhelmsen har understreget planlovgivningens rammer og begrænsninger, og det forhold, at der efter forvaltningens opfattelse er tale om frivillige aftaler. Det synes jeg er rigtig, rigtig godt.

Og så synes jeg også, at det er rigtig, rigtig godt, at Kammeradvokaten har meddelt os, at det kunne blive inden for kommunalfuldmagten, at kommunen kan stille krav om at etablere billige boliger.

Jeg synes, det er interessant, at vi går i gang med at afklare det her endelig med tilsynsmyndighederne. Det synes jeg er rigtig, rigtig godt, således at vi kan komme til det, som Winnie Berndtson jo også taler om, at tale om substansen i det her, nemlig at skaffe flere billige boliger i København.

(Kort bemærkning).

Borgmester **Martin Geertsen**: Først og fremmest skal jeg altså forstå borgmester Klaus Bondam derhen, at han anede sådan set ikke, at de her 2 breve eksisterede, og han anede så af gode grunde heller ikke, at ordet kompensation fremgik af begge breve. Det er sådan, jeg skal forstå det, jeg kan ikke forstå det anderledes.

Men det kan alligevel undre, at man kan have 2 uafhængige af hinanden uafhængige developere, som begge to henvender sig til kommunen uafhængigt af hinanden, hvoraf ordet kompensation fremgår. Hvordan kan det gå til, borgmester Klaus Bondam, er det en ren tilfældighed eller hvad?

Så bliver jeg jo nødt til at spørge, fordi den politiske ordfører for Socialdemokraterne Anne Vang har sådan set bedt mig om at melde i hvert fald miljø- og teknikforvaltningen til politiet. Det vil jeg afholde mig fra, men i stedet for spørge, det bliver jeg jo nødt til at gøre, det kan forekomme naivt, men jeg bliver nødt til at spørge, når jeg får den direkte opfordring af den socialdemokratiske ordfører: foregår der ulovligheder i teknik- og miljøforvaltningen, foregår der ulovligheder omkring billige boliger-projektet?

Jeg bliver nødt til at spørge, fordi den socialdemokratiske ordfører opfordrer mig og Venstre til at melde teknik- og miljøforvaltningen til politiet.

(Kort bemærkning).

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

**Karin Storgaard (O):** Jeg kan da godt forstå, borgmester Martin Geertsen undrer sig, fordi jeg undrer mig da også, når jeg hører ordet kompensation, og der er ikke nogen, der kender noget til brevene, og det er 2 forskellige, der åbenbart har sendt brevene.

Men så har jeg i øvrigt noteret mig, at borgmester Klaus Bondam siger til mig, der ikke er noget at være nervøs for. Det er jeg selvfølgelig glad for at høre.

Så synes jeg, at hvis man taler så meget om åbenhed, og overborgmesteren har jo talt om åbenhed det sidste halve år, jamen hvorfor er det så så svært at få oplysningerne, og hvorfor får man så gang på gang informationer, hvor der mangler svar på noget af det, man har bedt om.

Det vil sige, at jeg forventer fremover at få de manglende referater, jeg forventer fremover løbende at få orientering om projektet billige boliger.

(Kort bemærkning).

**Thor Buch Grønlykke (A):** Jeg synes, at det er utrolig trist, at vi skal bruge så lang tid til at diskutere denne sag på den her måde.

Først og fremmest så forstår jeg ikke, at hvis Venstre mener, at billige boliger er en god ide, og gør Venstre det, vil jeg så godt spørge om, hvorfor sørger man så ikke for, at vi kan få nogle rammer, hvor vi ikke behøver at lave de her komplicerede konstruktioner for at lave billige boliger.

Vi har en regering, som sammen med Dansk Folkeparti sagtens kunne lave lovgivningen om, så ville vi ikke have noget problem, så ville vi kunne lave de billige boliger uden at skulle lave de her komplicerede konstruktioner, så ville vi ikke skulle have hele den er meget, meget lange diskussion.

Hvis man var tilhænger af billige boliger, er man det, er man tilhænger af, at almindelige mennesker kan bo i København fremover, er man det, Martin Geertsen, det er jo det spørgsmål, vi skal stille os selv. Alt det andet det er jo bare taktik og taktik og taktik, og det er pinligt, det er destruktivt, hvad får københavnere ud af det.

Jette Gottlieb sagde noget med 2 hjernehalvdele, og jeg tror, at Venstre mest tænker med højre hjernehalvdel. Heldigvis så er det sådan, at 90 pct. af befolkningen taler med venstre hjernehalvdel.

(Kort bemærkning).

**Anne Vang (A):** Jeg vil da give Thor Buch Grønlykke ret i, at det da kunne være relevant for Venstre at henvende sig til deres parti på landsplan. Det kan også være, nu hvor Jens Rohde ikke er der, at det også ville have en effekt.

Men derudover så mener jeg nu faktisk, at man sagtens kan bygge lovlige, billige boliger i København, og jeg mener også, at det er det, vi er i gang med.

Borgmester Martin Geertsen siger, at Anne Vang opfordrer til at melde teknik- og miljøforvaltningen til politiet. Det er sådan set ikke det, jeg gør, jeg er fuldstændig tryk ved det, miljø- og teknikforvaltningen foretager sig, jeg tror ikke på, at der foregår noget ulovligt.

Til gengæld så synes jeg, at hvis borgmester Martin Geertsen og andre venstremedlemmer synes, at der foregår noget ulovligt, så er det altså til politiet, man går. Jeg er glad for at høre, at borgmester Martin Geertsen ikke har tænkt sig at melde nogen til politiet, og jeg går

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

jeg ud fra, at vi alle sammen kan tage som et tegn på, at han tror, at alt er i sin bedste orden, at han ikke tror, der foregår noget ulovligt.

Og så synes jeg da, at vi skal stoppe den her debat og sige tak til borgmester Martin Geertsen for ikke at ville melde nogen til politiet og så sige, at ja så foregår der ikke noget ulovligt, for der er ikke basis for, at politiet skal involveres.

(Kort bemærkning).

Borgmester **Klaus Bondam**: Det er et svar til borgmester Martin Geertsen, nej, der foregår naturligvis ikke noget ulovligt i teknik- og miljøforvaltningen. Der foregår naturligvis ikke noget, der er i uoverensstemmelse med god forvaltningsskik i teknik- og miljøforvaltningen.

Og som jeg sagde i mit forrige indlæg, jeg blev personligt først gjort bekendt med de pågældende breve fra bygherrerne, efter at de er kommet frem i aktindsigten.

Til borgmester Martin Geertsens orientering vil jeg sige, at brevene er stilet til økonomiforvaltningen og ikke teknik- og miljøforvaltningen.

**Winnie Berndtson** (Løsgænger): Teknik- og miljøforvaltningen er en god forvaltning, jeg synes slet ikke, man skal diskutere forvaltninger på den her måde, det her er en politisk debat, forvaltningerne deltager ikke, har ikke mulighed for at deltage, så det synes jeg, man skal holde sig fra både at rose og rise for den sags skyld, det kan vi jo gøre på udvalgmøderne, hvor vi har mulighed for at snakke sammen.

Jeg vil sådan set bare endnu en gang, også efter at Thor Buch Grønlykke har været oppe, sige, jeg vil sådan set stadig væk gerne diskutere indholdet af denne sag, det er der ikke så mange socialdemokrater, der åbenbart har lyst til. Jeg har stadig væk stillet overborgmesteren 3 spørgsmål, som handler om det konkrete indhold i sagen og ikke noget som helst andet, som jeg ikke har fået svar på.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jo, og overborgmesteren har hørt godt efter og hørt adskillige, især den socialdemokratiske ordfører, men også andre besvare de stillede spørgsmål, så derfor koncentrerede jeg mig om at lede mødet.

(Kort bemærkning).

**Jesper Schou Hansen** (V): Jeg er så sikker på, at overborgmesteren er opmærksom på, at man har mulighed for at bede en af de andre om at lede mødet, så overborgmesteren kan koncentrere sig som at deltage i den politiske forhandling og ikke kun om at lede mødet.

Så er det jo rigtigt, som Klaus Bondam siger fra talerstolen, at det er sådan set ikke i teknik- og miljøforvaltningen, at man behøver at kigge. Og det, som han så i øvrigt også meget elegant får sagt, at det er hans forvaltning, der har gjort en anden forvaltning, nemlig økonomiforvaltningen opmærksom på, at her kommer man til at bevæge sig på den forkerte side. Man har løftet fingeren i forvaltningen og sagt, det her bør man ikke gøre, man har sagt det til økonomiforvaltningen, man har sagt det til direktøren. De breve, der ligger fra de konkrete developere, de er også alle sammen stilet til planchef Holger Bisgaard i økonomiforvaltningens 8. kontor.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Eftersom det jo ikke er tilladt at bede disse bygherrer om at stille med nogle billige boliger, men udelukkende at diskutere det og ikke tilladt at give dem en kompensation, og vi har jo været inde på det her med, at de alle sammen skriver "kompensation", så er det jo også slående, at Nordkranen i deres brev af 9. marts taler om vores tilbud og NNC i deres brev af 14. marts taler om, "tilbyder hermed", og Kay Wilhelmsen i deres brev af 27. marts "tilbyder" Kay Wilhelmsen.

Der er altså tale om klokkeklare tilståelsessager, og på et eller andet tidspunkt, så tror jeg såmænd nok, at de tilsynsmyndigheder, der er med Københavns Kommune, skal vågne op til dåd og blive opmærksom på, hvad det er, der foregår. I den forbindelse har jeg bare sagt, gentager gerne, at der har jeg ingen intention om at befinde mig på anklagebænken i Københavns Byret. Jeg synes, det er beklageligt, hvis der er nogle BR-medlemmer, der gerne vil tage så let på sagen, at de gerne vil det. Det er deres valg.

(Kort bemærkning).

**Anne Vang (A):** Jeg sad lige nede på min plads og håbede på, at denne debat var overstået, nu hvor Martin Geertsen havde sagt, at der ikke var nogen, der havde tænkt sig at melde noget til politiet, og jeg troede, vi kunne tage det som et udtryk for, at der ikke var nogen, der mente, at der fandt ulovligheder sted.

Så jeg vil betragte det sidste indlæg som rent spin og ren taktik, som udtryk for at man ønsker at lægge sten i vejen for de billige boliger, når man ikke vil skride til handling og sætte handling bag sine ord.

Så vil jeg i stedet for lige igen svare på Winnie Berndtson, hun har nemlig forstået det helt korrekt det, som Jesper Christensen var oppe og sige, det er sådan, at der stadig arbejdes på at bygge lejeboliger, men at det, som de fleste gode forretningsdrivende gør, så tager de det nemmeste først, nemlig at de tager andelsboligerne først. Det tror jeg ikke, der er nogen, der vil betvivle, at det er en god og sund måde at gribe tingene an på, at man tager det nemmeste først.

I forhold til de almene boliger så sagde overborgmester Ritt Bjerregaard rent faktisk heroppefra, at der arbejdes på almene boliger til 5.000 kr.

(Kort bemærkning).

**Winnie Berndtson (Løsgænger):** Jeg vil starte med at rose overborgmesterens mødeledelse, jeg synes, den er fortræffelig, også nogle gode debatter, vi får, fordi møderne ledes så godt, som de gør.

Jeg ville gerne vide, og det er tredje gang, jeg stiller det her spørgsmål, og det er der mig bekendt stadig væk ikke nogen socialdemokrater, der har svaret på: arbejder fonden stadig væk, som fonden hidtil har oplyst, med almene boliger til 6.600 kr. om måneden som et minimum?

(Kort bemærkning).

**Jesper Schou Hansen (V):** Nu har vi jo så hørt teknik- og miljøborgmester Klaus Bondam sige, at på trods af at ordene "kompensation" fremgår i ikke bare én henvendelse fra en privat developer, men i flere henvendelser fra developerne, så bliver der ikke fra udvalget, fra

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

hans forvaltning, fra politisk hold givet nogen som helst form for kompensation. Det er altså bygherrerne, der fuldstændig har misforstået det, han undrer sig meget over deres ordvalg.

Så vil jeg blot høre, om overborgmesteren, til hvem forespørgslen jo også er stillet, om overborgmesteren undrer sig lige så meget over, at de private developere trods den meget grundige information, debat og dialog, der åbenbart er foregået med disse developere, helt har misforstået, hvad man må og ikke må i København og anvender ordet "kompensation".

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Ja, jeg skal nøjes med her at sige, at jeg kan helt henholde mig til de svar, der er givet fra borgmester Klaus Bondam og behøver ikke at tilføje noget til det.

**Forespørgslen blev besvaret.**

=====

### 3) BR 525/05. Forespørgsel til overborgmester Ritt Bjerregaard og Teknik- og Miljøborgmester Klaus Bondam

(Stillet af Finn Rudaizky (løsgænger) og Winnie Berndtson (løsgænger)):

Borgmestrene bedes redegøre for,

· om det er lovligt for en udlandsdansker at købe en nyopført ejerlejlighed i København, der ikke har været beboet før?

· om det er det lovligt for samme udlandsdansker at undlade at tilmelde sig folkeregisteradresse på den købte lejlighed?

· om det er det lovligt for samme udlandsdansker på den baggrund at opnå en fritagelse for at være skattepligtig i den kommune (København), som den købte lejlighed ligger i?

Det ønskes oplyst, om Boligformidlingens råderet i København også kommer til at gælde de almene boliger, som skal bygges og medregnes i projektet 5000 boliger til 5.000 kr.?

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg giver først ordet til det medlem, der har rejst denne forespørgsel.

**Winnie Berndtson** (Løsgænger): Ja, eller i hvert fald det ene af dem.

Jeg vil starte med at sige, så vi ikke får den misforståelse, vi havde før, jeg har ikke tænkt mig at beskyldte nogen for at være ulovlige, jeg har ikke tænkt mig at diskutere forvaltninger, jeg har sådan set tænkt mig at forholde mig til billige boliger og det projekt, som vi alle sammen næsten, undtagen De Konservative, synes er en fantastisk fremragende god ide.

Derfor har Finn Rudaizky og jeg stillet 4 spørgsmål, som handler om de billige boliger, når de er opført. Det tilkendegiver jo meget klart, at vi tror på projektet, så vi er allerede begyndt at tænke på, hvad sker der, når de rent faktisk står derude i byen, det synes vi nemlig også er vigtigt at begynde at tænke på.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

De 4 spørgsmål er ligesom klumpet i 3 spørgsmål, der handler om ejerboliger og et fjerde spørgsmål, der handler om de almene boliger. For de 3 spørgsmål, der handler om ejerboligerne, handler det om at få belyst, hvad der er af regler for bopælspligt i ejerboliger, altså har vi mulighed for at gennemføre projektet billige boliger, og har vi mulighed for at sikre os, at ejerboligerne efterfølgende også bliver beboet af de københavnere, vi rent faktisk godt vil hjælpe til en billig bolig.

Så vi vil gerne vide, hvad der findes af gældende love og regler, vi vil også gerne vide, om de så også kommer til at gælde i projekterne for de billige boliger, altså når vi opfører ejerboliger i konceptet billige boliger, er det så ejerboliger til de københavnere, vi gerne vil hjælpe.

Det fjerde spørgsmål er, hvorvidt de almene boliger, vi opfører i projektet billige boliger, kommer dem til gode, som har allermest brug for det, nemlig dem som i dag er helt ude af boligmarkedet, dem som står uden bolig, dem som har brug for at få anvist en bolig på den boligsociale anvisning.

Det er jo sådan, at Københavns Kommune har lavet en aftale med de almene selskaber, hvor vi får hver tredje lejlighed stillet til rådighed, så vi kan anvise lejligheder til de københavnere, der er aller-, aller-, allernederst i boligrangeringen, nemlig dem der står uden bolig eller uden passende bolig.

Så spørgsmålet er her, om der, når vi opfører almene boliger i konceptet billige boliger, vil blive anvendt den samme model, nemlig at hver tredje af de lejligheder, som opføres som billige boliger, vil blive puttet ind til den boligsociale anvisning, og det tror jeg, alle ved, virkelig trænger i København, der er ikke lejligheder nok til dem, der står på ventelisten, man kan ikke komme på ventelisten, medmindre man er nærmest boligløs, psykisk syg, enlig mor med 4 børn eller whatever. Det at man er boligløs i sig selv udløser i hvert fald ingen opskrivning på denne her venteliste.

Så vil vi også, når vi opfører almene boliger i konceptet billige boliger, få hver tredje lejlighed stillet til rådighed for den boligsociale anvisning, sådan så vi kan hjælpe de københavnere, som er aller-, allermest trængt på boligmarkedet.

**Overborgmesteren (Ritt Bjerregaard):** Jeg har aftalt med borgmester Klaus Bondam, at han på begges vegne besvarer forespørgslen.

**Borgmester Klaus Bondam:** Det er såmænd ikke kun 2 frafaldne socialdemokrater, som tror på, at de her boliger bliver opført, det er vi også en hel række organiserede loyale partimedlemmer fra en række forskellige partier, som er ret overbevist om.

Der er blevet stillet nogle konkrete spørgsmål i relation til projektet 5.000 boliger til 5.000 kr. på 5 år. Der er i motiveringen til spørgsmålet henvist til, at der for lejeboligernes vedkommende er bopælspligt for lejere. Forespørgerne vil altså gerne vide, hvilke regler der gælder, når vi taler om de nye ejerboliger.

Der bliver for det første, om en udlandsdanske lovligt kan købe en nyopført lejlighed, der ikke har været beboet før. Det er der ikke noget i vejen for, der kan være nogle restriktioner, når en udlænding vil købe en bolig i Danmark, men når vi taler om en dansk statsborger, så skulle der ikke være noget til hinder for at købe sådan en lejlighed.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

Der bliver også spurgt om, hvorvidt den samme udlandsdanser kan undlade at tilmelde sig folkeregisteradressen på den købte lejlighed. Her er svaret også ja. Reglerne om folkeregistertilmelding findes i en særlig lov, nemlig lov om det centrale personregister. Tilmelding til folkeregisteret skal normalt ske det sted, hvor man har sit faste tilholdssted. For udlandsdanskernes vedkommende vil det normalt være i udlandet og ikke her i København.

Selv om man opholder sig i boligen størsteparten af året, kan man altså godt have sit faste tilholdssted et andet sted. Hvis man f.eks. arbejder i København og har sin familie boende i provinsen, så vil der oftest være folkeregistertilmelding på den adresse, hvor familien har sit faste ophold.

Der er flere andre undtagelser fra reglerne om folkeregistertilmelding i forhold til, hvad der er normalt. Det er altså selve benyttelsen af boligen, der afgør, om man er omfattet af pligten til tilmelding og ikke den omstændighed, at man har erhvervet boligen.

Endvidere bliver der spurgt, om det er lovligt for den samme udlandsdanser at opnå fritagelse for at være skattepligtig i den kommune, i det her tilfælde København, som den købte lejlighed ligger i. Pligten til at betale skat reguleres fuldt og helt gennem skattelovgivningen, der som bekendt ikke længere administreres af kommunerne.

Mig bekendt så vil selve erhvervelsen ikke medføre skattepligt i København. Selve købet af lejligheden er nemlig ikke afgørende for, om man skal betale skat.

Det er en anden sag, hvis man tager fast bopæl i boligen eller opholder sig i boligen ud over det antal dage, der er lovligt efter skattereglerne.

Der er igen tale om, at brugen af lejligheden kan udløse skattepligt for udlandsdanskere såvel i Danmark som i København. Ophold i Danmark af en vis varighed vil nemlig udløse skattepligt, og hvis opholdet finder sted i København, er det naturligvis også skattepligt i relation til os i Københavns Kommune.

Forespørgerne har også bedt om nærmere at få oplyst, hvilke love der relaterer sig til de rejste spørgsmål, og de har samtidig nævnt nogle af de begreber, vi ofte støder på.

Jeg skal forsøge helt overordnet at gøre rede for begreberne. Vi kan tage udgangspunkt i bopælspligten. Bopælspligten reguleres i det, vi kalder boligreguleringsloven, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, bopælspligt handler om, at når en bolig én gang er taget i brug som fast bolig, så er der pligt til at sørge for, at det fortsat finder sted. Det gælder både for ejer- og lejeboliger.

Pligten består i praksis i, at man skal sørge for at genudleje en ledig bolig. Bopælspligten indtræder i det øjeblik, hvor boligen rent faktisk bliver taget i brug til helårsbeboelse med fast bopæl. Der er altså i princippet ikke bopælspligt for nyopført boligbyggeri. Bopælspligten indtræder først, når lejer eller køber flytter ind i lejligheden og dermed tager den i brug som sin faste bopæl.

Det næste begreb er helårsbeboelse. Typisk så vil al nybebyggelse være reguleret gennem en lokalplan. I lokalplaner stilles normalt krav om, at boliger skal benyttes til helårsbeboelse, mens bopælspligten er reguleret i boligreguleringsloven, ja, så har vi begrebet helårsbeboelse i planloven. Det planmæssige krav om, at en bolig skal bruges til helårsbeboelse er ikke det samme som bopælspligt i boligreguleringslovens forstand.

Det betyder, at en bolig ikke kan bruges til andet formål. F.eks. kan boligen ikke bruges til erhverv eller som feriebolig.



**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Endelig var der folkeregistertilmeldingen, der som nævnt er reguleret i lov om det centrale personregister. Bestemmelserne handler her om, hvor personer, der lever i Danmark, skal registreres, altså ikke i den forstand.

Selv om jeg nu har stået og skilt de 3 begreber ad, vil jeg gerne slå fast, at der typisk vil være sammenfald. Folk erhverver en bolig, der i henhold til lokalplanen er en helårsbolig. De flytter ind og tilmelder sig folkeregistret i overensstemmelse med lov om det centrale personregister. De har dermed fast bopæl i henhold til boligreguleringsloven, og endelig betaler de skat i kommunen i kraft af deres faste tilknytning til kommunen.

Der bliver afslutningsvis spurgt, om boligformidlingens råderet også kommer til at gælde de almene boliger, der skal bygges og medregnes i projekt 5x5. Jeg kan dertil sige, at der jo fortsat arbejdes med hele problemstillingen om, hvordan projektet skal bygges op og administreres, og der er meget, der endnu ikke er taget stilling til.

Det gælder også spørgsmålet om, hvorvidt de billige boliger inden for den almene sektor vil blive omfattet af boligformidlingens råderet. Sideløbende med, at boligerne bliver etableret, vil de implicerede forvaltninger dog arbejde videre med indsatsen mod ghettoiseringen.

Ja, Winnie Berndtson, det var et langt juridisk skoleridt, jeg overlader gerne min tale til Winnie Berndtson efterfølgende, hvis det er behov for at nærlæse noget af det her.

**Winnie Berndtson** (Løsgænger): Tusind tak for det. Nej, jeg behøver ikke et længere juridisk skoleridt på det her mere, men det ville være dejligt, om vi ligesom i den foregående forespørgsel kunne få svarene skriftligt. På den foregående forespørgsel lå alle svarene skriftligt omdelt, det gør de ikke til denne forespørgsel, det ville være dejligt at have det, ligesom det ville være dejligt, hvis det blev lagt på hjemmesiden.

Nej, jeg er faktisk meget mere interesseret i de politiske holdninger så, også her er svaret, at billige boliger er en lang proces, det er jeg sådan set enig i, en proces, jeg bakker op om, vi skal komme så langt med som overhovedet muligt, også selv om vi stadig væk udelukkende opererer med midlertidige billige boliger for langt den største parts vedkommende. Så jeg er helt sikker på, vi kan lære noget af det.

Da man ikke er længere i processen omkring de almene boliger end, at man fortsat har et udestående i forhold til anvisningsretten, det undrer mig, vil jeg gerne sige, det undrer mig såre, at man ikke fra partierne herinde er i stand til på nuværende tidspunkt at tage stilling til, hvorvidt de billige boliger skal komme dem til gode, som har aller-, allersværest ved at komme ind på boligmarkedet. Det er dem, som står på den boligsociale venteliste, det er dem, der har aller-, aller-, allersværest ved at komme ind på det københavnske boligmarked. Det er ikke sygeplejersken, det er ikke politibetjenten, det er ikke skolelæreren, det er dem, der står på ventelisten.

Så jeg har ikke brug for noget juridisk svar, jeg har ikke brug for noget forvaltningsmæssigt svar, men jeg vil godt høre overborgmesteren og teknik- og miljøborgmesterens egen politiske holdning til, hvorvidt dem der står og venter på den boligsociale venteliste skal have adgang til de almene billige boliger. For det er i hvert fald min holdning, at det skal de. Både fordi de har brug for det allermest af alle, men også fordi det at få nye boliger ind i den boligsociale anvisning giver os en mulighed for at arbejde på noget andet, som vi gerne vil have løst, nemlig at de sociale problemer klumper sig sammen.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Hvis vi bruger de almene billige boliger og bruger anvisningsretten til dem, får en tredjedel af lejlighederne, så vil der jo være mulighed for, at vi får flere steder i byen, hvor vi kan anvise, og dermed vil der være mulighed for, at vi måske ad åre kan tynde lidt ud der, hvor vi godt ved, vi har sammenklumpet problemerne.

Så bare en personlig eller partimæssig eller politisk holdning ville være dejligt.

**Finn Rudaizky** (Løsgænger): Borgmester Klaus Bondam gik meget op i, hvordan man var organiseret, og det kan jeg da sagtens forstå. Jeg vil bare sige, at Winnie Berndtson og jeg vi er også organiseret, vi er bare organiseret på en anden måde, Klaus Bondam.

Jeg vil gerne rose borgmester Klaus Bondam for det var, vi har fået her i dag, selv om det ikke er fuldt dækkende for og oplyst med hensyn til, hvilke konsekvenser det får, så vil jeg sige, at det er langt bedre og fuldstændig i modstrid med det, vi har hørt tidligere, hvor det er blevet påstået, da vi diskuterede det med boligerne, at der simpelt hen var bopælspligt på samtlige boliger.

Borgmester Klaus Bondams bekræftelse af disse 3 spørgsmål, som er stillet, punkt 1, 2 og 3, med ja, betyder nemlig i konsekvensen, at man jo rent faktisk kan købe en ejerbolig, hvis det bliver ude på Kløvermarken, og man kan lade være med at tilmelde sig adressen, fordi det er nyopført, og således kan det blive, uden at man betaler skat til Københavns Kommune.

Det er den konsekvens, det får, og hvis der er nogen, der vil påstå det modsatte, borgmesteren eller andre igen for ligesom at forvirre debatten, så vil jeg gerne have lov til at tage forskud på de spørgsmål, som så må komme. Så vil jeg gerne have, at man lige begynder at overveje, om hvorvidt en bestemmelse i en lokalplan om helårsbeboelse annullerer den i Folketinget vedtagne lov om boligregulering, som bl.a. foregiver, at nybyggede ejerboliger og også boliger i nyopførte ejerboliger i fabriksbygningerne, giver mulighed for, at man ikke har bopælspligt.

Altså igen det betyder, at der rent faktisk vil være mulighed for, mulighed for at man kan købe de boliger uden bopælspligt, medmindre forvaltninger og borgmestrene vil påstå, at det er lokalplanen, der er afgørende, og dermed annullerer Folketingets love.

Det har jeg nu aldrig hørt. Men så vil jeg gerne tage forskud på det svar, det er muligt, jeg ikke får det i dag, men jeg er sikker på, vi kommer til at diskutere det videre og undersøge det, så vil jeg gerne spørge om, hvorvidt domstolene og Naturklagenævnet har taget stilling til omfanget af en bestemmelse i en lokalplan om, at der skal være tale om helårsbeboelse, også hvilke konsekvenser det i givet fald vil få.

Borgmester **Klaus Bondam**: Tak til Finn Rudaizky om de venlige ord om svaret. Jeg beklager, hvis ikke det er fuldt dækkende, og jeg håber også, at Finn Rudaizky vil tilgive mig, hvis han har omfangsrige og komplicerede spørgsmål i denne sag, at han så evt. sammen med Winnie Berndtson fremsender dem til mig, og så skal jeg sørge for en god besvarelse eller en besvarelse fra teknik- og miljøforvaltningen.

Jeg skal også undskyldte over for Winnie Berndtson, at svaret ikke er omdelt, jeg synes, at papirmængderne er relativt store her, når man sådan kommer på sin plads. Jeg skal sørge for, at det bliver omdelt til Borgerrepræsentationens medlemmer ved førstkomende lejlighed, og jeg skal overveje, om det passer ind i de ting, der offentliggøres i hvert fald på billige boligerhjemmesiden.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Også for at besvare Winnie Berndtsons spørgsmål, så vil jeg tillade mig at gentage et afsnit fra en tale, jeg holdt i Borgerrepræsentationen den 23. marts i forbindelse med behandlingen af sagen om billige boliger, og det er vel således den politiske tilkendegivelse, som Winnie Berndtson efterlyser. Jeg citerer:

" Endelig vil jeg godt understrege, at formålet med projekt billige boliger ikke er at løse alle byens problemer. Det er ikke tanken, at de billige boliger pludselig også skal løse vores udfordringer på det sociale område og på integrationsområdet. Jeg ønsker, at der skal blive bygget boliger, som helt almindelige mennesker med helt almindelige indkomster kan betale her i København. Der er andre problemer på boligområdet, men ja, lad mig sige det ligeud, det er ikke dem, vi forsøger at løse med dette tiltag."

Tak.

**Finn Rudaizky** (Løsgænger): Jeg siger tak for tilsagnet om en uddybning fra borgmester Klaus Bondam.

Nu er det jo ikke således, at det udelukkende skal være et spørgsmål om korrespondance mellem borgmestere og medlemmerne, det er jo fint, hvis der bliver svaret på de ting. Men jeg tror bare, jeg ville nødtigt høre i debatten mere disse usandfærdige ting om, at der er bopælspligt på samtlige de ejerboliger, som man bygger i København.

Hvis vi kunne få en fortsat debat om billige boliger og ejerboliger og om andelsboliger, så synes jeg, det ville være godt, hvis vi ikke mere hører det, som man prøver at bilde befolkningen ind åbenbart, eller også må det være et udtryk for, at man ikke har vidst noget om det, jeg vil helst tro det sidste.

Men jeg vil gerne bare understrege, at sådan som loven er i Folketinget, så er der altså ikke bopælspligt ved køb af disse ejerboliger på de vilkår, jeg tidligere har nævnt.

**Winnie Berndtson** (Løsgænger): Jeg troede egentlig, jeg skulle trække mig, fordi jeg så, Anne Vang havde bedt om ordet, men det blev så ikke tilfældet alligevel.

Tak til borgmester Klaus Bondam for at have besvaret spørgsmålet, De Radikale ønsker ikke, at en tredjedel af de almene billige boliger skal bruges til dem, der har allerstørst boligbehov i denne by.

Men jeg mangler stadig væk, og det synes jeg er nok så vigtigt, for jeg tror, det er gået op for os alle sammen, at billige boliger er et projekt, som De Radikale og Socialdemokraterne i den grad har sammen og godt for det, så kan vi andre også være lidt med der.

Men jeg efterlyser en socialdemokratisk holdning til, hvorvidt man fra Socialdemokraternes side mener eller synes eller har drøftet, eller hvad man nu skal spørge om, men en politisk tilkendegivelse om, hvorvidt man mener, at en tredjedel af de almene boliger, der bygges under 5x5-konceptet skal bruges til boligsocial anvisning, ligesom det er tilfældet for resten af den almene sektor her i byen.

Når jeg synes, det er så vigtigt, så er det, fordi jeg synes, det er vigtigt at være ærlig omkring dette projekt.

Tak for borgmester Klaus Bondams ærlighed, hvis det står til De Radikale, så skal de ikke indgå, så ved man det. Men jeg mangler at høre, hvad den socialdemokratiske holdning er.

Jeg kan have misforstået det, men jeg tror, at den socialdemokratiske holdning er, at de billige boliger også skal indgå og løse en del af de boligsociale problemer. Der gør jeg, fordi

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

jeg for 2 dage siden på en konference i Rådhusets festsal afholdt af Boligfonden for Enlige Mødre og Fædre på deres 40-års-jubilæum, hørte overborgmesteren tale om billige boliger i relation til de problemer, som boligfondens brugere har, nemlig et boligproblem, dem der typisk står på den sociale anvisning, men hvor det er så akut, at de ikke kan vente på, at kommunen løser problemet, så er der altså en privat frivillig organisation, der med nogle værelser og lejligheder har mulighed for at gå ind og løse deres problem.

Så hvis jeg ikke hører andet fra den socialdemokratiske side, så tager jeg det som udtryk for, at jeg har ret i, at billige boliger, billige almene boliger skal indgå på lige fod med andre almene boliger, og at en tredjedel dermed skal gå til den boligsociale anvisning.

**Anne Vang (A):** Så må jeg da hellere skynde mig at tilslutte mig det, som borgmester Klaus Bondam har udtrykt heroppe fra talerstolen.

Til gengæld så vil jeg sige, at jeg synes, at nogle af de ting, Finn Rudaizky rejser omkring bopælspligt, er enormt relevante. Det er ting, som handler om lovgivningen, som vi jo, som det på enhver ønskelig måde er blevet belyst i den forrige debat herinde, at vi ikke har indflydelse på og heller ikke kan omgå.

I vores parti på landsplan er der rejst spørgsmål om, hvorvidt man kan gå ind og ændre lovgivningen og så lad os håbe på, at det sker deromkring.

Indtil videre må jeg nu sige, at jeg synes, at det er en utroligt god ide at bygge billige boliger inden for de rammer, som lovgivningen sætter. Det at lovgivningen nogle gange går os imod betyder jo ikke, at vi så skal sige, jamen så vil vi ikke bygge boliger. Det går jeg ud fra, at det heller ikke er det, som Finn Rudaizky hentyder til, at vi skulle gøre.

(Kort bemærkning).

**Winnie Berndtson (Løsgænger):** Det kan gøres forholdsvis kort, hvorfor ikke Anne Vang, hvorfor skal de her boliger ikke indgå, sådan så også dem der står på den boligsociale venteliste rent faktisk får billige almene boliger og ikke de dyrere almene boliger, de i forvejen for nogles vedkommende ikke kan komme ind i, fordi de ikke har råd til at komme ind på det almene boligmarked.

Så vil jeg også sige, at jeg synes, det er smaddersynd for beskæftigelses- og integrationsborgmester Jakob Hougaard, at Socialdemokratiet har indtaget den holdning, fordi det gør det nemlig ret umuligt at hjælpe den gode borgmester på integrationsområdet med at løse det, som man jo gerne vil på integrationsområdet, nemlig at sørge for, at der bliver adgang til anvisning flere steder i byen for ikke at klumpe de sociale problemer sammen.

Men der må jeg så bede den kære borgmester Jakob Hougaard om at gå til gruppemøde i Den Socialdemokratiske Gruppe, hvis han vil have det problem løst.

(Kort bemærkning).

**Anne Vang (A):** Det er sådan, at vi i Socialdemokratiet arbejder på at løse en masse problemer. Det problem, vi tager fat på her, det er de billige boliger, og det er boliger til helt almindelige mennesker, det er boliger til de mennesker, der varetager kernefunktioner i vores by, og som i dag bliver presset ud af byen, fordi de ikke har råd til at bo her. Det er det problem vi tager fat på nu.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Desværre kan man ikke løse alle verdens problemer samtidig, og jeg tror, at de fleste herinde i salen i lyset af de debatter, vi har haft, vil give mig ret i, at projektet såmænd er rigelig ambitiøst i forvejen uden også at behøve at tage alle mulige andre problemer på sine skuldre.

(Kort bemærkning).

**Jesper Schou Hansen (V):** Jeg bliver nu alligevel lidt forvirret, fordi jeg har tidligere hørt den socialdemokratiske ordfører tidligere på året være heroppe på talerstolen og fortælle, at der skam var bopælspligt på de pågældende boliger, og vi kunne forvise os om, at det var sådan, at stængerne de stod i den sag.

Nu har vi fået en meget klarere redegørelse for, hvordan det er, landet ligger, hvilket vi sådan set egentlig også havde en ejendomsmægler, der dristede sig på talerstolen og gjorde den socialdemokratiske ordfører opmærksom på ved en tidligere lejlighed.

Så er vi også derhenne, hvor den socialdemokratiske politiske ordfører heller ikke vil arbejde for, at de svage grupper får adgang til de billige boliger, for det er ikke en lovgivningsmæssig mulighed i øjeblikket, som stængerne de står.

Det har ellers ikke rigtigt bekymret den socialdemokratiske ordfører så pokkers meget tidligere i dag, at det skulle være sådan, tingene hang sammen.

Jeg har da også forstået, at projektet billige boliger i et stort omfang hænger sammen med, at man skal prøve at udøve det umuliges kunst, og hvis der er noget lovgivning, man ikke bryder sig om, så skal den udfordres, og man skal se, om man ikke kan komme derhen, at man kan få gjort det alligevel.

Så jeg bliver bare i tvivl, om jeg skal forstå Anne Vangs udtalelser som, at uanset om vi får ændret lovgivningen, eller hvordan stængerne de står, så bliver der ikke for mindrebemidlede adgang til de billige boliger.

(Kort bemærkning).

**Winnie Berndtson (Løsgænger):** Da intet skal under gulvtæppet, og alt skal ud i det åbne og debatteres i denne sal, så vil jeg spørge den socialdemokratiske ordfører Anne Vang, om det, at Socialdemokraterne og De Radikale ikke ønsker de billige almene boliger til at indgå i den boligsociale opgave, om det har været drøftet med de almene selskaber i de drøftelser, der har været om opførelse af billige boliger forstået på den måde, har man aftalt med de almene selskaber, at når de opfører billige boliger, så skal de ikke være bange for, at vi stiller krav om at få en tredjedel af dem.

(Kort bemærkning).

**Jesper Schou Hansen (V):** Men jeg er bare stadig væk ikke blevet oplyst af nogen af de ansvarlige, hverken af borgmester Klaus Bondam eller af overborgmesteren eller den socialdemokratiske ordfører om, skal vi nu arbejde for, at det projekt, som et stort flertal i Borgerrepræsentationen har stemt for, nemlig projektet billige boliger, at det bliver åbnet således, at når det gælder de almene boliger, så vil der også være boligsocial anvisning. Hvad er det for et projekt, vi skal ind i, er det det, vi skal arbejde for.

Jeg synes, jeg mangler nogle retningslinjer, jeg synes, jeg mangler nogle dessiner. Jeg bliver voldsomt i tvivl om, hvad det er, Socialdemokraterne og De Radikale så egentlig vil.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Jeg vil gerne, at boligerne er til rådighed for alle, og jeg vil gerne høre, om de også er af den opfattelse, at sådan skal landet ligge. Skal de inddrages, skal vi regne det med.

Det tror jeg, der er mange, der sidder ude, som ikke har en bolig her i København, som står på en venteliste, som ikke har adgangen i dag, der gerne vil vide. Det skylder Anne Vang og Socialdemokraterne jo da et klart og entydigt svar på, og vi venter stadig væk i undren.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Ja, og der er ikke flere, der har bedt om ordet. (Winnie Berndtson). Det er praktisk at indtegne sig, vi er ved at være færdige, jeg giver ordet til Winnie Berndtson.

**Winnie Berndtson** (Løsgænger): Jeg prøver det bedste, jeg kan.

Jeg vil gerne spørge overborgmester Ritt Bjerregaard og bygge- og teknikborgmester Klaus Bondam, som flere gange heroppe har nævnt, at de har holdt møder med og ført drøftelser med de almene selskaber, om spørgsmålet om anvisningsretten har været drøftet med de almene selskaber, og hvad der har været drøftet.

Sagt på god gammeldags dansk, jeg vil gerne vide, om de almene selskaber er af den opfattelse, at hvis de opfører almene billige boliger, så kommer vi ikke og beder om en tredjedel. Har overborgmester Ritt Bjerregaard, har teknik- og miljøborgmester Klaus Bondam haft disse drøftelser med de almene selskaber.

(Kort bemærkning).

**Jesper Schou Hansen** (V): Men jeg er sådan set ude i samme ærinde, fordi jeg er sådan set egentlig voldsomt i tvivl om, hvor det er, projektet bevæger sig hen. Jeg går ud fra, at vi stadig væk er enige om, at det er et fællesprojekt, og så vil jeg gerne høre, om vi nu pludselig har fået nogle nye milepæle stukket ind i det her fællesprojekt.

Jeg synes nemlig allerede, at der er et par milepæle, som jeg ikke helt har nikked til, da vi i starten sagde, at billige boliger det var noget, vi gerne ville.

Jeg bekymrer mig sådan en anelse over, at jeg i løbet af den tidligere forhandling i dag skal oplyses af Jesper Christensen som, at hov, nogle af de milepæle, der blev meldt ud, lige pludselig ikke er der, så er de der alligevel, og det er oplysninger, der bliver givet til mig under den debat, der foregår i salen.

Jeg savner lidt det samarbejde, som jeg hørte, der var nogle politikere, der sagde, det var en del af deres valggrundlag.

Så nu spørger jeg lige omkring de almene boliger, hvordan er det lige, stængerne står, når det gælder den sociale anvisning.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg skal gerne gøre en enkelt bemærkning om spørgsmålet, fordi sagen er velbekendt for Borgerrepræsentationen, der blev stillet et forslag fra Enhedslisten, da vi behandlede forslaget i marts måned, og forslaget blev stemt ned, så der er ikke nogen nye oplysninger i forbindelse med debatten her i dag.

Borgmester **Klaus Bondam**: Jeg kan svare Winnie Berndtson, at jeg personlig ikke har deltaget i forhandlinger med de almene boligselskaber i den her forbindelse.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

Derudover så skal jeg gentage fra min indledende tale, at der er meget i forbindelse med projekt billige boliger, der ikke er taget stilling til endnu. Det gælder altså også spørgsmålet om, hvorvidt de billige boliger inden for den almene sektor vil blive omfattet af boligformidlingens råderet.

(Kort bemærkning).

**Jesper Schou Hansen (V):** Jeg glæder mig over det forholdsvis klare svar fra borgmester Klaus Bondam.

Så vil jeg blot appellere til, at når det nu er en bred kreds af politiske partier i Borgerrepræsentationen, der har lavet en fælles aftale omkring billige boliger, at vi så sikrer os, at vi fremover sørger for, at alle politikere i denne kreds er fuldt oplyst om, hvor det er stængerne står, også når de flytter sig i denne debat.

Borgmester Klaus Bondam kunne eksempelvis benytte lejlighed til at sætte en drøftelsessag snarest på dagsordenen til møde i Teknik- og Miljøudvalget.

(Kort bemærkning).

**Anne Vang (A):** Jamen blot en vis undren herfra, at eftersom der lige er blevet informeret om, at der ikke er kommet nye oplysninger i sagen, så undrer jeg mig lidt over, hvilke oplysninger det så er, der mangler. Men det er vist ikke det eneste, der må råde i uklarhed her.

**Forespørgslen blev besvaret.**

=====

#### 4) BR 526/06. Medlemsforslag om 30 pladser for ældre plejekrævende stofmisbrugere

(Stillet af Finn Rudaizky (løsgænger) og Winnie Berndtson (løsgænger)):

Det foreslås,

at Borgerrepræsentationen giver en anlægsbevilling på 3,0 mio. kr. til oprettelse af 30 pladser for ældre plejekrævende stofmisbrugere i 2006,

at de samlede udgifter i 2006 på i alt 3,0 mio. kr. finansieres over Kassen (konto 8.05.5.),

at der på budgettet for 2007 afsættes 2,2 mio. kr. til at dække de årlige driftsudgifter, samt

at der på budgettet for 2008 og frem årligt afsættes 5,2 mio. kr. til at dække de årlige driftsudgifter.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Vi går videre til punkt 4 på dagsordenen, vi er ikke nået så langt. Det er også et medlemsforslag.

**Finn Rudaizky (Løsgænger):** Forslaget om at hjælpe stofmisbrugere er ret relevant, og jeg vil godt anerkende, at Enhedslisten her på det sidste har stillet forslag om, at vi nu får gjort op og får hjulpet den type misbrugere og også plejekrævende misbrugere, bl.a. med det forslag om 20 mio. kr. Jeg håber, at Enhedslisten får held med det i budgetforhandlingerne, og i hvert fald at vi skulle være nogenlunde sikre på, at Enhedslisten stemmer for det her forslag, når de nu selv har foreslået, at der netop skal bruges penge til de her formål.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Men det det går ud på det er så, at der rent faktisk mangler 30 pladser til ældre plejekrævende stofmisbrugere, og det er det, der bliver redegjort for i forslaget.

Jeg skal undlade at læse det op i detaljer, men bare sige at det så går ud på, at vi allerede for i år foreslår, at der bevilges 3 mio. af kassen, og at der på budgettet for 2007 og 2008 sættes midler af, som der står i disse "at"-punkter, således at vi kan få gjort kål på denne meget vigtige indsats, som er sakket bagud.

**Frank Hedegaard (F):** Som de 2 sidste foregående møder, vi har haft i Borgerrepræsentationen, hvor vi igen stiller os op her og siger, at vi har fuld sympati for forslaget og intentionerne i det, men at vi selvfølgelig vil henlægge det til budgetforhandlingerne, hvor det hører til. Det vil vi også gøre med det næstfølgende forslag.

Men derudover så vil vi også stemme imod dette forslag, som det er sat op nu, fordi det jeg ikke kan få til at hænge sammen, og det vi ikke i SF kan få til at hænge sammen, det er økonomien i forslaget.

Der er altså tale om 30 plejekrævende pladser her. Vi har fået oplyst i Socialudvalget, at man er dækket ind i forhold til den ældre plejekrævende gruppe p.t., så et eller andet sted kunne jeg godt tænke mig at vide, hvordan det tal med 30 plejekrævende pladser dukker op.

Hvorfor mener man, med det budget, man har sat op, at det kan formås at klares inden for 3 mio. kr. eller er det 3,2 mio. kr., hvis jeg husker ret i driften fremover. Det hænger simpelt hen ikke sammen økonomisk, eller betyder det, at disse meget plejekrævende patienter, som stofmisbrugerne jo er, skal have mindre pleje, end andre får med lignende problemer.

**Finn Rudaizky (Løsgænger):** Ja, det er jo altid så hyggeligt med Frank Hedegaard, for han stiller jo spørgsmål, som han godt kender svarene på selv, for dels sidder han i det samme udvalg, dels vil jeg godt understrege, at når Winnie Berndtson og jeg stiller forslag her i forsamlingen, så er det altså ikke baseret på nogen tal, som vi finder på i dagligstuen, eller hvor det nu er, men rent faktisk er tal, som vi har fra forvaltningen, i det her tilfælde ønskelisten, og det er det, der er grundlaget for det her.

Hvis der er fejl i det, som Frank Hedegaard antyder, så er det nok ikke her i salen i detaljer, det kan løses. Men jeg vil gerne sige, at grundlaget har vi naturligvis fået fra forvaltningen, og det stoler vi på.

**Frank Hedegaard (F):** Det er også meget tillidsvækkende. Men jeg kan sige, at de taler optræder jo på sektorplanen, som er visionen for behovet for en fremtidig udbygning. Der har vi siddet i samme udvalg, Finn Rudaizky, og hørt forvaltningen også forklare, at behovet er ikke her og nu, det er et fremtidigt behov, og vi har det helt nede i vores bevågenhed for, hvilken omsorg vi skal vise området i fremtiden, men det er ikke her og nu, behovet for de 30 plejekrævende pladser ligger.

**Borgmester Mikkel Warming:** Altså hvis pengene kom, ville jeg være et skarn, hvis jeg ikke tog imod på socialområdets vegne, vil jeg godt sige.

Det der er centralt på narkoområdet er den udvikling, vi ser i øjeblikket, hvor der kommer flere misbrugere, flere nye misbrugere, de nye typer af misbrug, nemlig kokain og hash. Der-



## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

for har vi et behov for flere behandlingspladser, og det behov har vi sådan set allerede næste år i 07. Det er bl.a. det, jeg har prøvet at spille ind i budgetforhandlingerne.

Ligesom vi har den udvikling, at stofmisbrugerne, de gammeldags narkomaner bliver ældre og bliver mere plejekrævende. Der er det rigtigt, der er et af de ønsker på sigt, der er, det er flere af de her typer af boliger.

Men det vigtigste her og nu, det vigtigste her og nu, og som jeg har forsøgt at smide ind i budgetforhandlingerne, det er at få dagcentre, 2 dagcentre yderligere, hvor man kan være om dagen og få støtte, omsorg, mad, netværk. Det er de vigtigste udfordringer på narkoområdet her og nu. De kan ikke vente til om 3-4 år, der skal vi i gang meget snart næste år.

1. næstformand (Mona Heiberg): Vedrørende punkt 4 er der ingen, der ønsker afstemning, så er forslaget godkendt.

#### **Medlemsforslaget blev godkendt uden afstemning.**

(Protest: Jo det er der). (Afbrydelse: Formanden sagde før, om der var nogen, der ønskede afstemning, og så blev der sagt nej).

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Der er ingen, der har begæret afstemning. Hr. Frank Hedegaard ønskes der afstemning om forslaget? (Nej, når formanden siger, om der ønskes afstemning, og så er der ingen, der ønsker afstemning, så må vi andre acceptere, at forslaget er vedtaget).

Der ønskes en afstemning? (Ja). (lille pause)

Jeg vil så sige, at der er ikke begæret afstemning inden for tidsrammen ved punkt nr. 4, jeg tror, der er nogle, der har sovet i timen, for jeg har spurgt op til flere gange, om der ønskes afstemning og kiggede selvfølgelig på forslagsstilleren, som ryster på hovedet, og der er ingen andre, der har bedt om afstemning.

Når vi går videre til det næste punkt, altså punkt nr. 5, er der nogen, der vågner op og siger, vi vil gerne have en afstemning. (Det vil vi gerne). Dette kan jo så ikke lade sig gøre.

Nu vil jeg bare fortælle hele forsamlingen det, at det var en postgang for sent at bede om en afstemning, og dermed et forslaget altså godkendt. Beklager at jeg ringede ind, men jeg synes, det var vigtigt, at vi alle sammen var enige i og havde hørt, at hvis man begærer afstemning, skal det foregå under punktets behandling.

=====

#### **5) BR 527/06. Medlemsforslag om tilskud til bofællesskabet Caroline Amalie**

(Stillet af Finn Rudaizky (løsgænger) og Winnie Berndtson (løsgænger)):

Det foreslås,

at tilskud til bofællesskabet Caroline Amalie på i alt 0,6 mio. kr. i 2007 indgår i de igangværende budgetforhandlinger, samt

at der på budgettet for 2008 og frem årligt afsættes 0,7 mio. kr. til at dække de årlige driftsudgifter.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg vil meget, meget gerne bede om lidt ro i salen.

**Finn Rudaizky** (Løsgænger): Jeg vil bare til indledning sige, at skulle der være nogen af mine gode venner i de andre partier, som ønsker afstemning, så bliv lige inde i salen og bed om det, så vi ikke kommer ud for det igen, det ville ikke være så godt, hvis der var 2 forslag fra Winnie Berndtson og jeg, som blev vedtaget på én aften. Det tror jeg, der er nogle, der har det rigtig dårligt ved.

Men for lige at komme tilbage til selve det her punkt, så er det igen Enhedslisten, som jo er blevet rigtig socialt bevidst i denne her forsamling. Jeg noterer bare, at i sin budgettale den 24.8., sagde socialborgmester Mikkel Warming, at Enhedslisten vil sikre, at bl.a. bofællesskabet Caroline Amalie kan fortsætte. Så det er med stor fortrøstning, vi også ser frem til Enhedslistens afstemning i denne sag.

Det er en meget lille sag, men det er en meget vigtig sag for bofællesskabet Caroline Amalie, som er kommet i klemme i kraft af, at der rent faktisk ikke er flere midler til at køre det videre. Det er det, det rent faktisk går ud på. Jeg skal også her undlade at læse op fra, hvad det drejer sig om i detaljer, det står der i indstillingen, så forslaget fra Winnie Berndtson og jeg, at tilskud til bofællesskabet Caroline Amalie indgår i de igangværende budgetforhandlinger, og der på budgettet for 2008 og frem afsættes 0,7 mio. kr. til at dække de årlige driftsudgifter.

Og så husk at bede om afstemning.

Borgmester **Mikkel Warming**: Så har vi igen en sag på dagsordenen, som handler om at hive penge hjem til tilbud på det sociale område, som står over for at skulle lukke. Tilbud som drejer nøglen rundt, hvis ikke vi finder de småpenge, der skal til. Den øvelse har vi været igennem rigtig mange gange.

For det sker jo ofte, at de årlige grønthøsterbesparelser betyder, at projekter kommer i knibe, de bliver reddet på målstregen måske og for nogles vedkommende.

Det er fint nok, at man vælger at kæmpe for projekter, som f.eks. man gør ved at stille dette forslag. Vi er enige i, at det skal indgå i budgetforhandlingerne og stemmer selvfølgelig for.

Men det dækker over et symptom over noget underliggende, at det er socialområdet, der står for skud ved disse budgetforhandlinger. Det sociale område er hårdt ramt af grønthøsteren, og konsekvenserne kan blive både markante og ubehagelige for de narkomaner, som får ringere behandling, for de daghøjskoler, som må lukke, for de børn, der ikke får den støtte, de skal have, fordi sagsbehandlerne skal løbe stærkere, for de handicappede og psykisk syge, der fortsat i mange år fremover skal bo på 15 kvadratmeter uden eget bad og toilet.

I en tid, hvor økonomien er så god, at der er plads, overskud til lidt større armbevægelser, hvordan kan det så være sådan.

Mens København er rigere end nogen sinde, risikerer de handicappede, de psykisk syge og narkomanerne at blive ramt af sparekniven igen.

Solidaritet handler også om at tage ansvar for de svageste, det ansvar skal tages, det kan nås endnu.

**Medlemsforslaget blev forkastet med 34 stemmer imod 14.**

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

**For stemte: C, O, Wallait Khan (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger), Finn Rudaizky (løsgænger) og Ø.**

**Imod stemte: A, B, F og V.**

=====

### 6) BR 532/06. Godkendelse af projektplan og budget for partnerskabsprojektet med Fonden Realdania for byudvikling af Mimersgade-kvarteret

Indstilling om,

at den overordnede udviklingsplan Mimersgadekvarteret – sammenfatning: strategi og projektvalg godkendes, samt

at de projekter, som vil blive realiseret i forbindelse med planen hver især vil blive forelagt for Borgerrepræsentationen og de relevante politiske udvalg med henblik på endelig godkendelse.

(Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### 7) BR 423/06. Deregulering af byens rum

Indstilling om,

at retningslinier for miljømæssige forholdsregler ved udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune ændres med det formål at fremme kultur- og idrætsarrangementer i byen,

at de reviderede retningslinier forelægges til vedtagelse i Teknik- og Miljøudvalget inden udgangen af 2006 med henblik på ikrafttrædelse den 1. januar 2007,

at følgende ændringer indarbejdes i de nye retningslinier:

1. at antallet af mulige koncerter på byens 10 mest efterspurgte pladser forøges fra 65 til 119, jfr. bilag 1.
2. at retningsliniernes miljøvilkår om støj, spilletidspunkt, koncertvarighed m.v. lempes væsentligt på de fleste spillesteder på grundlag af en miljømæssig vurdering.
3. at der udpeges nye spillesteder på Kay Fiskers Plads i Ørestad City og på Refshaleøen, hvor der ikke stilles vilkår i retningslinierne om støj, spilletidspunkt og koncertvarighed m.v.
4. at der indarbejdes dispensationsmulighed i retningslinierne af hensyn til arrangementer, der har særlig interesse for kommunen,

at de reviderede retningslinier evalueres af Teknik- og Miljøudvalget primo 2008,

at følgende forslag indgår i budgetforhandlingerne for budget 2007, og at regelsættet for råden over arealer på vej og i park om afgifter ændres tilsvarende såfremt der findes finansiering herfor (samlet indtægtstab: 6,16 mio. kr. årligt i 2005 P/L-niveau):

1. at afgiften for entréarrangementer på offentligt vej- eller parkareal fjernes (pris: 10.000 kr.).
2. at afgiften for at lave reklamefilm på offentligt vej- eller parkareal fjernes (pris: 300.000 kr.).
3. at afgiften for at have reklamer ved arrangementer på offentligt vej- eller parkareal fjernes (pris: 350.000 kr.).

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

4. at afgiften for boder i forbindelse med arrangementer på offentligt vej- eller parkarealer fjernes (pris 500.000 kr.), samt

5. at der i budgettet for 2007 reserveres 5 mio. kr. til lettelse af afgiften for udeservering til evt. udmøntning i 2007, når TMF har vurderet konsekvenserne for fremkommeligheden på fortovene og byrumsæstetikken (pris 5.000.000 kr.).

(Teknik- og Miljøudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget og Økonomiudvalget)

**Sagen blev udsat ved mødets start.**

=====

### 8) BR 509/06. Underudvalg til udmøntning af støtte fra Københavns Kommunes Byøkologiske Fond

Indstilling om,

at medlemsforslag stillet af Jesper Schou Hansen i Teknik og Miljøudvalget om, at der oprettes et underudvalg til udmøntning af støtte fra Københavns Kommunes Byøkologiske Fond, ikke nyder fremme.

(Teknik- og Miljøudvalget)(Initiativret)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jesper Schou Hansen har i Teknik- og Miljøudvalget benyttet sig af sin initiativret til at få sagen indbragt for Borgerrepræsentationen.

**Jesper Schou Hansen (V)**: Jeg har lidt på fornemmelsen, at den politiske virkelighed kommer til at overhale en beslutning i Borgerrepræsentationen omkring dette forslag, idet der jo tegner sig et forslag for, at den Byøkologiske Fond slet ikke vil være at finde på det kommunale budget i næste samling, og der således ikke vil være et underudvalg, der vil skulle oprettes for at udmønte en støtte herfra.

Når jeg har indbragt forslaget, så er det, fordi jeg har oplevet, at man i udvalget har haft en meget lidt frugtbar diskussion om, hvorvidt der skulle eksistere et politisk underudvalg.

Jeg er af den opfattelse, at embedsmænd i forvaltningen som udgangspunkt gør et ganske glimrende stykke arbejde ud fra nogle fagligt saglige kriterier om, hvad det er, der bør støttes.

Jeg har imidlertid den opfattelse, at mange af den her slags initiativer bør man indstille ud fra nogle politiske betragtninger. Jeg har ikke nogen plan om at pålægge embedsmændene i teknik- og miljøforvaltningen, at de skal kende vores politiske tanker helt ned på et så detaljeret plan, at de er i stand til at udarbejde en indstilling til udvalget om, hvad det er, udvalgets flertal måtte tænke/ønske i så høj en detaljeringsgrad, at det kan fremmes.

Jeg er derfor af den opfattelse, at man bør overgå til en procedure, som man kender fra mange andre udvalg, hvor man vælger at tage en fra hver valggruppe i et underudvalg, der på forhånd ud fra nogle politiske betragtninger får mulighed for at tygge disse ansøgninger igennem, sørge for at komme med en indstilling til udvalget, som udvalget derefter kan tage stilling til. Ikke dermed sagt at udvalgsflertallet ikke kan være et andet end i underudvalget, men jeg har oplevet det bl.a. sammen med Jesper Christensen i det tidligere Familie- og Arbejds-markedsudvalg, hvor man har siddet i et politisk underudvalg, lavet en indstilling til udvalget

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

og fået en ganske, synes jeg, kvalificeret diskussion i underudvalget om, hvad det var for nogle politiske ønsker, man havde.

Når jeg synes, at det især i Teknik- og Miljøudvalget vil være en fordel at have et underudvalg, så er det, fordi omfanget af de sager, der er i udvalget, er ganske enormt, det er simpelt hen grænsende til det uanstændige at bede udvalgsmedlemmer om at skulle tygge hele denne mængde igennem.

Når der kommer en række indstillinger på så detaljeret et niveau, som det har været tilfældet med den Byøkologiske Fond, så finder jeg det ualmindelig formålstjenligt, at en fra hver valggruppe på forhånd har haft lejlighed til at drøfte og klare af, hvad det er for nogle projekter, man gerne vil støtte.

Det har været mit synspunkt, jeg tror, at i udvalget blev det lidt til en trodsdiskussion, hvor der var nogle, der mente, at man så forsøgte at underløbe embedsmændene. Det var som sådan ikke det, der var intentionen med det, men at man fik en ærlig politisk afklaring om, hvor det var, de stænger skulle stå, før det var, at sådan en sag blev fremlagt for udvalget.

Nu er forslaget her formuleret på en sådan måde, at forslaget fra undertegnede i udvalget ikke skulle nyde fremme, da jeg bad udvalgets sekretær om at bruge det, så havde jeg den opfattelse, at jeg kunne bruge min standsningsret til at få sagen i Borgerrepræsentationen, det gjorde han opmærksom på, at det ikke var tilfældet, men at initiativretten i stedet skulle benyttes.

Jeg synes måske, at det der så er blevet fremsendt er blevet en anelse kryptisk, i og med at jeg så stiller et forslag om, at mit eget forslag ikke skal nyde fremme. Hvis man stemmer for, hvad der står her, så nyder mit forslag ikke fremme, og hvis man stemmer imod, så er man tilbage ved status quo.

Så jeg vil anbefale formanden, at man rent redaktionelt lod det tredjesidste ord "ikke" udgå, således at det forslag, jeg stillede i udvalget om, at der oprettes et underudvalg, nyder fremme.

**Hamid El Mousti (A):** Socialdemokraterne stemmer for forvaltningens indstilling. Den Byøkologiske Fond forventes nedlagt i forbindelse med vedtagelsen af budget 2007.

Forslaget om underudvalg opnår vi at få i andre sammenhænge.

**Venstre stillede følgende ændringsforslag:**

**"Indstillingen erstattes af følgende at-punkt:**

**at medlemsforslag stillet af Jesper Schou Hansen i Teknik- og Miljøudvalget om, at der oprettes et underudvalg til udmøntning af støtte fra Københavns Kommunes Byøkologiske Fond, nyder fremme."**

**Der ønskedes afstemning om ændringsforslaget.**

**Ændringsforslaget blev forkastet med 30 stemmer imod 13. 6 undlod.**

**For stemte: C, O, V, Winnie Berndtson (løsgænger) og Finn Rudaizky (løsgænger).**

**Imod stemte: A, B, F og Wallait Khan (løsgænger).**

**Følgende undlod at stemme: Ø.**

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

**Indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning.****9) BR 486/06. Lokalplanforslag "Bellahøjbadet"**

Indstilling om,

at forslag til lokalplan "Bellahøjbadet" for et område afgrænset af Bellahøjvej, Frederiksundsvej, Borups Allé og matrikelskel mod den åbne del af Bellahøjmarken godkendes med henblik på offentliggørelse,

at indsigelsesfristen fastsættes til 2 måneder,

at en dialogstrategi bestående af en hjemmeside for planen, en udstilling i lokalområdet, der i udstillingsperioden periodevis bemandes i orienteringsøjemed samt offentliggørelse i områdets lokalaviser vedtages.

(Teknik- og Miljøudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.****10) BR 512/06. Vintertjeneste - Teknik- og Miljøforvaltningen**

Indstilling fra Økonomiudvalget om,

at det indgår i forbindelse med forhandlingerne om budget 2007, om der skal etableres en ordning vedrørende vinterudgifter, hvor Teknik- og Miljøudvalgets budget reguleres med 75 pct. af afvigelser, der ligger ud over 3 mio. kr. Herunder indgår det i forhandlingerne, om Teknik- og Miljøudvalget skal hæve sit grundbudget til vintertjeneste i 2007 og frem, så det svarer til de forventelige gennemsnitlige udgifter på området eller, om udvalget skal tilføres midler til finansiering af merudgiften.

(Teknik- og Miljøudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.****11) BR 513/06. Udbud af drift og vedligehold af gadebelysning m.v.**

Indstilling om,

at der gives et internt lån på 1,8 mio. kr. i 2006 til Teknik- og Miljøudvalget, Vej & Park konto 2.11.1 (vejvedligeholdelse), hvor der anvises kasse-mæssig dækning på Økonomiudvalgets bevilling Finansposter, Forskydninger i likvide aktiver, konto 8.05.5 (kassen). Beløbet tilbagebetales i 2007 ved en reduktion af Teknik og Miljøudvalgets budgettramme, bevilling Vej og Park, med tilsvarende 1,8 mio. kr., samt

at halvdelen af en eventuel opnået besparelse ved udbud af drift og vedligehold af gadebelysning mv. udmøntes af Teknik- og Miljøudvalget, og den anden halvdel udmøntes i forbindelse med forhandlingerne om budget 2008, hvor den reelle besparelse kendes. De direkte udgifter,

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Teknik- og Miljøudvalget har afholdt i forbindelse med udbudet, forudsættes dækket af den eventuelle besparelse, inden denne fordelingsnøgle finder anvendelse.

Det skal bemærkes, at tillægsbevillingen til Teknik- og Miljøudvalgets budget 2006 på 1,8 mio. kr. i form af et internt lån gives under forudsætning af, at udvalget anviser en tilsvarende reduktion af budgettet i 2006, således at udvalgets budgetterede serviceudgifter i 2006 ikke overstiger serviceudgifterne i vedtaget budget korrigeret for de af Økonomiforvaltningen udmeldte korrektioner. Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen tager stilling hertil i forbindelse med halvårsregnskabet.  
(Teknik- og Miljøudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

**12) BR 515/06. Sikkerhedsstillelse for AV Miljø**

Indstilling om,

at det godkendes at I/S Amagerforbrænding og I/S Vestforbrænding hver udsteder en anfordringsgaranti på 67,5 mio. kr. til AV Miljø – i alt 135 mio. kr.

Det bemærkes, at anfordringsgarantien ikke belaster Københavns Kommunes låneramme.  
(Teknik- og Miljøudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

**13) BR 516/06. Konceptudvikling for Amagerbrogade**

Indstilling om,

at der igangsættes et konceptudviklingsprojekt for Amagerbrogade under forudsætning af at der opnås 50 % eksternt medfinansiering, samt  
at der gives en anlægsbevilling til gennemførelse af fase 1 af konceptudviklingsprojektet for Amagerbrogade på kr. 2,8 mio. på Vej & Parks anlægsramme (konto 2.22.3, Vejanlæg). Anlægsbevillingen gives i form af en udgiftsbevilling på 1,4 mio. kr. og en indtægtsbevilling på 1,4 mio. kr. svarende til det forventede bidrag fra eksterne fondsmidler.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.  
(Teknik- og Miljøudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

**14) BR 510/06. Anvendelse af midler bevilget til Projekt etniske hjemløse**

Indstilling om,

at undersøgelsesrapporten "Misbrug og behandling – interviews med hjemløse somaliere på herberg" tages til efterretning,

at nærværende redegørelse for anvendelsen i 2005 af bevilgede midler under Projekt etniske hjemløse tages til efterretning, samt

at midlerne under Projekt etniske hjemløse omprioriteres således, at der i 2006 kan anvendes 0,345 mio. kr. til integrationsfremmende aktiviteter på herberger og kvindekrisecentre.

(Socialudvalget) (Standsningsret)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Peter Schlüter har i Socialudvalget benyttet sig af sin standsningsret til at få sagen indbragt for Borgerrepræsentationen.

**Peter Schlüter** (C): I sin tid blev der bevilget 1 mio. kr. til at få undersøgt området etnisk hjemløse, det var mange penge, og det har været en grundig undersøgelse, vi har modtaget en ordentlig moppedreng. Vi har læst de spændende resultater, desværre baserer undersøgelsen sig ikke på så stor en gruppe mennesker, men alligevel giver den os nogle vigtige fingerpeg.

Hvad jeg hæfter mig ved er det lykkelige, positive, at undersøgelsen faktisk ikke kostede så mange penge, som oprindeligt antaget, det vil sige, at det faktisk blev 345.000 kr. til overs. Jeg mener, det er sundt og god regnskabs- og forvaltningsskik at lade overskuddet eller de tiloversblevne midler tilbagegå til kassen.

Hermed stilles det ændringsforslag fra Det Konservative Folkeparti.

Borgmester **Mikkel Warming**: Jeg skal prøve at gøre det kort. Jeg er enig i, at det er en spændende rapport, der ligger.

Og så bare kort fortælle, at denne bevilling blev givet i forbindelse med overførslen af midler fra 04 til 05 i sommeren 2005, dvs. daværende familie- og arbejdsmarkedsforvaltnings egne penge, man øremærkede til dette formål vedtaget i Borgerrepræsentationen i juli måned sidste år.

Det her er et eksempel på den rammestyring, der findes i denne kommune, hvor en række områder er lagt over til udvalgenes egne rammer, hvor man derfor oppebærer merudgifter og merindtægter. Sagt på en anden måde, hvis denne undersøgelse havde kostet 1,2 mio. kr. i stedet for den afsatte million, så ville Socialudvalget og forvaltningen selv skulle have dækket mankoen.

På samme måde har man så også mulighed for at anvende overskydende midler til formålet. Konsekvensen af det konservative ændringsforslag er, at vi ophæver rammestyringen som princip, at hvis denne undersøgelse havde kostet 1,1 mio., så ville det være naturligt og rimeligt, at Borgerrepræsentationen var blevet præsenteret for en anmodning om en tillægsbevilling på 100.000 kr.

Vi går ind for rammestyring, derfor stemmer vi imod forslaget.

**Wallait Khan** (Løsgænger): Jeg vil bare sige, at man på et tidspunkt har bevilget 1 mio. kr. til et rigtig godt formål, meget sympatisk formål. Man har også prøvet at bruge de penge



## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

med omhu, og jeg synes, det man har gjort det er også rigtig godt. Nu har man et resterende beløb, og det vil man bruge til integrationsfremmende aktiviteter.

Når man har erfaring, når man har undersøgt noget, og man vil bruge det videre, og man vil sætte en hel masse aktiviteter i gang, som er meget, meget vigtige, lige så vigtigt som det var i starten, så synes jeg, de skal have lov til at bruge de resterende beløb også til det formål.

Ændringsforslaget af Peter Schlüter (C) om, at de tiloversblevne midler, 345.000 kr. ud af samlet 1 mio. kr., som oprindeligt blev bevilget til projekt etniske hjemløse tilbageføres til kassen blev forkastet med 43 stemmer mod 5. 1 undlod at stemme.

**Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag:**

**"Indstillingens 3. at-punkt erstattes af:**

**at de tiloversblevne midler, 0,345 mio. kr. ud af samlet 1 mio. kr., som oprindeligt blev bevilget til Projekt Etnisk Hjemløse, tilbageføres til Kassen."**

**Der ønskedes afstemning om ændringsforslaget.**

**Ændringsforslaget blev forkastet med 43 stemmer imod 5. 1 undlod.**

**Før stemte: C og O.**

**Imod stemte: A, B, F, Wallait Khan (løsgænger), V og Ø.**

**Følgende undlod at stemme: Winnie Berndtson (løsgænger).**

**Indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning.**

=====

### 15) BR 522/06. Årsberetning for 2005 om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten i Socialforvaltningen

Indstilling om,

at Socialforvaltningens årsberetning for 2005 om anvendelse af magt og andre indgreb i selvbestemmelsesretten efter serviceloven i Socialforvaltningen tages til efterretning.

(Socialudvalget)

**Frank Hedegaard (F):** Vi har bemærket os i rapporten, at vi med stor bekymring ser, at der er sket et gevaldigt spring imellem 2004 og 2005 i tallene omkring magtanvendelse på vores bocentre.

Vi finder det utroligt bekymrende, og vi har sagt det før, at vi finder denne udvikling meget bekymrende.

Jeg må sige, de to sidste år bagud har der været en positiv udvikling på anvendelsen af magt på vores døgninstitutioner og bocentre. Og så sker der altså fra 2004-2005 et kæmpe-spring, hvor man kan sige, det er mildt sagt alarmerende.

Men nogle af begrundelserne, så kommer man tilbage til, hvorfor det her er sket, de bygger på, at der er ved at være alt for lidt personale på de her steder, at man er højbelastet, at vi ikke hurtigt nok har fået sat i gang den del af ombygningen på stederne, og prioriteringerne

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

måske også skal forandres, at det er sådan nogle forhold, som gør sig gældende for, at tallet er steget så gevaldigt.

Jeg synes, at det skulle være med til at bevidstgøre os i forhold til vores tryghedsplan og udviklingen af de midler, vi har afsat, at vi måske skulle begynde at prøve at prioritere dem på de ombygninger til de steder, der har de højeste frekvenser af magtanvendelse, sådan så vi også fokuserer i højere grad på at gå ind og støtte dem med ekstra personale. Det ved jeg, det kræver flere penge, og det må vi så diskutere.

Men vi synes, det er en nødvendig prioritering at gå ind i, vi kan ikke leve med, at magtanvendelsen er begyndt at stige igen her i byen.

**Margrethe Wivel (B):** Jeg skal bare kort supplere, at Det Radikale Venstre er enig i, at vi i hvert fald ser en øget stigning i magtanvendelse på grund af de boligformer, mange af vores psykisk syge og handicappede voksne bor under, hvorfor vi også mener, det er vigtigt at prioritere det i budgetforhandlingerne.

**Borgmester Mikkel Warming:** Jeg er meget enig i, at det giver stof til eftertanke, at indberettet magtanvendelse på bostederne er steget så voldsomt.

Derfor gør vi selvfølgelig også, hvad vi kan i forhold til noget af det, Frank Hedegaard har efterlyst også i sin protokolbemærkning i forhold til at få mere viden ud, afholde temamøder etc. etc.

Men før man gør noget ved de grundlæggende umulige boligforhold, der er på de københavnske bosteder for psykisk syge og handicappede, som står for en meget stor del af de problemer, hvor man på grund af de fysiske rammer eller mangel på samme kommer i situationer, hvor magtanvendelse er nødvendig, så kan vi ikke forvente, at vi for alvor får bugt med problemet.

Derfor – og ikke kun på grund af, at der bør være anstændige boligforhold også for de allersvageste borgere, kommunen skal tage vare på, men også af hensyn til deres velbefindende her og nu i forhold til magtanvendelsen, bør det prioriteres meget højt og højere, end det har været de år, hvor man har lovet det og aldrig givet penge til et, at få moderniseret bosteder for psykisk syge og handicappede.

**Jette Bergenholz Baurup (A):** Jamen det er da rigtigt, når man læser denne årsberetning, så kan man da godt sådan få lidt kuldegysninger og tænker, det skulle jo gå den modsatte vej og ikke mere magtanvendelse.

Men hvis Socialudvalget tager en tur til Island, så kan man se, at der har man slet ikke magtanvendelse over for de psykiatiske patienter. Og hvorfor – fordi man har ansat personale, det behøver ikke at være psykiatere, det behøver ikke at være læger på nogen måde, psykologer, men det er socialpædagoger. Det det handler om det er omsorg, det vil altså sige, man skal rundt om sorg, krise også for mange psykiatiske patienter, men det er at give dem noget omsorg. Det er det, der er det allervigtigste.

Og så er jeg lige ved at sige, selvfølgelig skal de have gode rammer, men jeg er lige ved at sige, skidt med rammerne, men det der er vigtigt, det er, at der er nogle mennesker om dem, hver gang de har det dårligt, der kan sidde og holde dem i hånden, sidde og tale med dem, det er det, der er så vigtigt. Men vi behøver ikke de dyre lønninger eller psykologlønninger.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

Borgmester **Mikkel Warming**: Jeg er meget enig i, at bedre normeringer, mere personale, mere støttepersonale, mere omsorgspersonale er meget, meget centralt.

Men i en situation, hvor Socialudvalget i rene besparelser skal hente 70 mio. kr. næste år – i rene besparelser – så er det meget svært at få plads til at ansætte mere desværre.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Nu er der ikke flere, der har bedt om ordet.

**Årsberetningen blev taget til efterretning.**

=====

### **16) BR 523/06. Vedtægtsændringer for og udpegning af medlemmer til Kontaktudvalget for frivilligt socialt arbejde i Københavns Kommune**

Indstilling om,

at vedtægterne for Kontaktudvalget godkendes med anførte ændringer, samt

at der udpeges medlemmer til Kontaktudvalget i overensstemmelse med de reviderede vedtægter:

2 medlemmer fra Socialudvalget

1 medlem fra Kultur- og Fritidsudvalget

1 medlem fra Børne- og Ungeudvalget

1 medlem fra Sundheds- og Omsorgsudvalget

1 medlem fra Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

(Socialudvalget)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg vil foreslå, at vi behandler indstillingens 1. "at" først og derefter udpegningen i indstillingens 2. "at".

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

**Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.**

=====

### **17) BR 530/06. Nyt koncept for Servicebutikkerne**

Indstilling om,

at det nye reviderede koncept for Servicebutikkerne, der har et særligt fokus på børnefamilier med særlige behov godkendes,

at mulighederne for bredere målgruppe som beskrevet i resumeet indgår i konceptet og tilpasses de nye lokalområders behov,

at navnet ændres efter indstilling i udvalget,

at der nedsættes en følgegruppe med repræsentanter fra brugere, servicebutikken, socialcentret og det relevante fagkontor, som har til opgave at komme med en årlig evaluering og forslag til forbedringer. Dette forelægges udvalget,

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

at antallet af Servicebutikker fremover tilpasses den nye lokale struktur, samt at tilpasningerne og servicebutikkerne til de nye bydele forelægges Socialudvalget til godkendelse.

(Socialudvalget) (Standsningsret)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Peter Schlüter har i Socialudvalget benyttet sig af sin initiativret til at få sagen indbragt for Borgerrepræsentationen.

**Peter Schlüter (C)**: Vi har omdelt et omfattende ændringsforslag til dette punkt.

Socialforvaltningen ønsker, at servicebutikkerne fremover skal hedde småbørnsfamiliecentre. Det afslører jo alt.

Servicebutikkerne har været igennem en lang evalueringsperiode. COWI Consult har kulegravet fænomenet, og der har været en høringsrunde. Socialforvaltningen har indstillet til et helt nyt koncept til vedtagelse.

Jeg vil derfor appellere til BR om, at vi beskytter og styrker denne geniale sociale opfindelse, som BR selv for nogle år siden vedtog. Altså der er ikke noget partipolitik, der er ikke noget spil for galleriet her. Det er en bred appel, fordi et yderst værdifuldt socialpolitisk projekt er ved at blive spillet os af hænde.

Hvad er det så for et koncept, man er ved at ødelægge, jo, det oprindelige koncept fra 1999 er i en bred forstand fantastisk visionært, nemlig at servicebutikken skal være en forpost for den lokale socialforvaltningen, at servicebutikken skal være et aktiv i lokalområdet, at servicebutikken skal ses som et supplement til de allerede eksisterende tilbud, hvor socialforvaltningen har svært ved at nå ud.

Målgruppen er altså den bredest mulige, nemlig alle i lokalområdet der har behov for et godt råd eller skal guides igennem den offentlige jungle, eller som har behov for akut hjælp i sin aktuelle situation eller behov for samvær med andre, herunder behov for at udvirke noget sammen med andre.

De rent overordnede værdier, som vi tilstræber her er service, høj kvalitet og en hurtig indsats ud fra de bærende principper som f.eks. et åbent, synligt og lettilgængeligt tilbud om hjælp, et venligt og imødekommende og positivt miljø, anonymitet, altså ingen cpr-registrering, udnyttelse af tværfagligheden er et helt unikt område her. Hjælp til selvhjælp og en forebyggende indsats, at skabe rammer som selvbærende lokalmiljøer kan vokse i.

Her er altså den såkaldt åbne og brugerrettede forvaltning omsider taget alvorligt og sat i værk. Den enkelte borger eller familie skal altså hurtigt kunne søge hjælp direkte uden at føle, at de bliver til en social sag.

Servicebutikken er tænkt som et forebyggende tilbud især til de borgere, som ikke selv vil henvende sig til en socialforvaltning, men som kunne blive nødt til det på sigt, altså måske når det er for sent.

Servicebutikken støtter en masse forskellige initiativer, som grupper af borgere ønsker og har behov for. Hver servicebutik er derfor præget af lokale forskelligheder, fordi en lokal servicebutik ikke skal erstatte eller konkurrere med noget andet, som i øvrigt fungerer godt i lokalområdet, men skal samarbejde og supplere.

Signalet skal derfor altid være, du er selv med til at bestemme her i din servicebutik, intet er for småt, intet er for stort, kom med det du har på hjerte, vi er til for dig.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

Det fremgår både af COWI-undersøgelsen og af høringsrunderne og koordinatorenes tilbagemeldinger, at servicebutikkerne har været en næsten entydig succes. Den almindelige holdning er, at de gør det forrygende godt derude.

Hvad er så problemet? Jo, socialforvaltningen har på et tidligt tidspunkt, altså før COWI-undersøgelsen bidt sig fast i, at dette koncept skulle ændres, så butikkerne kun beskæftigede sig med en snæver lille målgruppe af særligt trængende børnefamilier.

Dette indsnævrende koncept blev i nogen grad revideret efter høringsrunderne, men indstillingen til Socialudvalget har fået omfattende og grundig saglig kritik fra de frivillige kræfter, som føler sig tilsidesat. De oplever, at det projekt, som de har investeret deres tid og energi og entusiasme i, fordi de kunne se de store perspektiver i kvalificeret samarbejde mellem kommunen og frivillige ildsjæle, nu står det koncept for fald. De frivillige mister formentlig interessen i at være med i udviklingsarbejdet. Jeg er enig i den kritik.

Evalueringen finder også nogle mindre svagheder og problemer, f.eks. den organisatoriske sårbarhed, retningslinjerne for anvendelse af frivillige, servicebutikkernes synlighed i lokalmiljøet, oprettelsen af servicebutikker i de resterende bydele, en styrkelse af visse lokalcentres følelse af medejerskab og endelig en afklaring af relationen til den lokale borgerservice osv.

Jeg skal bede om at få noget af næste runde.

Det er påfaldende, at socialforvaltningen i over et år intet har gjort for at rette op på disse mindre svagheder, men i stedet har brugt tiden til at nitte et yderst kritisabelt alternativt koncept sammen.

Noget af forklaringen er måske, at servicebutikkerne i deres natur er et fremmedelement i et klassisk kommunalt forvaltningsregi. Forvaltningen har derfor tydeligvis svært ved at se og forstå karakteren af denne socialpolitiske kronjuvel.

Jeg vil understrege, at næsten alle disse svagheder blev påpeget af COWI Consult for et år siden, og socialforvaltningen har intet konkret gjort for at rette op på dem. I stedet valgte man at indstille et yderst problematisk nyt koncept, som i sin oprindelige form vil være ødelæggende for servicebutikkerne som social opfindelse, og som efterlader servicebutikkerne i alvorlig fare for at miste deres helt centrale idegrundlag og dermed deres eksistensberettigelse.

Lad mig kort opsummere, hvad BR selv satte i værk i 1999, og hvad socialforvaltningen nu er i færd med at kaste på bålet.

"En funktion, som er klædt på til at møde de lokale borgere i øjenhøjde, her er intet for småt, intet for stort. Den rådsøgende og alle andre lokale borgere kridter nemlig selv banen op her."

Det er hemmeligheden bag servicebutikkernes succes, og det er grunden til, at så mange forsvarer dem med stor energi og lidenskab ude i byen. Mødet mellem det kommunale system og frivillighedens inspiration og dynamikken ude i virkelighedens verden er en fantastisk cocktail, for det virker nemlig.

Denne geniale sociale opfindelse er tilmed utrolig uhørt billig i drift i sin form med de mange og positive langrækkende forebyggende effekter, hjælp til selvhjælp ud fra et sundt gensidighedsprincip. Det her en mageløs social opfindelse gjort i forbindelse med servicebutikkernes virke.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 14. september 2006

---

Et interessant og eksperimenterende bud på nytænkende socialpolitik præget af et vidtgående og frugtbart samarbejde mellem kommunen og professionelle frivillige, der ikke har nogen kaldsorientering, men som samarbejder med koordinatorene om hjælp til selvhjælp eller ligefrem et gensidigt, vi skal nok hjælpe hinanden-princip.

Det er en udvikling, som sikkert kan virke forvirrende rent fløjpolitisk, men som ikke desto mindre på én gang er kernesund og budgetmæssigt tæskebillig med individet og lokalområdet i fokus. Lad os derfor styrke servicebutikkernes fremtidsmuligheder, ikke svække dem.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg vil understrege, at hr. Peter Schlüter har brugt 2 minutter og 25 sekunder af 2. runde.

**Thor Buch Grønlykke (A)**: Jeg skal forsøge at gøre det lidt kortere.

Vi er hos Socialdemokraterne meget, meget glade for servicebutikkerne, det er et koncept, som hjælper en masse mennesker uden at klientgøre dem, det arbejder med netværk, det inddrager lokalsamfundet og en hel masse andre ting, hvoraf Peter har nævnt en lang række af de meget gode ting, som vi er glade for.

Derfor fik vi lavet en evaluering for at gøre det gode endnu bedre. Evalueringen viste, at der var stort tilfredshed med de her butikker, og at det meste fungerede vældig godt, men også at der var visse problemer. De problemer har vi i sidste periode fra Socialdemokraternes side lavet et omfattende forslag til forvaltningen til at arbejde med.

Forvaltningen har arbejdet længe og grundigt med det og er kommet med et forslag efter høring af alle, der er i berøring med servicebutikkerne og er kommet med et, synes jeg, faktisk glimrende forslag til sidst.

Vi har lavet nogle få finjusteringer her til sidst i udvalget, hvor vi har præciseret, at der selvfølgelig skal være fokus på børnefamilier med særlige problemer, men at man ikke skal skære andre mulige aktiviteter fra.

Jeg synes, at sagen er landet utrolig godt, og jeg er meget, meget tilfreds med det koncept, som vi i udvalget alle sammen, på nær Peter Schlüter, har kunnet tilslutte os. Det har haft en meget, meget lang historie, hvoraf Peter Schlüter kun har været en del af den seneste historie.

Det bringer mig videre til at afslutte med at sige, at vi kan desværre ikke stemme for ændringsforslagene, jeg synes, de peger i alle retninger, jeg føler, at de langt hen ad vejen prøver at pege nogle steder hen, hvor vi har været, og hvor indstillingen langt hen ad vejen også er. Jeg synes, det ville efterlade servicebutikkerne helt uden fokus og uden den hjælp, som bl.a. evalueringen tydelig viser og understreger, at der er brug for.

**Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag:**

**"Indstillingen erstattes af følgende at-punkter:**

**at Servicebutikkerne i forhold til det oprindelige koncept ikke ændrer navn til f.eks. Børnefamiliecenter, Børnefamilierådgivningen, etc.,**

**at Servicebutikkernes lokale forankring og profil fremover styrkes og videreudvikles individuelt i forhold til de lokale problematikker og lokale befolkningssammensætninger,**

**at Servicebutikkerne fremover øger indsatsen for dels at opnå lokal synlighed, samt lokal opsøgende og tidligt forebyggende indsats, tillige at hjemmesiden videreudvikles,**

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

at Servicebutikkerne etablerer et tværfagligt netværk og udvikler viden/kompetencedeling,  
 at Servicebutikkernes netværk fremover omfatter løbende kontakt med lokale SSP-repræsentanter, relevante skoler, klubber, institutioner, f.eks. antidepressionsgrupper, folkeoplysning, foreningsliv,  
 at Servicebutikkerne rekrutterer frivillige samarbejdspartnere med tosproget og etnisk ekspertise,  
 at Servicebutikkerne tilbyder jordemoder- og sundhedsplejerske konsultationer til de familier, som har svært ved at indpasse sig og holde kontakt med det etablerede system,  
 at der etableres et Servicebutikkernes Fællesråd, samt lokale Bestyrelser og kontaktudvalg bestående af den enkelte butiks koordinator, samt frivillige, brugere og repræsentanter for lokalcentre.  
 at Servicebutikkerne etablerer et fælles resultat/evaluerings- og rapporteringsprogram,  
 at der årligt foretages dels en samlet og individuel evaluering og afrapportering jfr. det nye koncept med henblik på kontinuerlig udvikling og styrkelse af konceptet for Servicebutikkerne.  
 at der som minimum søges placeret en Servicebutik i hver bydel,  
 at ingen af de eksisterende Servicebutikker nedlægges her og nu, men at de butikker, som måtte have et lavt aktivitetsniveau, gennemgår en særskilt evaluering med henblik på styrkelse i tilfælde hvor det skønnes hensigtsmæssigt."

alternativt

"at Socialudvalget tager en fornyet drøftelse og dernæst pålægger Socialforvaltningen at udarbejde et revideret oplæg til fremtidigt koncept for servicebutikkerne, som tager fornyet udgangspunkt i diverse høringssvar og COWI's konklusioner, således at man i så vid udstrækning som muligt bringer sig i overensstemmelse med det oprindelige af BR vedtagne koncept for servicebutikkernes drift og virke."

Ændringsforslaget blev forkastet med 44 stemmer imod 2. 1 undlod.

For stemte: C.

Imod stemte: A, B, F, O, Wallait Khan (løsgænger), V, Finn Rudaizky (løsgænger) og Ø.  
 Følgende undlod at stemme: Winnie Berndtson (løsgænger).

Indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning.

=====

### 18) BR 521/07. Opstilling til formandskabet for Eurocities Social Affairs Forum

Indstilling om,

at København repræsenteret ved Socialborgmester Mikkel Warming indstilles til ny formand for Eurocities Social Affairs Forum.

(Socialforvaltningen)

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

### Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

(Klapsalver)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Man må ikke komme med den slags tilkendegivelser i denne forsamling, hr. Jens Kjær Christensen.

=====

### 19) BR 519/06. Lokaler til indretning af kontaktcenter og back-officefunktion samt udvidelse af eksisterende servicecentre

Indstilling om,

Lokaler til etablering af kontaktcenter

at Københavns Ejendomme, under forudsætning af, at der findes finansiering for etableringsomkostninger på 18,3 mio. kr. og for de årlige driftsomkostninger på 0,93 mio. kr. i forbindelse med budgetforhandlingerne for 2007, samt at indstillingen om videreudvikling af borgerservicecentre og kontaktcenter (ØU 317/06) godkendes endeligt i BR ultimo 2006, bemyndiges til at indgå aftale om leje af lokaler til kontaktcentret indenfor en ramme på 18,3 mio. kr. til indretning og deponering,

Lokaler til udvidelse af eksisterende borgerservicecentre

at borgerservicecentrene udvides og indrettes med henblik på at kunne varetage de nye kommunale opgaver - pas og kørekort fra 1. januar 2007,

at der i 2006 anvendes 3,7 mio. kr. til udvidelse og indretning af Borgerservicecentret på Trianglen. Heraf udgør 1,5 mio. kr. en ramme til deponering iht. Indenrigsministeriets lånebekendtgørelse. Herudover anvendes der 0,1 mio. kr. til tomgangsleje. Der gives endvidere en tillægsbevilling på 2,1 mio. kr. i 2006 til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling: Københavns Ejendomme, funktion 6.51.3 (Sekretariat og forvaltning) med dækning på Økonomiudvalgets bevilling: Økonomiforvaltningen drift, funktion 6.51.1 (sekretariat og forvaltning),

at der i 2006 anvendes 0,8 mio. kr. til indretning af borgerservicecentrene på Jarmers Plads, Vanløse Torv og Amager centret. Der gives i den forbindelse en tillægsbevilling på 0,8 mio. kr. i 2006 til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling: Københavns Ejendomme, funktion 6.51.3 (Sekretariat og forvaltning) med dækning på Økonomiudvalgets bevilling: Økonomiforvaltningen drift, funktion 6.51.1 (sekretariat og forvaltning),

at der fra 2007 og fremefter anvendes 0,5 mio. kr. årligt til drift af de nye lokaler. Udgifterne finansieres med dækning på Økonomiudvalgets bevilling: Økonomiforvaltningen drift, funktion 6.51.1.,

at der søges om dispensation for den deponering, der skal afgives ved udvidelsen af lokalerne på Trianglen, og som tidligere er afgivet for de lokaler, som Jarmers Plads udvides med. Hvis der opnås dispensation, tilbageføres dette beløb til Økonomiudvalgets bevilling: Økonomiforvaltningen drift, funktion 6.51.1 (sekretariat og forvaltning),

at Københavns Ejendomme, under forudsætning af, at der anvises finansiering, bemyndiges til at indgå aftale om udvidelse af det eksisterende lejemål i Københavns Borgerservice Trianglen indenfor den anførte ramme til udvidelse og indretning,



## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

Lokaler til etablering af en back-office-funktion til borgerservicecentrene at Københavns Ejendomme, under forudsætning af, at der findes finansiering for etableringsomkostninger på 6,4 mio. kr. og for de årlige driftsomkostninger på 0,35 mio. kr. i forbindelse med budgetforhandlingerne for 2007, bemyndiges til at indgå aftale om leje af lokaler til en fælles back-office-funktion til borgerservicecentrene indenfor denne ramme, samt at der fra 2006 og fremefter anvendes 0,35 mio. kr. årligt til drift af de nye lokaler. Udgifterne finansieres med dækning på Økonomiudvalgets bevilling: Økonomiforvaltningen drift, funktion 6.51.1.

(Økonomiudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### **20) BR 535/06. Udpegning af medlemmer til Østerbro og Vanløse Lokaludvalg**

Indstilling om,

at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem samt 2 suppleanter – med bopæl i Østerbro Bydel - fra hver af de 7 kandidatlistes, som ved valget blev repræsenteret i Borgerrepræsentationen i indeværende valgperiode, til Østerbro Lokaludvalg,

at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem samt 2 suppleanter – med bopæl i Vanløse Bydel - fra hver af de 7 kandidatlistes, som ved valget blev repræsenteret i Borgerrepræsentationen i indeværende valgperiode, til Vanløse Lokaludvalg, samt

at overborgmesteren bemyndiges til at modtage navne indtil 5. oktober 2006.

(Økonomiforvaltningen)

**Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.**

=====

### **21) BR 508/06. Nyt Hovedbibliotek, Scala og Vandværksgrunden**

Indstilling om,

at Scala-bygningen, Axeltorv i sin nuværende skikkelse opgives som mulig beliggenhed for et nyt hovedbibliotek.

at Vandværksgrunden, Studiestræde fastholdes som den optimale placering af et nyt hovedbibliotek for København,

at 2,3 mio. kr., som i forbindelse med budgetforliget for 2004 blev reserveret under Økonomiudvalget til en arkitektkonkurrence, udmøntes til Kultur- og Fritidsudvalgets 2006-budget, konto 3.50.1 Folkebiblioteker, og at bevillingen kan anvendes til forundersøgelser i forbindelse med planen om et nyt Hovedbibliotek,

at udmøntningen af 2,3 mio. kr., jf. 3. at, gives som en forhøjelse af Kultur- og Fritidsudvalgets servicebudget (måltallet) for 2006, samt

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

at der inden for en ramme på ½ - 1 mio. kr. gennemføres en detaljeret OPP-analyse for et nyt hovedbibliotek på Vandværksgrunden. Udgifterne afholdes inden for Kultur- og Fritidsudvalgets budgetramme.

(Kultur- og Fritidsforvaltningen) (Initiativret)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Borgmester Martin Geertsen og Bjarne har i Kultur- og Fritidsudvalget benyttet sig af deres initiativret til at få sagen indbragt for Borgerrepræsentationen.

Borgmester **Martin Geertsen**: Det skal jeg gøre kort. Jeg skal komme med et ændringsforslag stillet på vegne af Enhedslisten, SF, Det Radikale Venstre, Venstre, Socialdemokraterne og Dansk Folkeparti, som lyder som sådan:

"At sagen henvises til Kultur- og Fritidsudvalgets med henblik på udarbejdelsen af en indstilling, der forelægges til politisk behandling, efter at de overordnede rammer i projektet Metropolzone er fastlagt. Indstillingen skal inddrage øvrige egnede beliggenheder."

**Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Dansk Folkeparti, Venstre og Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag:**

**"Indstillingen erstattes af følgende at-punkt:**

**at sagen henvises til Kultur- og Fritidsudvalget med henblik på udarbejdelse af en indstilling, der forelægges til politisk behandling efter, at de overordnede rammer i projekt 'Metropolzonen' er fastlagt. Indstillingen skal inddrage øvrige egnede beliggenheder."**

**Ændringsforslaget blev godkendt uden afstemning.**

---

### 22) BR 524/06. Udpegning af 2 medlemmer til bestyrelsen for Team Copenhagen

Indstilling om,

at Borgerrepræsentationen blandt sine medlemmer udpeger 2 medlemmer til bestyrelsen for fonden Team Copenhagen, samt

at Borgerrepræsentationen beslutter, hvilket af disse medlemmer, der skal være bestyrelsens næstformand.

(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

**Følgende blev valgt som medlemmer:**

**Taner Yilmaz (A)**

**Jens Kjær Christensen (Ø)**

---

### 23) BR 470/06. Forslag om at åbne folkeskolerne for asylansøgerbørn

Indstilling om,

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

at Borgerrepræsentationen godkender aftalen med Dansk Røde Kors om at åbne folkeskolerne for børn, som venter på behandlingen af deres asylsag. I aftalen indgår tillige, at der arbejdes for, at unge fra asylcentre kan komme ud og holde oplæg for skolernes ældste klassetrin. Ligeledes tilbydes de københavnske skoleklasser besøg på asylcentre.

Det bemærkes, at forslaget godkendes på de vilkår, som fremgår af forvaltningens notat.

Det bemærkes endvidere, at aftalen mellem Røde Kors og Børne- og Ungdomsudvalget vedr. modtagelsen af asylbørn på kommunens skoler indebærer, at Røde Kors videregiver 35.000 kr. pr. elev til skolerne af det beløb, som asylcentre modtager til undervisning. Herudover står Røde Kors for transporten til og fra skolerne. Udgifter herudover dækkes indenfor Børne- og Ungdomsudvalgets økonomiske ramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Borgmester **Bo Asmus Kjeldgaard**: Når jeg har stillet dette forslag om at åbne folkeskolerne for asylansøgerbørn, så er det, fordi det simpelt hen ikke er til at holde ud at se børn, der bor i årevis på asylcentre uden mulighed for en normal hverdag. Børn, der oven i købet for nogles vedkommende har forældre, som er brudt psykisk og måske fysisk sammen.

Når vi så fra de pædagogiske konsulenter ved, at det eneste, børnene har brug for, er en normal skolegang, en skolegang, som vi i Københavns Kommune med lethed kan tilbyde. Når Røde Kors oven i købet betaler for udgifterne for undervisningen, så mener jeg ikke, at vi bare kan lade stå til. Vi skal hjælpe de børn, vi taler om børn, der stadig er velfungerende, og som har bedst af at komme i en almindelig skole, det uanset om de skal blive i Danmark, eller om de skal sendes tilbage, hvor de kommer fra.

Med forslaget her hjælper vi børnene til at få en så normal dagligdag som muligt, børnenes liv kan nemlig ikke bare sættes på pause, mens de opholder sig på et asylcenter.

**Indstillingen blev godkendt med 39 stemmer imod 11.**

**For stemte: A, B, F, Wallait Khan (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger), Finn Rudaizky (løsgænger) og Ø.**

**Imod stemte: C, O og V.**

Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Venstre ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Venstre mener først og fremmest, at de kommuner, hvor asylcentre er placeret, bærer ansvaret for at vælge at stille undervisnings tilbud til rådighed for børn af asylansøgere eller ej. Dernæst ser Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Venstre det som at gøre børn af afviste asylansøgere en bjørnetjeneste at tilbyde undervisning i almindelige skoleklasser, idet disse børn inden for kortere tid må forventes at rejse ud af landet. Undervisningen på centrene bør i stedet opprioriteres."

=====  
**24) BR 514/06. Ungdomsskoletilbud til de ældste asylansøgerbørn**

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

Indstilling om,

at godkende forslag om at unge asylansøgere i alderen 13-18 år kan benytte ungdomsskolens tilbud om aktiviteter og fritidsundervisning med delvis betaling fra Dansk Røde Kors Asylafdeling.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

**Indstillingen blev godkendt med 39 stemmer imod 11.**

**For stemte: A, B, F, Wallait Khan (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger), Finn Rudaizky (løsgænger) og Ø.**

**Imod stemte: C, O og V.**

Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Venstre ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Venstre mener først og fremmest, at de kommuner, hvor asylcentre er placeret, bærer ansvaret for at vælge at stille undervisnings-tilbud til rådighed for børn af asylansøgere eller ej. Dernæst ser Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Venstre det som at gøre børn af afviste asylansøgere en bjørnetjeneste at tilbyde undervisning i almindelige skoleklasser, idet disse børn inden for kortere tid må forventes at rejse ud af landet. Undervisningen på centrene bør i stedet opprioriteres."

=====

**25) BR 454/06. Arkitektkonkurrence vedrørende ny skole og institution i Sydhavn**

Indstilling om,

at der gives en anlægsbevilling på 2,5 mio. kr. til afholdelse af arkitektkonkurrence mv., idet udgiften afholdes på Børne- og Ungdomsudvalgets anlægsbevilling for 2006, konto 3.01.3 Folkeskoler.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter holdes inden for Børne- og Ungdomsudvalgets budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

(Sagen udsattes i mødet den 31. august 2006)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

**26) BR 426/06. Etablering af Grupperne som folkeskole**

Indstilling om,

at "Den selvstændige skole Grupperne", som hidtil har været organisatorisk forankret i København Kommunes Ungdomsskole, fra 1. august 2006 organiseres som et selvstændigt, by-dækkende undervisningstilbud med en særlig profil efter folkeskoleloven.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

(Sagen udsattes i mødet den 31. august 2006)

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**  
=====**27) BR 434/06. Anlægsbevilling til ombygning af Gasværksvejens Skole - 1. etape**

Indstilling om,

at der gives en anlægsbevilling på 23,1 mio. kr. til gennemførelse af første etape i forbindelse med genåbningen af Gasværksvejens Skole. Af den samlede bevilling på 23,1 mio. kr. overføres 17,1 mio. kr. til Kultur- og Fritidsudvalget, Københavns Ejendomme. Udgifterne afholdes i 2006 og 2007. Der anvises dækning for udgiften i 2006 på 4,769 mio. kr. på konto 3.01.3 rådighedsbeløb til folkeskoler og for udgiften på 2,031 mio. kr. på konto 3.05.3 rådighedsbeløb til KKFO på Børne- og Ungdomsudvalgets budget for 2006. For de samlede udgifter i 2007 på 16,3 mio. kr. anvises dækning inden for udvalgets samlede anlægsramme i 2007, samt

at den samlede anlægsramme, som blev godkendt på møde i Borgerrepræsentationen den 9. marts 2006 på 40,5 mio. kr. til genåbning af Gasværksvejens Skole, hæves med 3,4 mio. kr. til 43,9 mio. kr.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalgets budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

(Sagen udsattes i mødet den 31. august 2006)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**  
=====**28) BR 520/06. Ændring af skoledistriktsinddeling**

Indstilling om,

at rode 335 og dele af rode 329 overføres fra grunddistriktet for Skolen på Islands Brygge til grunddistriktet for Amager Fælled Skole, og at rode 329 deles langs Thorshavnsgade, så den østvendte del "Ny Tøjhus" overføres til Amager Fælled Skole,

at rode 312 overføres fra Bispebjerg Skole til Holbergskolens grunddistrikt,

at de beskrevne ændringer i skoledistriktsinddelingen på Østerbro vedrørende Kildevældskolen, Strandvejsskolen, Randersgades Skole, Heibergskolen og Langelinieskolen godkendes, samt

at der fastsættes et princip om fastlæggelse af en maksimal klassekvotient for optagelse af elever uden for grunddistriktet.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. september 2006

---

=====

### 29) BR 442/06. Ny bydelsinddeling og justering af Børne- og Ungedistrikter

Indstilling om,

at trekantområdet mellem Nørre Allé, Jagtvej og Tagensvej (rode 116) overføres fra grunddistriktet for Sortedamskolen til grunddistriktet for Klostersvængets Skole.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

(Sagen udsattes i mødet den 31. august 2006)

Borgmester **Bo Asmus Kjeldgaard**: Jeg skal formelt set stille det ændringsforslag, som er omdelt, og som går ud på at flytte en rode fra Sortedamskolen til Sjællandsgades Skole, så den nye vedtagne bydelsindstilling følges.

Når vi stiller ændringsforslaget, så er det rent teknisk, vi har i Børne- og Ungdomsudvalget besluttet at bibeholde Klostersvængets Skole på Østerbro og dermed følge bydelsindstillingen.

Det er så utilsigtet komme til at betyde, at også rode 116 vil blive overført til Østerbro. Forslaget her går ud på at flytte roden til Sjællandsgades Skole, så det sikres, at roden tilhører Nørrebro og dermed flytter bydelsgrænserne.

Beslutningen har ingen konsekvenser hverken for borgerne eller for skolerne, da der ikke bor skolesøgende børn i roden. Men rent teknisk skal vi gøre det her for at kunne følge den bydelsgrænseindstilling, som vi har vedtaget.

I øvrigt så fremgår de tekniske detaljer for min motivering af ændringsforslaget.

**Borgmester Bo Asmus Kjeldgaard (F) stillede følgende ændringsforslag:**

"Det foreslås

at rode 116 overføres fra grunddistriktet for Sortedamskolen til grunddistriktet for Sjællandsgade Skole."

**Ændringsforslaget blev godkendt uden afstemning.**

**Indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning.**

=====

### 30) BR 517/06. Ombygning af daginstitution i Næstvedgade

Indstilling om,

at der gives anlægsbevilling på 3,54 mio. kr. til ændring af facade og indretning af vuggestuen Akvariet, Næstvedgade 3, matrikel 1969 Udenbys Klædebo Kvarter. Der anvises dækning for udgiften på 3,54 mio. kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling konto 5.14.3 rådighedsbeløb til daginstitutioner på anlægsbudgettet for 2006. Udgiften afholdes i 2006. Af den samlede bevilling på 3,54 mio. kr. overføres 3,36 mio. kr. til Københavns Ejendomme.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter holdes inden for Børne- og Ungdomsudvalgets budgetramme.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

(Børne- og Ungdomsudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

**31) BR 491/06. Udpegning til bestyrelsen for Det Kongelige Opfostringshus og Den Thorupske Stiftelse (DKO)**

Indstilling om,

at Borgerrepræsentationen udpeger Professor Søren Friis Hansen som formand, for bestyrelsen for DKO,

at Borgerrepræsentationen udpeger to medlemmer blandt ressortudvalgets medlemmer til bestyrelsen for DKO, samt

at Borgerrepræsentationen udpeger to medlemmer blandt personer som ikke er medlem af Borgerrepræsentationen, men f. eks, medlemmer af partierne.

(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

(Sagen udsattes i mødet den 31. august 2006)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

**Overborgmesteren bemyndigedes til at modtage de manglende navne.**

=====

**32) BR 492/06. Udpegning til bestyrelse for CVU København og Nordsjælland**

Indstilling om,

at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem til bestyrelsen for CVU København og Nordsjælland.

(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

(Sagen udsattes i mødet den 31. august 2006)

**Følgende blev valgt som medlem:**

**Per Bregengaard (Ø)**

=====

**33) BR 493/06. Udpegning til bestyrelsen for Vesterbro Ungdomsgård**

Indstilling om,

at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem til bestyrelsen for Vesterbro Ungdomsgård.

(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

(Sagen udsattes i mødet den 31. august 2006)

**Følgende blev valgt som medlem:**

**Bodil Jensen**

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

**34) BR 534/06. Årsrapport for tilsyn med plejehjem**

Indstilling om,

at den samlede redegørelse vedrørende de lovpligtige kommunale tilsyn på plejehjem i 2005 tages til efterretning, samt

at den samlede redegørelse vedrørende Embedslægens tilsyn på plejehjem i 2005 tages til efterretning,

Det bemærkes, at det fortsat er Borgerrepræsentationen, der har ansvaret for tilsynet, og at selve myndighedsudøvelsen derfor ikke kan overlades til private leverandører, jf. indstillingen.

(Sundheds- og Omsorgsudvalget)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Det skal siges fra denne talerstol, hvis man ønsker en afstemning i denne sag.

**Martin Hirsch** (V): Ja, formanden er hård, men retfærdig.

Jamen jeg skal gøre det meget kort og bare sige, vi begærer afstemning om det 2. "at", som drejer sig om embedslægens tilsyn på plejehjem 2005.

**Der ønskedes delt afstemning om indstillingen.****Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt med 38 stemmer imod 9.****Før stemte: A, B, C, F, Wallait Khan (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger), Finn Rudaizky (løsgænger) og Ø.****Imod stemte: O og V.****Resten af indstillingen blev herefter taget til efterretning uden afstemning.**

Socialistisk Folkeparti ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, og Enhedslisten valgte at tilslutte sig protokolbemærkningen:

"Socialistisk Folkeparti mener ikke, at ændrede tilsynsforhold fra kommunalt til uafhængigt vil ændre på de problemer, der findes rundt omkring på københavnske plejehjem."

Venstre og Dansk Folkeparti ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Venstre og Dansk Folkeparti kan ikke tage redegørelsen vedr. Embedslægens tilsyn 2005 til efterretning set i lyset af den senere tids røre om Fælleddgården. Venstre og Dansk Folkeparti er tvivlende overfor om Embedslægens tilsyn er et retvisende billede af de områder, som Embedslægen har ført tilsyn med på de københavnske plejehjem."

---



**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

**35) BR 505/06. Aktivitetsbestemt kommunal medfinansiering af sundhedsområdet og sundhedsaftaler - ændring af Københavns Kommunes styrelsesvedtægt**

Indstilling om,

at styrelsesvedtægten for Københavns Kommune ændres jf. sagsbeskrivelsen, så ansvaret for den aktivitetsbestemte kommunale medfinansiering af regionale sundhedstilbud på psykiatriområdet flyttes fra Sundheds- og Omsorgsudvalget til Socialudvalget, samt

at styrelsesvedtægten for Københavns Kommune ændres jf. sagsbeskrivelsen, så ansvaret for indgåelse af sundhedsaftale med regionen om indsatsen for mennesker med sindslidelser flyttes fra Sundheds- og Omsorgsudvalget til Socialudvalget.

(Sundheds- og Omsorgsudvalget og Socialudvalget)

(2.behandling)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**  
  
=====**36) BR 528/06. Røking i udvalg**

Godkendelse af,

at Morten Westergaard (A) udtræder som medlem af Socialudvalget, samt meddelelse fra den store valggruppe om, at Jens Nielsen (A) indtræder som nyt medlem af udvalget.

**Røkingen blev godkendt uden afstemning.**  
  
=====**37) BR 529/06. Røking i udvalg**

Godkendelse af,

at Mona Heiberg (A) udtræder som suppleant for Jette Bergenholz Bautrup af Børn- og Ungedvalget, samt meddelelse fra den store valggruppe om, at Morten Westergaard (A) indtræder som ny suppleant af udvalget.

**Røkingen blev godkendt uden afstemning.**  
  
=====**38) BR 533/06. Røking i udvalg**

Godkendelse af,

at Majbritt Mamsen (C) udtræder som medlem af Valgudvalget, samt meddelelse fra den lille valggruppe om, at Mogens Lønborg (C) indtræder som nyt medlem af udvalget.

**Røkingen blev godkendt uden afstemning.**  
  
=====

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 14. september 2006**

---

*Disse sager behandles for lukkede døre:*

**39) BR 511/06. Finansiering**

=====

**40) BR 485/06. Sammenlægning af selskaber**

=====

**41) BR 518/06. Køb af ejendom**

\_\_\_\_\_