

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

Torsdag den 9. marts 2006 kl. 17.30

Dagsorden:

- 151/06 Studietur til Berlin for Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 17. - 20. april 2006
- 150/06 Sammenlægning af to almene forretningsførerselskaber, Boligselskabet AKB s.m.b.a og KAB - Bygge- og Boligadministration s.m.b.a.
- 149/06 Lokalplanforslag "Frederiksgade II"
- 163/06 Lokalplanforslag "Rosenvængets Allé"
- 148/06 Udpegning af repræsentanter til bestyrelsen for den nationale sundhedsportal
- 159/06 Ændringsforslag til Kommuneplan 2005 for ejendomme på Østamager
- 155/06 Udpegning af medlemmer til Valby Lokaludvalg
- 143/06 Udpegning af medlemmer til den politiske arbejdsgruppe for Malmø-København samarbejdet
- 145/06 Fortsat samarbejde mellem Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen om udbud af NærGymnastik i 2006 og 2007
- 147/06 Kulturhavn 2006 - Havneteater
- 153/06 Valg af foreningsrepræsentanter og tilforordnede til folkeoplysningsudvalget
- 146/06 Gasværksvejens Skole - godkendelse af helhedsplan samt anlægsbevilling til projektering og opstart af skole
- 144/06 Tillægsbevilling (Anlæg) til Ovnhallen
- 154/06 Medlemsforslag om københavnerkodeks på prostitutionsområdet
- 156/06 Medlemsforslag om renovering af klubhuse
- 160/06 Medlemsforslag om øget fokus på homoseksualitet i seksualvejledningen
- 152/06 Røking i udvalg
- 157/06 Røking i udvalg
- 161/06 Røking i udvalg
- 164/06 Røking i udvalg
- 162/06 Meddelelse om midlertidige valg
- 158/06 Salg af areal

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): God aften. Mødet er åbnet.

Jeg har modtaget afbud fra Jesper Christensen og Sikandar Malik Siddique, der af arbejdsmæssige årsager ikke kan deltage i mødet, samt fra Susan Hedlund, der er på ferie, og fra Johannes Nymark, der er syg.

Der er til mødet i aften udsendt en dagsorden med i alt 22 sager, og der er 1 sag for lukkede døre. Er der bemærkninger til dagsordenen? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet, så er dagsordenen godkendt.

I forbindelse med ansættelsen af en ny administrerende direktør for økonomiforvaltningen blev Bjarne Winge konstitueret i stillingen for perioden 24. oktober 2005 til 23. februar 2006. Den nye administrerende direktør kan tiltræde sin stilling i økonomiforvaltningen den 15. marts 2006, og derfor skal jeg orientere jer om, at jeg, jf. lov om kommunernes styrelse § 22, stk. 2 og 31, stk. 1, har forlænget Bjarne Wingses konstituering, indtil den nye administrerende direktør tiltræder.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 9. marts 2006**

1) BR 151/06. Studietur til Berlin for Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 17. - 20. april 2006

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen anmoder Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets medlemmer om at deltage i udvalgets studietur til Berlin i perioden fra den 17. til den 20. april 2006. (Borgmesteren for Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

2) BR 150/06. Sammenlægning af to almene forretningsførerselskaber, Boligselskabet AKB s.m.b.a og KAB - Bygge- og Boligadministration s.m.b.a.

Indstilling om, at opløsningen af Boligselskabet AKB s.m.b.a godkendes, samt at selskabets aktiver og passiver indskydes i det fortsættende selskab, KAB Bygge- og Boligadministration s.m.b.a., alt på betingelse af, at der efter udstedelse af proklama i AKB afgives en revisionserklæring om, at kreditorerne antages at være tilstrækkeligt sikrede efter sammenlægningen, jf. princippet i aktieselskabslovens § 134c, stk. 4.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

3) BR 149/06. Lokalplanforslag "Frederiksgade II"

Indstilling om, at forslag til lokalplan "Frederiksgade II" for området bestående af ejendommene matr.nr. 256 og 257 Sankt Annæ Øster Kvarter, København, Store Kongensgade 84 og Frederiksgade 2 vedtages med henblik på offentliggørelse, at indsigelsesfristen fastsættes til 2 måneder, at offentliggørelsen annonceres i rådets lokalpresse, samt at der gennemføres den foreslåede dialogstrategi bestående af en hjemmeside for planen, en lokal plancheudstilling samt et borgermøde tilrettelagt som et orienteringsmøde.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Der blev fastsat frist for partierne til at afgive bemærkninger til mandag den 13. marts 2006 kl. 12.00.

=====

4) BR 163/06. Lokalplanforslag "Rosenvængets Allé"

Indstilling om, at forslag til lokalplan "Rosenvængets Allé" vedtages med henblik på offentliggørelse, at indsigelsesfristen fastsættes til 2 måneder, at offentliggørelsen annonceres i rådets lokalpresse, samt at der gennemføres den foreslåede dialogstrategi bestående af en hjemmeside for planen, en lokal plancheudstilling samt et borgermøde tilrettelagt som et dialogmøde.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 9. marts 2006**

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Venstre så gerne, at villaerne var bevaret – men anerkender ejers ret over grunden.”

Der blev fastsat frist for partierne til at afgive bemærkninger til mandag den 13. marts 2006 kl. 12.00.

=====

5) BR 148/06. Udpegning af repræsentanter til bestyrelsen for den nationale sundhedsportal

Indstilling om, at der sker genudpegning af de nuværende to repræsentanter for Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune og H:S i bestyrelsen for Den nationale Sundhedsportal i perioden 1. januar - 31. december 2006, samt at Københavns Kommune udtræder af bestyrelsen for Den nationale Sundhedsportal fra 1. januar 2007.

(Sundheds- og Omsorgsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

6) BR 159/06. Ændringsforslag til Kommuneplan 2005 for ejendomme på Østamager

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen præciserer indholdet af beslutning, truffet i forbindelse med endelig vedtagelse af Kommuneplan 2005 den 15. december 2005 om den fremtidige status for dele af et industriområde (J1) mellem Ved Amagerbanen og Amager Strandvej, således at ejendommene fastlægges til et C1*-område med særlig bemærkning om en maksimal bebyggelsesprocent på 90, at Økonomiforvaltningen på baggrund heraf foretager den efter planlovens § 27, stk. 3, nødvendige, supplerende (lokale) høring af andre end de, der ved indsigelse har afstedkommet ændringen af rammerne, med henblik på forelæggelse af resultatet heraf for Borgerrepræsentationen, samt at den med beslutningen forudsatte ændring af kommuneplanens rækkefølgebestemmelser for ejendommene indarbejdes i forbindelse med den endelige bekendtgørelse af Kommuneplan 2005.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

7) BR 155/06. Udpegning af medlemmer til Valby Lokaludvalg

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen udpeger 2 suppleanter for hvert af de politiske medlemmer til Valby Lokaludvalg for den næste valgperiode, at overborgmesteren bemyndiges til at modtage navnene på suppleanter for de politiske medlemmer af Valby Lokaludvalg, samt at Borgerrepræsentationen udpeger de personer, som på et repræsentantskabsmøde for Valby Lokaludvalg den 21. februar 2006 blev indstillet som repræsentanter henholdsvis suppleanter for lokale foreninger, organisationer og brugerbestyrelser til Valby Lokaludvalg i den kommende valgperiode.

(Økonomiforvaltningen)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg foreslår, at vi først tager stilling til indstillingens 1. og 2. punkt. Der skal udpeges 2 stedfortrædere for hvert af de politiske medlemmer til Valby Lokaludvalg. Jeg gør opmærksom på, at stedfortræderne skal have bopæl i Valby.

Der er blevet spurgt, om man må være medlem af Borgerrepræsentationen, når man bliver udpeget til stedfortræder, og det må man gerne.

Som stedfortrædere valgtes:

Erik Vinding

Michael Fjeldsø

Ernst Frydensberg

Jens Lautrup Nørgaard

Kasper Johansen

Jannie Justine Ørsted

Stine Møller Jørgensen

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

=====

8) BR 143/06. Udpegning af medlemmer til den politiske arbejdsgruppe for Malmø-København-samarbejdet

Indstilling om, at der af og blandt Borgerrepræsentationens medlemmer vælges 9 medlemmer til den politiske arbejdsgruppe for Malmø-København samarbejdet.
(Økonomiforvaltningen)

Som medlemmer valgtes:

Sikkandar Malik Siddique (A)

Morten Westergaard (A)

Lars Rasmussen (A)

Simon Strange (A)

Jens Kjær Christensen (Ø)

Monica Thon (B)

Bjarne Fey (F)

Martin Hirsch (V)

Majbritt Mamsen (C)

=====

9) BR 145/06. Fortsat samarbejde mellem Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen om udbud af NærGymnastik i 2006 og 2007

Indstilling om, at fortsætte og videreudvikle samarbejdet mellem Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen om NærGymnastik i 2006 og 2007, at Sundheds- og Omsorgsudvalget anviser kassemessig dækning i hele 2006 med 1.000.000 kr. og med 1.044.905 kr. i 2007 på konto 21000-1008-27905 att. NærGymnastik. Der tages forbehold for Borgerrepræsentationens budgetvedtagelse for 2007, samt at Folkeoplysningsudvalget anviser kassemessig dækning på konto

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

3.72.1 med 675.000 kr. til finansiering af tilbudet fra 1. april 2006 til 31. december 2006, og med 925.000 kr. i 2007. Der tages forbehold for Borgerrepræsentationens budgetvedtagelse for 2007. Sundhedsforvaltningen oplyser, at der anvises finansiering for Sundheds- og Omsorgsudvalgets del af udgifterne i 2006 og 2007 på funktion 5.90.1.

(Kultur- og Fritidsudvalget og Sundheds- og Omsorgsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

10) BR 147/06. Kulturhavn 2006 - Havneteater

Indstilling om, at næste folkelige amatørteaterbegivenhed i tilknytning til Kulturhavn gennemføres i 2007. Arbejdet hermed starter i 2006, samt at 1 mio. kr. fra den etårige bevilling på 2 mio. kr. i 2006 – konto 3.61.1 Andre kulturelle opgaver - overføres til budget 2007 i forbindelse med bevillingsoverførslen fra 2006 – 2007.

Det bemærkes, at gennemførslen af forslaget forudsætter at Borgerrepræsentationen godkender overførselssagen for 2006 til 2007.

(Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

11) BR 153/06. Valg af foreningsrepræsentanter og tilforordnede til folkeoplysningsudvalget

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen vælger de i bilag 1 anførte personer som henholdsvis medlemmer/suppleanter (foreningsrepræsentanter) og tilforordnede til folkeoplysningsudvalget.

(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de manglende navne.

=====

12) BR 146/06. Gasværksvejens Skole - godkendelse af helhedsplan samt anlægsbevilling til projektering og opstart af skole

Indstilling om, at den fremlagte helhedsplan for Gasværksvejens Skole med en samlet anlægsramme på 39,6 mio. kr. godkendes, at der gives en anlægsbevilling på 2,5 mio. kr. til udarbejdelse af projektforslag samt etablering af kapacitet til skoleåret 2006. Udgifterne afholdes med 0,6 mio. kr. i 2005 og med 1,9 mio. kr. i 2006. Der anvises dækning for udgifterne i 2005 fordelt med 0,2 mio. kr. (fritidsinstitution) på Uddannelses- og Ungdomsudvalgets budget for 2005 konto 3.05.3, rådighedsbeløb til fritidshjem og med 0,4 mio. kr. (skoledel) på Uddannelses- og Ungdomsudvalgets budget for 2005 konto 3.01.3, rådighedsbeløb til folkeskoler, og for udgifterne i 2006 fordelt med 0,6 mio. kr. (fritidsinstitution) på det kommende Børne- og Ungdomsudvalgs budget for 2006 konto 3.05.3, rådighedsbeløb til fritidshjem og med 1,3 mio. kr. (skoledel) på det kommende Børne- og Ungdomsudvalgs budget for 2006 konto 3.01.3, rådighedsbeløb til folkeskoler, samt at i alt 1,0 mio. kr. ud af den samlede bevilling på 2,5 mio. kr. overføres fra Børne- og Ungdomsudvalget til Kultur- og Fritidsudvalget, Københavns Ejendomme.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

Det forudsættes, at der i forbindelse med den endelige stadeopgørelse vedrørende overførte byggesager foretages en endelig vurdering af udgifternes fordeling mellem Københavns Ejendomme, og Børne- og Ungdomsforvaltningen, og tages stilling til en eventuel justering heraf.

Det forudsættes endvidere, at der anvises kassemessig dækning for udgiften indenfor Børne- og Ungdomsudvalgets egen ramme i 2006. Desuden henvises til den fordeling af anlægsbevillingen mellem Børne- og Ungdomsudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget, der fremgår af Kultur- og Fritidsudvalgets høringsvar til sagen (KFU 33/2006), jf. indstillingens bilag 3.

(Uddannelses – og Ungdomsudvalget)

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): BR-Sekretariatet har vurderet, at Per Bregengaard er inhabil i forhold til denne sag. Er der bemærkninger til det?

Per Bregengaard, Ø, deltog ikke ved behandling af sagen på grund af inhabilitet.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

13) BR 144/06. Tillægsbevilling (Anlæg) til Ovnhallen

Indstilling om, at det anbefales at der tages stilling til sagen i forbindelse med behandlingen af Regnskab 2005, da pengene er forbrugt i 2004 og 2005 uden en anlægsbevilling fra Borgerrepræsentationen, jf. vedlagte notat, samt at Børne- og Ungdomsudvalget anmodes om at forelægge en redegørelse for Økonomiudvalget i forbindelse med aflæggelsen af Regnskab 2005 med angivelse af, hvordan det i fremtiden undgås, der anvendes anlægsmidler uden godkendelse af Borgerrepræsentationen, jf. vedlagte notat.

(Uddannelses- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

14) BR 154/06. Medlemsforslag om københavnerkodeks på prostitutionsområdet

(Stillet af Klaus Bondam, Tina Bostrup, Katrina Feilberg, Kasper Johansen, Manu Sareen, Monica Thon, Margrethe Wivel (alle B) og Frank Hedegaard (F)):

Det foreslås,

at Borgerrepræsentationen vedtager, at Økonomiforvaltningen udarbejder et **københavnerkodeks**, **der** skal opfordre til, at alle ansatte i kommunen, herunder også politikere i Borgerrepræsentationen, tager afstand fra udnyttelse af socialt marginaliserede kvinder og mænd ved at undlade at købe sex. På samme måde bør kommunen opfordre til, at de store turistorganisationer ikke reklamerer for escort, stripkubber og bordeller. Ligeledes bør kommunen ikke benytte sig af hoteller, der ikke vil underskrive en erklæring om, at de ikke formidler kontakt til prostituerede, sådan som vi har set det sker i stor stil på de københavnske hoteller.

at Borgerrepræsentationen vedtager, at Børne- og Ungdomsforvaltningen opfordrer skolebestyrelserne til at gøre prostitution til obligatorisk emne i seksualvejledningen i skolernes store klasser, for derved at sætte ind forebyggende.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

Margrethe Wivel (B): Ved mødet i Borgerrepræsentationen den 23. februar tog vi hul på problematikken omkring prostitution i København. Vi vedtog enstemmigt, at der skulle udarbejdes redegørelse for omfanget og nødvendige sociale tiltag i forhold til at afhjælpe prostitution.

Desuden vedtog vi med overvældende flertal, at hjælpepersoner i kommunen fremover ikke længere skal formidle prostituerede til handicappede, sådan som Socialministeriets vejledning ellers foreskriver det.

Allerede ved debatten omkring disse forslag var vi mange, der kom ind på, at det var rigtig godt, vi i København tog hul på denne problemstilling, og ikke mindst at vi indså, at der også indgår kunder i handelen. Som det blev sagt, kan vi dårligt med den ene hånd forsøge at hjælpe kvinder og mænd ud af prostitution, mens vi fremmer efterspørgslen med den anden.

Men fra radikal side understregede vi også, at det for os er vigtigt, at når vi snakker om kunderne, skal vi brede fokus meget mere ud. Det kan ikke være rimeligt kun at pege på de handicappede kunder. Desuden ønsker vi i Det Radikale Venstre at arbejde frem mod en egentlig helhedsorienteret indsats.

Sammen med socialordføreren for SF har vi derfor fremsat et forslag netop til en mere helhedsorienteret indsats på prostitutionsområdet. Det er det, I ser i medlemsforslaget under dagsordenens punkt 14.

Men lad mig allerførst citere helt kort fra Videns- og Formidlingscenter for Socialt Udsatte. De skriver:

"Prostitution udspiller sig på et marked med en køber og en sælger af seksuelle ydelser samt en række aktører, der bidrager til at profitere på opretholdelsen af markedet. Sælgeren af prostitution har traditionelt været eksponeret og stempet i samfundet, mens kunderne har været usynlige. Der er for alle prostituerede store og helbredsmæssige risici forbundet med at være prostitueret, og prostitutionsdebut har ofte baggrund i økonomiske og sociale problemer.

Det er vanskeligt at komme ud af et liv som prostitueret, og der er behov for en socialt støttende indsats i denne sammenhæng. Endvidere er der behov for en forebyggende indsats, så sårbare unge ikke kommer ind på en prostitutionsbane. Hertil kommer de særlige problemstillinger, der knytter sig til handelen med kvinder til prostitution i Danmark."

Så langt Videns- og Formidlingscenter for Socialt Udsatte.

En helhedsindsats skal i vores øjne omhandle både støttende, forebyggende og holdningsbearbejdende tiltag. Hvad angår de støttende tiltag er socialforvaltningen jo nu gået i gang med at afdække den. I forhold til de holdningsbearbejdende tiltag har vi derfor foreslået, at vi indfører et københavnerkodeks, altså et signal om, at vi som storby og hovedstad gerne går i front og arbejder for at være en socialt ansvarlig by. Det sker også i anerkendelse af, at netop i København har vi alle former for prostitution.

Helt konkret foreslår vi, at vi stiller krav til vores samarbejde med københavnske hoteller, således at vi ikke benytter hoteller, der ikke vil skrive under på en erklæring om, at de ikke formidler til prostituerede, sådan som vi så en række københavnske hoteller, der havde receptionister, der drev den rene rufferiforretning i reception. Desuden vil vi gerne opfordre turistorganisationer til ikke at reklamere for bordeller og escort.

Endelig mener vi, at vi som ledelse for en stor kommune bør sende et signal om, at prostitution er noget, vi ønsker at begrænse mest muligt, og at vi derfor gerne vil opfordre de ansatte til at afstå fra at købe seksuelle ydelser.

Det sidste er selvfølgelig ikke noget, vi hverken kan eller skal tjekke op på. De ansattes fritid er helt deres egen, og der er derfor heller ingen sanktionsmuligheder, hvis de køber sex uden for arbejdstid. Vi løfter ingen dyner. Men vi sender et utvetydigt signal om, at vi som ansvarlige politikere ved, at prostitution er en problemstilling, vi skal forsøge at begrænse mest muligt. Det betyder, at vi har fokus på både udbud og efterspørgsel.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

Det her gør vi selvfølgelig ikke i et forsøg på at være moralske overdommere, i hvert fald ikke mere moralske, end vi er, når vi arbejder for at begrænse vanrøgt af børn, vold i familien, misbrug og social udstødelse.

Der er heller ikke tale om forbud eller kriminalisering ind ad bagvejen, slet ikke. Der er tale om at påbegynde den holdningsbearbejdning og oplysning, som er helt nødvendig, hvis vi skal kunne begrænse prostitution.

I øvrigt rimer det også dårligt at bruge skatteborgernes penge på de nødvendige, forebyggende, afhjælpende tiltag, men at være for berøringsangste til at pege på den efterspørgsel, der genererer et udbud. Helt banalt: Var der ingen kunder, var der ikke noget marked. Sådan bliver det nok aldrig. Der er i høj grad en efterspørgsel og et marked, som i dag bl.a. tiltrækker de store menneskesmuglere, der årligt bringer over 500.000 mennesker ind i EU, altovervejende kvinder til prostitution.

Hvad angår den forebyggende indsats, ligger der klare anbefalinger på at sætte ind allerede i skolerne. Ved at problematisere prostitution og forklare om skadevirkninger allerede i seksualvejledning i skolernes højere klassetrin, kan vi forhåbentlig forhindre, at drenge og piger begynder at eksperimentere med at sælge seksuelle ydelser for penge eller for materielle goder som mobiltelefoner eller andet. Det er noget, vi ser ske, og det er faktisk mere udbredt blandt drenge end piger i øvrigt.

Desuden ved vi, at jo tidligere man debuterer både som kunde og som prostitueret, jo større er skadevirkningerne, og jo større er chancerne for, at man forbliver i det.

Vi ønsker derfor at opfordre skolebestyrelserne på de københavnske skoler til at tage prostitution som en del af seksualvejledning. Men der er tale om en opfordring, vi detailstyrer ikke undervisningen.

Nu vi taler om efterspørgslen skal vi jo lige huske på, at det at købe seksuelle ydelser i høj grad er kulturelt betinget og altså noget, der kan rykkes. F.eks. er der 40 pct. af de spanske mænd, der har erfaringer med at købe seksuelle ydelser. I Danmark er der tale om 14 pct. af de danske mænd, der har erfaringer med at købe sex.

Madrid bliver i disse år oversvømmet af udenlandske kvinder, så meget, at den menige borger har følt sig generet, og bystyret har derfor taget initiativ til at smide kvinderne uden for bygrænsen. Men de 40 pct. af de spanske mænd, der efterspørger disse kvinder og nu må køre hele vejen til yderkanten af byen, er der ingen, der retter fokus mod.

Jeg synes, vi skal være glade for, at vi har et bystyre, der tænker noget mere i helhedsorienterede løsninger.

Lars Rasmussen (A): Socialdemokraterne mener, at det er vigtigt at sende et signal om, at København skal være foregangsby, når det handler om at bekæmpe prostitution og dermed udnyttelse af kvinder. Kvinder der på alle mulige måder har været udsat for overgreb og tilhører samfundets absolutte underklasse.

Vi ved fra talrige undersøgelser, at 99 pct. af de prostituerede har været udsat for enten seksuelle, fysiske, psykiske eller andre overgreb i deres barndom. Overgreb, som desværre bare fortsætter i deres såkaldte job.

Samtidig ved vi, at et stadigt stigende antal af de prostituerede i vores by er udlændinge, primært fra Østeuropa, Nigeria og lande i Sydøstasien. Disse kvinder lokkes til Danmark af kyniske bagmænd, som lover dem et bedre liv, i stedet for ender de med at leve under bogstavelig talt slavelignende forhold.

Alle disse faktorer gør selvfølgelig, at det er vigtigt, at vi som københavnere og ansvarlige politikere gør, hvad vi kan for at bekæmpe prostitution.

Derfor var vi også hurtigt ude med krav om, at Wonderful Copenhagen øjeblikkeligt stoppede deres reklamer for escort og bordeller, som var at finde i deres turistbrochurer.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

På samme måde er det en kendt sag, at en del hoteller formidler prostitution til deres gæster. Da der heldigvis også findes andre hoteller i byen, vil det være naturligt, at Københavns Kommune benytter sig af dem.

Vi skal derfor gøre det klart og sige fra Socialdemokratiets side, at vi godt kan støtte dette forslag fra De Radikale og SF, som går ud på et københavnerkodeks.

Vi er nødt til at forkaste det 2. "at"-punkt. Ikke fordi vi finder det uvæsentligt at diskutere med folkeskolens ældste klasser om prostitution, men vi mener ikke, at det er nødvendigt at gå ind og detailstyre, hvad den enkelte skal gøre.

Til sidst vil jeg sige, at vi som Socialdemokrater godt er klar over, at prostitution ikke forsvinder med dette forslag om københavnerkodeks, men vi mener, at det er vigtigt at tage afstand fra prostitution og dermed udnyttelse af kvinder.

Leslie Arentoft (V): Ja, det er så den tyndeste kop te, der hidtil er serveret for os af de nye frelste i forsamlingen her.

Det er et medlemsforslag om en opfordring til kommunens ansatte og politikere om at forsage de prostituerede og alle deres fristelser. Jamen altså, det er jo rent Moses Hansen det her, og åbenbart ser det ud, som om han har fået mange disciple rundt omkring i de forskellige partier. Jeg forstår det ikke, jeg synes, han er en person, som er lettere til grin.

Det her er en parade, det er signalpolitik for profileringens skyld, se hvor ren jeg er, se hvad jeg kan med mit personlige engagement og min personlige stand up. Det kan vi i Venstre altså ikke rigtigt være med til.

Jeg vil godt understrege, inden jeg behøver at hidse mig op over det mere substantielle i indholdet her, at Venstre anerkender, at prostitution er et erhverv med en række problemer forbundet. Der er narkorelateret prostitution, der er rufferi, der er misbrug af ofre, og der er ikke mindst også kvindehandel. Det sidste har politiets allerhøjeste prioritering. Det fortæller Per Larsen os, hver gang vi holder møde med ham. Han fortæller også, at det er meget svært i København at konstatere et problem, der har et vist omfang, det er faktisk meget sjældent, at de møder den her problemstilling.

Men vi anerkender, at der er de her problemer, ingen tvivl om det. Der vil vi på de her områder i Venstre også gerne arbejde for en styrket indsats, men det er altså en indsats, der kræver en bred palet af tiltag. Nogle knytter sig til narkobekæmpelsen, altså en narkoluder er vel først og fremmest et problem, fordi hun eller han bruger narkotika.

Der er andre ting, der kræver sociale tiltag, og andet er rene politimæssige, kriminalitetsbekæmpelse. Der tænker jeg selvfølgelig på den her kvindehandel, man taler så meget om, den har ikke et særligt stort omfang i København, men den er der, og den er højt prioriteret fra politiets side.

Så kan man diskutere rufferiparagraffen, det er jo det, der kriminaliserer prostitutionen eller i hvert fald den del af prostitutionen, der kan siges at vedrøre tredjemand, altså folk der tager penge af de prostituerede for at give dem beskyttelse.

Det er jo klart, at jo mere man ulovliggør dette område, jo mere ned i jorden vil vi have prostitutionen, og jo større vil problemerne faktisk være for dem, der har prostitution som erhverv.

Det er noget, man bør tænke over, i andre lande, i Tyskland er man gået den modsatte vej, der har man sagt: Jamen det nytter ikke noget; historisk set så får vi altså ikke noget ud af kriminalisere prostitutionen, tværtimod vi får større problemer både med kriminalitet og med de prostituerede.

Venstre vil gerne være med til konkret at kigge på de problemer, der eksisterer i prostitutionen som erhverv. Men den her tomme demonstration, den moraliserende pegefinger, der har til hensigt at lægge et helt erhverv for had, den kan vi og vil vi bare ikke være med til.

Så er der jo et par "at"-punkter. Det første "at"-punkt er det generelle, hvor man opfordrer til, at alle tager afstand fra de her prostituerede, vi er meget rene, vi vil vise, at vi er et moralsk folkefærd i København. Det er, hvad det er, fordi som det er sagt her, det har jo ikke nogen konsekvenser, man

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

kan følge det, eller man kan lade være. Det har ikke nogen konsekvenser, det i sig selv fortæller noget om tomheden i det forslag, der er fremført.

Så er der et andet "at", og det er det, som moralisterne altid glemmer, det er, at det her har konsekvenser, nu vil man fedte den her problemstilling af på skolerne, dvs. man vil gå ud til skolerne og fortælle dem, nu er der altså noget, I skal fokusere på.

Der kommer et andet forslag, hvor det så også er de homoseksuelle, de skal fokusere på.

Set i lyset af den retorik, Venstre blev mødt med, da vi foreslog, der skulle morgensang på skolerne, og det må man sige, det er da noget, der maner til dåd, som vi alle sammen kunne gå ind for, der fik vi altså den melding, at det skulle vi bare blande os fuldstændig uden om, morgensang det var ikke noget, man skulle trække ned over hovedet på skolerne. Men man må altså godt proppe prostituerede og homoseksuelle ned i halsen på børnene, det er helt o.k.

Det er ganske enkelt ikke konsekvent, en cadeau for, at Socialdemokratiet stopper op og siger, vi skal ikke have nogen stringens i vores politik, en cadeau for det. Men jeg husker, De Radikale var arge modstandere af morgensang i folkeskolerne.

Så det vil vi ikke være med til. Jeg kan forstå, at der er planer om måske at henvise 2. "at" til udvalgsbehandling. Jeg synes ikke, der er nogen grund til det, hvis ikke der er nogen, der foreslår det, så synes jeg bare, vi skal dræbe 2. "at" her i salen. Skal vi ikke lade det være nok for nu.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Det skulle vi.

Frank Hedegaard (F): Det er altid svært at komme efter Leslie Arentoft i den her debat, men det er rart, at hr. Arentoft bliver i salen i dag og lytter færdig til argumenterne.

SF's argumenter er såmænd ikke anderledes, end det var, sidst vi diskuterede det. Det er også derfor, vi synes, det er fornuftigt at gå ind og kigge på et kodeks for København.

Argumenterne, som SF har, er ikke anderledes end De Radikale og Socialdemokratiet allerede har fremført, og dem støtte vi fuldt ud op om. Det vi godt vil sige det er, vi vil nemlig gerne have henvist det 2. "at", og det vil vi af gode grunde, vi mener, der er en god ræson i at komme med en opfordring modsat det, som Leslie Arentoft formidler, han mener, det skulle være et pålæg til skolerne. Nej, så det er en opfordring til skolerne.

Vi kan også godt se dilemmaet i SF ved, at politikere går konkret ind og begynder at blande sig så meget i didaktikken i skolesystemet, men vi synes stadig væk, at vi alle sammen har et ansvar omkring prostitutionen.

Derfor er vores forslag, at det 2. "at" lige såvel som vi senere vil foreslå i forbindelse med Enhedslistens forslag om homoseksuelle, også vil foreslå det udvalgshenvist til Børn- og Ungeudvalget, og at man senere der kan tilrettelægge, hvordan man formidlede det her.

Leslie Arentoft udtrykker det, at det her er at kriminalisere de prostituerede. Jeg ved ikke, hvor han har det fra, eller hvorfor han opfatter det på den måde, men der er ikke noget i de forslag, der har været fremlagt her indtil nu, der har kriminaliseret den prostituerede.

Det er også meget vigtigt for SF at undgå det. Men derfor må man godt tale normer og moral, og jeg er græskkatolsk, om hr. Leslie Arentoft egentlig mener, at vi andre er moralister. Jeg synes, det er en ærlig sag at være moralist på, vil jeg så sige, og jeg har det ganske udmærket med for en gangs skyld i mit liv at skulle være moralist lige på dette område. Der har jeg ikke noget imod at moralisere. Det har jeg ikke ud fra de begrundelser, jeg gav sidst, hr. Arentoft, i forhold til, at det er skadeligt for mennesket.

Det er også rigtigt, i Holland har man legaliseret prostitutionen, men det er også rigtigt, for i Holland ved vi allerede, der er en gruppe, der har fået det meget sværere i legaliseringen af prostitutionen, det er nemlig den store gruppe af kvinder, og det var det, vi sagde sidst, en halv mio. kvinder, der ille-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

galt smugles ind til Europa om året, de kvinder der udsættes for trafficking, de er langt mere udsatte, og dem er der også i København.

Det er rigtigt også, som Leslie Arentoft siger, at Per Larsen siger, at det har politiets fokus, det er rigtigt, vi har bare ingen tal for, hvor meget politiet har gjort og hvor store ressourcer, det er heller ikke tal, vi kan få frem i lokaludvalget for politisamarbejdet i København, og derfor bliver det et rent postulat, at man laver så stor en indsats over for trafficking.

Nej, vi må se moralsk at forholde os til det, og det betyder, alle brugere af prostituerede skal til at forholde sig til den her problemstilling. Det er det, vi lægger op til med dette forslag.

Rikke Lauritzen (Ø): Jeg var lige ved at falde ned af stolen før, da Leslie Arentoft gik på talerstolen, fordi det viste sig faktisk, at jeg umiddelbart var enig med ham. Men det var kun lige de første par ord, nemlig omkring det her københavnerkodeks.

I Enhedslisten synes vi også, det er meget, meget tyndt og meget, meget vagt, det er den ene ting ved det.

Den anden ting er, at vi synes, det er et stort problem, at det lige pludselig skal køres ud på de ansatte i Københavns Kommune. Det er fint nok at sige, at vi som politikere tager afstand fra prostitution, og vi synes også, det er fint nok, at vi som politikere ikke vil benytte hoteller, som har prostitution deres bar. Jeg kunne jo høre ude i Snapstinget for nogle møder siden, at det er der flere af politikerne herinde, som har mødt på deres rejser rundt omkring. Så det synes jeg er fint nok, at vi kan tage afstand fra.

Men man kan ikke pålægge de ansatte at have en bestemt adfærd, dels fordi det stigmatiserer dem i forhold til, jamen hvor ved vi fra, at det er de københavnske ansatte, om de er specielt slemme til at gå til prostituerede, det synes jeg ikke, vi kan tillade os. Hvis man alligevel vedtager det her, så vil vi gerne foreslå det henvist til udvalget i forhold til at få en høring hos personaleorganisationerne i det mindste.

Men Enhedslisten har stillet et ændringsforslag. Vi er sådan set enige i baggrunden for det her. Vi er enige både med De Radikale, Socialdemokraterne og SF i, hvad de har sagt her på talerstolen om baggrunden for prostitution, ikke mindst omkring at der skal fokuseres på kunderne. Det gør man alt for lidt ud af.

Vi vil derfor gerne udbrede det her til hele kommunen og foreslår en informationskampagne, så det kan blive debatteret fra andet end i JP Københavns spalter og her fra talerstolen.

Det 2. "at" kan vi sådan set godt støtte, jeg synes, det er noget pjat, at man begynder at snakke om, at vi vil pålægge skolerne noget herfra både i forhold til det her og i forhold til Enhedslistens homoforslag senere. Det her er et forslag, det er et tilbud, så må man tage det eller lade være, andet er der ikke i det.

Jeg synes, det er et problem, hvis vi fra nu af slet ikke vil give tilbud til skolerne om nyt materiale eller gæstelærere, eller hvad pokker det må være, bare fordi man er bange for at blive beskyldt for at være centralistisk. Det har ikke noget at gøre med, at vi pålægger skolerne noget.

Ændringsforslaget er delt ud om jeres pladser.

Peter Schlüter (C): For 2 uger siden var det de handicappede, altså byens allersvageste stod for skud, da det flertal lod dommen falde. Altså nu må man som handicappet ikke længere få sin hjemmehjælper til at foretage privat telefonopkald til en prostitueret eller til et escortbureau. Hvis ikke man selv er rask nok til at sørge for sine privat opkald på telefonen, så er der altså ingen hjælp at hente.

Så de handicappede blev uden videre taget som gidsler i en diskriminerende kønskamp, som på ingen måde hjælper de prostituerede i øvrigt med nogen konkrete tiltag.

Nu er turen så kommet til alle kommunens ansatte, som skal inddrages i denne kamp. Jeg mener, det er et tomt slag i luften, som ikke indeholder et eneste konkret punkt for at hjælpe de prostituerede,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

som ønsker at forlade deres erhverv, et luftslag for kønskampen, hvor alle kommunens ansatte altså nu skal gøres til politiske bannerførere i et slag påduttet af, ja, jeg siger jo den frihedselskende venstrefløj, som har så travlt med at beskytte individet mod statsmagtens overgreb.

Men kommunen har ingen ret til og skal ikke på noget tidspunkt blande sin næse i, hvad de ansatte foretager sig uden for arbejdstiden. Kommunen skal ikke inddrage sine medarbejdere i en nymoralistisk kamp. Kommunens ansatte er lige så selvstændige individer som os andre med ret til et privatliv uden offentlig indblanding fuldstændig på lige fod med alle andre københavnere, altså fra det sekund de forlader arbejdspladsen, til de møder igen næste morgen.

Man ønsker altså at indføre tilstande, som måske minder lidt om George Orwells »Big Brother Is Watching You« efterhånden. Man bør vel frygte, hvad det næste bliver.

Måske skal vi forbyde at sælge Ekstra Bladet i de offentlige kantiner. Ekstra Bladet indeholder jo både side 9-piger og annoncer for escortbureauer og massageklinikker. Så er der jo den her frimodige sexbrevkasse og artikler om borgernes sex og samliv. Det er jo også noget værre noget, det har kommunens ansatte jo sikkert heller ikke godt af at læse om.

Jeg forstår ikke baggrunden for disse forslag. Jeg vil tillade mig at citere en bekendt, som nu er forhenværende medlem af SF. Hun synes nemlig nu, at SF bør stå for "Sex forbud".

Københavns Kommune skal ikke adfærdsregulere og moralisere eller blande sig i, hvilke hoteller som på kundernes vegne formidler en kontakt til et escortbureau.

Det står også enhver frit for at købe Ekstra Bladet, kommunen skal ikke forskelsbehandle hverken de ansatte eller erhvervslivet eller for den sags skyld diskriminere de af byens borgere, som tilfældigvis sidder i et job, som har kontakt med kommunen.

Det er en grænseoverskridende hetz mod de ansatte, som på lige fod med alle os andre har vores grundlovssikrede ret til privatlivets fred uden løftede moraliserende pegefingre fra Borgerrepræsentationen, fra kommunens overvågningspolitik. Det næste bliver vel, at vi skal straffe hinanden for at kysse hinanden på Rådhuspladsen.

I stedet skulle partierne i Borgerrepræsentationen se at komme i gang med nogle konkrete tiltag, som for alvor sammen med politiet og andre myndigheder kan hjælpe byens narkoprostituerede i stedet for at tage borgerne som gidsler.

Her blot et forslag: hvad med at udstede næringsbrev til de prostituerede, hvad med at indføre tvungen lægekontrol, samtidig tilbyde psykologhjælp, afvænningsprogram i stedet for, at sagsbehandlere, som det nu er tilfældet, i reglen afviser de prostituerede med ordene, "jamen du har jo selv valgt din branche, du kan jo bare holde op.

Hvad med f.eks. at rundere med en kommunal bus i området omkring Skelbækgade. Den kunne jo indeholde en sagsbehandler, psykolog, lægekonsultation. Så kunne man sagtens måske også interviewe de prostituerede selv, hvad er det egentlig for noget hjælp, de har behov for, hvad er det, de selv ønsker, hvordan ser de selv situationen.

Hvis jeg var prostitueret, altså efter ønske, ville jeg efterhånden være godt træt af de politikere og kvindesagsforkæmpere, som hele tiden prøver at slå plåt på min ret til selv at bestemme over min egen krop.

Flertallet af de prostituerede, og her taler jeg ikke kun om de narkoprostituerede, som trækker på gaden, alle de andre har ikke bedt om at blive inddraget i den her kamp, de har retten til selv at vælge, om de vil samarbejde med myndigheder, om de vil arbejde med prostitution, eller om de har lyst til at købe sex.

Lad os sætte ind over for trafficking, organiseret handel, alle dem, som er havnet i prostitution mod deres vilje. Lad os sætte ind over for de 13-14-årige piger og drenge, som trækker i Skelbækgade. Lad os hjælpe byens gigoloer og trækkerdreng, som ikke kan se en udvej, men som ønsker at komme ud af deres prostitution. Der er masser at tage fat på. Lad os ikke tage hele byens befolkning som gidsler i den her kønskamp.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

Louise Frevert (O): Så skal vi til den igen her, det er jo så andet møde, vi diskuterer denne sag, men med en ny indfaldsvinkel.

Det er spændende, som De Radikale finder nye måder at komme ind på emnerne på, her hedder det lige pludselig en københavnerkodeks. Altså nu skal vi måske også have en kodeks på, hvordan vi skal bo, og hvordan vi skal passe vores børn, og hvordan vi skal opdrage vores børn, hvilken levestil vi skal have, og hvad vi ellers skal foretage os.

Jeg ser det som, at De Radikale for en gangs skyld er blevet rigtig inspireret af det, som de borgerlige med rigtig stor succes har kaldt en kanon, så det er måske det, der er tilfældet her. Men jeg synes, det er at have for mange løftede pegefingre, jeg må indrømme, at i Dansk Folkeparti bryder vi os ikke om, at man skal bestemme, hvad andre mennesker skal gøre, vi vil gerne have det frie valg, individets frie valg og selvbestemmelse.

Jeg vil også sige, at Enhedslistens ændringsforslag kan vi heller ikke støtte, fordi det er et forslag, som er så omsiggribende at skulle gå ind og lave restriktioner for de private markedsmekanismer, så det kan heller ikke lade sig gøre at støtte det.

Til gengæld synes jeg, at man bør sige, og det har jeg ikke hørt nogen sige på nuværende tidspunkt, at ved forhandlingernes afslutning vil vi gerne have henvist det 1. "at" til Økonomiudvalget, og det 2. "at" til Børne- og Ungdomsudvalget.

Det er med den begrundelse, at det er vigtigt for os at få diskuteret det, som har været oplæg til tidligere også her i salen i aften, at der synes at være såkaldt fagtrængsel, hvis man bliver ved med at pålægge skoler for mange nye tiltag, som de skal beskæftige sig med ude i skolerne. Selv om man har selvforvaltning, så mener man, at man pålægger skolerne alt for mange forskellige tiltag.

Det kan jeg for så vidt godt forestille mig, at det bliver for meget, fordi der bliver for meget, man lægger over på skolernes ansvar. Så jeg synes, det vil være yderst relevant, at man diskuterer hele den problemstilling om, hvor meget man skal lægge ud, hvor meget man skal gøre obligatorisk. Det er også lidt i forlængelse af, hvad der vil være det næste forslag, men i en sag som denne, hvor vi alle sammen vil noget mere end bare at sige, vi bryder os ikke om prostitution, så tror jeg, det er vigtigt, at man ude på skolerne simpelt hen siger til ungerne, nu skal I høre, den her er altså helt galt.

Jeg gjorde det, da jeg sad og kiggede på dagsordenen og havde denne sag, at jeg spurgte min egen søn, som er 15 år og går i 9. klasse, hvad han egentlig mente om sådan et forslag som det her. Han sagde med det samme, at han syntes, det ville være en rigtig god ide, at man havde det i seksualundervisningen i 9. klasse, blev undervist om, hvilke skadelige virkninger prostitution kan have både på kunden og på den, der udøver erhvervet.

Så derfor så tror jeg, det er meget vigtigt, at man tager det ind i skoleregi og tager diskussionen hos de unge mennesker allerede fra en tidlig alder. Det er en af grundene til, at jeg godt vil have det 2. "at" henvist til udvalget, så vi kan få en ordentlig og seriøs diskussion rundt omkring emnet.

Wallait Khan (U): Forslagsstillerne viser tårnhøj moral med dette forslag. Jeg behøver ikke at gentage alle de ting, som er blevet sagt, jeg er enig med forslagsstillerne, men jeg har et opklarende spørgsmål: mener forslagsstillerne, at Københavns Kommune og alle kommunens forvaltninger, alle institutioner, alle centre, alle skoler skal boykotte også Ekstra Bladet på grund af deres sexannoncer? Det er bare et spørgsmål.

Majbritt Mamsen (C): Grunden til, at jeg går på talerstolen, det er det sidste "at". Der er ikke grænser for, hvad vi byder skolerne i dag, de skal have højere faglighed, de skal sørge for at opdrage vores børn, nu skal de også til at sørge for, at vi bestemmer, at nu skal der også tales om prostitution, og lidt senere skal de også høre om homoseksualitet.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

Der er ingen tvivl om, at det er nogle vigtige emner, men hvad skal vores skoler egentlig, de er jo fuldstændig rundtossede af alt det, vi politikere hele tiden stikker dem ud, at så har vi forespørgsel om det ene og det andet og samtidig har vi også lige noget ekstra, de skal gøre.

Samtidig slår vi dem oven i hovedet over, at Pisa-tallene ikke er gode nok. Det er virkelig, virkelig hårdt at være lærer i København med alt det, vi vil presse ned over hovedet på dem.

Vi skal have en folkeskole, hvor fagligheden er i top for alle børn, og det må være folkeskolens primære opgave. Selvfølgelig skal vi diskutere de emner i seksualundervisningen, og det er vi helt sikre på og fuldstændig på bølgelængde med, at det kan de også godt finde ud af i folkeskolerne, det behøver vi kloge politikere ikke at komme og pådutte dem, at nu skal de også det ene, det andet og det tredje.

Så derfor vil vi have sidste "at" udvalgshenvist.

Margrethe Wivel (B): For det første vil jeg sige, at vores forslag er tænkt som en helhedsorienteret indsats. Derfor, som jeg pointerede, vil vi meget gerne både gå ind på de sociale indsatsområder, og dem har vi allerede vedtaget ved sidste borgerrepræsentationsmøde, at nu skal de afdækkes, og så skal vi finde ud af, hvad vi gør. Jeg synes, det lød rigtig fornuftigt det, De Konservative kom med med busser osv., men lad nu forvaltningen lave deres arbejde, så tager vi den i Socialudvalget. Jeg går ud fra, at vi kun vil være enige der om de sociale indsatser. Så den er allerede klappet af.

Den anden del var holdningsbearbejdelsen, det var vores kodeks, og den sidste var forebyggende indsats. Derfor vil vi også gerne ind i skolerne, og som jeg nævnte, det er direkte forlængelse af, hvad alle fagkudskaber anbefaler, at man sætter ind der.

Jeg synes, det er rimeligt, at vi henviser den til Børn- og Ungeudvalget, jeg synes, det er rimeligt, de tager diskussionen der, og de finder ud af præcis, hvad er det så, de skal snakke med skolebestyrelserne om. Jeg tror generelt, seksualvejledningen i skolerne trænger til et overordentlig tjek op, det kan det jo tyde på, når både vi har noget med prostitution og Enhedslisten noget med homoseksualitet. Lad Børn- og Ungeudvalget se på den.

Til Enhedslisten må jeg sige, det undrer mig overordentlig meget, at I ikke havde nogen problemer med, at vi forhindrede de handicappede i at få formidlet til prostitueret, vi forhindrede dem. Nu går vi ud med en opfordring, altså hvis du vil være grov, kan du sige, det er signalpolitik, men der er intet i det, så siger I, at vi vil lægge de ansatte for had. I har et problem, når I så sidste gang stemte for, at de handicappede skulle forhindres adgang.

Så jeg ser mest af alt jeres ændringsforslag som et gimmick og som et sjovt drilleri. I er blevet inviteret med i forhandlingerne, vi vil meget gerne have jer med, og vi sagde, det næste, der kommer, er lige præcis at få det bredt ud til alle borgerne. Jeg forstår ikke, at I står uden for samarbejdet der, det må være for egen retning.

Endelig til Konservative, som sagde, det er en nymoralsk kamp, og vi skal ikke tage den en gang til, vi havde den rigtig, rigtig lang tid sidste gang. Jeg vil bare sige, det er ikke meget anderledes end, når vi laver en rygepolitik, og vi laver rygestopkurser, fordi selvfølgelig håber vi på, hvis man holder op med at ryge derhjemme, at det også er lettere at lade være med at ryge på arbejdet. Er det moralsk overdommeri, jeg ved det ikke, men som socialt ansvarlig by bliver vi nødt til at se problemstillingerne i øjnene.

Wallait Khan spurgte, om vi vil boykotte Ekstra Bladet. Jeg vil godt lige gøre klart, vi vil ikke forbyde nogen noget, hverken at læse Ekstra Bladet eller at gå til prostituerede, det er ikke det, vi er ude på, så lad os lige slå fast med syvtommersøm, vi vil ikke forbyde nogen noget, hverken hvad de læser, eller hvor de går hen efter kl. 16.

Så vi er med på at udvalgshenvise det 2. "at", vi er imod ændringsforslaget, og vi er også imod, at man udvalgshenviser det 1. "at" til Økonomiudvalget. Vi kommer med et politisk signal her til øko-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

nomiforvaltningen. Økonomiforvaltningen har en borgmester, jeg går ud fra, at de i samarbejde håndterer sagen og taler med de respektive parter.

Rikke Lauritzen (Ø): Jeg beklager meget, hvis jeg ikke har været tydelig i den måde, jeg taler på. Der er ikke noget med, at vi skulle lægge de ansatte for had, vi vil bare ikke skille dem ud som en speciel gruppe i forhold til prostitution.

Så vil jeg sige til Margrethe Wivel, at hun tilbød også at være medforslagsstiller, men det var kvart i tolv, hvor forslaget skulle stilles, og jeg har ikke på det tidspunkt hørt noget om en informationskampagne. Men det er da kun dejligt, at vi er enige om, at der skal laves en informationskampagne, så det her kan komme ud til alle borgere.

Dansk Folkeparti stillede forslag om, at indstillingens 1. "at" blev henvist til Økonomiudvalget. Forslaget om udvalgshenvisning blev forkastet med 39 stemmer imod 12.

For stemte: C, O og Ø.

Imod stemte: A, B, F, U (Wallait Khan), V, X (Winnie Berndtson) og Y (Finn Rudaitzky).

Dansk Folkeparti og Socialistisk Folkeparti stillede forslag om, at indstillingens 2. "at" blev henvist til Børne- og Ungdomsudvalget.

Forslaget om udvalgshenvisning blev godkendt med 42 stemmer imod 9.

For stemte: A, B, C, F, O, U (Wallait Khan) og Ø.

Imod stemte: V, X (Winnie Berndtson) og Y (Finn Rudaitzky).

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag:

”Det foreslås, at medlemsforslagets første at erstattes af:

At Borgerrepræsentationens opfordringer om ikke at udnytte socialt marginaliserede kvinder og mænd ved at undlade at købe sex ikke indskrænkes til tilfældige målgrupper: kommunalt ansatte, politikere og turistorganisationer, men er generelt henvendt til offentligheden. Henvendelsen til offentligheden sker i form af en informationskampagne, der oplyser om prostitutions konsekvenser for de prostituerede og opfordrer til at undlade at købe sex.

Informationskampagnen er rettet mod aktuelle og potentielle kunder samt mod formidlere af annoncer for prostitution og kontakt til prostituerede. For at sikre et markant fald i efterspørgslen efter købesex rettes der i løbet af informationskampagnen eksplicit kritik af navngivne annoncører og andre formidlere af kontakt til prostituerede.

Ligeledes pålægges det kommunen ikke at benytte sig af hoteller, der ikke vil underskrive en erklæring om, at de ikke formidler kontakt til prostituerede, sådan som vi har set det sker i stor stil på de københavnske hoteller.

Det pålægges Socialforvaltningen at forelægge et kampagneforslag og forslag til finansiering for Socialudvalget senest om 3 måneder.”

Ændringsforslaget blev forkastet med 41 stemmer imod 9.

For stemte: U (Wallait Khan), X (Winnie Berndtson), Y (Finn Rudaitzky) og Ø.

Imod stemte: A, B, C, F, O og V.

Indstillingens 1. "at" - 1. pkt. blev godkendt med 29 stemmer imod 14. 8 undlod.

For stemte: A, B og F.

Imod stemte: C, O, V og 1 medlem af Ø (Per Bregengaard).

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

Følgende undlod at stemme: U (Wallait Khan), X (Winnie Berndtson), Y (Finn Rudaizky) og 5 medlemmer af Ø (Mikkel Warming, Jette Gottlieb, Jens Kjær Christensen, Rikke Lauritzen og Khaled Mustapha).

Indstillingens 1. at - 2 og 3. pkt. blev godkendt med 38 stemmer imod 13.

For stemte: A, B, F, U (Wallait Khan), X (Winnie Berndtson), Y (Finn Rudaizky) og Ø.

Imod stemte: C, O og V.

at Borgerrepræsentationen vedtager, at Børne- og Ungdomsforvaltningen opfordrer skolebestyrelserne til at gøre prostitution til obligatorisk emne i seksualvejledningen i skolernes store klasser, for derved at sætte ind forebyggende blev godkendt.

=====

15) BR 156/06. Medlemsforslag om renovering af klubhuse

(Stillet af Finn Rudaizky og Winnie Berndtson (begge U)):

Det indstilles, at Borgerrepræsentationen godkender,

at boldklubben Hekla tildeles 2,1 mio. kr. til udvidelse af foreningens klubhus,

at boldklubben Fremad Amager tildeles 350.000 kr. til istandsættelse af foreningens klubhus,

at Roforeningen KVIK tildeles 325.000 kr. til udskiftning af klubhusets tag,

at de samlede udgifter på 2.775.000 kr. finansieres over Kassen (konto 8.05.5)

Finn Rudaizky (U): Det er jo meget almindeligt og kendt, at politikere lover noget og måske også lover noget, som de ikke rigtig kan holde. Det skal vi jo ikke klandre hinanden for, men vi skal bare sige, at det har måske været en lille smule uhensigtsmæssigt, at man bliver ved med at behandle de samme sager og bliver ved med at stille klubber i udsigt, at de vil få nogle penge, og det er de 3 sager, der er på dagsordenen i dag, det er nogle, der nu har kørt i 3-4 år, og nogle har i virkeligheden også kørt længere.

Så derfor så har Winnie Berndtson og jeg mente, at det måtte være rigtigt at forholde sig til det, og det er derfor, forslaget er blevet stillet. Det er 3 forslag, som jeg skal undlade at trætte med, men det er boldklubben Hekla, og det er Fremad Amager og Roforeningen KVIK. Der er ligger rent faktisk også nogle vedtagelser fra budgetpartierne om, at man rent faktisk ville tilgodese disse projekter.

Det er baggrunden for, at vi stiller det nu, fordi vi synes, at nu har det nok været lidt for længe, og det synes de respektive klubber også.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Der er vist alt muligt rod med vores ordførere heroppe, vi arbejder lidt med at få det på plads. Så er det Leslie Arentoft – frafalder.

Jens Kjær Christensen (Ø): Jeg vil gerne sige tak til forslagsstillerne, som har sat fokus på noget væsentligt her i byen. Nu kan man sige, at for ikke ret lang tid siden udmøntede vi 80 mio. kr. i forbindelse med kommunens renoveringsindsats. Der var der ingen ændringsforslag, hvad det angår, hvad angår vedligehold.

Men det har faktisk inspireret i hvert fald mig personligt meget, at I har stillet dette forslag, fordi det er et område, som vi egentlig ikke er dykket særlig meget ned i, nemlig de privatejede bygningers vedligeholdelsestilstand her i byen. I Kultur- og Fritidsudvalget får vi med jævne mellemrum, for ikke at sige til hvert møde, i sidste uge var det mere end 6 mio. kr., der lå ansøgninger for, hvad angår renovering af badmintonhaller etc.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

Det er altså et stigende problem, og der bliver vi nødt til for det første at tage stilling til, når vi laver en plan, hvad er det så, vi fokuserer på, hvad er det, vi primært er ansvarlige for at bruge pengene på. Der er vel ingen tvivl om, at hovedretningslinjen er, at vores egne anlæg, dem som vi har fuldt ansvar over, det er dem, vi må prioritere, når vi snakker vedligehold og reovering.

Det betyder ikke, at der ikke kan være en lang række andre situationer, det har historien da også vist, hvor det kan være ganske fornuftigt at gå ind og arbejde sammen i forhold til konkrete idrætsforeninger og deres klubhuse eller idrætsfaciliteter.

Så derfor vil jeg foreslå, ikke dø forslaget på nogen som helst måde, men foreslå ved forhandlingernes afslutning, at forslaget bliver henvist til Kultur- og Fritidsudvalget med henblik på, at der udarbejdes en egentlig registrering af vedligeholdelsestilstanden i idrætsforeningernes bygningsmasse

For det andet, at man selvfølgelig må lave en prioritering af den kommende vedligeholdelsesindsats i forhold til budget 2007 og de kommende år, det kommer faktisk helt af sig selv, og det er i den sammenhæng, det indgår.

Jeg skal sige, at ud over Enhedslisten så er SF, Det Radikale Venstre og Venstre synes også, at det her er en rigtig god ide, så de er sådan set medforlagsstillere til denne udvalgshenvisning til Kultur- og Fritidsudvalget.

Anne Vang (A): Jeg vil kvittere for dette forslag og sige, at Socialdemokraterne synes også, at det er en utrolig god ide, det er dejligt at høre økonomisk ansvarlige toner fra Enhedslisten m.fl.

Vi mener naturligvis, at når vi skal til at se på idrætsanlæg, der skal reoveres, skoler der skal reoveres, så bør det her indgå i sammenhæng hermed, og vi bør på enhver måde undgå økonomisk ansvarlighed via kassetræk. Så vi synes, det er en udmærket løsning, der ser på et reelt problem på en god måde.

Majbritt Mamsen (C): Vi kan jo ikke være mere enige, men det er imponerende, det kommer fra Socialdemokratiet, som lige har brugt 10 mio. kr. på integrationsfremmende tiltag fra kassen, så det er alt efter, hvad det er for nogle behag åbenbart, at Socialdemokratiet alt efter forgodtbefindende, det er da imponerende.

Vi er meget enige i, vi er faktisk kede af, vi har fået tilbudt at komme med på det her medlemsforslag og havde sagt ja til det, men vi vil meget gerne, hvis det stadig væk, at I vil have os med, fordi vi synes, det er meget vigtigt at se på det som en helhed.

Ikke fordi vi ikke synes, det er nogle gode tiltag, for det er rigtig gode tiltag, ingen tvivl om det, men der er så stort et efterslæb på Københavns Kommunes idrætsanlæg, så det er svært at gennemskue, hvad for nogle der er mest nedslidte. Derfor mener vi, det er mest rigtigt at henvise det tilbage til KFU.

Karin Storgaard (O): Der skal da ikke være tvivl om, at Dansk Folkeparti har sympati for forslag om reovering og udskiftning af tage osv., som det drejer sig om i de her 3 nævnte områder.

Nu bliver det så nævnt, at budgetforligsparterne ligesom har stillet noget i udsigt, andre har måske også stillet noget i udsigt. Jamen så kunne man jo fristes til at sige, jamen så må forligspartierne jo se at finde ud af, hvad det er, de vil. Men der er jo lavet en rækkefølge, som man har stemt om, og der er de her ikke med på de øverste.

Jeg skal også ligesom Jens Kjær nævne, at vi jo på hvert KFU-møde har nogle klubber, som har behov for at få økonomisk hjælp, og vi kan jo ikke hjælpe dem alle sammen.

Det her med at tage af kassen, det kunne jeg godt fristes til at gøre, men den eneste årsag til, at jeg ikke vil gøre det er, at der er altså nogle, der bliver forfordelt, hvis vi gør det. Fordi gør vi det én gang, så kommer der også andre og tror, at de også skal have af kassen, for ellers kunne jeg godt sige, jamen lad os tage af kassen, fordi KFU har ikke så mange penge. Der er jo simpelt hen et hav af idrætsområ-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

der, som har brug for hjælp, og vi har overhovedet ikke hjælp nok. Selv om der er sat massevis af penge af, så er det desværre ikke nok.

Om vi skal tage den i udvalget, ja for min skyld kan vi godt tage den i udvalg, jeg tror ikke, der kommer så meget ud af det, fordi vi har jo en liste af mange forskellige, men hvis det er det, man gerne vil, så siger Dansk Folkeparti o.k., lad os tage den i udvalget en gang mere sammen med alle de andre.

Borgmester **Mogens Lønborg**: Det, der kalder mig herop, det er Anne Vangs påpegning af økonomisk uansvarlighed, kassetræk er økonomisk uansvarlighed. Jeg vil sådan set bare sige, at jeg er tolt enig med Socialdemokratiets ordfører i påpegningen af økonomisk uansvarlighed ved at tage af kassen.

Nu kan man sige, det her er jo ikke de store beløb, så o.k., vi har såmænd været ude for lidt større beløb for ikke så lang tid siden. Altså det er ikke så længe siden, der var nogle, der tog 10 mio. kr. op af kassen til integrationsområdet. Der var der ikke nogen som helst, der talte om økonomisk uansvarlighed. Der var også noget med mellemfinansiering over kassen, for nu at få åbnet på Rådhuset.

Jeg vil bare spørge Anne Vang: Hvor går grænsen, når det gælder kassetræk, hvad er økonomisk ansvarlighed, og hvad er økonomisk uansvarlighed?

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Der er ikke flere, der har bedt om ordet. Sådan som jeg har hørt debatten, støtter alle ændringsforslaget. Hvis det er rigtigt opfattet, så skulle der ikke være brug for nogen afstemning.

Enhedslisten, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti samt Venstre stillede forslag om, at sagen blev henvist til Kultur- og Fritidsudvalget med henblik på

1. En generel registrering af vedligeholdelsestilstanden af foreningernes bygningsmasse
2. Prioritering af den kommende vedligeholdelsesindsats i forhold til budget 2007 og de kommende år.

Forslaget blev godkendt uden afstemning.

=====

16) BR 160/06. Medlemsforslag om øget fokus på homoseksualitet i seksualvejledningen

(Stillet af Khaled Mustapha, Rikke Lauritzen, Jette Gottlieb, Mikkel Warming, Jens Kjær Christensen og Per Bregengaard (alle Ø)):

Det foreslås,

at Borgerrepræsentationen træffer principbeslutning om, at de københavnske folkeskoler, mindst én gang hvert andet år, tilbydes at få besøg af Landsforeningen for Bøsser og Lesbiskes Gå-Ud-Gruppe til en fællestime eller lignende for 8-10. klasse eleverne,

at Borgerrepræsentationen beder Center for Undervisningsmidler om, i samarbejde med Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske samt Sex og Samfund, at gennemgå det nuværende undervisningsmateriale til seksualvejledning, med henblik på at vurdere om der er behov for nyt materiale om homoseksualitet, der kan tilbydes de københavnske folkeskoler. Det bør samtidig vurderes om materialet henvender sig til alle elever uanset seksuel orientering, køn, etnicitet og religiøst tilhørsforhold, at Borgerrepræsentationen beder Børne- og Ungdomsforvaltningen komme med forslag til finansiering og forelægge dette, samt vurderingen af undervisningsmaterialet, for Børne- og Ungdomsudvalget.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 9. marts 2006

Khaled Mustapha (Ø): I Enhedslisten mener vi, det er vigtigt, at der sættes fokus på homoseksualiteten og de homoseksuelles rettigheder i forhold til at eksistere i samfundet og ikke mindst have de samme rettigheder i København.

Sidste gang vi fik diskuteret dialogdagen, var der meget sådan protester i forhold til, hvorfor man ikke har inddraget det homoseksuelle spørgsmål i det. Det er også på den baggrund, at vi siger, at vi i Enhedslisten faktisk meget gerne vil sætte fokus på de homoseksuelle. Det er også derfor, vi kommer med dette forslag i dag.

I forslaget ligger der et tilbud til skolerne om, at de kan få Gå-Ud-Gruppen fra Landsforeningen af Bøsser og Lesbiske ud i skolerne en gang hvert halvandet år eller en gang hvert andet år. Det skal være op til den enkelte skole, hvorvidt de ønsker at have foreningen ud.

Jeg tror på den personlige historie. Jeg synes, det er fint, at vi får skrevet ting og bøger, og det blev en del af den undervisning, der er i skolen, det synes jeg også er rigtig godt, men det er faktisk meget væsentligt, at folk, der selv er homoseksuelle, kommer ud i skolerne og fortæller, hvad er det for nogle oplevelser, der har haft, hvad er det for nogle fordomme, der hersker rundt omkring homoseksuelle. Det er via den personlige historie man kan ligesom bringe større forståelse i forhold til de homoseksuelle.

Derfor er det væsentligt i det her forslag også at sige, at det er vigtigt for os, at det bliver muligt få Gå-Ud-Gruppen fra Landsforeningen af Bøsser og Lesbiske, at de kommer ud. Det er derfor, at forslaget ligger i 2 dele. Den ene del at man træffer en principiel beslutning her i Borgerrepræsentationen omkring, at det synes man er en god ide, og det andet faktisk, at det går videre til udvalget, hvor udvalget får behandlet i forhold til den økonomiske ramme.

Sidste gang vi lavede dialogforslag, var der også meget kritik i forhold til økonomi osv., nu siger vi, at det vil vi gerne have, det går til udvalget, hvor man så går ind og siger, hvor er det, pengene kan findes henne.

Det er et meget sympatisk forslag, og det er også derfor, vi stiller det i dag her i Borgerrepræsentationen. Vi håber selvfølgelig på den brede opbakning herinde i salen.

Jan Andreasen (A): Socialdemokraterne foreslår, at dette medlemsforslag bliver direkte udvalgshenvist.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg har forstået, at når der er stillet sådan et forslag, så skal det til afstemning, før vi går videre. Hvis der stemmes for en direkte udvalgshenvielse, så fortsætter debatten ikke.

Socialdemokraterne stillede forslag om direkte udvalgshenvielse til Børne- og Ungdomsudvalget.

Forslaget blev godkendt med 38 stemmer imod 12.

For stemte: A, B, C, F og V.

Imod stemte: O, U (Wallait Khan), X (Winnie Berndtson), Y (Finn Rudaizky) og Ø.

Danske Folkeparti havde følgende protokolbemærkning:

"Danske Folkeparti mener, at det er udemokratisk at afskære medlemmer fra debat i salen ved at "direkte henvise" sagen til udvalget, idet der allerede var adskillige medlemmer, der havde indtastet sig på talerlisten i salen."

=====
17) BR 152/06. Røking i udvalg

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 9. marts 2006**

Godkendelse af, at Tina Bostrup (B) udtræder som suppleant af bestyrelsen for Hovedstadens Sygehusfællesskab, samt meddelelse fra den store valggruppe om, at Klaus Bondam (B) indtræder som ny suppleant i udvalget.

(Det bemærkes, at Tina Bostrup i mødet den 23. februar 2006 blev valgt som nyt medlem af bestyrelsen for Hovedstadens Sygehusfællesskab i stedet for Klaus Bondam).

Rokeringen blev godkendt uden afstemning.

=====

18) BR 157/06. Rokering i udvalg

Godkendelse af, at Simon Strange (A) udtræder af Øresundskomiteen, samt meddelelse fra den store valggruppe om, at Ritt Bjerregaard (A) indtræder som nyt medlem af komiteen.

Rokeringen blev godkendt uden afstemning.

=====

19) BR 161/06. Rokering i udvalg

Godkendelse af, at Malene M. Zapffe udtræder som formand for bestyrelsen for EVU – Erhvervscenter for Etablering, Vækst og Udvikling, samt meddelelse om, at Ikram Sawar (A) indtræder som ny formand for bestyrelsen, samt godkendelse af, at Ikram Sawar (A) udtræder som formand for bestyrelsen for EVU Erhvervsservice I/S, samt meddelelse om, at Malene M. Zapffe indtræder som ny formand for bestyrelsen.

Rokeringen blev godkendt uden afstemning.

=====

20) BR 164/06. Rokering i udvalg

Godkendelse af, at Katrina Feilberg (B) udtræder som medlem af Trafikudvalget i HUR, samt meddelelse fra den store valggruppe om, at Monica Thon (B) indtræder som nyt medlem af udvalget, og godkendelse af, at Monica Thon (B) udtræder som suppleant af Trafikudvalget i HUR, samt meddelelse fra den store valggruppe om, at Katrina Feilberg (B) indtræder som ny suppleant af udvalget.

Rokeringen blev godkendt uden afstemning.

=====

21) BR 162/06. Meddelelse om midlertidige valg

Meddelelse fra den store valggruppe om, at Ikram Sarwar (A) indtræder som midlertidigt medlem af Økonomiudvalget, og at Susan Hedlund (A) indtræder som midlertidigt medlem af Socialudvalget i forbindelse med Thor Buch Grønlykkes (A) fravær i perioden 1. marts 2006 og indtil videre.

Meddelelsen blev taget til efterretning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger
Mødet 9. marts 2006

Denne sag behandles for lukkede døre:

22) BR 158/06. Salg af areal
(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Mødet sluttede kl. 18.40