

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Torsdag den 12. januar 2006

Torsdag den 12. januar 2006 kl. 17.30

Dagsorden:

- 13/06 Redegørelse for overborgmesterens oplæg til hovedtemaer for Borgerrepræsentationens arbejde i 2006
- 12/06 Tekniske hjælpemidler og befordringsgodtgørelse til Borgerrepræsentationens medlemmer
- 15/06 Udpegning til Københavns Erhvervsråd
- 20/06 Udpegning af medlemmer til Trafikudvalget i Hovedstadens Udviklingsråd
- 21/06 Udpegning af 5 BR-medlemmer til Borgerrådgiverudvalget (særligt udvalg i henhold til § 17, stk. 4 i lov om kommunernes styrelse)
- 6/06 Valg af 4 medlemmer til Storkøbenhavns Taxinævn
- 7/06 Fortsættelse af folkeoplysningsudvalget efter 1. januar 2006.
- 5/06 Udpegning til midlertidige bestyrelser på Gymnasier og hf-kurser, KVUC og SOSU-skolen
- 4/06 Gymnasie- og HF-rådet
- 8/06 Udpegning af et medlem og en suppleant til Koordinationsudvalget for den forebyggende indsats blandt medlemmerne af Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.
- 16/06 Østre Allé
- 19/06 Ophævelse af vejudvidelseslinier/byggelinier på matr. nr. 1210 Valby, Vigerslev Allé 154 og Ole Borchs Vej 1
- 17/06 Ændringer af Regulativ for anvisning af forurenede jord i Københavns Kommune
- 14/06 Røkeri i udvalg
- 18/06 Køb af areal

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): God aften. Mødet er åbnet.

Jeg vil, inden jeg går i gang med den formelle del af aftenens møde ønske godt nytår til de medlemmer, som jeg endnu ikke har haft mulighed for at hilse på personligt her i det nye år.

Jeg har modtaget afbud fra Søren Pind, Winnie Berndtson, Jette Gottlieb og fra Pia Allerslev.

Der er til mødet i aften udsendt en dagsorden med i alt 15 sager, hvoraf 1 skal behandles for lukkede døre.

Vedrørende den første sag, BR 13/06 om redegørelse for overborgmesterens oplæg til hovedtemaer for Borgerrepræsentationens arbejde i 2006, blev det i gruppeformandsforum i sidste uge aftalt, at debatten om den fremlagte redegørelse tages på næste møde. I den anledning skal jeg foreslå forsamlingen, at de sædvanlige taletidsregler fraviges, så jeg taler uden taletidsbegrænsning i dette møde. Ved debatten i næste møde tildeles gruppernes ordførere ekstra taletid, som det er blevet aftalt i gruppeformandsforum.

Er der bemærkninger til dagsordenen? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet; så er dagsordenen godkendt, og så vil jeg bevæge mig ned til talerstolen.

1) BR 13/06. Redegørelse for overborgmesterens oplæg til hovedtemaer for Borgerrepræsentationens arbejde i 2006

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Torsdag den 12. januar 2006

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen tager overborgmesterens redegørelse for oplæg til hovedtemaer for forsamlingens arbejde i 2006 til efterretning.

(Overborgmesteren)

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): I det sidste år har jeg besøgt rigtig mange steder, institutioner og foreninger i København, og jeg har talt med et utal af københavnere. Det var lærerigt. Ud over, at jeg fik kontakt med tusindvis af københavnere, fik jeg en klar fornemmelse af, hvad københavnere ser som problemer, og hvad de vil have, vi i kommunen tager fat på. Jeg fik også tit en vurdering af det københavnske bystyre, som det opleves uden for disse mure. Det var ikke altid lige flatterende.

Alt for mange oplever Københavns Rådhus som en tung og bureaukratisk kolos, hvor indspisthed og inaktivitet huserer. Det konstitueringsforløb, vi lige har været igennem, har desværre kun forværret det indtryk ude i byen. Det kan være, at der ligger ubegrundede fordomme til grund for det, men det er utåleligt, at det forholder sig sådan, og det er vores opgave at ændre den opfattelse.

Alt for mange af de københavnere, der mødte frem den 15. november og stemte, kan med rette spørge, om deres stemme blev forvaltet med den respekt, den fortjener.

Vi skylder københavnere at vise, at ordet kommune betyder fællesskab, og at der på Rådhuset bedrives seriøs politik. Vi skylder at gøre en indsats for, at forholdet mellem borgerne og deres kommune vendes til det bedre. Det er som bekendt borgernes kommune og ikke kommunens borgere.

Derfor fremlægger jeg nu mit arbejdsprogram for det første halve år i København – et halvt år, der gerne skulle vise, at vi politikere med ny styrke tager fat på at gennemføre de ting, som borgerne prioriterede i stemmeboksen for 2 måneder siden.

På 180 dage skal forholdet til kommunen vendes 180 grader. Opgaven er vores. Den er ambitiøs, men vi skal vise os opgaven voksen, så byens borgere kan mærke, at der er blæser nye vinde fra Rådhuset.

Måske kan man sammenligne politik med medicin og sige, at den skal bedømmes på sine resultater. I løbet af det næste halve år skal borgerne i København mærke, at vi skaber ny udvikling. Vi skal gøre det sammen, og ingen er sat udenfor på forhånd.

Politikere udvikler somme tider en resistens over for argumenter, der ikke lige er fremsat af dem selv, men vi skal alle i den kommende tid gøre en ekstra indsats for at skabe løsninger henover partilinjerne.

Valgkampen er overstået, drillerierne har vi forhåbentlig lagt bag os, og der venter et hårdt arbejde for det fællesskab, vi er valgt til at repræsentere. Det gør vi bedst ved at skabe det bredeste fundament for de løsninger, borgerne med rette mener, vi skal skabe.

Uden et stærkere fællesskab og uden et bystyre, der har stærkere opbakning fra og samspil med borgerne, kan vi ikke forvente at løse de store opgaver, der står foran os.

Først og fremmest skal vi præstere en kæmpe indsats på integrationsområdet. I København er der flere nydanskere end noget andet sted i Danmark, og vælgerne fortalte os med al ønskelig tydelighed, at netop integrationsområdet kræver nye kræfter, nye ideer, og nyt mod.

I København har vi en økonomisk vækst, der er højere, end den er mange andre steder i Danmark. Det er her, at der udvikler sig nye muligheder på arbejdsmarkedet. Det er også i København, at vi har den bredeste uddannelsessektor, her er flere tilbud og flere muligheder end noget sted i Danmark.

Jeg spørger jer: Hvis vi fejler, hvis ikke vi løser opgaven og kommer videre, hvem skal vi så regne med gør det? Og hvad vil dommen være, hvis vi ikke løser opgaven? Hvilken by får vi, hvis konfrontationer, udstødelse og ghettodannelser ikke bekæmpes?

Vi er valgt til at repræsentere. Det vil også sige, at vi skal repræsentere løsninger. Vi – alle os her i aften – skal formulere de svar, en globaliseret, multikulturel og multietnisk virkelighed kræver for, at vores drømme og håb om et samfund med lige muligheder kan realiseres også i det enogtyvende år-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Torsdag den 12. januar 2006

hundrede. Uden modet til at gå nye veje, uden et stærkt samarbejde og en fælles tro på, at vi kan løse udfordringerne, vil vi ikke være vores valg værdigt, og vi vil få en anden by, end nogen af os ønsker.

København har som noget nyt fået en særlig borgmester for integrationsområdet. Det betyder ikke, at ansvaret for at løse Københavns åbenlyse integrationsproblemer er parkeret ét sted. Det betyder, at vi nu har en politisk og forvaltningsmæssig platform for en byge af initiativer på alle områder, der skal være med til at få en effektiv, målrettet og forpligtende integrationsindsats i gang.

Men det betyder ikke, at der nu er en særlig konto til omkostningerne ved integrationsarbejdet. Integration kan ikke læsses over på integrationsborgmesteren, heller ikke økonomien. Integrationsarbejdet er alles forpligtelse og skal tænkes ind i alt det, vi gør i forvejen.

Integrationsborgmester Jakob Hougaard og jeg fremlægger allerede inden for de første 180 dage, nærmere bestemt i marts, en række initiativer, der skal sparke integrationen i gang. Vi vil tage fat på alle de ting, der kan lade sig gøre med det samme. Vi præsenterer bl.a. en politik for rekruttering af flere nydanskere på alle niveauer i kommunen.

Nuværende og potentielle kommunale leverandører inviteres til en dialog om, hvordan forslaget om sociale klausuler konkretiseres, så de sociale klausuler kan tages i brug meget hurtigt.

Der vil blive etableret en præmieordning, så kommunale leverandører og enheder inden for kommunen, som gør det særlig godt, kan fremhæves.

Foreningslivet sidder på en af nøglerne til en vellykket integration af unge nydanskere, så vi fremlægger også forslag til, hvordan flere unge med anden etnisk baggrund kan komme med i idrætsforeningerne. Og jeg er sikker på, at både den ansvarlige borgmester Martin Geertsen og klubberne gerne vil være med. Ingen skal kunne sige, at vi svigtede vores ord, og fortsatte i den gamle skure.

Ser vi på den københavnske folkeskole, så er det klart, at vi står over for en lige så monumental opgave. Kan vi virkelig forsvare, at fagligheden er så svingende? På begge sider i det politiske spektrum har man i de sidste 10 år talt om, at den sociale arv skulle brydes.

Men intet sted er det så vigtigt, hvem man valgte som sine forældre som i København. Tynget af ghettodannelserne sender den københavnske folkeskole sine unge af sted i livet med en alt for svingende faglig ballast, eller den sender dem i privatskole. Er du født i den forkerte del af byen, kan du ikke forvente den uddannelse, man alle andre steder i Danmark har krav på.

Det er vores ansvar at se til, at der meget hurtigt kommer en mærkbar forbedring af situationen på de københavnske folkeskoler. Vi må ikke svigte vore børn og vore unge, der skal skabe sig deres liv i en fremtid, hvor kravene til deres faglighed og uddannelsesmæssige baggrund bliver hårdere end nogensinde. Vi risikerer at berøve vores samfund sin kraft og vores børn deres muligheder.

Derfor fremlægges der også inden for de første 180 dage en række forslag, der skal vende udviklingen i folkeskolen 180 grader. I april fremlægges sammen med børne- og ungdomsborgmester Bo Asmus Kjeldgaard konkrete initiativer til at styrke indsatsen for en bedre fordeling af børn med anden etnisk baggrund på byens skoler.

Der lægges op til nye skoledistrikter og introduktion af førskolesprogtest af alle børn. Desuden arbejdes der hen mod, at den nuværende ordning for fordeling af tosprogede børn – Københavnermodellen for Integration – udbredes til at omfatte hele byen, samtidig med at ordningen skærpes, så fokus bliver lagt på en bedre fordeling af de stærke og svage elever på baggrund af sprogtesten.

Vi fremlægger forslag til etablering af forsøg med heldagsskoler. Derudover fremlægger vi konkrete initiativer til styrkelse af skole-hjem-samarbejdet, så forældre bedre kan engagere sig i børnenes skolegang.

Og så er der endelig den nødvendige reovering af Københavns skoler.

Indledningsvis sagde jeg, at et fornyet fællesskab i København og en ny opbakning omkring byens styre er en forudsætning for, at vi kan gennemføre de initiativer og skabe den opbakning, der er så nødvendig for, at vi kan udvikle vores by. Vi på Rådhuset skal skabe mærkbare forbedringer for kø-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Torsdag den 12. januar 2006

benhaverne. Vi må se på, om Rådhuset virkelig også er borgernes hus, og om vi på Rådhuset har været gode nok til at overholde den kontrakt, der skal være mellem de folkevalgte og borgerne.

I det omfang, vi ikke kan gøre noget ved rammerne omkring det kommunale styre, så kan vi da i det mindste oplyse om, hvordan det forholder sig, for der er unødvendig meget lede i befolkningen over for de mennesker, der jo rent faktisk slider med det lokalpolitiske arbejde.

I februar vil jeg derfor fremlægge en plan for "Åbenhed på Rådhuset". Der skal ryddes op i strukturen, og der skal skabes åbenhed omkring os som politikerne, og det gælder vores såkaldte ben og poster.

Konstitueringen gav jo et skræmmende billede af politikerne i København og deres kamp for lukrative poster. Lad os lægge det hele frem, så folk kan se, hvordan det forholder sig i realiteten. Denne åbenhed skal selvfølgelig også omfatte de ledende embedsfolk.

Københavns Kommune er for længe blevet set som en stor og lukket borg. Det har været for længe, og uigennemskueligheden omkring aflønning af politikere er utålelig. En fuldstændig åbenhed er afgørende for et forbedret forhold mellem kommunen og københavnernes. Det vil også give de mange dygtige medarbejdere og chefer langt bedre arbejdsvilkår.

Udspillet vil også omfatte en plan for maksimal gennemsigtighed omkring de politiske processer på Rådhuset.

I København blomstrer byggeriet, kulturlivet og erhvervslivet. De ufattelige prisstigninger på boliger viser, at efterspørgselen efter at komme ind og være med er enorm.

Vi skal glæde os over byens trivsel og vækst, men vi skal også spørge, om vi har skabt plads og forbedringer for de fattige, de utilpassede, de nye og de unge københavnere. Hvis ikke vi sætter ind nu, forvandles nogle dele af byen langsomt til en velhaverghetto, og hele det liv og den mangfoldighed, der gør København til et kreativt centrum i vores kultur, siver lige så stille ud af byen.

København er Danmarks eneste storby, og vores lille land har brug for København. Vi skal aktivt sørge for, at København bliver endnu mere spændende, endnu mere blomstrende, og at der er plads til forskellige måder at leve på i vores by. Så lad mig derfor slå fast, så det er fuldstændigt klart, og så alle kender vilkårene: De dage, hvor der kun blev bygget til de velhavende i København, er forbi.

Boligspørgsmålet er et af de centrale emner for udviklingen af København, og københavnernes kan med rette forvente hurtig og konkret handling. Derfor fremlægger jeg allerede nu i januar sammen med miljø- og teknikborgmester Klaus Bondam et bud på, hvordan planen for 5.000 boliger til maksimalt 5.000 kroner om måneden kan sikres.

Vi vil foreslå, hvilke kommunale grunde der kan komme på tale til byggeriet, og vi vil præsentere en tidsplan for, hvordan kommunen kan tilvejebringe de nødvendige planer og tilladelser. Derudover vil vi arbejde for, at der i alle større byggerier i København kan blive social mangfoldighed, således at der i nyt byggeri oprettes minimum 10 pct. boliger til folk med jævne indkomster.

De københavnske virksomheders trivsel og udvikling er en væsentlig succesfaktor for byen København. Her ligger nøglen til beskæftigelse, til udvikling og i meget høj grad til en mere vellykket integration.

Virksomheder og videninstitutioner og deres samspil er uhyre vigtigt, hvis vi skal kunne hævde os som konkurrencedygtig international storby. Når velfærdssamfundet skal møde globaliseringens udfordringer, så må vi også her spørge, hvis ikke vi i København kan, hvem skulle så kunne? Hvis ikke København – som oven i købet har særlige muligheder gennem sit Øresundssamarbejde – formår at være centrum for de kreative industrier, hvis ikke vi kan skabe samarbejde mellem uddannelsesinstitutioner og erhvervslivet, og hvis ikke vi kan udvikle et kreativt, menneskeligt og udfordrende arbejdsmarked, hvordan vil det så gå for andre områder, som slet ikke har de forcer, vi har i København?

Globaliseringens frontlinje går også igennem København. Det er her forudsætningerne skal være på plads for det erhvervsliv, hvis udvikling vi alle er afhængige af.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Torsdag den 12. januar 2006

Inden for de første 180 dage skal der etableres en tænketank for internationalisering og erhvervsudvikling. I tænketanken skal indgå repræsentanter for universiteter og anden videregående uddannelse, så kontakten mellem kommunen og uddannelsesområdet styrkes, også her vil vi kigge over Sundet.

Vi vil fremlægge planerne i maj, og samtidig fremlægge forslag om etablering af en taskforce, der skal gennemgå kommunens område for at rydde op i bureaukratiet.

I København kan man ikke starte en biograf uden særlig tilladelse til skiltning, man kan ikke starte et lavprishotel uden tilladelser fra politimyndigheder, planafdelingen, og andre organisationer. Ifølgende vedtægten om gadesalg må man ikke stille sig op og leje rulleskøjter ud ved Fælledparken osv. osv. I kender mange eksempler.

Rent faktisk er det ikke til at finde ud af, hvad man bare må uden først at skulle igennem mindst én, men oftest flere bureaukratiske ansøgningsprocedurer. Det afholder alt for ofte folk fra at prøve at føre de kreative ideer ud i livet. Der er simpelt hen for meget bøvl.

Alle reglerne er sikkert lavet med god grund engang, men summen af dem er blevet overvældende. Vi skal spørge os selv, om der virkelig er en god grund til alt det, vi som samfund blander os i. Vi skal have ryddet op i reguleringen, så vi letter forholdene for især de kreative, iværksætterne og de mindre virksomheder.

Københavnernes sundhedstilstand er for dårlig, og fedme blandt børn og unge er et stigende problem. Undersøgelser viser også herudover, at folk bliver underernærede eller fejlnærede af at spise institutionsmad, og vi kan også se, at unge mennesker i stigende grad betragter det daglige hovedmåltid som noget, man køber i pizzeriaet eller shawarmabaren, de kan simpelthen ikke selv lave mad.

Københavns Kommune serverer dagligt 40.000 portioner mad, men en egentlig madpolitik har vi ikke. Vi har mange, der er afhængige af den mad, kommunen tilvejebringer, og særligt for mange ældre ville vi kunne give et konkret løft i den daglige livskvalitet, hvis vi både kunne gøre noget for ernæringen og en mere indbydende præsentation. Det glæder jeg mig til at arbejde sammen med borgmester Mogens Lønborg om.

Der skal der inden for de første 180 dage præsenteres et konkret forslag til Københavns Madhus. I juni lanceres rammer for et videnscenter for mad, der skal øge kvaliteten af alle de 40.000 måltider, kommunen dagligt serverer, uanset om det er til børn, til ældre eller for den sags skyld på Rådhuset. Forslaget omfatter både Madhusets indhold, mission, ledelse og de økonomiske og fysiske rammer.

Den manglende politiske bevågenhed omkring offentlig madpolitik er sådan set ikke et specielt københavnsk problem, det er landsdækkende. Men i kraft af byens størrelse er det meget synligt her. Nu skal vi tage et initiativ, det er vi forpligtet til, når vi sørger for så mange menneskers daglige kost. Igen har vi mulighederne for at skabe den udvikling, fordi vi i København har særlige ressourcer og den størrelse, der skal til.

Vi vil vise, hvor godt, det kan gøres, og vi vil gå forrest. Men vi vil gerne have andre med. Derfor tager jeg naturligvis kontakt til andre kommuner, der kunne være interesserede i et samarbejde om dette.

De seks initiativer eller udspil er slet ikke et fuldstændigt arbejdsprogram for den kommende samling. Det er som sagt et oplæg til samarbejde, og gode ideer og forslag til forbedringer modtages med glæde. I tilgift til de seks store emner, der lanceres måned for måned det første halve år, er der en lang række spørgsmål, som vi allerede er i gang med eller skal i gang med at behandle, og her glæder jeg mig også til samarbejdet med borgmesteren for det sociale område, Mikkel Warming.

Det gælder den utryghed, som mange københavnere oplever på grund af mange former for vold i gaderne. Derfor har jeg løbende kontakt til Københavns politidirektør, så vi kan få en tæt koordination mellem kommunen og politiet af indsatsen mod vold. Det skal være trygt at færdes i vores by.

Trafik og miljø er andre af de tunge emner. Begrænsningen af biltrafikken og fremme af kollektiv trafik og cyklisme har høj prioritet, og jeg ved, der vil komme konkrete udspil. Det kan være i form af

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Torsdag den 12. januar 2006

forbedringer for cyklister, og her er der allerede fra den gamle Borgerrepræsentation en pulje på 35 mio. at bruge af.

Vi skal også udfordre regeringens fodslæberi i forhold til betalingsordninger for bilisterne og de miljøzoner, som er helt nødvendige for københavnernes sundhed.

Men af to grunde har det været vigtigt at trække de seks initiativer frem og give dem en særlig placering i åbningen af Borgerrepræsentationen.

Først og fremmest er det de problemer, som optager københavnernes stærkt, og som de forventer løsninger på. Dernæst er det temaer, som er velegnede til at vise og udvikle samarbejdsviljen og samarbejdsevnen her i Borgerrepræsentationen. Ingen af initiativerne kan gennemføres, uden at de går den slagne vej gennem udvalgene frem til Borgerrepræsentation, hvor de skal diskuteres, vedtages eller stemmes ned.

Vi skal selvfølgelig krydse klinger i udvalgene og her i salen. Vi skal diskutere i medierne. Vi skal markere vores politiske standpunkter i mødet med borgerne på gaderne og i mødelokalerne. Men vi skal også huske, at vi har ansvaret for 45.000 medarbejderes og 500.000 københavnernes ve og vel.

Alvoren skal overvinde det politiske fnidder, og jeg håber, vi kan skabe udvikling, fremskridt og vel at mærke gøre det mærkbart, så vi alle kan se københavnernes i øjnene.

Det er på basis af uenighed, vi har dannet partier og er gået til valg. Men i vores demokrati er der en uskreven regel, som er mindst lige så vigtig: Det er flertallets respekt for mindretallet og mindretallets respekt for flertallets afgørelser. I vores nuværende styreform synes jeg, at den regel alt for ofte glemmes.

Den hidtidige opdeling af borgmestrene i én gruppe, der indgik budget- og andre politiske forlig og en anden, der fører oppositionspolitik fra borgmesterkontoret, er uholdbar.

Og det er klart, at københavnernes ikke forstår modellen, endsige accepterer den. Jeg tror simpelt hen ikke, at de begriber den, og hvor mange af os ville have gjort det, hvis vi ikke lige sad her i dag.

Men tanken bag styreformens er jo den, at byen skal styres af et samarbejde mellem borgmestrene og Borgerrepræsentationens partier. Derfor må de partier, der har en borgmesterpost, påtage sig et særligt ansvar for det budget og den økonomi, der ligger til grund for aktiviteterne her i kommunen.

Nu er vi på plads i den nye samling, borgmestrene er valgt, udvalgene sammensat, og tillidsposter fordelt. Med dette møde tager vi hul på fire års arbejde frem til næste gang, vi skal møde vælgerne. Det bliver fire spændende og travle år. De resultater, vi skal nå, er vi nødt til at nå ved at samarbejde. Der er nok at tage fat på, hvis vi med vores resultater skal vende opfattelsen af kommunen 180 grader.

Ud over, at vi skal måles på vores evne til at skabe udvikling og løse problemerne, så skal hver en af os spørge sig selv, om han eller hun gjorde noget for at styrke det fællesskab, som kommunen repræsenterer.

Vi skal huske, at resten af landet er afhængigt af, hvordan det det går i København, mere end de måske kan lide at tænke på. På den måde ligger ikke kun vores by, men vores samfund og de værdier, vi er fælles om, i vores hænder.

Så lad os i fællesskab sørge for, at København efter vores 4-års-periode er stærkere, mere attraktiv og spændende, end da vi mødtes her i dag og gik i gang.

Redegørelsen blev taget til efterretning.

=====

2) BR 12/06. Tekniske hjælpemidler og befordringsgodtgørelse til Borgerrepræsentationens medlemmer

Indstilling om, at medlemmerne til brug for varetagelsen af deres kommunale hverv får stillet følgende hjælpemidler til rådighed af kommunen: en bærbar computer med tilhørende printer, internetforbindel-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Torsdag den 12. januar 2006

se og adgang til Infomedia (elektroniske presseklip), HT-frikort, frikort til Metroen, taxakort, et avisabonnement efter eget valg samt en mobiltelefon, at der kan ydes befordringsgodtgørelse i forbindelse med medlemmernes deltagelse i gruppemøder og politiske forhandlinger på Rådhuset i de tilfælde, hvor aktiviteterne har karakter af mødeforberedelse i forhold til møderne i Borgerrepræsentationen og dennes udvalg, samt at der i budgetforslag 2007 og overslagsårene indarbejdes 600.000 kr. (2006 p/l) til drift af mobiltelefonordningen på bevillingen Økonomiforvaltningen drift, funktion 6.41.1 politisk betjening. Udgifterne til hjælpemidler og befordringsgodtgørelse i 2006 afholdes indenfor Økonomiudvalgets budget, bevillingen Økonomiforvaltningen, drift, funktion 6.41.1 politisk betjening. (Overborgmesteren)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

3) BR 15/06. Udpegning til Københavns Erhvervsråd

Indstilling om, at Københavns Borgerrepræsentation udpeger 5 medlemmer til Københavns Erhvervsråd samt 5 stedfortrædere for disse.
(Økonomiforvaltningen)

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Der skal udpeges 5 medlemmer og 5 stedfortrædere, og jeg har modtaget følgende navne: Jakob Hougaard.

Jeg vil bede jer om bemyndigelse til at modtage de manglende navne og bede jer om snarest om at meddele dem til BR's Sekretariat.

Det vil i virkeligheden også være tilfældet for en række af de efterfølgende sager.

Som medlemmer valgtes:

Jakob Hougaard (A)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

Som stedfortrædere valgtes:

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de resterende navne.

Efterfølgende er følgende navne modtaget:

Martin Geertsen (V) (medlem)

Martin Hirsch (V) (stedfortræder)

Signe Goldmann (F) (medlem)

Camilla Burgwald (F) (stedfortræder)

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Torsdag den 12. januar 2006**

4) BR 20/06. Udpegning af medlemmer til Trafikudvalget i Hovedstadens Udviklingsråd

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen peger på tre medlemmer til Trafikudvalget i Hovedstadens Udviklingsråd, at der peges på stedfortrædere for de medlemmer, der ikke i forvejen er medlemmer af Hovedstadens Udviklingsråd, samt at navne på medlemmer og stedfortrædere meddeles overborgmesteren inden det konstituerende møde i Hovedstadens Udviklingsråd fredag den 27. januar 2006.
(Økonomiforvaltningen)

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage navnene.

Navnene skal oplyses inden den 27. januar 2006, hvor der er konstituerende møde i Hovedstadens Udviklingsråd.

Efterfølgende er følgende navne modtaget:

Lotte Thiim Bertelsen (F) (medlem)

Carl Christian Ebbesen (O) (medlem)

=====

5) BR 21/06. Udpegning af 5 BR-medlemmer til Borgerråd giverudvalget (særligt udvalg i henhold til § 17, stk. 4 i lov om kommunernes styrelse)

Indstilling om, at der for indeværende valgperiode udpeges 5 af forsamlingens medlemmer – som ikke samtidig må være borgmestre – til Borgerråd giverudvalget, samt at overborgmesteren bemyndiges til at modtage navnene.
(Borgerråd giveren)

Som medlemmer valgtes:

Sikander Malik Siddique (A)

Mona Heiberg (A)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de resterende navne.

Efterfølgende er følgende navne modtaget:

Pia Allerslev (V)

Ninna Thomsen (F)

=====

6) BR 6/06. Valg af 4 medlemmer til Storkøbenhavns Taxinævn

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen vælger 4 medlemmer til Storkøbenhavns Taxinævn.
(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Som medlemmer valgtes:

Wallait Khan (U)

Taner Yilmaz (A)

(Mangler)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Torsdag den 12. januar 2006

(Mangler)

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de resterende navne.

Efterfølgende er følgende navn modtaget:

Leslie Arentoft (V)

=====

7) BR 7/06. Fortsættelse af folkeoplysningsudvalget efter 1. januar 2006.

Indstilling om, at Københavns Kommune fortsat har et folkeoplysningsudvalg efter den 1. januar 2006, samt at Borgerrepræsentationen udpeger 7 medlemmer til Folkeoplysningsudvalget blandt Borgerrepræsentationens medlemmer.

(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Indstillingens 1. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

Som medlemmer valgtes:

Taner Yilmaz (A)

Sikander Malik Siddique (A)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

Som stedfortrædere valgtes:

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

(Mangler)

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage de resterende navne.

Efterfølgende er følgende navne modtaget:

Bjarne Fey (F) (medlem)

Frank Hedegaard (F) (stedfortræder)

Leslie Arentoft (V) (medlem)

Majbritt Mamsen (C) (medlem)

Jens Kjær Christensen (Ø) (medlem)

Per Bregengaard (suppleant)

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Torsdag den 12. januar 2006**

8) BR 5/06. Udpegning til midlertidige bestyrelser på gymnasier og hf-kurser, KVUC og SOSU-skolen

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen indstiller 10 repræsentanter til de midlertidige bestyrelser på gymnasierne, hf-kurserne, Københavns VUC og Social- og sundhedsskolen, samt at Borgerrepræsentationen indstiller administrerende direktør i Sundhedsforvaltningen Jesper Fisker som medlem af den midlertidige bestyrelse på social- og sundhedsskolen i København.

(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage navnene.

Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt uden afstemning, og Jesper Fisker blev således valgt.

Efterfølgende er følgende navne modtaget:

Christianshavns Gymnasium: Trine Madsen

HF-center Efterslægten: Jesper Laugesen

Metropolitanskolen: Kim Christensen

Nørre Gymnasium: Tine Løvig Simonsen

Rysensteen: Pernille Kristensen

Vestre Borgerdyd Gymnasium og HF: Jens Andersen

Østre Borgerdyd Gymnasium: Lise Thorsen

Ørestad Gymnasium: Heidi Wang (V)

Københavns VUC: Louise Frevert (O)

Ligestillingsalternativer mangler.

=====

9) BR 4/06. Gymnasie- og HF-rådet

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen udpeger 2 medlemmer og 2 suppleanter blandt Børne- og Ungdomsudvalgets medlemmer til Gymnasie- og HF-Rådet for perioden 1. januar – 31. december 2006.

(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage navnene.

Efterfølgende er følgende navn modtaget:

Khaled Mustapha (Ø) (medlem)

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlingerTorsdag den 12. januar 2006

10) BR 8/06. Udpegning af et medlem og en suppleant til Koordinationsudvalget for den forebyggende indsats blandt medlemmerne af Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem og en suppleant til Koordinationsudvalget for den forebyggende indsats blandt medlemmerne af Beskæftigelses- og Integrationsudvalget. (Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen)

Som medlem valgtes:**Hamid El Mousti (A):****Som suppleant valgtes:****(Mangler).****Overborgmesteren fik bemyndigelse til at modtage det manglende navn.**

=====**11) BR 16/06. Øster Allé**

Indstilling om, at der gives en anlægsbevilling på 1,5 mio. kr. på Vej & Parks anlægsramme konto 2.22.3 (Vejanlæg) til afholdelse af omkostninger i forbindelse projektudvikling af Øster Allé projektet, herunder udarbejdelse af projektforslag, samt gennemførelse af udbud og rådgivning i forbindelse med gennemførelse af anlægsarbejderne. Muligheden for at etablere klubhuse for fælledklubberne på Øster Alle på strækningen mellem P.H. Lings Allé og Borgmester Jensens Allé indgår i projektudviklingen. Det bemærkes, at Bygge- og Teknikforvaltningen har oplyst, at de samlede udgifter i forbindelse med Øster Allé projektet afholdes indenfor Bygge- og Teknikudvalgets budgetramme. Bygge- og Teknikforvaltningen fremlægger i august 2006 en indstilling med ansøgning om en anlægsbevilling vedrørende projektet, hvoraf den endelige finansieringsplan vil fremgå. (Bygge- og Teknikudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====**12) BR 19/06. Ophævelse af vejudvidelseslinjer/byggelinjer på matr. nr. 1210 Valby, Vigerslev Allé 154 og Ole Borchs Vej 1**

Indstilling om, at de nuværende vejudvidelseslinjer/byggelinjer ophæves på ejendommen matr. nr. 1210 Valby, samt at ophævelsen af vejudvidelseslinjerne/byggelinjerne sker ved Bygge- og Teknikforvaltningens foranstaltning efter anmodning fra grundejeren. (Bygge- og Teknikudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====**13) BR 17/06. Ændringer af Regulativ for anvisning af forurenede jord i Københavns Kommune**

Indstilling om, at Regulativ for anvisning af forurenede jord i Københavns Kommune ændres, således at blandingsforurenede jord, der er lettere - og middelforurenede (klasse 2/3) med tungmetaller, tjærestoffer, let olie og benzin, fremover anvises direkte til deponering frem for rensning, samt at enkelte administrative forhold justeres og uddybes i Regulativ for anvisning af forurenede jord.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Torsdag den 12. januar 2006**

(Miljø- og Forsyningsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

14) BR 14/06. Røking i udvalg

Godkendelse af, at Per Bregengaard (Ø) udtræder af Sundheds- og Omsorgsudvalget, samt meddelelse fra den store valggruppe om, at Rikke Lauritzen (Ø) indtræder som nyt medlem af udvalget.

Røkingen blev godkendt uden afstemning.

Denne sag behandlede for lukkede døre:

15) BR 18/06. Køb af areal