



Besvarelse vedrørende forvaltningens dokumentation for nødvendigheden af ekstern juridisk vurdering i forbindelse med byudviklingsprojektet Fælledby/Vejlands Kvarter

Medlem af Borgerrepræsentation Marcus Vesterager (A) har den 1. september 2022 stillet nedenstående spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen:

Spørgsmål

1. Om det er normal praksis, at forvaltningen ikke har yderligere dokumentation for sit arbejde, når det er forvaltningen, som beslutter at indhente en ekstern juridisk vurdering.
2. Hvornår beslutningen om at indhente vurderingen blev truffet (og her tænkes ikke på indstillingen om opdraget).
3. Hvem i forvaltningen træf beslutningen, inden indstillingen om opdrag blev fremlagt for direktionen.

Svar

ad 1)

Teknik- og Miljøforvaltningen kan oplyse, at forvaltningen har fremlagt al skriftlig dokumentation vedrørende forvaltningens beslutning om indkøb af ekstern juridisk bistand til brug for udarbejdelse af den af Borgerrepræsentationen ønskede redegørelse for, hvordan forvaltningen som myndighed sikrer, at de i VVM-redegørelsen fastlagte rammer og andre fastlagte regler for byggeriet på Amager Fælled bliver overholdt, jf. Borgerrepræsentationens beslutning af 3. februar 2022.

Forvaltningen kan hertil oplyse, at Teknik- og Miljøforvaltningen er den eneste af Københavns Kommunes forvaltninger, som har en forretningsgang (*Forretningsgang for bestilling af advokatbistand*) og dermed en skriftlig og formel procedure for indhentelse af advokatbistand. Dette er en forretningsgang, som den administrative ledelse traf beslutning om den 13. august 2019 med henblik på at skærpe området for forvaltningens brug af advokatbistand. I medfør af forretningsgangen varetager den administrerende direktør en funktion som godkender af forvaltningens indkøb af advokatstand.

12-09-2022

Sagsnummer i F2
2022-13086

Sagsnummer i eDoc
2022- 0275034

Stab

Ad 2)

Beslutningen om at indhente advokatbistand i nærværende sag blev truffet den 10. februar 2022.

Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til tidligere udleveret bilag 1 side 1 med oversigt over indstillingssagens log i sagsbehandlingssystemet F2, hvoraf sagens godkendelse fremgår, jf. svar af 16. juni 2022. Forvaltningen bemærker, at anmodninger om brug af advokatbistand i medfør af forvaltningens *Forretningsgang for bestilling af advokatbistand* i medfør af denne ikke er endelige/godkendte, før de er godkendt af forvaltningens administrerende direktør. Således følger det modsætningsvist af forretningsgangen, at hvis en anmodning om advokatbistand ikke godkendes af den administrerede direktør, så er der ikke truffet beslutning om at indhente af advokatbistand i den pågældende sag.

Ad 3)

Teknik- og Miljøforvaltningen henviser til svar ad 2) ovenfor.

Forvaltningen henviser endvidere til forvaltningens tidligere svar af 7. juli 2022, hvor forvaltningen oplyste, at det, som det fremgår af sagens indstillingslog, var forvaltningens juridiske chef, der udarbejdede sagen med opdrag til ekstern advokat til godkendelse, jf. ovenfor nævnte forretningsgang, og forvaltningens administrerende direktør, der godkendte sagen.

Svaret er offentligt tilgængeligt på <https://www.kk.dk/politik/politiske-udvalg/teknik-og-miljoedvalget/politikerspørgsmaal>

Thomas Højlt
Vicedirektør