

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 26. maj 2011**

Torsdag den 26. maj 2011 kl. 17.30**Dagsorden:**

- 1) Godkendelse af dagsorden
 - 2) Udtræden af Borgerrepræsentationen (2011-72405)
 - 3) Anmodning om fritagelse for hverv (2011-72712)
 - 4) Fritagelse for stedfortræderlisten (2011-72824)
 - 5) Indkaldelse af ny stedfortræder for Sisse Marie Welling (2011-72851)
 - 6) Meddelelse om ny borgmester i Teknik- og Miljøforvaltningen (2011-72741)
 - 7) Røkering i hverv (2011-72865)
 - 8) Regnskab 2010 for Københavns Kommune (2011-36838)
 - 9) København i vækst (2011-50468)
 10. Aktivitetstilpasning af budget 2011 samt regulering af rammerne for 2012-2015 (2011-29181)
 11. Ny forsikringsmodel for barselsfonden samt håndtering af historisk gæld (2011-9013)
 12. Midler til Ressourcecenter Ydre Nørrebro i 2011 (2011-51925)
 13. Overdragelse af opgaven vedr. kasinokontrol til Skatteministeriet (2011-51384)
 14. Brandvæsenets nye logo (2011-61993)
 15. Lokalplanforslag Niels Bohr Science Park (2011-43932)
 16. Forslag til lokalplan "Kirkebjerg Skole" (2011-45378)
 17. Statslige havvindmøller og låneramme (2011-30027)
 18. Udmøntning af midler til busløsning på Frederikssundsvej (2010-178838)
 19. Forbedret kapacitet på buslinie 150S (2011-34917)
 20. Bylivsregnskab 2010 (2011-43656)
 21. Cykelsuperstier i hovedstadsregionen (2010-174556)
 22. Cykelsuperstier - indtægts og anlægsbevilling (2011-33391)
 23. Cykelsuperstier: Albertslundruten - Hyltebjerg Allé (2011-33060)
 24. Iværksættelse af offentlig høring af forslag til revideret jordregulativ (2011-34676)
 25. Frigivelse af midler til kunstgræsbane i Husumparken (2011-20600)
 26. Elektronisk adgangskontrol på skoler (2011-39412)
 27. Godkendelse af observatørstatus i Bevillingsnævnet (2011-51395)
 28. Udmøntning af driftsbevilling til Ørestad Bibliotek (2011-21155)
 29. Organisering af Akelejes ungdomsklubpladser (2010-151598)
 30. Godkendelse af Sundhedspolitik 2011-14 - Længe Leve København (2011-54860)
 31. Anlægsbevilling til etablering af 8 afskærmingspladser for handicappede med særlige behov (2011-55113)
 32. Ombygning af ældreboliger på Mozarts Plads (2011-51931)
 33. Anlægsbevilling til etablering af servicearealer i Ringergården (2011-55479)
 34. Indstilling til Teknologirådets repræsentantskab (2011-59181)
 35. Udpegning af medlem af DGI-Byens bestyrelse (2011-65543)
 36. Forespørgsel til overborgmesteren om manglende praktikpladser i metrobyggeriet
 37. Medlemsforslag om at kommunen indgår samarbejde med Tingbjerg Kollegiet (2011-69125)
 38. Indstilling om salg af ejendom - Fortrolig (2011-39644)
-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): God aften. Mødet er åbnet.

Jeg har modtaget afbud til aftenens møde fra Simon Strange, Taner Yilmaz, Leslie Arentoft, Mohammad Aslam og Allan Ahmad, der alle er på tjenesterejse. Borgmester Pia Allerslev og Jaleh Tavakoli er begge forhindret på grund af arbejde.

Så skal jeg byde Manu Sareen velkommen tilbage til arbejdet efter endt orlov.

=====

1. Godkendelse af dagsorden

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Der er til mødet i aften udsendt en dagsorden med i alt 32 sager, hvoraf 1 sag skal behandles for lukkede døre. Jeg foreslår, at dagsordenspunkterne 21, 22 og 23, der alle omhandler cykelsuperstier, behandles under ét.

Derudover er der omdelt 6 sager til behandling uden for dagsordenen. Sagerne vedrører fritagelse for medlemskab af Borgerrepræsentationen, fritagelse for andre kommunale hverv, fritagelse for stedfortræderlisten, indkaldelse af stedfortræder, meddelelse om udpegning af borgmester i teknik- og miljøforvaltningen samt rokering i udvalg.

Jeg skal foreslå, at sagerne uden for dagsordenen behandles som aftenens første sag, og at sag nr. 1 og 2 uden for dagsordenen behandles under ét.

Er der nogen bemærkninger til dagsordenen? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, så er dagsordenen godkendt.

Jeg skal oplyse, at Bjarne Fey er vurderet inhabil i forhold til behandlingen af punkt 9 om København i vækst og dagsordenens punkt 12 om midler til Ressourcecenter Ydre Nørrebro, hvorfor han venligst skal forlade sagen under behandlingen af disse punkter.

Dagsordenen blev herefter godkendt.

=====

2) Udtræden af Borgerrepræsentationen (2011-72405)

Godkendelse af, at Bo Asmus Kjeldgaard (F) udtræder af Borgerrepræsentationen på grund af flytning fra Københavns Kommune til Frederiksberg Kommune (og som følge heraf varetagelsen af hvervet som borgmester i Københavns Kommune) med virkning fra den 26. maj 2011, jf. lov om kommunale valg § 100.

1. stedfortræder Bjarne P. Nielsen er rette stedfortræder, jf. lov om kommunale valg § 104.

Sammen med denne sag behandlede sag nr. 2011-72712.

3) Anmodning om fritagelse for hverv (2011-72712)

Godkendelse af at Bo Asmus Kjeldgaard fritages for medlemskab af følgende hverv:

Amagerforbrændingens bestyrelse, Amagerforbrændingens generalforsamling, Det særlige bygnings-syn, CTR, Det grønne råd, Bestyrelsen for Lynettefællesskabet, Komplementarselskabet Prøvestenen A/S, Udviklingselskabet Prøvestenen P/S, Vestforbrændingens generalforsamling, Boligkommissionen samt som suppleant i Movias bestyrelse.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 26. maj 2011**

Man gik først til afstemning vedr. sag nr. 2011-72405:

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedr. sag nr. 2011-72712:

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

4) Fritagelse for stedfortræderlisten (2011-72824)

Godkendelse af at 1. stedfortræder Jesper Langebæk (F) af arbejdsmæssige årsager udtræder af stedfortræderlisten for Borgerrepræsentationen med virkning fra den 26. maj 2011, jf. lov om kommunale valg § 103.

2. stedfortræder Jane Sørensen er nu rette 1. stedfortræder, jf. lov om kommunale valg § 104.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

5) Indkaldelse af ny stedfortræder for Sisse Marie Welling (2011-72851)

Godkendelse af formandens indkaldelse af ny stedfortræder for Sisse Marie Welling (F), idet Bjarne P. Nielsen er indtrådt som medlem af Borgerrepræsentationen.

2. stedfortræder Claus Staal (F) indkaldes under Sisse Marie Wellings orlov, idet 1. stedfortræder Jane Sørensen har lovligt forfald af arbejdsmæssige årsager i perioden fra d. 26. maj 2011 til den 1. juli 2011.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg skal derfor byde velkommen til Claus Staal.

(Forsamlingen rejste sig)

=====

6) Meddelelse om ny borgmester i Teknik- og Miljøforvaltningen (2011-72741)

Meddelelse fra den store valgruppe om, at Ayfer Baykal (F) er udpeget som ny borgmester for Teknik- og Miljøforvaltningen med virkning fra 26. maj 2011 og resten af funktionsperioden.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg skal lykønske Ayfer Baykal med valget til teknik- og miljøborgmester og ser frem til samarbejdet med dig (*Bifald*).

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 26. maj 2011**

7) Røking i hverv (2011-72865)

Meddelelse fra den store valggruppe om,
at Ayfer Baykal (F) indtræder som formand for Boligkommissionen.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

8) Regnskab 2010 for Københavns Kommune (2011-36838)

Indstilling om,

1. at Københavns Kommunes regnskab for 2010 jf. bilag 1 og 2 godkendes, og afgives til revision,
2. at det indskræpes over for udvalgene, at udgifter og indtægter skal bogføres på de rette funktioner og bevillinger, samt at budgettet er placeret korrekt på de rette funktioner og bevillinger, samt
3. at det indskræpes over for udvalgene, at der -i lyset af det stagnerende forbrug på anlægsområdet - sættes fokus på retvisende budgettering og periodisering samt hurtig implementering af anlægsprojekter i 2011.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

9) København i vækst (2011-50468)

Indstilling om,

1. at initiativerne i "KBH i vækst"-aftalen indarbejdes i udvalgenes budgetrammer i årene 2011-2016 jf. bilag 1. Der tildeles servicemåltal på i alt 60,43 mio. kr. til serviceforbedringerne i 2011 fra servicebufferpuljen under Økonomiudvalget,
2. at uforbrugte midler i 2010 på 307,3 mio. kr. jf. bilag 2, bidrager til finansiering af nye initiativer i 2011,
3. at der overføres midler for i alt 177,9 mio. kr. jf. bilag 3-9. Overførslerne modsvares af mindreforbrug i regnskab 2010, som er lagt i kassen, samt at udvalgene tildeles 40,71 mio. kr. i servicemåltal fra servicebufferpuljen under ØU til serviceoverførsler på serviceområdet,
4. at kommunen indfrier kommunens 25-årige annuitetslån i Kommunekredit med en oprindelig hovedstol på 1.263 mio. kr. med en fast rente i 10 år på ca. 2,6 % p.a. Indfrielsen sker ved en konvertering fra aktiver til passiver via et kassetræk. Der gives således en tillægsbevilling til Økonomiforvaltningens bevilling finansposter funktion 8.55.70.6 til 8.55.76.6 på 1.263 mio. kr. med modpost på bevilling finansposter funktion 8.22.05.5 (kommunekassen),
5. at puljen servicemåltal til overførsler nulstilles ved at der overføres 112,006 mio. kr. fra Økonomiudvalgets bevilling fælles driftspuljer funktion 6.45.51.1 til Økonomiudvalgets bevilling finansposter funktion 8.22.05.5 (kassen). Måltallet anvendes til serviceoverførsler samt nye initiativer jf. bilag 1 og bilag 3-6. Det resterende servicemåltal tilfalder servicebufferpuljen jf. Økonomiudvalgets principper for tildeling af servicemåltal.
6. at Socialudvalget afholder udgiften til ressourcecenter Nørrebro inden for Socialudvalgets eksisterende servicemåltal,
7. at der i kommunens kasse reserveres 36,8 mio. kr. til udmøntning såfremt der er mindreindtægter på byggesagsgebyrer og ledigt måltal i 2011,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

8. at der reserveres 22,3 mio. kr. i kommunekassen af Socialudvalgets mindreforbrug på eksternt finansierede projekter med henblik på at indgå i prioritering af servicemidler i budgetforhandlingerne 2012,

9. at der reserveres 3,1 mio. kr. i kommunekassen af Børne- og Ungdomsudvalgets mindreforbrug på Pædagogisk-Assistent uddannelse med henblik på at indgå i prioritering af servicemidler i budgetforhandlingerne 2012,

10. at med henblik på, at få gennemført anlægsprojekter hurtigere omflyttes i 2011 2 mio. kr. fra Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling anlæg funktion 05.25.14.3 samt 5 mio. kr. fra Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling anlæg funktion 03.21.01.3 til Kultur- og Fritidsudvalgets anlægsbevilling Københavns Ejendomes funktion 6.45.51.3,

11. at Teknik- og Miljøudvalgets udisponerede anlægsramme i 2012 nedskrives med 17,9 mio. kr. sfa. tilsvarende mindreindtægter på parkeringsområdet i 2010, samt

12. at med nærværende indstilling er arbejdsskadepuljens historiske mindreforbrug disponeret.

Det bemærkes, at midlerne til Frederiksholmsløbsbroen i 2012 og 2016 placeres under Teknik- og Miljøudvalget, bevilling ordinær anlæg funktion 2.28.23.3 i stedet for under Økonomiudvalget, bevilling Økonomisk forvaltning, funktion 2.28.23.3. Ingen af midlerne er stjernemarkeret. - og Miljøudvalget, bevilling ordinær anlæg funktion 2.28.23.3 i stedet for under Økonomiudvalget, bevilling Økonomisk forvaltning, funktion 2.28.23.3. Ingen af midlerne er stjernemarkeret.

(Økonomiudvalget)

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Som jeg sagde indledningsvis, så er det Borgerrepræsentationens Sekretariats vurdering, at Bjarne Fey er inhabil i forhold til den sag, og jeg kan se, at Bjarne har forladt salen.

Borgmester **Mikkel Warming**: Denne sag handler om at bruge en masse penge, og bare, så ingen er i tvivl, det vil Enhedslisten altid gerne. Der er rigtig mange gode initiativer og formål, som der bruges penge på i denne sag.

Der er dog to problemer, som vi er nødt til at tage op. Det første, som vi ligesom i Økonomiudvalget ønsker afstemning om, det er de lidt over 1 mio., som man ønsker at bruge til kameraovervågning her i byen. Det ønsker vi ikke at medvirke til. Dels skaber kameraovervågning falsk tryghed, dels forhindrer det ikke, i modsætning til, hvad man går og bilder sig selv og hinanden ind, grov kriminalitet. Den begås jo ofte i affekt, og hvis det er planlagt grov kriminalitet, vil man typisk skjule sig for de kameraer, som ikke kan se alt.

Så mener vi faktisk helt grundlæggende i Enhedslisten, det er et gammelt liberalt princip, meget få efterhånden åbenbart deler, at man skal kunne bevæge sig i byens offentlige rum uden at blive overvåget, filmet og registreret. Det er en glidebane med den stigende brug af kameraer i det offentlige rum. Det kan godt være, vi er de sidste ægte liberale, for hvem individets ukrænkelighed og frihed i forhold til statsmagten faktisk betyder noget, men så tager vi det med.

Vi er heller ikke enige i og vil derfor ligesom i Økonomiudvalget fremsætte forslag om, at socialforvaltningen selv skal finde måltal til Ressourcecenter Ydre Nørrebro. Som vi diskuterede for et par møder siden, så betyder det, at man teknisk flyttede en bevilling fra 2008 til 2011 nu så pludseligt, at man skal finde midler inden for egen ramme. Havde man teknisk derimod gjort det normale, flyttet pengene fra år til år, så havde det ikke været noget problem. Denne teknik bør ikke lægges socialområdet til last.

Det er selvfølgelig småting, og et spørgsmål, nogle kunne have fundet på at stille, var, hvorfor gik I så ikke ind i forhandlingerne og fik dem ændret eller prøvede på det? Svaret er selvfølgelig, at vi ikke blev inviteret. Det undrer os faktisk lidt, for de penge, der bruges her og grundlæggende bruges for-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

nuftigt, det er penge, der overføres fra regnskabsåret 2010. 2010 var et år, hvor næsten alle partier – alle de daværende partier, så siger jeg det på den måde – faktisk var med i budgetforliget. Alligevel er hverken Enhedslisten, Venstre eller Dansk Folkeparti, som alle var en del af det budgetforlig for 2010, blevet indbudt til forhandlinger om pengene, der overføres fra det år. Jeg ved ikke, om det er dårlig stil, det er i hvert fald en ny stil, som vi opfordrer til, at man ikke gentager.

Lars Aslan Rasmussen (A): Det er til socialborgmester Mikkel Warming. Jeg forstår ikke den her principielle modstand mod kameraer. Jeg er fuldstændig enig i, at det ikke kan stå alene, der er en masse andre initiativer og politimæssig indsats og en socialpædagogisk indsats i forhold til kriminelle.

Men mener borgmesteren virkelig, at man ikke kan bevæge sig frit rundtomkring i København, fordi der er nogle kameraer? Det synes jeg er noget underligt noget. Hvis man har rent mel i posen, kan man bevæge sig ganske frit rundt.

Lars Berg Dueholm (I): Jeg greb mig i at sidde og bande nede på min stol, da jeg hørte borgmester Mikkel Warmings kommentarer. Det var dog et positivt udtryk, det var dog sørens, vil jeg vælge at kalde det herfra. Fordi jeg er i virkeligheden vedrørende kameraovervågningen ganske enig med Enhedslistens borgmester, Mikkel Warming, på punktet her. Øget overvågning mener vi ikke er løsningen på samfundets problemer i al almindelighed og sådan set heller ikke på Nørrebros problemer i særdeleshed.

Ud over det så har vi ikke problemer med sagen her, men kameraovervågningen vil vi også meget gerne have luget ud, så lad os tage en rask lille afstemning om den, hvad jeg kan forstå, at borgmester Mikkel Warming har lagt op til.

Mette Reissmann (A): Borgmester Mikkel Warming berører jo et meget delikat område, når det er sådan, at han begynder at tale om privatlivets fred også i det offentlige rum. Det er i sig selv et paradoks.

Det er også bemærkelsesværdigt, at borgmester Mikkel Warming begynder at tale om sådan noget, som at man ikke fra Enhedslistens side ønsker at bidrage til at øge trygheden blandt borgerne i de udsatte boligområder, hvor utrygheden faktisk trives, og hvor der etableres nogle rammer for de enkelte beboere, som er hverken acceptable eller hensigtsmæssige, medmindre vi netop som kommune griber ind over for de her ting.

Jeg vil dog give borgmester Mikkel Warming så meget ret, at når vi taler om kameraovervågning, så er jeg helt enig i, at det ikke medvirker til at forhindre grove overfald, fordi der er nogle af disse, der begås i affekt. Der kan også være noget om snakken, når vi taler om, at det muligvis skaber en falsk tryghed. Heri vil jeg også give borgmester Mikkel Warming ret. Men det er jo sådan, at når vi taler om overvågning og registrering og i det hele taget hele dette meget store kompleks omkring bevarelse og i øvrigt også sikring af privatlivets fred selv i det offentlige rum, så er det altid en konkret vurdering, og det er det også i det her tilfælde.

Lige nøjagtig denne lille snas, som indgår under Sikker By i denne meget store indstilling, er faktisk en del, som spiller ind i andre dagsordener, som vi fra kommunen jo bl.a. har valgt at støtte op omkring, alt hvad der handler om at skabe tryghed. Som forrige taler, Lars Aslan Rasmussen, siger, står det naturligvis ikke alene, der er andre initiativer, der er med til at understøtte det her, og i den kontekst skal det jo ses.

Der er ingen tvivl om, at privatlivets fred er noget, der står højt også på Socialdemokraternes agenda, men i den konkrete sag mener vi selvfølgelig, og bemærk venligst, at der jo i indstillingen står, at det er med afsæt i beboernes egne ønsker om udvalgte strækninger. Og det er et faktum, at lige præcis overvågningskameraer i de udsatte boligområder faktisk har medvirket til at give en tryghed,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

uagtet at man mener, den er falsk, fordi der stadig væk vil forekomme overfald. Ja, der bliver stadig slået folk ihjel, selv om vi har overvågningskameraer. Sådan er det nu engang. Men det her kan faktisk betyde, at vi har en præventiv effekt, bl.a. på det antal tilfælde af hærværk, der har været i de områder. Det har betydet, at bl.a. de lejerforeninger, hvor beboerne bor, har været økonomisk hårdt belastet.

Så denne sag er faktisk en sag, hvor både beboerne, kommunen og lejerforeningen synes, at det kunne være hensigtsmæssigt, at man bl.a. satte disse overvågningskameraer op.

Afslutningsvis vil jeg selvfølgelig understrege, at al overvågning er en balancegang. Men lad mig også lige igen sige, at der er intet her, der peger i retning af, at der forekommer registrering uden den registreredes samtykke. Så det må stå for borgmester Mikkel Warmings egen regning.

Borgmester Ninna Thomsen: Jeg synes, det er lidt ærgerligt, hvis en sag som denne her kommer til at handle om overvågning, fordi det er jo sådan set ikke det, den politisk set handler om.

Den her sag handler om, at vi nu er i gang med at vækste i København. Det handler om, at det politiske flertal i København gerne vil investere sig ud af krisen, i modsætning til de partier, f.eks. i Folketinget, der har en ambition om at spare sig ud af krisen. Jeg synes, det er et rigtig, rigtig godt signal om, hvilken vej det er, vi tager i København, og hvordan vi gør det.

Så vil jeg sige, at der mangler nogle penge. Det er rigtigt, der mangler måltal i socialforvaltningen. Det er også rigtigt, at der mangler penge til madordningen i børneforvaltningen. Det er rigtigt, at der mangler penge til SOSU-elevlønningerne i sundheds- og omsorgsforvaltningen.

Det, der har været ambitionen her, har været på en eller anden måde, at der, hvor vi ikke kan komme uden om uretfærdighed, der, hvor vi ikke kan komme uden om, at der mangler nogle penge, der har vi forsøgt at fordele det retfærdigt. Det synes jeg også, at borgmester Mikkel Warming skal anerkende, og at det både er hans forvaltning, sundheds- og omsorgsforvaltningen og børne- og ungdomsforvaltningen, som skal ud og finde nogle penge inden for egen ramme. Det er en udfordring her. Men jeg vil gerne høre Enhedslisten om, hvor de i givet fald vil finde pengene.

Borgmester Mikkel Warming: For at tage det sidste først, så ud over der i budgettet faktisk allerede ligger 20 mio. i måltal, som ikke er brugt, så ligger der også et foreløbigt regnskab, som vi behandlede i tirsdags i Økonomiudvalget, der sagde, at der var et forventet mindreforbrug på driften og dermed også på servicemåltallene på 90 mio. Så mon ikke det kunne lade sig gøre, hvis man ville. Lad mig nu sige det på den måde.

Den diskussion, jeg egentlig tog ordet for, var selvfølgelig diskussionen om overvågning. Én ting er, hvad boligforeninger gør på boligforeningernes eget areal; det hverken kan eller vil jeg blande mig i, medmindre jeg bor i den pågældende boligforening. Noget andet er, hvad man gør i det offentlige rum, det rum, som alle skal kunne bevæge sig rundt i. Det synes jeg faktisk, man er nødt til også at tænke en lille smule principielt på, fordi hvis man kun tænker konkret, sådan som Socialdemokraterne og deres respektive ordførere gør, så siger man jo ja hver gang, fordi Socialdemokraterne har jo sagt ja hver gang. Jeg har ikke oplevet herinde, at Socialdemokratiet har sagt nej til forslag om kameraovervågning. Og hvis der er tilfælde, hvor man har gjort det bag kulisserne, vil jeg da meget gerne oplyses om det.

Problemet er, som den ene ordfører, Mette Reissmann, korrekt siger, jamen der er ikke noget her, der peger på, at det bliver registreret. Nej, ikke endnu. På et tidspunkt så vil det være sådan, jamen hvis vi nu beholdt det lidt længere, så kunne det jo være, at vi fandt ud af sådan og sådan og sådan. Og så er det jo i alles interesse, fordi hvis man ikke har gjort noget galt, som den anden socialdemokratiske ordfører siger, så kan man jo ikke have noget imod, at båndene ligger 1 år og 2 år og 3 år og 4 år, og så er glidebanen begyndt at blive stejle. Hvis man skal sige fra, skal man gøre det, før kameraerne bliver sat op.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

(Kort bemærkning).

Lars Aslan Rasmussen (A): To spørgsmål til socialborgmester Mikkel Warming:

Kan borgmesteren ikke bekræfte, at ret alvorlige forbrydelser bliver opklaret som følge af kameraovervågning i København på offentlige steder? Og mener borgmesteren, for det var jeg lidt i tvivl om, at hvis beboerne i de områder, hvor der er utryghed, som vi kan se på vores tryghedsindeks for Københavns Kommune, ønsker at sætte kameraer op, er det så ikke i orden, hr. borgmester Mikkel Warming?

Borgmester Ninna Thomsen: Det er sådan en lille replik til borgmester Mikkel Warming om de penge, man reserverer i en buffer. Jeg tror, det er meget fornuftigt, vi er trods alt stadig væk i starten af året, det er jo set før, at man har haft uforudsete udgifter i Københavns Kommune, at man på den måde lige sparer lidt op på den side.

Som du selv siger, så kan man da også se på det forventede regnskab, og der synes jeg, at i og med at der er et overskud, siger det måske også noget om, at jeg også tror, at socialforvaltningen som andre forvaltninger har mulighed for at justere lidt rundt i deres ramme og finde det inden for egen ramme.

Mette Reissmann (A): Til borgmester Mikkel Warmings bemærkninger om netop det fokusområde, som overvågning omhandler, så vil jeg sige, at man skal jo altid, når det er sådan, at man tager afsæt i at anskue lige præcis de problematikker, noget sådant rejser, betragte selve området i sin samtid.

Jeg kan høre, at borgmester Mikkel Warming i hvert fald måske kigger mere bagudrettet i historien om, hvorledes man har kunnet misbruge forskellige registre. Og lad mig understrege herfra på Socialdemokratiets vegne, at vi naturligvis også er imod generel overvågning; vi har nogle glimrende love, der bl.a. håndterer den slags. Det er ikke sådan, at vi siger ja, ja hele tiden. Vi har også tidligere sagt: Generel overvågning – nej. Det er derfor, at overvågning og registrering alene kan diskuteres ud fra nogle konkrete sager.

Jeg synes, det er også værd at understrege, at disse overvågningskameraer alene anvendes i et opklaringsmæssigt øjemed, og politiet har faktisk haft stor succes på det her punkt til almenhedens nytte, uden at der er sket individuel undertrykkelse af den enkelte borgers frihedsrettigheder.

Så vil jeg jo bare supplere borgmester Ninna Thomsen i hendes indledning om netop, at hele den her pakke er jo faktisk et virkelig, virkelig godt stykke arbejde, og det er noget, vi skulle være glade for, og det er noget, vi faktisk kan støtte op omkring, netop København i vækst. Det i sig selv er en absolut succeshistorie.

Derfor er det jo også bare lidt trist, men ikke desto mindre føler jeg mig kaldet til at tage den her debat om overvågning, at den kommer til at skygge for lige præcis det gode, der er ved selve indstillingen.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg giver ordet til borgmester Mikkel Warming i 3. runde.

Borgmester Mikkel Warming: Det glæder mig også at anerkende alt det gode, skal jeg lige understrege.

Til borgmester Ninna Thomsen. Bare for en god ordens skyld, socialområdet forventede regnskaber, gad vide om det ser sådan ud, når vi når til årets udgang, siger et mindreforbrug på driften på 0,9 mio., men qua nogle forskydninger så et merforbrug på servicerammen på 1,3 mio. Derfor kan man ikke lige finde noget der. Men borgmester Ninna Thomsen er velkommen til at sende noget til so-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

cialområdet af sine ledige måltal, hvis hun har lyst, det skal ikke komme an på det. Vi vil sige mange tak, hvis det skulle være.

Til Mette Reissmann og Lars Aslan er jeg nødt til at sige, ja, nu siger I, det handler om opklaring af forbrydelser, og det er rigtigt, det kan man, det er helt indlysende. Men det er ikke præventivt. Den tryghed, man tror, man skaber, skaber man langt hen ad vejen ikke. Det er sådan set det, der har været et af vores kerneargumenter imod det her, at den tryghed skabes ikke i praksis, netop fordi det ikke er præventivt. Det handler om opklaring.

Og så kunne jeg være flabet og sige opklaring, jamen altså hvis man vil opklare ting, så skal man nærmest indoperere et kamera i hvert eneste menneskes hoved, så man altid kan se, hvor vedkommende har været. og Hvis man ikke har gjort noget galt, så er der jo ikke nogen problemer i det.

Jeg er bekymret ved de her skridt, og det er jeg, fordi det, vi har set under truslen om terror med den debat, der har været om det de sidste 10 år i dette her land, hvordan man løbende ved hjælp af terrorlovgivningen i Folketinget har indskrænket individets retssikkerhed i forhold til statsapparatet, specielt i forhold til mennesker af udenlandsk herkomst. Men man har løbende gjort vold på grundlæggende borgerlige retsprincipper med den argumentation, at hvis man ikke har gjort noget galt, var der jo ikke noget at frygte.

Derfor er det en glidebane, man sætter sig ind på med de her kameraer. Derfor bekymrer det mig, at det altid bliver en praktisk diskussion om, skal vi ikke nok i det her tilfælde, jo, det kan man godt argumentere for. Men glidebanen er stejl, og på et tidspunkt kan man ikke længere stoppe. Det kan vi se med terrorlovgivningen.

Lars Berg Dueholm (I): Nu nærer jeg ingen illusioner om, at jeg får overbevist Mette Reissmann i dag om de manglende fortræffeligheder ved kameraovervågning. Men nuvel, vi er en politisk forsamling, og det er vores opgave at sige her til borgerne, hvad vi mener.

Borgmester Mikkel Warming har jo ganske ret i, at det her har jo været en udvikling, hvor man i stigende grad har lagt lodder ovre i den vægtskål, der hedder samfundet, og hvor man i stigende grad har set, at den vægtskål, som hedder individet og individets frihed, er gået i vejret og blevet negligeret.

Selvfølgelig, det er rigtigt, hvis man ikke gør noget galt, så er der ikke noget galt i, at der er et kamera i nakken af en hele tiden. Men der er jo faktisk også noget, som man gør, som ikke er galt og ulovligt, men bare ganske almindeligt privat, hvor jeg går hen og kigger på butikker. Om jeg køber prostituerede eller porno for den sags skyld, det er privat, men det er ikke ulovligt. Det vil jeg gerne have lov at frasige mig muligheden for, at folk kan sidde bag et kamera og følge med i.

Hvis vi virkelig mener, at vi vil have opklaret forbrydelser på Nørrebro, så er det ikke kameraer i 5 meters højde – som i øvrigt kan spraymales af en narkohandler, hvis de har lyst til det – vi skal have gang i. Nej, så er det flere betjente. Stod der en betjent for hver 10. kamera, så er det mit bud, at det vil være langt mere præventivt end disse 10 kameraer.

Bjarne Fey (F) deltog ikke i sagens behandling på grund af inhabilitet.

Enhedslisten genfremsatte følgende to ændringsforslag fra udvalgsbehandlingen:

Æ1

”Det foreslås, at der ikke som beskrevet i indstillingen afsættes en pulje på 1,1 mio. til kameraovervågning”

Æ2

“Det foreslås, at indstillingens 6. at-punkt ændres til følgende:

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

"Socialudvalget får tildelt servicemåltal til Ressourcecentret Ydre Nørrebro på 6,25 mio. kr. i 2011".

Det af Enhedslisten genfremsatte ændringsforslag Æ1 blev forkastet med 39 stemmer imod 6.
 For stemte: I og Ø.
 Imod stemte: A, B, C, F, O og V.

Det af Enhedslisten genfremsatte ændringsforslag Æ2 blev forkastet med 36 stemmer imod 9.
 For stemte: O, V og Ø.
 Imod stemte: A, B, C, F og I.

Indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning

Dansk Folkeparti ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Venstre og Liberal Alliance valgte at tilslutte sig:
 "Vi støtter indstillingen, men gør opmærksom på, at vi er modstandere af den nye skolestruktur på de fire Amagerskoler."

=====

10. Aktivitetstilpasning af budget 2011 samt regulering af rammerne for 2012-2015 (2011-29181)

Indstilling om,

1. at indstillingens redegørelse om aktivitetstilpasning af budget 2011-2015, den tilrettede model for køb af pladser i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, jf. bilag 2 samt den nye model og retningslinjer for aktivitetstilpasning af Børne- og Ungdomsforvaltningen, jf. bilag 3 tages til efterretning,
2. at udvalgenes budget 2011 efterreguleres med 37,5 mio. kr. i overensstemmelse med bilag 4, idet der anvises finansiering for 35,0 mio. kr. via Økonomiudvalgets bevilling Fælles driftspuljer funktion 6.45.51.1, mens der anvises finansiering for de resterende 2,5 mio. kr. i overførselssagen fra 2010 til 2011 via uforbrugte midler i 2010, samt
3. at der på Økonomiudvalgets bevilling Fælles driftspuljer, funktion 6.45.51.1, Puljen til uforudsete udgifter reserveres en pulje på 2,0 mio. kr. til finansiering af husleje, busser og administrationsbidrag i forbindelse med anlægs- og lejesager under Børne- og Ungdomsudvalget, jf. løsningsafsnittet.
 (Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

11. Ny forsikringsmodel for barselsfonden samt håndtering af historisk gæld (2011-9013)

Indstilling om,

1. at ny model for refusion fra kommunens barselsfond godkendes jf. nedenstående principper, med virkning fra 1. januar 2011,
2. at der på baggrund af den nye forsikringsmodel gives en tillægsbevilling til barselsfonden i 2011 ved at opskrive Økonomiudvalgets bevilling Fælles rammepuljer, funktion 6.52.70.1 med 48,6 mio. kr. Modposten er med 32,5 mio. kr. på Økonomiudvalgets bevilling Finansposter, funktion 8.22.05.5 (kassen) samt 16,1 mio. kr. på Økonomiudvalgets bevilling Fællesarbejdsskadepulje, service, funktion

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

6.45.51.1. Tillægsbevillingen fra kommunekassen samt arbejdsskadepuljen er finansieret i indstillingen om "KBH i vækst" jf. indstilling herom. De økonomiske konsekvenser af den ændrede refusionsmodel i 2012

fremgår af tabel 1 og vil blive indarbejdet i udvalgenes rammer i forbindelse med juniindstillingen til budget 2012, samt

3. at forvaltningerne fremadrettet tilstræber at mindske vikarudgifterne og så vidt muligt ansætte vikarer, der ikke er dyrere end den barslendes løn.

(Økonomiudvalget)

Borgmester Mikkel Warming: Det er fint, at man med denne indstilling gældssanerer barselsfonden, dvs. tager de bagudrettede udgifter og sørger for at kompensere forvaltningerne for dette.

Problemet er, at man samtidig går konkret ind og forringer den barselsordning, vi indtil nu har haft i Københavns Kommune, og det er synd og skam. I dag er det sådan, at alle forvaltninger bidrager efter lønsum til barselsfonden, og derefter får alle arbejdspladser så dækket de udgifter, man rent faktisk har til vikarer, 100 pct., man får rent dækket de udgifter, man har til vikarer.

Det har sikret, siden denne fond blev etableret, at det ikke har været et problem at ansætte yngre kvinder rundtomkring, der kunne gå hen og blive gravide og gå på barsel, hvad københavnske kvinder jo har en grim tendens til i øjeblikket, de får i hvert fald mange børn. Det har sikret, at man kunne få en barselsvikar i hele den periode, hvor der ellers var en person væk, og dermed blev den service, der blev givet, det være sig i en børnehave, det være sig i en social institution, det være sig på kontor, ikke forringet.

Med den nye ordning vil man spare penge, det er sådan set det, det handler om. Der skal ikke længere være fuld dækning for vikarudgifterne, de må kun svare til, som det hedder, den barslendes løn. Det lyder umiddelbart rimeligt nok. Det forholder sig bare ikke til virkeligheden, for ude i virkeligheden er det sådan, ikke overraskende, ofte yngre ansatte med lav anciennitet, der tager barsel, fordi det er i tyverne og trediverne, man typisk får børn – ikke typisk, det er der, man får børn. De, som ansættes som vikarer til gengæld, kan ofte, ikke altid, være ældre, have større erfaring, større anciennitet og dermed være lidt dyrere.

Hvorfor er det et problem, hvorfor insisterer et flertal her af SF og Radikale og Socialdemokrater på at forringe en fornuftig og praktisk barselsordning? For det, man risikerer, er jo, at enten forringes kvaliteten i f.eks. børnepasningen eller omsorg for udsatte børn og voksne på de institutioner, der ikke længere har råd til at ansætte vikarer i hele den periode, hvor der er mennesker på barsel, eller man gør det mindre attraktivt for institutioner at ansætte yngre kvinder, fordi de frygter udgifterne til barselsvikarer.

Den besparelse, man vil lave ud af et samlet budget på ca. 240-250 mio., er på 15 mio.; det er den besparelse, man laver på den her forringelse. Det bygger man så ind i, at man bruger 1 mia., som vi lige har godkendt, på rigtig gode formål. Det giver ikke meget mening.

Det, jeg så gerne ville vide – jeg kan se, Socialdemokraterne er på banen – jeg vil meget gerne have SF's forklaring og De Radikales forklaring på, hvorfor man laver disse forringelser, som risikerer at betyde enten ringere kvalitet for f.eks. byens børn eller mindre ligestilling.

Jesper Christensen (A): Nu er det jo en intern barselsfond det her, så det at tale om besparelser synes jeg er lidt svært. Der er jo i høj grad tale om, at det er en intern omfordeling af penge præcis netop for at understøtte, at de steder, hvor man bliver udsat for, at en medarbejder skal på barsel, det vil vi jo rigtig gerne, vi er rigtig glade for børn i København, dem bliver der heldigvis også rigtig mange af i de kommende år, men omvendt er man også nødt til at forholde sig til, at udgifterne også historisk har været, som de er.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Derfor har vi fundet det vigtigt at finde en robust model, som der også er bred opbakning til. Der er et incitament til også at kigge på, hvad er det for udgifter, vi har til vikarer, sådan at man ikke bare nærmest pr. automatik bruge flere penge på at ansætte vikarer end på fast personale. Det synes vi i virkeligheden peger i den rigtige retning.

Så det, der har været vigtigt for os, er at finde også en fremtidig robust ordning for en barselsfond, der rummer nogle af de samme kvaliteter, som borgmester Mikkel Warming også var inde på.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg giver ordet til borgmester Mikkel Warming.

Borgmester **Mikkel Warming**: – Som stadig godt kunne tænke sig, at SF og De Radikale gik op og forsvarede det her.

I forhold til det, Jesper Christensen siger, går jeg ud fra, at vi er enige om, at de, der går på barsel, er dem, der får børn, de er i tyverne og trediverne. Jeg går ud fra, at vi også er enige om, at den lønudvikling, vi typisk har f.eks. i institutioner, altså pædagoger osv. osv. er, at anciennitet betyder noget, og at man derfor ikke kan være sikker på, at når man skal ansætte en vikar, så kan man få en, der er 28 og dermed har samme begrænsede anciennitet. Hvis man er nødt til at ansætte en på 40 eller 50 med længere anciennitet og dermed også ret til større løn, så kan man med denne model ikke længere ansætte en i det samme tidsrum, som personen er på barsel.

Uanset hvordan man vender og drejer det, så giver det altså set sådan ud fra et virkelighedssynspunkt risiko for, at kvaliteten eksempelvis i børnepasningen bliver ringere, og jeg kunne godt tænke mig at vide, hvorfor det er så genialt.

(Kort bemærkning).

Jesper Christensen (A): Jeg synes også, man er nødt til at kigge på den forhistorie, der har været, at der rent faktisk med det samme antal barslende har været en langt større mængde, der har søgt på det her. Det vil sige, der har altså været et antal institutioner, som angiveligt har kunnet klare sig uden eller er blevet lidt sent opmærksom på, hvordan det her hang sammen.

Den effekt af, hvor mange det i virkeligheden er, der søger denne her barselsfond, synes jeg, man er nødt til at kigge på. Der har vi altså fundet et snit, som overholder de aftaler, der er lavet, også imellem parterne på området, om, hvor meget man rent faktisk skal stille til rådighed i barselsordningen. Jeg ser det her som en meget gunstig barselsordning i forhold til, hvad man kan se på andre områder, og har derfor ingen problemer med at støtte forslaget, som det ligger.

Klaus Mygind (F): Borgmester Mikkel Warming efterlyser vores holdning til det her. Jeg ser det her som, at vi faktisk har lavet en forenkling af de her ordninger. Jeg synes, det er ganske fornuftigt, at man som institutionsleder, når man skal finde ud af, hvordan man dækker et barselsvikariat, har som udgangspunkt den lønsum, som man har til den, der er på barsel.

Jeg vil godt sætte spørgsmålstegn ved situationen, som du beskriver. Det er klart, det er selvfølgelig yngre, der er på barsel, men jeg tror også helt overvejende, at de, der er barselsvikarer, rent faktisk er endnu yngre, fordi det jo er vejen ind til arbejdsmarkedet som nyuddannet.

Det er klart, at der ligger et incitament her for institutionerne og arbejdspladserne til at holde den samme udgift. Det synes jeg ikke, der er noget, det strider mod.

Kasper Johansen (B): De Radikale vil også gerne svare borgmesteren, men vi kommer meget til at gentage os selv.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Jeg synes faktisk, at både Klaus Mygind og Jesper Christensen har redegjort meget godt for, at det her handler om at finde en model, som også er med til at sikre, at vi ligesom kan holde fast i den velfærd, vi gerne vil have fremadrettet.

Det er da rigtigt nok, at der i nogle enkelte tænkte situationer kan ske det, som borgmester Mikkel Warming beskriver, men der kan også ske det, som Klaus Mygind beskriver.

Sammenlagt synes vi ikke, det er en god ide, hvis man altid kan ansætte dyrere barselsvikarer end dem, der er på barsel, det har vi simpelt hen ikke råd til fremadrettet.

Og ja, det er egentlig det.

Rikke Lauritzen (Ø): Men det, jeg så bare har en lille smule svært ved at forstå i det her, det er, at i og med at man faktisk har indlagt en besparelse, og det kan vi vel alle sammen blive enige om at det er, for når man går fra 100 pct.s refusion til 80 pct.s refusion, så regner man med, at man kan spare de her millioner, så må det enten være, fordi man ikke har tillid til, at institutionerne og institutionslederne rundt omkring rent faktisk har lavet fornuftig budgetstyring i forhold til, hvad det er for nogle vikarer, de har taget ind, altså at de bare har brugt løs af den tidligere barselsfond, fordi det kunne de jo, fordi det var ikke tydeligt dengang og ikke så enkelt, som SF's ordfører var inde på, men derimod bare har taget, hvad de nu kunne få, og hvad der var dyrest, eller fordi man sådan set accepterer, at o.k., så må vi gå ned i kvalitet af vikarer og dermed tage nogle billigere.

Det synes jeg, man glemmer lidt at forholde sig til. Fordi vi er enige om, at der er en besparelse, går jeg ud fra, ellers havde man vel ikke lavet det på denne her måde. Altså det har ligesom været pointen med det hele.

Indstillingen blev godkendt med 42 stemmer imod 4.

For stemte: A, B, C, F, I, O og V.

Imod stemte: Ø.

=====

12. Midler til Ressourcecenter Ydre Nørrebro i 2011 (2011-51925)

Indstilling om,

1. at 6,25 mio. kr. fra Socialudvalgets budget 2008 til drift af Ressourcecenter Ydre Nørrebro jf. København i vækst sagsnr. 2011-50468) fortsat reserveres i kommunens kasse og kan udmøntes til Socialudvalget til aktiviteter, der ikke kræver servicemåltal. Tildeling af midler sker via sag fra Socialudvalget til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, samt

2. at den fremadrettede finansiering af Ressourcecenter Ydre Nørrebro indgår i budgetforhandlingerne for 2012. Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Socialudvalgets budgetramme.

(Socialudvalget)

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): BR-sekretariatet har også her vurderet Bjarne Fey for inhabil i forhold til denne sag, og jeg kan se, at Bjarne Fey allerede er på vej ud.

Bjarne Fey (F) deltog ikke i sagens behandling på grund af inhabilitet.

Indstillingen blev godkendt med 36 stemmer imod 9.

For stemte: A, B, C, F og I.

Imod stemte: O, V og Ø.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 26. maj 2011**

13. Overdragelse af opgaven vedr. kasinokontrol til Skatteministeriet (2011-51384)

Indstilling om,

1. at udgifts- og indtægtsbevillingen til drift af kasinokontrollen i 2011 reduceres med 2596 t. kr., og at udgifts- og indtægtsrammen fra 2012 og frem reduceres med 3.461 t. kr. på bevillingen Københavns Borgerservice, service, funktion 6.45.51.1 (alle tal er i 2011 p/l).

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

14. Brandvæsenets nye logo (2011-61993)

Indstilling om,

1. at Københavns Brandvæsens forslag til logo godkendes.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

15. Lokalplanforslag Niels Bohr Science Park (2011-43932)

Indstilling om,

1. at lokalplanforslag "Niels Bohr Science Park"(bilag 1) medtilhørende forslag til kommuneplantillæg (bilag 1) vedtages med henblik på fælles offentliggørelse i 2 måneder eksklusive juli måned, samt

2. at den foreslåede borgerdialogproces bestående af et borgermøde tilrettelagt som et orienteringsmøde, hjemmeside med mulighed for at afgive høringssvar (Bliv hørt) samt annoncering i områdets lokalaviser (bilag 2) vedtages.

(Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**Der blev givet frist til mandag den 30. maj 2011 kl. 12.00 til afgivelse af mindretalsudtalelser.**

16. Forslag til lokalplan "Kirkebjerg Skole" (2011-45378)

Indstilling om,

1. at lokalplanforslag "Kirkebjerg Skole" (bilag 1) vedtages med henblik på offentliggørelse i to måneder eksklusiv juli måned, samt

2. at vedtage det foreslåede borgerdialogforløb (bilag 4) bestående af borgermøde tilrettelagt som orienteringsmøde, samt annoncering i områdets lokalaviser.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Der blev givet frist til mandag den 30. maj 2011 kl. 12.00 til afgivelse af mindretalsudtalelser.

=====

17. Statslige havvindmøller og låneramme (2011-30027)

Indstilling om,

1. at Københavns Energi gives mandat til at deltage i partnerskaber, der kan byde på statslige havvindmølleudbud, hvis de er rentable, samt
2. at Københavns Kommune kan stille garanti på op til 5,5 mia. kr. (2010-niveau) for Københavns Energis vindmølleinvesteringer på land og deltagelse i statslige havvindmølleudbud i henhold til statens havvindmølleplan, hvis de er rentable. Udmøntningen af garantistillelsen vil ske i takt med de enkelte projekter, hvor det vil blive forelagt særskilte indstillinger herom. (Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget)

Lars Berg Dueholm (I): Liberal Alliances miljøpolitik er bestemt også grøn, og den er også vækstorienteret. Så vindmøller synes vi er en rigtig god ide. Det skal bare være private, der opfører dem.

Desværre er det jo sådan, at den sag med vindmøller, som efterhånden har været her i Borgerrepræsentationen et par år siden topmødet i Bellacentret, er blevet drejet mere og mere over i, at det skal være kommunale kroner, der skal stå bag opstillingen af vindmøller både inden for kommunegrænsen og uden for kommunegrænsen.

Det fører derfor frem til, at vi fra Liberal Alliances side ikke kan støtte forslaget, som det ligger, idet det er i det kommunale regi af Københavns Energi, at vindmøllerne skal opstilles og finansieres. Vi medvirker meget gerne til plangrundlag og øvrige tiltag for privatfinansierede vindmøller, om det så er DONG. Om det er et lille vindmøllelav, eller hvad det måtte være, det er sådan set os uvedkommende. Men altså kommunalt finansierede vindmøller er vi imod.

Peter Thiele (F): Man fristes til at gøre sig morsom på Liberal Alliances vegne ved, at Lars Berg Dueholm jo tidligere har været en stor forsvarer for vindmøller og især vindmølleenergi og har også tidligere erkendt, at det har krævet en vis finansiering for at få vindmølleeventyret i gang. Det er jo ærgerligt, at Liberal Alliances og Lars Berg Dueholms holdninger sådan lidt bevæger sig, som vinden blæser.

Men fra SF har vi en klar holdning om, at vi støtter vindmøller og støtter, at både staten og kommunen går ind aktivt og skaber de bedst mulige rammer for opstilling af vindmøller.

Jakob Hougaard (A): Ja, det er blot for at komme med den korte kommentar i forhold til de her vindmøller, at der er faktisk planer om, at dele af møllerne skal på folkeaktier så at sige, hvor man som almindelig københavner vil kunne komme ind og tegne sig for en andel af de her vindmøller, der bliver lavet.

Det vil betyde, at det, som Lars Berg Dueholm faktisk efterlyser, et eller andet sted vil blive imødekommet eller i hvert fald planlagt imødekommet, sådan at man som almindelig københavner også kan få en andel af de her møller.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Lars Berg Dueholm (I): Ja, så fristes jeg jo til at fortsætte i det muntre hjørne og sige, at det var en masse varm luft, som Peter Thiele lukkede ud fra talerstolen for lidt siden. Fordi hvis Peter Thiele nu havde hørt efter, dengang jeg i min Venstretid talte om vindmøller, så ville Peter Thiele vide, at jeg allerede dengang, og det tror jeg faktisk stadig væk er Venstres holdning, også efter at jeg har forladt partiet, sagde, at vindmøller i København er en god idé, men de skal være private. Så der er sådan set for mit eget private vedkommende fuld overensstemmelse mellem det, jeg sagde i min Venstretid, og det, jeg siger i dag.

Vedrørende Jakob Hougaards bemærkninger så vil jeg opfordre Jakob Hougaard til at læse sagen. Der står, at 1. "at" går ud på, at Københavns Energi gives mandat til at deltage i partnerskaber. Det er der nu ikke sådan meget vindmøllelav over, vil jeg have lov at sige.

Det næste er, at Københavns Kommune kan stille garanti på 5½ mia. for Københavns Energis vindmølleinvesteringer. Det er der igen ikke meget sådan små pussensusse vindmøllelav ude i kolonihavedanmark over.

Så sagen her drejer sig ikke om de private vindmøller, hverken i store multinationale selskabers regi eller i lokale vindmøllelavs regi. Det drejer sig om kommunale skatteyderfinansierede vindmøller.

Indstillingen blev godkendt med 44 stemmer imod 4.

For stemte: A, B, C, F, O og Ø.

Imod stemte: I og V.

18. Udmøntning af midler til busløsning på Frederikssundsvej (2010-178838)

Indstilling om,

1. at der til modtagelse og anvendelse af støtte fra de statslige trafikinvesterings-puljer gives en indtægtsbevilling i 2011 på 1,3 mio. kr. (2011 p/1). Tillægs-bevillingen gives på Økonomiudvalgets bevilling Økonomisk Forvaltning, anlæg, funktion 2.28.23.3 (Standardforbedringer af færdselsarealer),

2.

at der i 2011 omplaceres et rådighedsbeløb på 1,3 mio. kr. (2011 p/1) fra Økonomiudvalgets bevilling, Økonomisk Forvaltning, anlæg, 2.28.23.3 til Teknik- og Miljøudvalget bevilling Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3. Teknik- og Miljøudvalget gives således en tillægsbevilling på ovenstående bevilling og funktion med modpost på Økonomiudvalgets bevilling, Økonomisk Forvaltning, anlæg, funktion 2.28.23.3 (Standardforbedringer af færdselsarealer), samt

3.

at der i 2011 frigives en anlægsbevilling på 1,3 mio. kr. (2011 p/1) til afholdelse af udgifter til de gennemførte indledende undersøgelser af en højklasset busløsning på Frederikssundsvej (jf. BR 26/8 2010) på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3. (Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget)

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg skal bemærke, at der på pladserne er omdelt et rettelsesblad til sagen.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

19. Forbedret kapacitet på buslinje 150S (2011-34917)

Indstilling om,

1. at der til modtagelse og anvendelse af støtte fra de statslige trafikinvesterings-puljer gives en indtægtsbevilling i 2011 på 4,0 mio. kr. (2011 p/l). Tillægs-bevillingen gives på Økonomiudvalgets bevilling Økonomisk Forvaltning, anlæg, funktion 2.28.23.3.

2. at der i 2011 omplaceres et rådighedsbeløb på 8,0 mio. kr. (2011 p/l) fra Økonomiudvalgets bevilling, Økonomisk Forvaltning, anlæg, 2.28.23.3 til Teknik- og Miljøudvalget bevilling

Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3. Teknik- og Miljøudvalget gives således en tillægsbevilling på ovenstående bevilling og funktion med modpost på Økonomiudvalgets bevilling, Økonomisk Forvaltning, anlæg, funktion 2.28.23.3, samt

3. at der i 2011 frigives en anlægsbevilling på 8,0 mio. kr. (2011 p/l) til afholdelse af udgifter til fremtidssikring af busdepotet på Nørreport St. på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3.

(Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget)

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Også i denne sag ligger der omdelt et rettelsesblad på pladserne.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

20. Bylivsregnskab 2010 (2011-43656)

Indstilling om,

1. at de tre pjecer "Bylivsregnskab. Tendenser i det københavnske byliv 2010" godkendes jf. bilag 1 "Mere byliv for alle", bilag 2 "Flere går mere" og bilag 3 "Flere bliver længere",

2. at opfølgningen på de tre overordnede mål i "Metropol for Mennesker" gentages årligt.

3. at bylivsregnskabet resultater indgår i prioriteringen af Teknik- og Miljøforvaltningens indsatser, og at en vurdering af mulighederne for at nå målene indgår i den årlige opfølgning.

4.

at Teknik- og Miljøforvaltningen tager initiativ til en dialogproces med lokaludvalg, ældreråd og andre interessenter for at kvalificere og få ideer til indsatser, der kan styrke bylivet i hele København.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

21. Cykelsuperstier i hovedstadsregionen (2010-174556)

Indstilling om,

1. at vedlagte koncept for cykelsuperstier i hovedstadsregionen godkendes,

2.

at planen indgår i den fremtidige udvikling og udbygning af cykelinfrastruktur i kommunen, herunder indarbejdes i Kommuneplan 2011, samt

3. at Teknik- og Miljøudvalget fremover årligt gives en status for projektets fremdrift. Det bemærkes, at af retningslinjerne i udkast til Kommuneplan 2011 fremgår det, at sammenhængen

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

med regionale og nationale cykelruter samt ruteforløb rette mod bolig -arbejdssted rejser (cykelsuperstier) skal opgraderes og sikres i samarbejde med andre aktører som f.eks. omegnskommunerne.

Teknik- og Miljøforvaltningen opfordres til at inddrage Økonomiforvaltningen i det videre arbejde da der i forbindelse med cykelsuperstierne bl.a. arbejdes med forbedring af fremkommeligheden for cyklister via grønbølger, hvilket kan have betydning for bussernes fremkommelighed.

Det bemærkes herudover, at der ikke er afsat midler til den foreslåede etablering af et net af cykelpendlerruter.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Sammen med denne sag behandlede sag nr. 2011-33391 og sag nr. 2011-33060.

22. Cykelsuperstier - indtægts og anlægsbevilling (2011-33391)

Indstilling om,

1. at der gives en tillægsbevilling udformet som en udgifts- og indtægtsbevilling på 4,5 mio. kr. i 2011 og 1,8 mio. kr. i 2012 på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3. Indtægterne stammer fra de deltagende kommuner og Region Hovedstaden, samt

2. at der frigives en anlægsbevilling på 4,5 mio. kr. i 2011 og 1,8 mio. kr. i 2012 til projektet Cykelsuperstier i hovedstadsregionen på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3. Det bemærkes, at anlægsprojekterne til 900 mio. kr., som nævnes i indstillingen belyses nærmere i indstillingen om "Cykelsuperstier i hovedstadsregionen (2010-174556).

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Sammen med denne sag behandlede sag nr. 2010-174556 og sag nr. 2011-33060.

23. Cykelsuperstier: Albertslundruten - Hyltebjerg Allé (2011-33060)

Indstilling om,

1. at Hyltebjerg Alle overtages som offentlig vej, så der kan sikres den bedst mulige vedligeholdelse, snerydning og renholdelse af Cykelsuperstien: Albertslundruten.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Sammen med denne sag behandlede sag nr. 2010-174556 og sag nr. 2011-33391.

Man gik først til afstemning vedr. sag nr. 2010-174556:

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Venstre og Dansk Folkeparti valgte at tilslutte sig:

"Det Konservative Folkeparti, Liberal Alliance, Venstre og Dansk Folkeparti finder, at cykelstierne bør anlægges steder, hvor der ikke er behov for at nedlægge parkeringspladser."

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Det Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Det Radikale Venstre er varm fortaler for cykelsuperstier og mener, at investeringerne i de 26 ruter bør have højeste prioritet.

Vi støtter også indstillingen om cykelsuperstier Albertslundruten – Hyltebjerg Alle, men mener, at Københavns Kommune skal være påpasselig med at overtage private fællesveje, da det medfører øgede driftsomkostninger for kommunen.”

Man gik dernæst til afstemning vedr. sag nr. 2011-33391:

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Det Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Det Radikale Venstre er varm fortaler for cykelsuperstier og mener, at investeringerne i de 26 ruter bør have højeste prioritet.

Vi støtter også indstillingen om cykelsuperstier Albertslundruten – Hyltebjerg Alle, men mener, at Københavns Kommune skal være påpasselig med at overtage private fællesveje, da det medfører øgede driftsomkostninger for kommunen.”

Sluttelig gik man til afstemning vedr. sag nr. 2011-33060:

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Det Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Det Radikale Venstre er varm fortaler for cykelsuperstier og mener, at investeringerne i de 26 ruter bør have højeste prioritet.

Vi støtter også indstillingen om cykelsuperstier Albertslundruten – Hyltebjerg Alle, men mener, at Københavns Kommune skal være påpasselig med at overtage private fællesveje, da det medfører øgede driftsomkostninger for kommunen.”

=====

24. Iværksættelse af offentlig høring af forslag til revideret jordregulativ (2011-34676)

Indstilling om,

1. at Teknik- og Miljøforvaltningen iværksætter offentlig høring af forslag til revideret jordregulativ for Københavns Kommune.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

25. Frigivelse af midler til kunstgræsbane i Husumparken (2011-20600)

Indstilling om,

1. at der omplaceres en anlægsbevilling på 0,5 mio. kr. i 2011 fra Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Ordinær anlæg, funktion 0.28.20.3 til Byfornyelse anlæg, funktion 0.25.15.3, samt

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

2. at der frigives en anlægsbevilling på 0,5 mio. kr. i 2011 til projektudvikling af en kunstgræsbane i Husum. Midlerne frigives på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Byfornyelse anlæg, funktion 0.25.15.3. Det bemærkes, at der i budget 2011 ikke er afsat midler til anlæg af kunstgræsbanen, og at det ikke fremgår af indstillingen, hvorledes midlerne ønskes tilvejebragt. Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.
(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

26. Elektronisk adgangskontrol på skoler (2011-39412)

Indstilling om,

1. at der i 2011 udmøntes 1,6 mio. kr. til etablering af elektronisk låsesystem på skolerne Sundbyøster, Gasværksvejen, Islands Brygge, Gerbrand og Amagerfælled på Kultur- og Fritidsudvalgets anlægsbevilling Københavns Ejendomme, funktion 0.32.22.01.03 – Folkeskoler.

I de 1,6 mio. kr. indgår et administrationsbidrag på 2,2 %, som er fordelt i overensstemmelse med indstillingens økonomiafsnit,

2. at der flyttes 1,6 mio. kr. fra Kultur- og Fritidsudvalgets anlægsbevilling, Kultur og Fritid, funktion 0.32.31.3 -Stadion og Idrætsanlæg, til Kultur- og Fritidsudvalgets anlægsbevilling, Københavns Ejendomme, funktion 3.22.01.3 -Folkeskoler³, samt

3. at der efter flytningen anvises dækning for udgiften på de 1,6 mio. kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets anlægsbevilling, Københavns Ejendomme, funktion 3.22.01.3

Det bemærkes, at Økonomiforvaltningen til sagens belysning har bedt Kultur- og Fritidsforvaltningen om at redegøre for, hvorledes der er taget højde for Økonomiudvalgets beslutning den 24. august 2010, om at der i videst muligt omfang bliver tilgodeset skoler i ”sikker-by” regi. Kultur- og Fritidsforvaltningen har som følge heraf udarbejdet et notat til Økonomiudvalget, som begrundet forvaltningens hensyn i udvalgte af de 5 skoler.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Kultur- og Fritidsudvalgets budgetramme.

(Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

27. Godkendelse af observatørstatus i Bevillingsnævnet (2011-51395)

Indstilling om,

1. at tre organisationer - Horesta, DRC (Danske Restauranter og Cafeer) og 3F (Privat Service, Hotel og Restauration) - som et forsøg får observatørstatus i Bevillingsnævnet i et år,

2. at ordningen evalueres efter et år, samt

3. at Bevillingsnævnet kan forlænge organisationernes observatørstatus i den resterende del af det sidende Bevillingsnævns funktionsperiode, såfremt evalueringen viser positive erfaringer.

(Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

28. Udmøntning af driftsbevilling til Ørestad Bibliotek (2011-21155)

Indstilling om,

1. at der i 2011 udmøntes 1,5 mio. kr. (2011-P/L) på Kultur- og Fritidsudvalget driftsbevilling, funktion 3.32.50.1 - Folkebiblioteker, fra den midlertidige pulje på i alt 8,8 mio. kr. (2011), der er afsat på Økonomiudvalgets bevilling, Sekretariat og Forvaltning, funktion 6.45.51.1, til drift af fire anlægsprojekter,

2. at der gives en rådighedsbevilling på 1 mio. kr. ved omkonvertering af 1,0 mio. kr. fra Kultur- og Fritidsudvalgets driftsbevilling, funktion 3.32.50.1 - Folkebiblioteker, til Kultur- og Fritidsudvalgets anlægsbevilling, funktion 3.32.50.3 - Folkebiblioteker. Omplaceringen af de 1,0 mio. kr. fra drift til anlæg vil være ledigt servicemåltal som skal tilfalde servicemåltalsbufferpuljen, jf. kommunens principper for tildeling af servicemåltal i 2011 (BR 16/12 2010).

3. at rådighedsbevillingen på 1,0 mio. kr. udmøntes som anlægsbevilling på Kultur- og Fritidsudvalgets anlægsbevilling, funktion 3.32.50.3 - Folkebiblioteker,

4. at de resterende udmøntede 0,5 mio. kr. anvendes til ansættelse af en leder og øvrig forberedelse af biblioteket - herunder indkøb af materialer og IT-udstyr, samt

5. at 600.000 kr. af de samlede midler på 5,5 mio. kr. (2011 p/1) i 2012 udmøntes til betaling af udgifter til biblioteksleder i 2012. Udmøntningen af de resterende driftsmidler på 4,9 mio. kr. i 2012 og 5,4 mio. kr. årligt for 2013-2014 vil finde sted, når anlægsprojektet er endeligt afsluttet i april 2012.

Det bemærkes, at omplaceringen af uforbrugte driftsmidler til anlæg i 2. at-punkt, som udgangspunkt, ikke er i overensstemmelse med Borgerrepræsentationens bevillingsregler.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Kultur- og Fritidsudvalgets budgetramme.

(Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

29. Organisering af Akelejes ungdomsklubpladser (2010-151598)

Indstilling om,

1. at forslag til ændring af bilag 7 om Københavns Kommunes Fritidsordning godkendes .
(Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Venstre noterer sig med tilfredshed, at det kan lade sig gøre at finde lokale løsninger på specifikt lokale problemer".

30. Godkendelse af Sundhedspolitik 2011-14 - Længe Leve København (2011-54860)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Indstilling om,

1. at Københavns Kommunes Sundhedspolitik 2011-2014 - Længe Leve København (bilag 1) godkendes, samt
2. at Borgerrepræsentationen pålægger de stående udvalg at sende deres handleplaner for sundhedspolitikken til Sundheds- og Omsorgsudvalget inden den 1. oktober 2011. Handleplanerne skal revideres årligt.

Det forudsættes, at sundhedspolitikken og konsekvenserne af den kommende nationale reform af den kommunale medfinansiering af sundhedsvæsenet indgår i budgetforhandlingerne for 2012.

(Sundheds- og Omsorgsudvalget)

Borgmester **Ninna Thomsen**: Længe leve København, det er Københavns nye sundhedspolitik. Det, vi vil med sundhedspolitikken, er i den grad at bringe sundheden i København op i et højere gear. Det handler meget om at gå fra, at vi ikke bare hejser sundhedsflaget en gang imellem, når der er en kampagne, til, at vi faktisk skal til at tænke sundhed og forebyggelse ind i alt, hvad vi laver. Det handler også om, at vi skal se sundhed ikke som en løftet pegefinger, men som en løftestang for alt, hvad vi laver.

Og er der så et problem i København? Ja, det må man nok desværre sige. Der er store udfordringer: For mange københavnere, der lever for kort tid, for mange, der har dårlige levevilkår på grund af kroniske sygdomme. Samtidig har vi her i København en stor og voksende social ulighed i sundhed.

Det er selvfølgelig vigtigt for mig som sundhedsborgmester at sige, at sundhedspolitik er et fælles ansvar. Ligesom i integrationspolitikken kan jeg som borgmester kun meget lidt, hvis jeg står alene; jeg har brug for de andre forvaltninger, jeg har brug for, at sundhed tænkes ind alle vegne. Netop derfor har sundhedspolitikken også fire spor.

Det første spor, mere liv, bedre byliv, handler om, at når vi går i byen, når vi løber i byen, når vi cykler i byen, så skal det sunde valg være til stede, cykelstien skal være attraktiv frem for at tage busen eller bilen. Det skal være let at bevæge sig og især i områder, hvor man måske har brug for lidt ekstra for netop at tage det skridt, det er at bevæge sig.

En sund og aktiv hverdag hedder det andet spor. Det handler i virkeligheden meget om vores kerneydelser på velfærdssiden, om, at skolerne skal tænke motion og bevægelse ind, når de tænker matematik, når de tænker dansk, når de tænker al form for undervisning, at legepladserne uden for skolen motiverer til bevægelse, ikke kun de drenge, der nok spiller fodbold, lige meget hvordan og hvorledes verden nu er, men måske også nogle af dem, som måske er lidt tungere i røven. Vi skal sørge for, at ældreområdet hele tiden tænker forebyggelse ind, at vi hele tiden sørger for, at de ældre ikke bare bliver passet og plejet, men også hele tiden bliver forebygget, bliver motiveret til at bevæge sig, bliver motiveret til at tage nogle aktive valg.

Så er der uligheden. Det er sådan i København, at hvis man ser på tværs af byen, så ser man, at der er meget store forskelle. Nogle gange kan man sammenligne med lande, sige, at dele af byen har en middellevetid som i Albanien, nogle ligger på niveau med Finland. Det handler selvfølgelig ikke om, at borgeren på Østerbro er bedre til at træffe det frie valg end borgeren i Kongens Enghave. Det handler om, at vores levevilkår i den grad sætter rammen for, hvor sunde og usunde vi er. Det handler om, at vores arbejdsforhold spiller ind, det handler om, at vores uddannelse og vores sociale vilkår spiller ind. Det er da klart, at jeg som SF'er også håber og satser meget på, at vi får bekæmpet uligheden i sundhed.

Det fjerde spor, bedre forebyggelse og behandling, handler om dem, der har et sundhedsproblem, dem, der har en sygdom, dem, der har en kronisk sygdom, og dem, der skal lære at leve med de vilkår. For det handler ikke i dag, også med de behandlingsmuligheder, vi har, bl.a. på kræftområdet, om, at så er tiden bare slut. Så handler det om, hvordan man lever med den kroniske sygdom og har et almin-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

deligt liv, samtidig med at man har en kronisk sygdom. Der spiller det kommunale sundhedsvæsen i dag en større og større rolle.

Afslutningsvis vil jeg bare sige, at jeg håber, at de andre udvalg tager sundhedspolitikken til sig, at de bruger den, og at de i virkeligheden område for område tænker, at det her også handler om kulturændringer. Det handler om, at man laver velfærd på andre måder, det handler om, at man ikke kun tænker det grønne ind, men også tænker det sunde ind, når man byplanlægger i det store og små, når man renoverer, hvad vi jo gør i København i disse år.

Det skal være min appel afslutningsvis her fra talerstolen.

Anette Holst Christensen (A): Forebyggelse og ulighed er to meget vigtige pointer for Socialdemokraterne, når det gælder sundhed. Forebyggelse, for at flere kan få rigtig gode leveår og ikke kun flere leveår. Det gælder i forhold til de indsatsområder, vi har, kost, rygning, alkohol og motion, det, vi populært kan kalde KRAM.

Vi vil meget gerne have, at det sunde valg bliver det lette valg, og det gælder for alle områder. Både i forhold til de yngste og de ældste ønsker vi os, at det skal være muligt at købe sig til god og sund mad, og at det skal være en mulighed, som alle har.

Vi ser gerne, at rygeafvænnings stadig væk bliver et tilbud til alle, sådan at vi også ad den vej kan sikre folk et bedre liv, for vi ved jo godt, at kost, rygning, alkohol og motion også har en social slagside, en overordentlig stor social slagside.

Det tiltag, som nogle unge mennesker lavede for nylig oppe i Nordsjælland, med at sige, at der skulle laves en særlig indsats for de 40-65-årige i forhold til deres misbrug af rødvin, synes jeg sådan set er en vældig god ide, fordi vi faktisk har brug for, at forældrene begynder at tage deres opgave alvorligt med at være gode rollemodeller, for det er jo der, det starter. Det ser jeg meget, meget gerne, at vi arbejder videre med.

Endelig vil jeg nævne, at byen indrettet til motion er utrolig vigtig. Det er vigtigt, at folk ikke tænker på cykelturen som motion, men i virkeligheden som deres primære transport, for det gør, at det bliver en del af hverdagen og dermed bare en naturlig del for rigtig mange.

Det betyder også, at vi skal have lettere adgang til løberuter, som er attraktive og som er oplyste, og som er tæt på folk. I det hele taget ser vi meget gerne, at der kommer nogle flere sportspladser tæt på folk. Jeg kunne nævne f.eks. Banana Park som et af de gode eksempler på et løft af et område og et tilbud til folk i et område, hvor der måske ikke er så voldsomt mange sportstilbud.

Endelig vil jeg nævne uligheden. Vi står med bydele, som er tættere på ikkeeuropæiske lande, på langt fattigere lande end Danmark rent sundhedsmæssigt, og så står vi med bydele, som har en sundhedstilstand som de allerrigeste lande og de allerrigeste områder af Danmark. Vi kan selvfølgelig ikke som Socialdemokrater leve med, at der er så kæmpe en forskel i sundhedstilstanden, og det er et af de indsatsområder, vi meget, meget gerne ser, der sker et rigtig, rigtig stort hop på, og som vi meget, meget gerne vil gøre en indsats for.

Birthe Skaarup (O): En flot overskrift til et sundhedsprogram, der skal vise vejen for københavnere, såfremt vi skal have højnet vores middellevetid, og det mener vi i Dansk Folkeparti at vi skal.

Der er flere områder, hvor der skal sættes ind. De tidligere talere har allerede været inde på mange ting. Noget af det, jeg synes, det er væsentligt at nævne her, er de kroniske sygdomme. Flere københavnere har nemlig ikke blot én, men flere kroniske sygdomme, og det skal der sættes fokus på med hensyn til den enkelte person, men også de områder, hvor de bor.

Det at leve sundt er jo mange ting. Det har noget at gøre med, at vi tænker os godt om i hverdagen, at vi motionerer, at vi lægger cigaretterne på hylden eller i det mindste minimerer forbruget af tobaksvarer samt holder os lidt til Sundhedsstyrelsens råd om at indtage alkohol med måde.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Vi har diskuteret politikken og planerne i flere omgange i udvalget efter oplæg fra forvaltningen. Som udgangspunkt synes jeg, at vi alle sammen har været meget tændte på det her program "Længe leve København". Det er godt, vi kommer ud i mange hjørner, men jeg skal ærligt erkende, at vi nok ikke har tænkt så meget i kroner og øre.

Vi er i Dansk Folkeparti rede til at diskutere finansiering, såfremt partiet som udgangspunkt kommer til at indgå i de kommende budgetforhandlinger. Det er nemlig også en sundhedspolitik, der ikke alene gælder for 2012, men også for 2013 og 2014. Men det kræver naturligvis, at alle politikere har fokus på, at det er nødvendigt at prioritere fire områder eller fire spor, som det har været nævnt, nemlig byliv, sund og aktiv hverdag, mere lighed i sundhed, bedre forebyggelse og behandling.

For Dansk Folkeparti er et af de vigtigste temaer forebyggelse. Hvis vi starter med børnene, så er det vigtigt, at vi fra første færd inddrager sundhedsplejerskerne lige fra fødslen til at rådgive de forældre, der ikke i dagligdagen tænker sundt. Det er vigtigt, at vi får styr på det her område, det er vigtigt, at vi fortsætter den gode trend op på institutionsniveau, men også i skoler, og at vi er med til at indrette byen til at motionere og cykle i, samt at der etableres flere idrætsanlæg.

Vi er meget observerende på sundhedshusene, at vi stadig væk tænker tanken, at de udbygges, for her er forebyggelse, sundhedsfremme og rehabilitering nemlig nogle af de tilbud, der er så nødvendige for den enkelte borger. Vi har tidligere slået til lyd for, at det også er meget nødvendigt, at vi får flere praktiserende læger ind i disse sundhedshuse, tandlæger, fysioterapeuter, og at vi giver nogle motions-tilbud. Vi mener, at sundhedshusene udmærket kan være det centrale omdrejningspunkt lokalt.

En anden ting, jeg også lige vil nævne her, er den ældre del af befolkningen. De, der ikke er let til bens, vil hilse velkommen, at tilbuddene er mere samlet. Det har vi mulighed for i disse sundhedshuse, hvis vi tænker tanken, at de stadig væk udbygges.

Som sagt er der rigtig mange gode punkter i det her forslag. Sundhed og trivsel skal gå hånd i hånd, men også pleje, patientuddannelse, telemedicin, palliativ behandling er elementer, der indgår i netop det her forslag.

Dansk Folkeparti er som sagt glad for, at forebyggelsen indgår så massivt i forslaget, selv om kommunen ikke altid bliver belønnet herfor, men vi har da lov til at håbe på, at den økonomiske del bliver kompenseret på et eller andet tidspunkt fra højere sted.

Til sidst vil jeg gerne lige nævne teknologien og forskningen, der er så nødvendig, som noget kan være, fordi det også er fremtiden, ligesom fremtiden også er at rette mere fokus på sygefravær på arbejdspladserne, hvor vi ved, at mange arbejdsduelige går ned på baggrund af nedslidning.

Der kan som sagt siges meget udmærket om det her forslag, men vi kan i Dansk Folkeparti tilslutte os indstillingen, og vi ser frem til, at de årlige effektmålinger påvirker den indsats, der løbende sættes i gang, for det er jo også en del af "Længe leve København", at der skal være nogle mål, der er så nødvendige for, at vi kan få det her sundhedsprogram til at virke.

Susanne Møller (C): Jeg er rigtig glad for den sundhedspolitik, der nu er fremlagt. Som det tidligere er sagt, så har vi haft en engageret debat i Sundhedsudvalget, og vi har alle sammen bidraget med gode ideer. Jeg synes, resultatet er blevet rigtig godt.

I De Konservative vil vi gerne give mulighed for, at borgerne kan leve sundt, og at de også behandles og genoptrænes efter sygdom. Så der er meget forebyggelse i det her, men vi må heller ikke glemme at tage hånd om de borgere, der får kroniske sygdomme og har brug for vores behandlingstilbud. Vi skal fortsat arbejde med at gøre skiftet over sektorgrænser fra hospitaler til kommune bedre.

Jeg vil lige trække et par ting frem, for der er allerede nævnt mange af punkterne, så jeg vil ikke gå igennem det hele.

Sundhedshusene er nævnt, og det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi Konservative ønsker et sundhedshus i hver bydel.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Vi ser også gerne byen indrettet med flere cykelstier som nævnt, og at trapper får en central placering. Men i vores iver for, at raske borgere skal være fysisk aktive, må vi ikke glemme tilgængeligheden for vores handicappede borgere.

En anden ting er, at vi skal forebygge livsstilssygdomme, og det er en stor opgave. Det er rigtig vigtigt, at vi får fat i børn og unge også her. Først og fremmest er det et forældreansvar at sikre, at deres børn lever sundt, men kommunens institutioner skal gøre bevægelse og sund mad til en naturlig del af hverdagen. I skolerne er det vigtigt, at børn og unge får viden om rygning, alkohol, rusmidler og seksuel sundhed. Vi skal blive ved, og vi skal have forældrene i tale og få lavet nogle politikker, fordi alt for mange unge desværre har et for stort forbrug af alkohol.

Trine Schaltz (F): Jeg vil også gerne tilslutte mig, at det har været en god proces med gode diskussioner i udvalget og med et stort engagement.

Noget af det, som jeg er rigtig glad for, der er kommet med, det skal ingen hemmelighed være, er noget omkring ulighed i sundhed. På en måde kan man jo sige, at det, vi kan gøre omkring det, er lap-peløsninger, for den egentlige indsats handler jo om, at ulighed i sundhed har sin baggrund i den sociale ulighed, som er stigende. Det ligger bare ikke lige i Sundhedsudvalgets mulighed at gøre noget ved fattigdommen, at gøre noget ved arbejdsløsheden og at gøre noget ved, at alt for mange unge ikke får en uddannelse. Men det er i virkeligheden der, vi skal begynde. Men når ikke det fungerer på den måde, så er det mindste, vi kan gøre, at forsøge at udbedre nogle af de skader, der er.

Et af de steder, hvor vi imidlertid kan forebygge, er i forhold til børn. Som medlem af Børne- og Ungdomsudvalget kan jeg sige, at de intentioner, der ligger i sundhedspolitikken omkring børnene, rigtig fint svarer til det, vi arbejder med i udvalget. Tidlig indsats er nævnt i forhold til tidlig opsporing af børn med sundheds- og trivselsudfordringer; herunder er også den tværfaglige indsats nævnt. Det er præcis noget af det, der er fokus på i Børne- og Ungdomsudvalget.

Det er også nævnt i sundhedspolitikken, at der skal tages hånd om børn i familier med misbrug eller psykiske lidelser. Jeg har stillet spørgsmål til Socialudvalget og til Børne- og Ungdomsudvalget om netop den problemstilling. På svaret kan jeg se, at det er noget, man er opmærksom på. Man har overvejet, hvilke opgaver der hører til Region Hovedstaden, hvad der hører til kommunen, hvad der skal ligge det ene og det andet sted. Men jeg er også ret overbevist om, at det er noget, som vi skal have endnu mere fokus på.

En ting er at leve i en familie med problemer omkring misbrug og psykisk sygdom, det kan være svært nok at være barn, men det største svigt opleves ofte, hvis der ikke bliver grebet ind, når problemerne bliver for store. Meget ofte ved børnene ikke, hvor de skal gå hen med deres problemer. Det er et stort område, jeg synes, det er rigtig vigtigt, og jeg er rigtig glad for, at det er med i papiret.

Til sidst vil jeg sige, at et er papir, noget andet er handling. De mange tilkendegivelser siger noget om, at der er mange, der godt vil være med til at gøre det her levende og meningsfuldt, og det håber jeg, alle vil huske i de prioriteringer og initiativer, vi foretager det næste stykke tid.

Borgmester Ninna Thomsen: Jeg vil sådan set gerne kvittere for kommentarerne, som jo langt hen ad vejen afspejler, at vi også i udvalget har haft en rigtig konstruktiv dialog omkring den her politik.

Hver gang vi vedtager sådan en stor, overordnet politik i Borgerrepræsentationen, så synes jeg, det er væsentligt at spørge sig selv, om det bare er flotte ord, er det flotte ord og flotte visioner, flotte drømme om, hvor København vil hen, og svæver de drømme kun rundt, eller rammer de, eller har de på en eller anden måde berøring med jorden?

Jeg vil sige, at for mig som sundhedsborgmester har det været rigtig, rigtig væsentligt, at den her politik havde forbindelse med jorden eller sagt på en anden måde havde forbindelse med virkeligheden, at de mål, der blev sat op, på den ene side var ambitiøse, men på den anden side også var realisti-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

ske. Det synes jeg, at de mål, der er sat op i sundhedspolitikken, er, ikke mindst fordi det jo, som Birthe Skaarup siger, handler om økonomi, men det handler også om at gøre tingene på nogle andre måder. Det handler om omstilling nede i vores maskinrum, det handler om, at vi tænker det her perspektiv med, når vi byplanlægger. Så derfor synes jeg faktisk, at målene er realistiske.

Jeg vil sige, at målene, de kritiske indsatser, der er i politikken, er blevet til i dialog med sundheds- og omsorgsforvaltningen og de øvrige forvaltninger. De steder, hvor sundheds- og omsorgsforvaltningen har fået at vide, at det her matcher simpelt hen ikke virkeligheden, det er urealistisk, er målene blevet justeret ned igen, stadig væk ambitiøse mål, men dog realistiske mål.

Så vil jeg sige, at der ligger sådan set jo stadig væk noget til budgetforhandlingerne, som Trine Schaltz også var inde på her til sidst. Det har der været mange oppe og snakke om her. Der håber jeg selvfølgelig, at partierne bredt også vil huske sundhedsområdet til budgetforhandlingerne.

Så vil jeg til sidst om nogle af de ting, som Trine Schaltz nævnte om ulighed i sundhed, sige, at jeg er helt enig. Der kan vi ikke gøre det alene, der er det jo netop levevilkårene, det handler om. Det gør jo netop, at initiativer som det, der måske ikke så mundret hedder BIF-SUF-SOF-samarbejdet, som er samarbejdet mellem beskæftigelsesforvaltningen, sundheds- og omsorgsforvaltningen og socialforvaltningen, bliver bragt til live. Når vi har fat i et menneske, som måske har et socialt problem, også tænker sundhed, også tænker beskæftigelse og vice versa, så vi netop får de ulighedsfaktorer, der er i samfundet, til at arbejde sammen og ikke bliver isolerede problemer.

Det tror jeg jeg vil lade være ordene, så tak for dialogen i udvalget og her.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Venstre bemærker, at ingen af de foreslåede konkrete indsatser i politikken er finansieret, hvilket vanskeliggør realiseringen. Derudover virker det ikke særligt hensigtsmæssigt, at et udvalg ”tvinger” et andet til udvalg til at afrapportere. Vi havde hellere set, at der blev lagt op til samarbejde om konkrete forslag og prioriteringer.”

=====

31. Anlægsbevilling til etablering af 8 afskærmingspladser for handicappede med særlige behov (2011-55113)

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling i på 8,300 mio.kr. i 2011 (2011 p/l) til den kommunale ejendom beliggende Rødsandsrevle 2, 4880 Nysted til 8 pladser til borgere med særlige behov på Socialudvalgets bevilling, bevillingsområde Handicappede, funktion 5.38.50.3 (anlæg),
2. at der af bevillingen overføres 7,449 mio. kr. i 2011 (2011 p/l) fra Socialudvalgets bevillingsområde Handicappede, funktion 5.38.50.3 til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 5.38.50.3,
3. at der af bevillingen anvendes 0,800 mio. kr. i 2011 (2011 p/l) til montering af servicearealer på Socialudvalgets bevillingsområde Handicappede, funktion 5.38.50.3, samt
4. at der af bevillingen anvendes 0,051 mio. kr. til flytteudgifter og projektlederhonorar på Socialudvalgets bevillingsområde Handicappede, funktion 5.38.50.3.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Socialudvalgets budgetramme.

(Socialudvalget)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 26. maj 2011**

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**32. Ombygning af ældreboliger på Mozarts Plads (2011-51931)**

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på 5,7 mio.kr. i 2011 (2011p/l) til Mozarts Plads 2, 2. og 3. sal samt Engholmen 62 til 19 pladser til borgere med handicap på Socialudvalgets bevilling, bevillingsområde Handicappede funktion 5.38.50.3 (anlæg),
2. at der af bevillingen overføres 4,5 mio. kr. i 2011 (2011 p/l) til Københavns Ejendomme fra Socialudvalgets bevillingsområde Handicappede, funktion 5.38.50.3 (anlæg) til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 5.38.50.3. til ombygning af servicearealer mv.,
3. at der af bevillingen anvendes 0,7 mio. kr. i 2011-2012 (2011 p/l) til montering på socialudvalgets bevillingsområde handicappede, funktion 5.38.50.3,
4. at der af bevillingen anvendes 0,5 mio. kr. i 2011 og 2012 (2011 p/l) til flytteudgifter, tomgangsleje i ombygningsperioden og projektlederhonorar på socialudvalgets bevillingsområde handicappede, funktion 5.38.50.3,
5. at Københavns Ejendomme indgår en lejekontrakt vedrørende ca. 345 m² serviceareal med Lejerbo på Mozarts Plads 2, 2. og 3. sal i 2011,
6. at deponering på 7,965 mio. kr. for lejemålet på 345 m² på Mozarts Plads modregnes med frigjort deponering fra lejemål opsagt at Socialforvaltningen jf. bilag 2, samt
7. at der anvendes 0,342 mio. kr. i 2011 og 2012 (2011 p/l) indenfor Socialforvaltningens driftsramme bevillingsområde Voksne med særlige behov, funktion 00.25.18.1 rammebelagt drift) til beboerindskud.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Socialudvalgets budgetramme.

(Socialudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**33. Anlægsbevilling til etablering af servicearealer i Ringergården (2011-55479)**

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på 1,75 mio. kr. i 2011 (2011 p/l) til Ringergården 11, bygning 3 til 27 pladser til flytning af Hedelund på Socialudvalgets bevilling, bevillingsområde Voksne med særlige behov, funktion 5.38.50.3 (anlæg),
2. at der af bevillingen overføres 0,6 mio. kr. i 2011 (2011 p/l) fra Socialudvalgets bevillingsområde Voksne med særlige behov, funktion 5.38.50.3 til Kultur- og Fritidsudvalgets bevillingsområde, Københavns Ejendomme, funktion 5.38.50.3. til anvendelse for ombygning af servicearealer,
3. at der af bevillingen anvendes 0,25 mio. kr. i 2011 (2011 p/l) til montering af servicearealer på Socialudvalgets bevillingsområde Voksne med særlige behov, funktions 5.38.50.3,
4. at der af bevillingen anvendes 0,9 mio. kr. i 2011 (2011 p/l) til at dække udgifter relateret til flytning på Socialudvalgets bevillingsområde, Voksne med særlige behov, funktion 5.38.50.3 (anlæg),
5. at deponeringen på 4.023.468 kr. for servicearealer på i alt 219 m² bortfalder i overensstemmelse med aftalen om Kickstart, hvilket indebærer, at der foretages et tilsvarende træk på kommunens låneramme i 2011,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 26. maj 2011**

6. at finansieringen af tomgangsleje i ombygningsperioden på 0,431 mio. kr., vil indgå i forhandlingerne om overførselssagen, samt

7. at Københavns Kommune indgår en lejekontrakt for 219 m² serviceareal med boligorganisationen FSB.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Socialudvalgets budgetramme.

(Socialudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

34. Indstilling til Teknologirådets repræsentantskab (2011-59181)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen til Teknologirådets repræsentantskab indstiller chefjurist Vibeke Iversen som Københavns Kommunes repræsentant i Teknologirådet for perioden 23. juni 2011 til 22. juni 2014. Afdelingschef Stig Lundbeck indstilles som ligestillingsalternativ.

(Økonomiforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

35. Udpegning af medlem af DGI-Byens bestyrelse (2011-65543)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen blandt sine medlemmer udpeger et medlem til DGI-Byens bestyrelsen for perioden 1. maj 2011 til 30. april 2013.

(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage det manglende navn.

Fristen for indlevering blev fastsat til onsdag den 1. juni 2011.

Det valgte medlem fremgår af bilag 1.

=====

36. Forespørgsel til overborgmesteren om manglende praktikpladser i metrobyggeriet

Overborgmesteren bedes redegøre for, hvad kommunen kan gøre for

at sikre praktikpladser i forbindelse med Metrobyggeriet, samt redegøre for, hvorfor kravet ikke er indskrevet i de kontrakter, der netop er indgået med entreprenøren.

(Stillet af Enhedslisten)

Signe Færch (Ø): Tak for det.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Jeg tror sådan set ikke, at der er nogen i det her rum, som er i tvivl om, at manglen på praktikpladser er et kæmpeproblem for en stor gruppe unge i dag. Bare i Storkøbenhavn alene er der lige nu mere end 2.000 unge mennesker, som mangler en praktikplads. Det er unge mennesker, som har gjort præcis det, som vi har bedt om. De er gået i gang med at tage en uddannelse, og nu er de bare blevet bremset i det, fordi samfundet ikke kan finde ud af at sørge for, at der er praktikpladser. Det ville svare til, at vi i Københavnsområdet havde over 2.000 1. g'er i gymnasierne, som ikke kunne komme videre i 2. g, og jeg tror, det ville medføre et større ramaskrig, hvis det var det, der var situationen.

Det er et stort problem, og det er også derfor, Enhedslisten allerede i 2004 rejste spørgsmålet om manglen på praktikpladser med et medlemsforslag om, at vi fremover skulle stille krav om oprettelse af praktikpladser, når man sendte offentlige opgaver i udbud for, at de kunne blive løst af private virksomheder.

Det førte frem til, at man i 2005 i Borgerrepræsentationen vedtog Partnerskab for uddannelse, hvor man besluttede, at man skulle stille præcise kontraktkrav om uddannelsesforpligtelser. Det var en politisk tilkendegivelse, som blev gentaget igen i år 2006, hvor Borgerrepræsentationen vedtog styrket integration gennem nye tiltag vedrørende rekruttering, sociale klausuler og præmieordninger. Altså igen en beslutning, som omhandlede sociale klausuler om praktikpladser.

Senest har vi så sidste år i 2010 vedtaget de såkaldte hårde sociale klausuler, en beslutning, som jeg dog er bevidst om ikke har haft indflydelse på Metrocityringen, da udbudsmaterialet var udformet, inden vi vedtog det.

Men det er altså et politisk krav, som er blevet rejst adskillige gange, at vi skal stille krav til private virksomheder om praktikpladser, og et krav, som er blevet besluttet to gange, inden udbudsmaterialet til Metrocityringen blev udarbejdet i 2008, besluttet i både 2005 og i 2006.

Derfor er det jo også både meget mærkeligt og det, man kan kalde møghamrende ærgerligt, at kravet om praktikpladser ikke er kommet med, når vi nu er gået i gang med at bygge Metrocityringen, som bliver et af historiens største anlægsbyggerier i byen. Vi har mistet en enestående mulighed for alvor at gøre noget ved praktikpladsmanglen, og i stedet risikerer vi nu altså, worst-worst case, at der ikke kommer til at være en eneste praktikplads til de mange unge, der lige nu går og venter på at uddanne sig som struktører eller murere eller elektrikere.

Derfor glæder jeg mig rigtig meget til at høre overborgmesterens besvarelse lige om lidt på, hvordan søren det kan ske, at beslutningen fra både 2005 og 2006 ikke er blevet opfyldt, da man udarbejdede udbudsmaterialet.

Jeg vil også allerede sige nu, at jeg er rigtig glad for de udtalelser, der har været i løbet af ugen fra overborgmesteren, hvor han har sagt, at det er meget vigtigt, at byggeriet kaster praktikpladser af sig. Det lyder rigtig, rigtig godt. Men som en klog mand engang har sagt, så er ord, der ikke følges af handlinger, jo uvæsentlige.

Nu står det ligesom klart, at vi alle sammen gerne vil have de her praktikpladser. Derfor håber jeg også, at vi kan bruge den her debat på at diskutere, hvad vi konkret kan gøre for at sikre, at vi får de praktikpladser i hus. Og der synes jeg, det er vigtigt, at vi diskuterer to ting i debatten.

Det er for det første, hvad vi kan gøre for at få praktikpladser ved metrocityringsbyggeriet, hvordan vi sikrer, at de frivillige aftaler, man nu arbejder med, rent faktisk bliver indgået, og at de frivillige aftaler også resulterer i praktikpladser.

For det andet, hvordan vi sikrer, at den her fadæse, som jeg synes, det er, der er foregået, ikke bliver gentaget ved de kommende store anlægsbyggerier, som vi skal i gang med, f.eks. udbygningen af Nordhavnen og broerne over Christianshavn.

Jeg håber, vi får en rigtig god debat om det her, og jeg håber også, det bliver en debat, som ender i noget handling og ikke kun i en masse pæne ord. Tak.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg giver ordet til mig selv for besvarelse af forespørgslen.

Siden min første dag som overborgmester i København har det været mit erklærede mål at indføre krav om praktikpladser i forbindelse med kommunale anlægsarbejder. Det er for mig noget helt naturligt, at Københavns Kommune bidrager med at skabe praktikpladser til de mange, der mangler plads for at kunne færdiggøre deres uddannelse. Jeg deler fuldstændig forespørgerens indignation over, at vi har rigtig mange unge, i øjeblikket flere tusinde unge, som ikke kan få færdiggjort deres uddannelse.

Jeg har i alle mine år i politik arbejdet indædt for, at vi skulle sørge for at sikre, at de erhvervsfaglige uddannelser fik en uddannelsesgaranti for at kunne få færdiggjort deres uddannelse.

I juni 2010, altså efter at jeg var blevet overborgmester, vedtog vi i Borgerrepræsentationen sociale klausuler som en del af kommunale udbud. Metroselskabet påbegyndte udbudsprocessen allerede i 2008 vedrørende Cityringen, og det endelige udbudsmateriale blev sendt ud medio 2009. Enhver ved, at det ville have forsinket processen og være en voldsom omkostning, hvis man skulle have ændret i udbuddet på daværende tidspunkt for at indføre sociale klausuler i udbuddet, hvilket Enhedslisten i øvrigt også blev oplyst om, sidst de spurgte, i december 2010.

Der skal heller ikke herske tvivl om, at der har været meget juridisk usikkerhed om vores indførelse af sociale klausuler i Københavns Kommune. Jeg tror også, Signe Færch ved, at den daværende undervisningsminister dengang, det var Bertel Haarder, sagde, at det var ulovligt at indføre hårde sociale klausuler. Det lod vi os ikke kyse af i København. Vi satte eksterne jurister og advokater på opgaven, og vi har fundet en farbar vej. Men altså dengang Metrocityringen blev udbudt, det var på det tidspunkt, den ansvarlige undervisningsminister sagde, at det at stille hårde sociale klausuler ville være forbundet med overtrædelse af lovgivningen.

Metroselskabet har til orientering fået indarbejdet klausuler i udbuddet af Cityringen, som vedrører, at der f.eks. skal bruges lokalt aftalt løn og arbejdsvilkår, de såkaldte ILO-94-standarder, på arbejdet med Cityringen.

Jeg har ved flere lejligheder opfordret Metroselskabet til at have fokus på, at de 25.000 årsværk, som byggeriet af Metrocityringen medfører, også kommer til at føre til nye lærlinge- og praktikpladser. Metroselskabet har meddelt, at selskabet er meget opmærksomt på de særlige forpligtelser, f.eks. løn- og arbejdsvilkår og arbejdsmiljø, som varetagelsen af et stort anlægsarbejde indebærer. Så jeg er selvsagt tilfreds med de meddelelser, Metroselskabet har givet på det.

Metroselskabet har også oplyst, at det siden indgåelsen af de store kontrakter om Cityringen har været i dialog med leverandører, brancheforeninger og de faglige organisationer, herunder bygge-, jord- og miljøarbejdernes fagforening, 3F, om, hvordan der kan skabes praktikpladser i forbindelse med anlægget af Cityringen. I den forbindelse har Metroselskabet især, bl.a. efter råd fra hovedentreprenørerne og de faglige organisationer, haft fokus på, hvordan de vigtige kompetencegivende uddannelsespladser kan etableres hos de forventeligt mange underleverandører, der vil arbejde på Cityringen.

Det er på den baggrund både min og Metroselskabets forventning, at dialogen vil munde ud i, at der aftales en fremgangsmåde, som både respekterer kontraktforholdene mellem Metroselskabet og hovedentreprenøren og behovet for uddannelsesaftaler og de lokale overenskomster, ikke mindst fordi Copenhagen Metro Team også har tilkendegivet deres interesse i at oprette lærlinge- og praktikpladser, dels for at tage ansvaret for de unges uddannelse, dels for at sikre, at de har gode rekrutteringsgrundlag. Det er rigtig positivt.

Så det bliver ikke ved ordene. Der forhandles igennem Copenhagen Metro Team om at få oprettet et stort antal praktikpladser i forbindelse med Metrocityringen.

Jeg vil også gerne slå fast, at der fremadrettet skal stilles krav om sociale klausuler og dermed praktikpladser ved metrobyggeri i København. Sådan er det. Efter at vi har indført vores krav om hårde sociale klausuler i Københavns Kommune fra juni 2010-beslutningen og med virkning fra septem-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

ber 2010 ved indgåelse af kontrakter, jamen så vil det være et krav, der også vil have bredere anvendelse inden for vores kommunale område.

Jeg er rigtig glad for at have lejlighed til at give den her redegørelse til forespørgeren. Jeg håber også på det grundlag her at have kastet lys over, at vi har fuldstændig fælles mål, at vi skal holde fast i, at der skal laves praktikpladser i forbindelse med store anlægsarbejder i København.

Neil Stenbæk Bloem (F): Flere praktikpladser er en helt central mærkesag for SF. Derfor er jeg glad for, at Enhedslisten har bragt spørgsmålet op her i salen, så vi endnu en gang kan få fokus på, hvor vigtigt det er at skaffe lærepladser, og hvor vigtigt det er at skaffe praktikpladser til byens unge. Praktikpladser er vigtige, fordi det er så vigtigt, at vi har uddannet arbejdskraft i fremtiden. Det er så vigtigt for hele Københavns sammenhæng, og det er så vigtigt for væksten her i hovedstadsområdet.

SF var derfor også først i 2010 med forslaget om hårde sociale klausuler, et forslag, der så blev indoptaget i ungdomspakken, som et flertal herinde vedtog. Det gjorde vi til dels fordi tidligere sociale klausuler ikke havde kastet nok af sig. Det er simpelt hen ikke nok med hensigtserklæringer på det område, vi bliver simpelt hen nødt til at stramme op på noget så vigtigt som det her. Derfor var der brug for en mere ambitiøs og vidtgående indsats.

Jobpakken havde en masse ambitiøse tiltag for at bekæmpe ledigheden, og situationen er i dag, at det går fremad, men vi venter stadig væk på den endelige evaluering, der foreligger i slutningen af 2011. Og vi vil selvfølgelig have endnu flere praktikpladser. Derfor er det vigtigt, at vi er opmærksomme på at skaffe praktikpladser overalt, hvor vi kan, men Enhedslisten skal selvfølgelig også huske at være opmærksom på, at aftaler, der er blevet indgået i 2010, selvfølgelig ikke er gældende for kontrakter, der blev indgået i 2009.

Borgmester Anna Mee Allerslev: Tak for det.

Ligesom overborgmesteren er jeg også glad for, at Enhedslisten bringer spørgsmålet på banen, så jeg også kan få lejlighed til at gentage og understrege, hvad der er Det Radikale Venstres politik, når det handler om sociale klausuler.

For lige netop sociale klausuler er et meget vigtigt emne for os i Det Radikale Venstre. Sammen med Socialdemokraterne har vi hele vejen igennem været varme fortalere for sociale klausuler, og det er vi selvfølgelig stadig. Sociale klausuler er et vigtigt politisk redskab i både vores arbejdsmarkedspolitik og vores inklusions- og mangfoldighedspolitik. Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi arbejder behårdt på at sikre, at vi får flere i praktik i København.

Det er også mit klare indtryk, at sociale klausuler og kampen for praktikpladser er en fælles politisk sag her på Rådhuset. Der er mange partier, der er enige om at sætte hård handling bag ordene i det her spørgsmål, og det er jeg glad for.

Som andre også har redegjort for det, vedtog vi i 2010 de såkaldte hårde sociale klausuler i kommunale udbud. Her viste vi, at vi er villige til at stille nogle håndfaste krav og bruge nogle stærke politiske redskaber i arbejdet for praktikpladser i København. I forhold til den konkrete sag betyder det, at vi i forbindelse med Metrocityringens udbud i 2009 ikke havde de samme håndfaste værktøjer, som vi har i dag. Det har Enhedslisten også anerkendt, og overborgmesteren redegjorde også for det lige før.

Heldigvis er situationen anderledes nu, og jeg vil gerne igen understrege, at jeg selvfølgelig ønsker, at vi får skabt mange flere praktikpladser i København nu og her, og det kan kun gå for langsomt. Det arbejder vi også behårdt på.

Samtidig er der også noget, der hedder jura, og når vi har en aftale med nogle samarbejdspartnere, så skal vi selvfølgelig holde den, det er der ingen tvivl om. I min optik kan vi selvfølgelig ikke stille krav med tilbagevirkende kraft. I stedet skal vi gøre alt, hvad vi overhovedet kan inden for lovens

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

rammer, for at påvirke Metroselskabet til at tage et socialt ansvar. Det lyder jo også som om, at det bliver der arbejdet godt på allerede nu.

Fremadrettet er vi alle sammen enige om, at vi har en meget tydelig politisk beslutning, der siger, at i fremtidige udbud skal der være krav om praktikpladser, hvis arbejdet tager mere end 6 måneder, hvis entreprisen overstiger 10 mio., og/eller lønudgiften overstiger 4 mio. kr.

Så jeg kan love Signe Færch og Enhedslisten, at jeg bl.a. sammen med overborgmesteren vil sikre, at vores politik om sociale klausuler bliver implementeret og gjort til virkelighed, så vi sammen alle sammen får sikret, at vi får flere praktikpladser i København, for det er selvfølgelig et fælles politisk ansvar. Jeg kan jo høre, at vi alle sammen flokkes om at tage det ansvar, så jeg er sikker på, at vi fremadrettet får en god politik med handling bag ordene på lige netop det her område.

Mette Reissmann (A): Jeg vil indledningsvis kreditere Signe Færch for også at have sat fingeren på det her meget, meget ømme punkt, som jo handler om manglende praktikpladser. Selvfølgelig, Signe Færch, skal vi naturligvis arbejde i fællesskab på at få skabt det nødvendige antal pladser, der er ingen tvivl om det. Det har overborgmesteren sagt og i øvrigt tillige beskæftigelses- og integrationsborgmester Anna Mee Allerslev været inde på, og herom støtter jeg selvfølgelig op.

Nu er det så sådan, at det, der kalder mig på talerstolen, er, at én ting er selvfølgelig det politiske sigte, men det er tilsvarende måske også bare for at carve det helt ud i granit, at der ikke har været nogen former for juridisk mulighed for at omgøre det udbudsmateriale, som er i spil i den konkrete sag, eftersom det første bud i stakken, om man så må sige, er blevet åbnet, før man har truffet den her beslutning i juni måned. Alene af den årsag er det bare sådan helt klassisk aftale- og entrepriseret, at man ganske enkelt er bundet af de tilbud. Der kan simpelt hen ikke, uanset hvor højt et politisk ønske, Enhedslisten måtte have om det her, ændres noget ved det.

Når det så er sagt, så har overborgmesteren jo glimrende ligesom italesat ønsket om at gå i dialog. Vi har jo tidligere i salen haft en debat om social ansvarlighed, hvorom også Enhedslisten bakker op. Lige præcis det punkt er det, som vi skal begynde at benytte os af i en situation, hvor juraen som her sætter sine naturlige begrænsninger. Den dialog og den motivation og den påvirkning, som vi bl.a. kan udøve over for disse aftalepartnere, er den vej, vi skal. Det er ikke sådan, så døren er fuldstændig lukket for evt. at kunne massere dem frem til det fælles mål, som vi helt tydeligvis har, nemlig at skabe forventede praktikpladser.

Men at tro på, at man bare kan sige, duer ikke, og så smide det væk, når man har lavet et udbud, sådan spiller klaveret ikke.

Klaus Mygind (F): Jeg bed mærke i, at overborgmester Frank Jensen i sin redegørelse nævnte, at han altid arbejdede for færdiggørelsesgaranti for eleverne i erhvervsuddannelserne. Jeg vil spørge Frank Jensen, om Københavns Kommune har nogen muligheder for at fremme det i vores politik.

Signe Færch (Ø): Jeg vil gerne kvittere over for alle dem, som bakker op om, at det her er et hamrende vigtigt politisk krav. Jeg vil også gerne kvittere for, at overborgmesteren nu siger, at det er et vigtigt fokus, at vi skal skaffe praktikpladser.

Men til både SF's ordfører og til overborgmesteren vil jeg sige, at jeg er ked af, at I ikke hørte efter, da jeg indledte den her forespørgsel. Fordi jeg er helt med på, at man selvfølgelig ikke kan få en aftale fra 2010 til at gælde i 2009, og det er også derfor, jeg tager fat i 2006-beslutningen, hvor man faktisk besluttede, at man ville have sociale klausuler, hvor der skulle stilles krav om praktikpladser. Det undrer mig bare, hvad der er sket med den beslutning, om den overhovedet havde nogen betydning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Så siger overborgmesteren, at den daværende undervisningsminister var ude og vurdere, at det var ulovligt. Men der vil jeg sige, at Borgerrepræsentationen traf på det tidspunkt en beslutning fuldt oplyst, med et juridisk notat fra kommunens jurister, der sagde, at det her er lovligt. De sagde endda, at den her type opgaver var meget velegnede til sociale klausuler.

Så vil jeg bare gerne spørge, hvad der sker, når så man hører, at en minister er ude og sige, det er ulovligt. Det er jo sket før min tid, og derfor vil jeg gerne spørge sådan oprigtig nysgerrigt, om man så har gået tilbage og sagt til Borgerrepræsentationen: I har vedtaget noget, som ikke kunne gennemføres, fordi vi nu vurderer, at det er ulovligt. Fordi det lød på overborgmesterens svar, som om man har truffet en bevidst beslutning om at droppe det krav i udbudsmaterialet, fordi man vurderede, at det var ulovligt. Og så vil jeg da gerne høre, om man har orienteret Borgerrepræsentationen om det.

Så siger overborgmesteren, at nu forhandles der jo, og at det her ikke skal blive ved ordene. Det håber jeg, men der er jo grund til at være en lille smule mistænksom, fordi det nu i over 6 år er blevet ved de pæne ord. Det er jo over 6 år siden, at forslaget om at stille de her krav første gang blev fremsat.

Derfor vil jeg høre, hvad overborgmesteren og også meget gerne de andre partiers ordførere siger til, hvordan vi konkret kan komme ind og sikre, at de forhandlinger så også resulterer i nogle konkrete praktikpladser. Fordi det er jo fint, at det hele fremadrettet, fordi vi vedtog det i 2010, kommer til at blive meget bedre. Men det er bare meget svært at sige til dem, som står lige p.t. og mangler en praktikplads, at de kan glæde sig på nogle kommende generationers vegne.

Derfor foreslår jeg to ting, man kunne gøre. Vi kunne f.eks. sige, at vi løbende følger med her fra Borgerrepræsentationens side, at vi løbende sørger for, at vores økonomiforvaltning opgør, hvor mange pladser der faktisk kommer ud af det her byggeri, hvad det er for nogle underentreprenører, der etablerer praktikpladser, og hvilke det er der ikke gør, så vi evt. også senere kan sige, at der er nogle, vi ikke har lyst til at samarbejde med.

En anden ting, vi kunne gøre, var at pålægge vores repræsentanter i Metroselskabet at arbejde for, at Metroselskabet nu sørger for at spille en koordinerende rolle. Det er jo dem, som har kontakten både til underentreprenører og til kommunen og som også kan gå ud og finde nogle af de mennesker, der mangler en praktikplads. Kunne man få overborgmesteren og måske økonomiforvaltningen med på at sige, at Metroselskabet skal spille en koordinerende rolle for at løfte den her opgave, for at sikre, at det ikke bare bliver ved ordene? Det kunne jeg godt tænke mig at høre.

Jesper Christensen (A): Nu er der jo en masse jura og historieskrivning i det her, som jeg ikke skal kloge mig på. Jeg vil bede om, at det her ikke opfattes som sådan et surt partsindlæg fra næstformanden i Metroselskabet, men som et i hvert fald velment forsøg på sådan også at se sagen lidt fra en anden side.

Der er jo ingen, der er uenige i denne sag. Altså det virker lidt som en sag, hvor Enhedslisten, og al ære for den gode sags tjeneste, der er bare det, der er jo ikke nogen, der er uenige. Det er lidt som at sparke en åben dør ind, og jeg vil sige, at det ved Enhedslisten jo godt. De faglige organisationer ved det jo også godt. Jeg vil tillade mig at læse lidt højt af et brev, som 3F skrev forud for et møde den 30. marts, hvor de inviterede Enhedslisten og Socialdemokratiet og De Radikale og SF til et møde ude i Valby og skrev:

"Emnet, vi gerne vil vende med jer, er et partnerskab om lærepladser på det kommende metrobyggeri. I den forbindelse har vi haft drøftelser med Metroselskabet ..." osv. osv. osv.

De breve er der jo kvitteret for, der ligger jo også svarskrivelse fra 3F og fra Metroselskabet om, at man rent faktisk er i gang med at lave de her partnerskabsaftaler. Hvis man bare har, og det er jeg sikker på, at Enhedslisten har, reflekteret en lille smule over det, som også nogle af dem, der har vundet de her kontrakter, har været ude og sige, så er det jo faktisk, at de gerne medvirker til det her.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Så når nu vi ser på, at vi er i en situation, hvor det ikke er muligt at stille de krav juridisk, men at vi skal frem ad en samarbejds vej, så vil jeg bare bede om, at man i det mindste oplyste sagen fuldt ud og også kvitterede for, at det her arbejde jo rent faktisk var i gang. Hvis man havde interesseret sig en lille smule for, hvem der sad i Metroselskabets bestyrelse ud over Københavns Kommunes repræsentanter, så ville man også kunne se, at en af de statsligt udpegede, det er tidligere formand for LO, Hans Jensen, jeg ved, han har bidraget aktivt i forhold til Metroselskabets rolle og kontakter til fagbevægelsen om, hvordan det her kunne komme op.

Så der er altså ikke nogen uenighed her, alle prøver at gøre det, vi kan inden for lovgivningens rammer. Selv dem der har vundet kontrakterne siger, det her vil vi rigtig gerne være med til sammen.

Så jeg vil bare bede om, at man også overvejede, at når nu man får fremstillet en sag, som om der åbenbart er nogle, der ikke vil det her, om det er Københavns Kommune, der er de onde, eller det er Metroselskabet, der er de onde, at det godt kunne have en påvirkning af lysten til måske aktivt at gå ind i det.

Så tag det nu, som det er. Alle kender forhistorien inklusive Enhedslisten. Det her er rigtig godt, vi kommer i gang. Til det sidste kan jeg jo sige, at der bliver faktisk fulgt ... (*Uro på tilhørerpladserne*) ...

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Vi må bede tilhørerne om at forholde sig roligt og folde deres bannere sammen, og hvis man ikke kan det, så må man forlade salen.

Ja, så kan vi vist godt genoptage forhandlingen. Jesper Christensen fortsætter.

Jesper Christensen (A): Det fortæller måske meget godt, hvad det er for en konflikt, man prøver at fremstille, og hvorfor jeg ikke mener, at det her er særlig hensigtsmæssigt, når vi dybest set alle sammen har det samme ønske.

Til det sidste, der blev spurgt om, vil jeg bare sige, at der følges jo faktisk op på det. Jeg har set tal på, hvad det er for kontrakter, der har været udbudt, og også, hvor mange lærepladser det har givet i København, så det er jeg helt sikker på, at forvaltningen også er i stand til at oplyse til Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Signe Færch (Ø): Det er en bemærkning til Jesper Christensen i forhold til, at han siger, at ingen er uenige her. Det er jeg rigtig glad for.

Men jeg spørger jo til 2006-beslutningen ud fra en oprigtig nysgerrighed. Hvad er der sket med den beslutning, hvorfor har man, som det faktisk lyder, synes jeg, på overborgmesterens svar, bevidst valgt ikke at implementere sociale klausuler ud fra en vurdering af, det var ulovligt åbenbart, og har man i så fald underrettet Borgerrepræsentationen om, at man jo vel så de facto har annulleret en beslutning, vi har truffet her, eller jeg var ikke i forsamlingen.

Når Jesper Christensen siger, at det ikke er særlig hensigtsmæssigt, så håber jeg ikke, at du henyder til, at vi åbent diskuterer i Borgerrepræsentationssalen, at vi tager op, og at vi prøver at få klarhed over, hvad der sker med de demokratiske beslutninger, vi træffer her, ud fra et oprigtigt ønske om, at vi gerne vil have, at det bliver efterlevet. Jeg synes sådan set, at 2006-beslutningen var næsten lige så klar som 2010-beslutningen, og derfor vil jeg jo gerne sikre mig, at 2010-beslutningen bliver efterlevet, og det kan jeg jo ikke gøre, før jeg får et svar på, hvad det er der går galt i 2006.

(Kort bemærkning).

Jesper Christensen (A): Nej, overhovedet ikke. Jeg synes, det er en fremragende diskussion den her og især at få taget en sådan, så vi får fundet ud af, hvad det er man kan gøre. Men at fremstille det,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

som om der skulle være nogen enten her i salen eller andre steder, der er uenige med Enhedslisten i det ønske om at få skaffet flere lærlingepladser, det er det, jeg synes er en anelse frustrerende.

Borgmester Anna Mee Allerslev: Hvis jeg må tage over der, hvor Jesper Christensen slap, synes jeg også, at situationen før viste, at den måde, som sagen er blevet fremstillet på i pressen og nu her i salen, ikke er hensigtsmæssig, fordi jeg tror sådan set ikke, det er det, der er vejen frem til, at vi får flere praktikpladser. Ikke nok med, at der ikke er nogen, der er uenige med Enhedslisten, vi er sådan set flere partier, der lige så meget som Enhedslisten har kæmpet for sociale klausuler og stadig ønsker at bruge dem aktivt. Så jeg synes sådan set ikke, at debatten er helt fair.

Når det så er sagt, spurgte Signe Færch tidligere, hvad vi ville gøre fremadrettet, og det er så det, jeg vil komme ind på nu. Normalt plejer jeg at sige, at når der er politisk vilje, så er der også en juridisk vej. Det viser vi også fremadrettet. Men lige præcis i det her tilfælde så er det altså ren hardcore jura, og vi kan ikke, lige meget hvor gerne vi vil, tvinge en samarbejdspartner, som vi har indgået en kontrakt med, til at gøre noget anderledes nu. Vi kan indgå i en konstruktiv dialog, som det allerede bliver gjort, og det skal vi selvfølgelig gøre, og det skal vi selvfølgelig være vedholdende med. Men vi kan ikke bryde loven, og det skal vi heller ikke. Så derfor er dialogen vejen frem.

Signe Færch spørger så, om vi vil føre kontrol med, hvem det så er der gør, som vi ønsker. Vi kan selvfølgelig blive ved med at have dialogen, vi kan henstille, at Metroselskab og underleverandører gør, som vi ønsker, men vi kan ikke lave en liste, hvor vi bandlyser nogle, og hvor vi så fremadrettet ikke vil have noget at gøre med nogen, som ikke har gjort noget ulovligt. Så ville vi handle ulovligt. Det vil jeg i hvert fald på ingen måde være med til, at vi indstiller, at vi gør.

Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi sender nogle klare signaler om, at det er et fælles Rådhus, der ønsker at bruge sociale klausuler, der ønsker at finde praktikpladser, og som ikke skaber nogen konflikter, som sådan set ikke er der. Det tjener ingen, og det tjener slet ikke de mange unge mennesker, som vi gerne vil hjælpe.

Neil Stenbæk Bloem (F): Jeg bliver også nødt til at sige, at jeg synes, det er lidt uhensigtsmæssigt at skabe konflikter, hvor der ikke er nogen. Vi har set det tidligere med løntilskudsdiskussionen, og nu ser vi det også med den her. Det kommer der bare ikke noget godt ud af, især ikke, når vi alle sammen er enige om, at det her er noget, vi gerne vil arbejde for.

Hvis Enhedslisten har nogle konkrete forslag til, hvordan vi kan sikre bedre forhold for at udvikle praktikpladser, så vil vi meget gerne se dem, vi vil meget gerne samarbejde med Enhedslisten fremadrettet. Men jeg synes ikke, vi skal skabe konflikter, når der ikke er nogen; det kommer der simpelt hen ikke noget godt ud af for København.

Rikke Lauritzen (Ø): Ja, undskyld at jeg tillader mig at blande mig, men jeg bliver simpelt hen nødt til at sige, at der ikke er nogen her, der forsøger at lave en konflikt. Enhedslisten har stillet en forespørgsel, den er blevet besvaret. Vi har ikke tænkt os, at det her skulle fremstilles, som om der er nogen af de fire partier, der har været oppe på talerstolen, som jeg går ud fra er de fire partier herinde, som gerne vil arbejde særlig kraftigt for praktikpladser, der ikke vil have praktikpladser. Det ved vi, det har vi diskuteret siden 2004.

Det her var bare en forespørgsel, hvor vi gerne vil have svar på, hvad der er sket i forhold til de beslutninger, vi har taget inden 2010-beslutningen. Det synes jeg ikke rigtig, der var nogen svar på, hverken fra SF, fra De Radikale eller fra Socialdemokraterne. Det kan da godt være, at der politisk ikke kan findes nogen svar, men så må vi stille dem forvaltningsmæssigt i forhold til, at der ikke er kommet nogen orientering om, at den beslutning, Borgerrepræsentationen har truffet, altså 2006-beslutningen, var ulovlig i sin tid. Jeg vil mene, at det er god skik i denne her sal, at hvis Borgerrepræ-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

sentationen har truffet en beslutning, som siden viser sig at være ulovlig, så bliver Borgerrepræsentationen også orienteret.

Det er muligt, at Enhedslisten simpelt hen bare har sovet i timen, og det kan vi da sagtens leve med, eller hvad jeg skal sige, og at der har ligget sådan en orientering. Men så er det bare at sige det. Jeg sad der dengang, og jeg kan ikke huske, at jeg er blevet orienteret om, at den beslutning, Borgerrepræsentationen tog i 2006, siden er blevet vurderet ulovlig.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg tror, at det på det her tidspunkt er nødvendigt lige at gå ind med nogle faktuelle oplysninger.

Nu forstår jeg, at Enhedslisten er meget optaget af historieskrivning, og den kender hr. borgmester Mikkel Warming jo alt til. Borgmester Mikkel Warming var en af de første, der sagde, at de sociale klausuler, som Enhedslisten i dag refererer til, i 2006, ikke har givet noget som helst, heller ikke i kommunens egne kontrakter. Det var først, da vi i 2010 tog os sammen og indførte hårde sociale klausuler, at vi har et juridisk stærkt grundlag at etablere dem på. Det var de hårde sociale klausuler, som den daværende undervisningsminister, altså dem, vi indførte i 2010, jeg refererede i min forelæggelse ikke til dem i 2006, for det var ikke hårde sociale klausuler, det var bløde sociale klausuler, og de har ikke givet ekstraordinære praktikpladser.

Så det, som Enhedslisten burde glæde sig over i dag, det er jo, at der er indført hårde sociale klausuler, og de vil være gældende for kommunens egne kontrakter med virkning fra 1. september i år.

Hvis Enhedslisten ville vide det, så kunne man jo have spurgt: Har det så givet nogle resultater? så man kunne have givet de unge mennesker, som var til stede herinde i dag, et sandt billede at gå herfra med, inden de demonstrerede, at det faktisk giver resultater. Vi laver ekstraordinære praktikpladser i forbindelse med vores egne udbud. Vi har haft 10 udbud fra Københavns Kommune, siden vi fik hårde sociale klausuler, og de vil føre til 56 årsværk til praktikanter. De første kontrakter om 6 årsværk er allerede undertegnet, og der vil inden for de næste måneder blive underskrevet en række kontrakter, herunder kontrakter i forbindelse med Nordhavnsvejen, 27 årsværk. Der vil blive indgået kontrakter i forhold til broer over Inderhavnen på 4 årsværk. Så der bliver udmøntet praktikpladser i forbindelse med vores indførelse af hårde sociale klausuler.

Enhedslisten er meget optaget af metrobyggeriet, og det forstår jeg godt, for det er et kæmpe bygningsværk, men det er altså gået i udbud, lang tid inden vi fik indført det her stærke juridiske instrument, vi nu har fået.

Jeg er rigtig glad for, at Metroselskabet har taget til sig, at vi vil have, at det byggeri, selv om det er udbudt, inden der blev indført hårde sociale klausuler, kaster praktikpladser af sig. Det vil det gøre, og derfor forhandles der med Copenhagen Metro Team for at sikre, at det giver praktikpladser.

Men jeg er sikker på, at forvaltningen gerne vil lave historieskrivning tilbage til 2004-2006 for Signe Færch. Vi andre er mere optaget af fremadrettet, at vi sikrer praktikpladser også i forbindelse med fremtidigt metrobyggeri i København.

Så giver jeg giver ordet til Signe Færch i 3. runde.

Signe Færch (Ø): Jeg påstår sådan set ikke, at der er nogen, der er uenige, tværtimod, jeg kvitterer for den store politiske enhed, der er omkring praktikpladser, det er jeg rigtig, rigtig glad for.

Jeg synes da også, det er ærgerligt, at de unge mennesker er gået, så de ikke kunne høre de gode resultater, der ligger nu. Det stod jo sådan set overborgmesteren frit for at have sagt de sætninger i sin besvarelse.

Men jeg undrer mig bare stadig væk over, hvorfor vi ikke kan få svar på, hvad der skete med den 2006-beslutning, hvor man besluttede, at der i forbindelse med opgavens udførelse skal stilles krav om, at der enten medgår et vist antal langvarigt ledige, et vist antal praktikanter eller et vist antal per-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

soner i støttet beskæftigelse. Det synes jeg er en meget klar beslutning. Men vi stiller bare det spørgsmål på skrift, så vi kan få at vide, hvad der er sket med det forslag.

Grunden til, at jeg er interesseret, er, at jeg ligesom mange andre er meget interesseret i, at der nu kommer handling bag ordene, og at vores 2010-beslutning bliver ført ud i livet.

Så vil jeg sige, jeg har genlæst 2010-beslutningen som forberedelse til i dag, og der blev jeg f.eks. opmærksom på, at vi faktisk har besluttet, at i alle anlægsbevillingssager skal det fremover fremgå, hvor mange praktikpladser man regner med, at enhver anlægssag medfører. Det er i hvert fald ikke noget, jeg har set. Så bliver jeg da sådan lidt bekymret for, om der er andre beslutninger omkring praktikpladser, som vi så går og glemmer, ligesom man måske har gjort med 2006-forslaget.

Vi er kommet med nogle konkrete forslag til, hvordan vi kan sikre, at de frivillige aftaler bliver indgået, og at de frivillige aftaler kommer til at udmunde i praktikaftaler. Jeg hører i hvert fald en vis interesse fra SF, det er jeg rigtig, rigtig glad for. Jeg synes, det er vigtigt, og det bliver nogle forslag, vi vil stille.

Så er jeg glad for, at der er enighed om, at nu skal der ske noget, vi har talt i rigtig, rigtig mange år. Jeg er glad for, at der nu kommer handling. Jeg hører overborgmesteren love, at der fremover vil blive stillet disse krav, og at vi derfor ikke kommer til at stå i en lignende situation, hvor man snakker om, hvad der egentlig blev af 2010-beslutningen.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg bliver altså nødt til endnu en gang at sige til Signe Færch – det kan godt ske, at Signe Færch ikke hører, hvad der bliver sagt, det kan man jo ikke altid sikre – at der bliver handlet, der bliver lavet kontrakter, der indgås uddannelsesaftaler.

Nu bebrejdede Signe Færch mig, at jeg ikke refererede til vores sociale klausuler i udmøntningen af kommunens kontrakter, men det er ikke det, der er stillet forespørgsel om, og jeg ville da blive bebrejdet, hvis jeg ikke svarede på den forespørgsel, som Enhedslisten har rejst. Den drejer sig om Metroselskabet og det udbud, som Metroselskabet havde i 2009 omkring Metrocityringen.

Men da Signe Færch ikke var interesseret i at høre, om der så sker noget med kommunens egne kontrakter, har jeg valgt at referere til det også under forespørgslen, fordi Signe Færch åbenbart forsøger at skabe en forestilling om, at der ikke følges op på de beslutninger, Borgerrepræsentationen tager. Selvfølgelig gøres der det. Det gøres af de ansvarlige borgmestre. Borgmesteren for beskæftigelses- og integrationsforvaltningen har så udmærket redegjort for, at vi naturligvis sikrer, at Borgerrepræsentationens beslutninger om vores sociale klausuler bliver udmøntet, og at vi har sikkerhed for, at de kontrakter, vi selv indgår, også fører til, at der laves direkte uddannelsesaftaler på de kontrakter. Som borgmesteren har redegjort for det, så er det der, hvor der er en lønsum på over 4 mio. kr. eller en samlet kontrakt for over 10 mio. kr. med Københavns Kommune.

Jeg er rigtig glad for, at på trods af at de her hårde sociale klausuler ikke var gældende i forbindelse med Metroselskabets indgåelse af kontrakt gøres der altså i dag et meget, meget stort arbejde fra Metroselskabets side for, at det kaster praktikpladser af sig.

Men nu har jeg så refereret det én gang mere og håber på, at det så fører til, at Signe Færch som os andre vil samle sig om det, der interesserer de unge og burde interessere de unge. Det er, at det faktisk fører til, at der bliver lavet uddannelsesaftaler for dem, der er i skolepraktik eller helt uden praktikaftale i dag.

(Kort bemærkning).

Flemming Steen Munch (V): Jeg har med glæde konstateret, at det er gået op for overborgmesteren, at han også har gjort den erfaring, at det til tider er tilfældet, at man taler for døve øren, når henvendelse sker til Enhedslisten. Så tak for den tilkendegivelse.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

Lad mig sige straks, at Venstre går ind for en mulighed for i størst muligt omfang at skabe praktikpladser til de mange unge mennesker, som står for at skulle ind på arbejdsmarkedet. Men som jeg også sagde ved den tidligere behandling af emnet, har vi en nervøsitet for, at det kan skabe nogle problemer for de små og mellemstore virksomheder, hvilket jo selvfølgelig ikke er tilfældet, når det drejer sig om Metroselskabet, bortset fra hvis det kan ramme nogle underentreprenører.

Men generelt må vi sige, at vi går ind for hele grundtanken om at skabe praktikpladser.

(Kort bemærkning).

Signe Færch (Ø): Jamen jeg synes, det er glimrende, at overborgmesteren nævner de gode resultater fra 2010. Grunden til, at jeg sagde, at det var man velkommen til at sige i sit eget svar, var, at overborgmesteren sagde, det var ærgerligt, at jeg ikke brugte min taletid på at læse op af økonomiforvaltningens notat. Men det mener jeg bare må være en opgave for overborgmesteren.

Så vil jeg sige, at jeg påstår på ingen måde, at der er nogen, der er interesseret i, at beslutningerne i Borgerrepræsentationen ikke bliver fulgt. Men jeg kan stadig væk ikke få et svar på, hvad der er sket med den 2006-beslutning. Og det er ikke noget med at køre en konflikt op, det er ikke noget med at påstå uenighed.

Jeg vil gerne for fjerde gang – hvis der er nogen, der har lukket ørerne – kvittere for den store politiske enighed, der er. Det er jeg rigtig glad for. Jeg tror nærmest en samlet BR står bag, at det her er et hamrende vigtigt krav, som skal resultere i handling.

(Kort bemærkning).

Borgmester **Anna Mee Allerslev:** Måske er grunden til, at vi ikke har svaret klart nok, at vi troede, at Signe Færch selv havde været inde på det, nemlig at i 2006 vedtog vi, at vi kan bruge, ikke skal. Og som flere også har været inde på det, så har der været uklarhed om juraen indtil foråret 2010. Der har altså været tvivl om, om vi overhovedet kunne bruge de hårde sociale klausuler. Der synes jeg sådan set, det er fornuftigt, at vi har en forvaltning, som ikke bruger en klausul, som kan være ulovlig.

Nu har vi alle sammen givet hinanden håndslag på heroppe fra talerstolen på, at vi fremover selvfølgelig skal bruge de hårde sociale klausuler. Jeg har sagt før, og jeg siger det igen, at jeg vil sammen med bl.a. overborgmesteren stå i spidsen for, at det selvfølgelig bliver gjort fremover.

(Kort bemærkning).

Signe Færch (Ø): Til oplysning for borgmester Anna Mee Allerslev står jeg her med et referat af et ordinært møde 14. juni 2006, hvor Borgerrepræsentationen har vedtaget en meget lang beslutning, jeg ikke vil læse op, men hvor der bl.a. står:

"I forbindelse med opgavens udførelse skal der således stilles krav til ..."

Og så kommer bl.a. kravet om praktikanter. Så det var ikke en beslutning om, at man eventuelt, hvis man havde lyst, kunne vedtage det, men en beslutning om, at der skal stilles krav.

Forespørgslen blev besvaret.

37. Medlemsforslag om at kommunen indgår samarbejde med Tingbjerg Kollegiet (2011-69125)

Det foreslås,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

1. at Københavns Kommune indleder et konkret samarbejde med Kollegiet i Tingbjerg med henblik på at sikre den fremtidige kapacitet af attraktive studieboliger for unge studerende og understøtte den sociale sammenhængskraft i et af Københavns udsatte boligområder.

(Stillet af Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre)

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Der er tale om et medlemsforslag, så jeg giver i første omgang ordet til ordføreren for forslagsstillerne, Jesper Christensen. Værsgo.

Jesper Christensen (A): Tak for det, og jeg skal gøre det kort på forslagsstillernes vegne, som ud over Socialdemokratiet er Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre.

Det her er et lidt et forsøg på at vende noget, der meget nemt kunne være en brændende platform, et kollegium, der ligger i et af kommunens udsatte områder, og som har brug for en større renovering, hvor kommunen dermed skal stille garanti for, at renoveringen kan gennemføres, og bruge det til at få skabt en ny start.

Der er tale om 288 kollegieboliger, og det er jo ikke noget lille kollegium, der ligger rimelig centralt i Tingbjergbebyggelsen, men som jo ikke har været tænkt ind af naturlige årsager på grund af den organisering, der er, og kollegier er netop organiseret som selvejende institutioner, men omvendt jo er en rigtig, rigtig vigtig forsyning af det, vi har brug for i København, nemlig at der er de studieboliger, der skal være til de mange studerende i København, og at de også gerne er attraktive. Jeg ved udmærket, at der formentlig er rigtig mange af de studerende i København, der helst vil bo på Sankt Hans Torv. Det kan de rimeligvis ikke alle sammen, og derfor er vi selvfølgelig nødt til at bruge nogle af de kollegier, vi har, der også ligger i randen af København.

Så kunne man her få gentænkt lidt, hvad er det et kollegium kan, og også kigge på de gode fysiske rammer, der i øvrigt er, når man ser bort fra renoveringen, på Tingbjerg Kollegiet, så kunne det faktisk blive et rigtig spændende center, som også kunne give gevinst i forhold til det boligområde, det ligger i.

Jeg er vidende om, at Københavns Erhvervscenter allerede har overvejet, hvordan de konkret kunne indgå i projektet her, og er glade for, at det ser ud til, at vi kan komme videre med det her og få det tænkt ind i den samlede plan, der i øvrigt arbejdes med i Tingbjerg.

Peter Thiele (F): I SF vil vi gerne have, at København bliver en attraktiv studieby, og vi vil gerne løfte et af vores udsatte områder, Tingbjerg.

Dette medlemsforslag mener vi rammer direkte ned i de to mål og rammer det rigtig godt. Vi får nogle ressourcestærke studerende ind i et udsat boligområde, og samtidig skaber vi nogle studieboliger, så vi kan få plads til alle de mange studerende, der heldigvis gerne vil bo i København, når de læser.

Jeg skal huske at gøre opmærksom på, at det her kommer til at kræve en reel renovering, det er jo det, der er tale om, at det er deres udfordring, at det er nogle slidte bygninger. Reglerne for renoveringsstøtte er skruet sådan sammen, at stat og kommune i forbindelse med renoveringen skal yde et tilskud til driften, og at kommunen også får et medansvar for evt. driftsunderskud.

Et samarbejde med kollegiet om den fremtidige udlejning vil altså indirekte kunne betyde, at vi skal finde ca. 1 mio. kr. årligt til at hæve den normale driftsbevilling til ydelsesstøtte i TMF. Det vil jeg bare lige sikre mig, at vi alle sammen er opmærksomme på.

Borgmester **Anna Mee Allerslev**: Jeg vil også blot understrege, at Det Radikale Venstre også er utrolig glad for det her medlemsforslag. Jeg synes, at det på fornemste vis binder vores inklusions- og mangfoldighedspolitik sammen. "Bland dig i byen" hedder vores mangfoldighedsprogram, nemlig

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 26. maj 2011

hvordan vi åbner op især i vores udsatte boligområder, hvordan vi forener de forskellige befolkningsgrupper, og her er studerende en meget central gruppe, en meget ressourcerstærk gruppe. Så ved at åbne op i forhold til et udsat boligområde kan vi her sætte handling bag ordene i vores inklusions- og mangfoldighedspolitik.

Jeg forventer mig meget af forslaget, som samtidig understøtter en anden meget central vision for Det Radikale Venstre, nemlig at vi skal være en af verdens bedste studiebyer. Derfor er det også vigtigt, at vi sørger for, at vores studerende har et ordentligt sted at bo. Her kan Tingbjerg Kollegiet blive et centralt sted for studerende, som kan få et ordentligt sted at bo til nogle billige penge.

Jeg har selv været på Tingbjerg Kollegiet en del gange, og jeg synes, det har et stort potentiale ligesom resten af området. Det gælder om, at vi tør rykke på det, og at vi sammen derfor kan skabe en mere åben og mangfoldig storby.

Mogens Lønborg (C): Sigtet med det her medlemsforslag har vi meget sympati for, nemlig at der i København skabes attraktive studieboliger for unge studerende, og også det at understøtte den sociale sammenhængskraft og så også i et af Københavns udsatte boligområder.

Vi synes, der er mange, hvad skal man sige, komplikationer omkring det her under økonomi, som gør, at vi vil foreslå det udvalgshenvist, og det må vel være Økonomiudvalget, vil jeg antage vil være det relevante udvalg at henvise det til, og så med inddragelse af de øvrige relevante udvalg. Jeg har ikke lige gennemtænkt hvilke, men det må Økonomiudvalget jo så vurdere.

Jeg synes også, jeg vil ikke stille det som et ændringsforslag, men nu er det nævnt her, at jeg kunne da meget vel forestille mig, at vi kunne finde andre kollegier på lige fod med Tingbjerg Kollegiet, hvor vi kunne gøre noget for at fremme attraktive studieboliger.

Så jeg vil sådan set bare give de bemærkninger med til en udvalgshenvisning, at vi meget gerne må brede det ud til at se på andre steder, hvor vi kan fremme attraktive studieboliger.

Birthe Skaarup (O): Ja, en kort bemærkning til forslaget, som er fremsat af forskellige partier.

Jeg vil godt sige, at den 14. april havde vi bedt om en redegørelse her i Borgerrepræsentationen om boligområdet for de studerende.

Jeg kan godt se, at der er nogle gode takter i det her forslag. Derfor synes jeg, at det bør indgå i det forslag, Dansk Folkeparti havde, hvor vi netop bad om, at der blev udarbejdet en strategi for, hvordan man kunne imødekomme de mange unge, der mangler en bolig.

Som jeg husker det, så tog alle partier rigtig godt imod vores forslag, og vi vil også tage godt imod det her. Jeg synes bare, at der er noget økonomi i det, som ikke er oplyst overhovedet. Derfor vil jeg godt støtte det forslag, som Mogens Lønborg kom med, om, at det skulle udvalgshenvises, også for at udrede nærmere, hvad det her handler om, det fylder kun en side her i det her forslag, der er fremsat i dag, og vi vil godt have lidt mere relevant om hele det her forslag.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg giver ordet til ordføreren for forslagsstillerne, Jesper Christensen. Værsgo.

Jesper Christensen (A): Jamen tak for det. Normalt ville jeg heller ikke modsætte mig en udvalgshenvisning, og jeg synes jo, at forslaget, som det er, netop handler om at indlede et konkret samarbejde. Hvis man læser det sidste afsnit, ser man, at der står, at økonomiforvaltningen i samarbejde med kollegiet, uddannelsesinstitutioner og andre relevante forvaltninger og aktører fremlægger bud på en samarbejdsaftale. Så derfor handler det jo sådan set om at komme i gang med det her nu.

Jeg går ud fra, eller sådan er det jo, når det er teknik- og miljøforvaltningen, som er dem, der har med garantiordningen på det almene område og på kollegieområdet at gøre, at det vil være helt kon-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 26. maj 2011**

krete sager, som sådan set er uafhængige af denne sag, i og med at der ligger en ansøgning om en renovering, hvor kommunen skal stille garanti. Hvis kommunen ikke har pengene, skal der selvfølgelig en sag frem. Så helt uafhængigt af det er der jo ikke noget i dette beslutningsforslag, der koster penge.

Så jeg vil sådan set bede om, også af hensyn til de unge og kollegiet, som jo allerede er i gang, og det har jeg lige nået at vende i hvert fald med den ene af forslagsstillerne, at vi beslutter det, som det ligger. Men det udelukker jo ikke overhovedet, at de bemærkninger, som Mogens Lønborg havde med, vil indgå i den videre behandling.

Mogens Lønborg (C): Jeg vil da give Jesper Christensen ret i, specielt med henvisning til det sidste afsnit, at der er lagt op til, at man fremlægger et bud på en samarbejdsaftale. Vi havde helst set, at vi ikke bandt os ved det, fordi der nu ligesom står, at vi skal lave en samarbejdsaftale, men det står ikke i selve indstillingen.

Så hvis forslagsstillerne ikke er med på en udvalgshenvisning, så vil vi ikke stemme det her forslag ned. Så vil vi være med til det, fordi vi er sådan set meget enige i sigtet med det her, og så må vi præge det i den retning, vi gerne vil, i det videre arbejde, fordi det jo ikke er gjort bare med, at vi nu vedtager det her. Så hvis det sådan er holdningen hos jer, at I gerne vil have det stemt igennem, så vil vi godt være med til det.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg opfattede det sådan, at Det Konservative Folkeparti trak sin begæring om udvalgsbehandling tilbage. Er det rigtigt forstået, hr. Mogens Lønborg?

Mogens Lønborg (C): Nu er det selvfølgelig svært at stå og forhandle her fra talerstolen, for jeg så nogle nik nede fra Socialdemokraternes gruppeformand. Vi kan jo godt lade udvalgshenvisningen gå til afstemning først, og så, hvis ikke det vedtages, vil vi ikke stemme det her forslag ned, så vil vi godt være med. Vi vil helst have det som en udvalgshenvisning, så derfor lad det bare være opretholdt. Jeg har bare markeret, hvad vi vil gøre, hvis vi forventeligt ikke får vores ændringsforslag gennemført.

Et forslag om at henvise medlemsforslaget til Økonomiudvalget blev forkastet med 31 stemmer imod 14.

Før stemte: C, I, O, V og Ø.

Imod stemte: A, B og F.

Medlemsforslaget blev herefter vedtaget uden afstemning.

Denne sag blev behandlet for lukkede døre:

38. Indstilling om salg af ejendom - Fortrolig (2011-39644)

Mødet sluttede kl. 19.31.