

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 14. januar 2010****Torsdag den 14. januar 2010 kl. 17.30****Dagsorden:**

1. Godkendelse af dagsorden ()
2. Ideer til hovedtemaer for Borgerrepræsentationens arbejde i 2010 (2010-4021)
3. Udmøntning af omprioriterede anlægsmidler til gadebelysning (2010-4013)
4. Stjerneinitiativer og status for Miljømetropol-mål (2009-156319)
5. Indretning af natklub i Store Strandstræde (2009-104329)
6. Afkriminalisering af hashhandelen i København (2009-158955)
7. Resterende udmøntning af Budget 2010 (2010-4014)
8. Udpegning af partilistede medlemmer til samtlige lokaludvalg (2009-170401)
9. Udpegning af fem medlemmer af Borgerrepræsentationen til Borgerrådgiverudvalget (2010-3118)
10. Valg af medlemmer og suppleanter til bestyrelserne for fem almene boligorganisationer (2009-179873)
11. Udpegning af medlemmer til Københavns Kommunes Kontaktudvalg for Frivilligt Socialt arbejde (2009-72262)
12. Udpegning til bestyrelsen for Københavns Tekniske skole (2009-179814)
13. Udpegning til Niels Brocks Handelsskole (2009-178132)
14. Udpegning til direktionen for Selskabet for Efterslægten (2009-178407)
15. Udpegning til bestyrelsen for Christianshavns Gymnasium (2009-181230)
16. Udpegning til bestyrelsen for Nørre Gymnasium (2009-178221)
17. Udpegning til bestyrelsen ved Sankt Annæ Gymnasium (2009-178374)
18. Udpegning til bestyrelsen for Rysensteen Gymnasium (2009-178266)
19. Udpegning af medlem til bestyrelsen for Ørestad Gymnasium (2009-178678)
20. Udpegning til bestyrelsen for Københavns Åbne Gymnasium (2009-179877)
21. Udpegning til Hotel- og Restaurantskolen (2009-179968)
22. Udpegning til bestyrelsen for KVUC (2009-181296)
23. Udpegning til bestyrelsen for Kommunernes Skolebiblioteksforening (2008-52442)
24. Udpegning af valgbestyrelsesformænd til skolebestyrelsesvalget 2010 (2009-178434)
25. Udpegning til Fællesrådet for Folkeskolen (2009-175677)
26. Udpegning til Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber (2009-179940)
27. Udpegning til bestyrelsen for Vesterbro Ungdomsgård (2009-178653)
28. Udpegning til bestyrelsen for Billedskolen i Københavns Kommune (2009-179044)
29. Udpegning til bestyrelsen for Det Kongelige Opfostringshus og Den Thorupske Stiftelse (2009-180124)
30. Udpegning af medlemmer til Københavns Musikudvalg (2009-106200)
32. Udpegning af 7 medlemmer og 7 suppleanter til Folkeoplysningsudvalget (2009-181686)
33. Udpegning af 7 medlemmer til Copenhagen Eventures styregruppe (2009-182364)
34. Udpegning af formand for det lokale beskæftigelsesråd (2009-183242)
35. Ungdomskulturudvalg - ændring af Kommissorium og udpegning af medlemmer (2009-117185)
36. Udpegning af 7 medlemmer af Borgerrepræsentationen til Revisionsudvalget (2010-6952)
37. Rokeringer i udvalg og meddelelser om midlertidige valg (2010-7777)
38. Mødeplan for Borgerrepræsentationen i 2010 (2010-4019)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): God aften. Mødet er åbnet.

Jeg vil gerne, inden vi går i gang med den formelle del af mødet, ønske godt nytår til dem, som jeg endnu ikke har haft lejlighed til at ønske et personligt godt nytår; det vil jeg så gerne gøre her fra stolen.

I finder på jeres plads et spil om København. Det er en gave fra BR-Sekretariatet som et led i den mere uforpligtende del af jeres modtagelsesprogram.

Jeg har til aftenens møde modtaget afbud fra Signe Færch, der er forhindret på grund af arbejde.

=====

1. Godkendelse af dagsorden ()

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Der er til mødet i aften udsendt en dagsorden på 34 punkter. Derudover er der omdelt 3 sager til behandling uden for dagsordenen. Sagerne vedrører udpegning til Ungdomskulturudvalget samt Revisionsudvalget og rokering i udvalgene. Jeg skal foreslå, at sagerne uden for dagsordenen behandles efter punkt 34.

Jeg skal også foreslå, at vi behandler punkterne 8-34 samt sagerne 1 og 2 uden for dagsordenen under ét, da der er tale om udpegningsager.

Vedrørende den anden sag, der omhandler hovedtemaer for Borgerrepræsentationens arbejde i 2010, er det aftalt i gruppeformandskredsen, at debatten om den fremlagte redegørelse tages på næste møde. Der er på pladserne omdelt et notat, der beskriver proceduren for afviklingen af sagen.

Er der bemærkninger til dagsordenen? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, så er dagsordenen og forslaget til procedure for behandling af dagsordenens punkt 2 godkendt.

=====

2. Ideer til hovedtemaer for Borgerrepræsentationens arbejde i 2010 (2010-4021)

Overborgmesteren vil på mødet over for Borgerrepræsentationen mundtligt redegøre for sine ideer til hovedtemaer for forsamlingens arbejde i det kommende år.

(Overborgmesteren)

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg giver ordet til mig selv.

Kære borgerrepræsentanter. Det er ikke første gang, at jeg stiller mig op på en af landets vigtige talerstole, men det er en helt særlig fornemmelse at stå som overborgmester i landets hovedstad og byde 54 veloplagte borgerrepræsentanter, blandt dem 6 engagerede borgmestre, velkommen til en ny politisk samling. Jeg glæder mig meget til arbejdet og ikke mindst til samarbejdet.

Alle vi, der sidder i aften her i salen, er forenet i én stor fælles ambition, lysten til at gøre livet bedre for københavnernes. Dette ønske om at forandre noget er årsagen til, at vi hver især blev politikere. Det var ønsket om at gøre livet bedre for københavnernes, der fik mig til at vende tilbage til politik. Det er den lyst og den drivkraft, vi på tværs af partiskel og personlige interesser har tilfælles, vi skal holde fast i.

Jeg fremhæver vores fælles interesse for at gøre København til en bedre by at bo i, fordi jeg mener, at det er den, der skal bringe os frem til de resultater, som vi i de kommende 4 år skal skabe sammen.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

Samarbejde er forudsætning for resultater. Det gælder ikke bare i politik, men på alle områder, hvor mere end ét menneske ønsker at ændre noget. Det gælder i familielivet, i arbejdslivet og i erhvervslivet. Forudsætningen for at ændre er, at man kan samarbejde, at man trods forskellige udgangspunkter er i stand til at se, hvor man er enig og derigennem finde frem til bedste og mest holdbare resultater. Derfor er det mit håb, at vi i de 4 år kan holde os det fællesskab for øje, også når bølgerne går højt.

Der er i mine øjne to meget forskellige måder at være politiske konkurrenter på: Man kan konkurrere på fejl, tricks og undergravende virksomhed, eller man kan konkurrere på holdninger, interesser, ideer, viden og visioner. Når man konkurrerer på politisk benspænd og med jævne mellemrum undergraver hinanden, har det store konsekvenser for vores troværdighed. Vi bliver en ustabil hjemkommune for vores borgere, en uinteressant samarbejdspartner for erhvervslivet og investorer og en useriøs politisk med- og modspiller for andre kommuner, Folketinget og regeringen. Det går ud over vores handlekraft, vi får svært ved at gennemføre de nødvendige beslutninger, etablere den nødvendige service og foretage de nødvendige prioriteringer.

Det går også ud over vores arbejdsglæde, vi forvirrer og frustrerer de 45.000 medarbejdere, vi har i kommunen, der hver dag påvirkes af vores beslutninger. Vi skaber polikerlede hos de 500.000 københavnere, der bruger kræfter på at være aktive demokratiske medborgere. Vi ender med selv at blive desillusionerede og glemme, hvorfor vi overhovedet blev politikere.

Når man konkurrerer på ideer og visioner, har det andre og meget mere positive konsekvenser. Så kommer alle de gode ideer frem i lyset, og de bliver bedst ført ud i livet. Så får alle mulighed for at tage ansvar og få anerkendelse for deres arbejde, og så bliver den gode stemning på Rådhuset spredt ud til vores medarbejdere og gennem dem ud til byens borgere.

Jeg er ikke naiv, jeg ved godt, at politik kan være hård, og at politisk uenighed et grundvilkår i vores arbejde. Vi skal være uenige, og vi skal have forskellige interesser fra sag til sag, men grundlæggende håber jeg, at alle er inde på at leve op til idealerne om et samarbejdende folkestyre.

Det gælder naturligvis for mig mere end for nogen anden. Jeg vil som overborgmester bestræbe mig på at fremme de bedste ideer, uanset om de kommer fra den ene eller den anden side af det politiske spektrum, at holde for øje det, der samler, frem for det, der skiller os, at se på vores fælles interesser og gennem dem skabe bedre resultater til gavn for københavnere.

Min forgænger som overborgmester slog fast, at styreformens i Københavns Kommune ikke gør noget godt for samarbejdet, troværdigheden, handlekraften, arbejdsglæden eller for den sags skyld økonomien og væksten i Københavns Kommune. Derfor er jeg også glad for, at der i den forgangne uge har været spontan opbakning fra centralt hold til at ændre den, det giver grund til optimisme. Men som min forgænger også sagde, kommer det til at tage flere år, så da det her er en redegørelse for det kommende år og den kommende samling, er det nok så vigtigt, at vi bliver enige om at udfylde den nuværende styreform på den bedst mulige måde.

Det er jo næppe passeret hen over hovedet på nogen her i salen, at de fede år er forbi, og at den økonomiske krise er over os. Der er ingen tvivl om, at de kommende 4 år vil kræve disciplin og byde på svære prioriteringer. Det er jo en situation, som gælder for alle kommuner. Mange steder har man været ude i omfattende sparerunder for at kunne få det hele til at hænge sammen. Heldigvis har vi indtil videre været forskånet for omfattende besparelser i København.

Kommunen har helt grundlæggende en sund økonomi. Men når det er sagt, må vi hele tiden holde for øje, at vi hurtigt kan komme under pres, hvis eksempelvis der sker en voldsom stigning i ledigheden.

Med et statsunderskud af historiske dimensioner kan vi ikke forvente nogen hjælp fra regeringens side. Derimod så tror jeg, vi skal forberede os på at forsvare vores økonomiske grundlag, når finansministeren begynder at se sig om efter muligheden for at lukke huller i den slunkne statskasse. Derfor må størstedelen af det økonomiske råderum, vi får at arbejde med i de kommende år, nødvendigvis

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

skabes ved effektiviseringer og fornuftige omprioriteringer. Det er der heldigvis allerede en lang tradition for, at vi gør, også i gode tider.

Men det er klart, at når vi omprioriterer penge væk fra det ene område, så har vi en ekstra forpligtelse til at sikre, at hver eneste krone er brugt fornuftigt på et andet område.

Finanskrisen kradser også i de københavnske hjem, arbejdsløsheden er steget igen, pantefogederne har travlt. Desværre er disse velkendte overskrifter i morgenaviserne i det forgangne år blevet suppleret med annoncer om et stigende antal tvangsauktioner. Landskrisen har bidt sig fast og ser ud til at fortsætte.

Københavnerne er som resten af landet ramt, vores hovedstad har en højere arbejdsløshed end resten af landet, der er sket en fordobling af konkurserne blandt byens virksomheder. Godt nok stiger arbejdsløsheden i København ikke så meget og ikke så hurtigt som i resten af landet, alligevel er der sket en fordobling blandt de ledige på blot 1 år, og det er alarmerende, at mange af de nye ledige i København er unge under 30 år. Der er ikke noget så deprimerende som unge, der er fulde af ideer og virkelyst, der langsomt sygner hen, fordi der ikke er brug for dem på arbejdsmarkedet. Jeg tror, vi alle har mødt sådan et ungt menneske.

Jeg selv havde lejlighed til på teknisk skole at se en hel klasse af unge mennesker, der var så optaget af at skulle ud og virke efter deres teoretiske uddannelser ude på arbejdsmarkedet, og ingen af dem havde fået en egentlig uddannelsesaftale.

Jeg er glad for, at beskæftigelses- og integrationsborgmester Klaus Bondam har sat sig i spidsen for den krise- og ungepakke, som hans forgænger, Jakob Hougaard, med rettidig omhu fik afsat penge til. At miste sit job er ikke kun en økonomisk og menneskelig krise, vi skal gøre alt for at undgå, at vores borgere rammes af, og hvis de rammes af arbejdsløshed, skal vi straks tilbyde at arbejde hårdt for, at de igen får fodfæste på arbejdsmarkedet.

Lad mig pege på mine tre hovedoverskrifter for vores beskæftigelsesindsats.

Vi skal udnytte den tid, hvor folk er ledige, ved at tilbyde relevant aktivering og videreuddannelse. Ikke mindst vores unge ledige skal tilbydes en systematisk kompetenceafklaring og en plan for videreuddannelse. Som landets største arbejdsplads skal vi tilbyde praktikpladser, så vi hjælper de unge med at gennemføre en ungdomsuddannelse. Og som en af landets største indkøbere skal vi også stille krav til vores leverandører, så de er med til at løfte ansvaret for, at vores unge får mulighed for praktisk uddannelse. Sidst, men ikke mindst, skal vi skabe beskæftigelse ved at investere i vores offentlige anlæg og institutioner, der stadigvæk er i for sølle stand eller ganske enkelt er for få i antal.

Et kernespørgsmål for 2010 er, hvordan vi indretter en hovedstad, der både er i vækst med høje beskæftigelsestal og hvor københavnernes trives i hverdagen. For et år siden konstaterede OECD, at væksten i København er på halv kraft sammenlignet med bl.a. Helsinki, Stockholm og Amsterdam. Det er en alvorlig udfordring, som vi ganske enkelt ikke har råd til at ignorere. Vi må finde fælles fodslag i spørgsmålet om, hvordan vi stimulerer byens vækst. Og vi må gribe fat der, hvor vi kan skabe grundlaget, vi må gribe fat i byens erhvervsliv, fagforeninger, vores regionale partnere og staten, som har interesser i og et ansvar for at øge motorkraften i landets hovedstad. Målet er at få elimineret nogle af byens væksthæmmere og skabe rammer for en tidssvarende vækst, der sikrer byens beskæftigelse og udvikling og samtidig understøtter københavnernes livskvalitet.

På et enkelt område fejler væksten i København ikke noget: Børnetallet stiger. Jeg har noteret mig, at flere har bemærket min udtalelse om, at jeg ikke kan anbefale, at vi stiller op, hvis ikke vi kan genoprette pasningsgarantien i daginstitutionerne i løbet af de næste 4 år. I virkeligheden er jeg en smule forundret over al den interesse. Børnepasning er jo en af vores helt grundlæggende ydelser, den skal bare fungere. Så det lille "vi" dækker ikke kun mig, pluralis majestatis ligger ikke til mig; det dækker sådan set heller ikke kun Socialdemokraterne. Jeg mener grundlæggende ikke, at nogen af os her i salen kan være bekendt at stille op om 4 år, hvis ikke vi kan se forældrene i øjnene og sige, at nu

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

er der styr på børnepasningen i København. Og på min første dag som overborgmester tog jeg i hvert fald ansvaret på mig.

Børnepasning handler først og fremmest om at sikre en ordentlig hverdag for børn og forældre, om velfærd. Men det handler faktisk også om vækst.

Dansk Industri skrev forleden et åbent brev til Københavns overborgmester, til mig. I brevet beder de om en aktiv indsats fra kommunens side for at øge væksten i hovedstaden. Et af de punkter, de nævner, er netop børneområdet. Manglende børnepasning anser de som en af de førnævnte væksthæmmere. Det handler om at sikre, at forældre kan få familielivet og arbejdslivet til at fungere. Dansk Industri skriver bl.a.:

"Når forældre ikke kan få passet deres børn, er de nødt til at blive hjemme eller tage børnene med på arbejde, og begge løsninger går ud over medarbejderne, børnene og i særdeleshed også effektiviteten på arbejdspladsen."

Der er med andre ord en direkte sammenhæng mellem vores opgave med at rette op på børneområdet og hensynet til byens økonomiske udvikling nu og på længere sigt, ja, for den sags skyld også i det helt lange løb, når de samme børn skal finansiere vores alderdom.

Jeg er glad for, at den tidligere Borgerrepræsentation har afsat penge til at bygge nye institutioner. Og jeg er glad for, at børne- og ungdomsborgmester Anne Vang skal stå i spidsen for projektet. Hun har været en markant socialdemokratisk ordfører i Borgerrepræsentationen i de seneste år. Den pondus og gennemslagskraft får hun brug for, både når der skal bygges nye institutioner og når der skal findes en mere kreativ udnyttelse af dem, vi har.

Vi kan skabe dynamik, vækst og job, vi kan skaffe god børnepasning lige rundt om hjørnet. Men hvis vi ikke får den bandekrig, der har udspillet sig i de københavnske gader, under kontrol, så køber børnefamilierne et rækkehus i Stenløse, så snart de får råd. Der har været en stribe af afskedsbreve i aviserne fra børnefamilier, der har fået nok af at bo i skudlinjen – forståeligt nok.

I tirsdags havde vi et rigtig godt temamøde i Økonomiudvalget. Der var bred enighed om, at bandekrigen simpelt hen var for alvorligt et problem for København og københavnernes til, at vi udsætter det for rådhusfnidder. Indsatsen for at forhindre unge i at blive rekrutteret til banderne og sikre et højt niveau af tryghed i alle bydele må hverken blive undergravet af konflikter mellem os politikere eller af konflikter mellem kommunens forskellige forvaltninger. Derfor har jeg foreslået, at indsatsen koordineres af et nyt center i økonomiforvaltningen, mens den fortsat udføres af de 400 dygtige medarbejdere i de forskellige forvaltninger, der har erfaring fra gaderne, fra klubberne og fra værestederne.

Derfor vil vi forankre indsatsen i Økonomiudvalget, hvor alle partier er repræsenteret ved deres borgmestre og gruppeformænd. Derfor vil vi etablere en styregruppe bestående af direktørerne fra alle forvaltningerne. På den måde kan vi blive enige om fælles mål og effektivisere midlerne.

Der er tilsyneladende våbenhvile lige nu. Måske er rockergruppernes og indvandrerbandernes familier lige så trætte af at leve i utryghed som alle andre københavnere familier, men det kan vi ikke løbe an på. Derfor er jeg glad for det gode arbejde, der allerede bliver gjort i de forskellige forvaltninger. Jeg tænker på det lange, seje træk i SSP-arbejdet under socialborgmester Mikkil Warming, der langt hen ad vejen har holdt de yngste københavnere ude af bandekrigen. Og jeg tænker på de forskellige succesprojekter som Den Korte Snor, Den Flyvende Hollænder og Hotspot, der har fået gode evalueringer, ja ligefrem vundet priser. Vi skal gøre mere af det, der virker, og vi skal turde stoppe det, der ikke gør.

Jeg er meget glad for den opbakning, jeg har mødt fra den her mere koordinerede indsats. På den måde bliver Københavns Kommune en langt mere troværdig samarbejdspartner for alle andre, der arbejder for at få stoppet bandekrigen. Og signalet herfra i dag er, at vi er klar til at påtage os vores del af ansvaret og samarbejde med alle andre myndigheder, med frivillige organisationer og mere lokale ildsjæle.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

Jeg har lagt op til at styrke indsatsen på de tre områder: beskæftigelse, børnepasning og bekæmpelse af bandekrigen. Jeg tror, vi alle er enige om, at det er vigtigt at få fuldstændig styr på de tre områder. Og jeg er sikker på, københavnere forventer det af os. Men de forventer også, at vores by fortsat udvikler sig til en mangfoldighed, der styrkes, og at kulturelle tilbud er kernekommunale serviceopgaver, der skal løses.

De seneste måneder har København været på hele verdens læber, vi har fået besøg af flere tusinde delegerede, ngo'er og pressefolk. De besøgte Copenhagen, der for en tid var omdannet til Hopenhagen. For en tid var der håb om, at verdens ledere kunne blive enige om en klimaaftale.

Vi oplevede desværre ikke det resultat, vi havde håbet på i København. Men noget har vi taget med os ind i 2010: Mange københavnere er blevet endnu mere opmærksomme på, at vi skal passe på klimaet og udvikle vores by i en bæredygtig retning. Det er meget vigtigt, for byerne kommer til at spille en afgørende rolle i klimakampen. Vi kan levere, hvor verdens ledere svigtede.

Min forgænger og den foregående Borgerrepræsentation satte et ambitiøst mål om, at København skal være CO₂-neutral i 2025. Den målsætning tilslutter jeg mig ethundrede procent.

Bæredygtig udvikling handler grundlæggende om solidaritet. Det handler om, at vi har et fælles ansvar for at sikre, at den næste generation af københavnere også får mulighed for at leve et godt og sundt liv, samtidig med at de bor i en pulserende storby.

København er allerede godt på vej. Byen har markeret sig på miljøområdet ved at kombinere økonomisk vækst med et faldende energiforbrug. København er førende, når det gælder om effektiv anvendelse af fjernvarme. København er også kendt for at være en cykelby i verdensklasse. Cyklen er det foretrukne transportmiddel for københavnere; mere end halvdelen benytter cyklen dagligt. Og de, der ikke tager cyklen, kan bruge vores net af kollektiv trafik, som stadig udbygges. Københavnerne kan se frem til den nye Metrocityring i 2018. Arbejdet er allerede i gang.

Med de initiativer bidrager vi ikke blot til at reducere CO₂-udslippet. Vi forbedrer også luften for de 500.000 københavnere, der indånder den hver eneste dag.

Fremover vil der også komme nye byområder. Vi står over for et kæmpe arbejde med udvikling af Nordhavnen. Ambitionen er, at bydelen skal være fremtidens bæredygtige bydel med 40.000 indbyggere og 40.000 arbejdspladser, alt sammen samlet i en CO₂-neutral bydel. Det er et fantastisk spændende arbejde.

Men den næste tid skal vi også have fokus på de nye byområder i Ørestad, Sydhavn og Carlsberg, der skal fokus også ligge. Det er vigtigt, at kommunen tager ansvar for at få helt brugsklare bykvarterer. De nuværende og fremtidige borgere har krav på at kunne få passet deres børn i en lokal daginstitution og på, at deres børn kan gå i en nærliggende skole. De har også krav på offentlig transport, veje og cykelstier, der fungerer i deres område. Det er en af kommunens kerneopgaver at sikre en velfungerende infrastruktur og ordentlig pasning af vores børn også i nye kvarterer.

Med Bo Asmus Kjeldgaard har vi fået en erfaren teknik- og miljøborgmester, der både har været familie- og arbejdsmarkedsborgmester og børne- og ungdomsborgmester. Jeg er sikker på, at familiernes hverdag nok skal blive taget med i betragtning i forhold til planområdet.

På min daglige løbetur igennem København oplever jeg en mangfoldig by med højt til loftet og spirende kreativitet, en storby, der giver plads til den brede såvel som den smalle kultur. Madonna kan trække fulde huse over hele landet, men der er ikke noget sted i landet, der formår at tiltrække interessante navne, som de gør på Start Festival, i Den Grå Hal eller på Jazz House.

Og når Copenhagen Moves en gang om året folder sig ud på og omkring Israels Plads, er det en smittende sportsglad stemning, der breder sig. Når der er yoga i Fælledparken, når der vises fri film på Bryggen eller der spilles op til line dance på Havnefestivalen, så opstår der en unik stemning, som kun kan opnås i en storby og kun kan opnås i København.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

København skal være en by, hvor så mange som muligt deltager i fællesskabet, også i fritiden. Københavnerne mødes på gaden, i parken, på pladserne, og her skal de kunne deltage i festligheder, kultur- og sportsaktiviteter.

Jeg har tidligere nævnt, at styreformen i København giver problemer. F.eks. når en og samme person er oppositionsleder og kultur- og fritidsborgmester, ja, så har vi et eksempel. Jeg vil gerne kvittere for, at Pia Allerslev har håndteret den udfordring på en ganske afbalanceret måde. Derfor tror jeg også på, at vi kan samarbejde om den særlige københavnerkultur.

Når jeg kører med toget, så interesserer jeg mig allermest for, om vi kører til tiden. Hvis det er på plads, så kan jeg gå op i, om jeg har fået en siddeplads, og at det er en vinduesplads, om kaffen er varm osv. På samme måde kan man sige, at kommunernes kernerdrift, vores tilbud til børn, ældre og socialt udsatte skal fungere, før vi sætter os på vinduespladsen og drømmer om de store linjer i byens udvikling og tænker tanker om et rigt og alsidigt kulturliv.

På ældreområdet er jeg glad for at konstatere, at kommunen leverer en god service. Jeg siger ikke, at alt er godt, men mit indtryk er, at de grundlæggende ting er på plads og fungerer. Det har vi mange at takke for. Først og fremmest de mange dygtige medarbejdere i ældresektoren, men også den tidligere borgmester Mogens Lønborg fortjener tak for at give et område videre, hvor i det store hele alt fungerer.

Vi skal naturligvis ikke hvile på laurbærrene af den grund. Når der ikke skal slukkes brande hele tiden, giver det ro og plads til, at vi kan udvikle vores tilbud til de ældre københavnere. Det glæder jeg mig til at tage fat på sammen med sundheds- og omsorgsborgmester Ninna Thomsen og alle jer andre her i salen, der arbejder med de spørgsmål. Og jeg har noteret mig, at hun vil gøre København til et fyrtårn på ældreområdet; det bliver spændende at følge.

Helt så godt står det desværre ikke til med byens service til psykisk syge, handicappede og andre socialt udsatte. Man siger, at et samfund skal vurderes på, hvordan det behandler de svageste medborgere. Hvis det er rigtigt, så har vi et stykke vej igen, før vi kan være helt stolte i København. Faktisk står vi i en situation, hvor vi ikke engang selv kan sørge for boliger til vores svageste borgere. Det er ikke acceptabelt. Derfor er jeg også glad for, at der i budgettet er sat penge af både til nye boliger og til at forbedre den hjælp, som kommunen skal give.

Jeg har den seneste tid og også her i aften givet mine bud på fremtidens København, jeg har foreslået løsninger og fortalt om mine visioner. Men det allervigtigste for københavnernes, nemlig de resultater som kan mærkes i hverdagen, skabes i samarbejde med jer. Der er ikke nogen, der ikke bliver bedre af at få andre øjne på egne ideer. Derfor glæder jeg mig til vores næste møde, hvor I får lejlighed til at kommentere på mine overvejelser og konklusioner. Jeg ser frem til, at vi skal udfordre hinanden og i fællesskab nå frem til målet, det, som trods politiske forskelle binder os sammen, nemlig ønsket om at gøre livet lettere og bedre for borgerne i København. Tak.

Forespørgslen blev besvaret.

=====

3. Udmøntning af omprioriterede anlægsmidler til gadebelysning (2010-4013)

Indstilling om,

1. at anvendelsen af de 12 mio. kr. som i Borgerrepræsentationen den 17. september 2009 blev overført fra 2009 til 2010 omprioriteres igen, da Kabellægningsprojektet endnu engang er blevet udskudt, nu med opstart primo 2011, samt
2. at de 12 mio. kr. i anlægsmidler omprioriteres og frigives i 2010 til følgende på belysningsområdet:
 - 1) 9,75 mio. kr. til energibesparende udskiftning af kviksølvslamper i wireophæng til metalhalogen, primært i Amager-området samt påbegyndelse af udskiftning i Valby-området,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

2) 0,5 mio. kr. til Miljømetropolprojektet Gate 21 om udvikling af LED-(lysdiode-)produkter til genopretning,

3) 0,5 mio. kr. til mindre genopretningsprojekter, samt

4) 1,25 mio. kr. til færdiggørelse af udbudsmateriale i forbindelse med kabellægningen, så det er klar til at starte kabellægningsprojektet sammen med DONG Energy i 2011 som forventet.

De 12 mio. kr. gives på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3.

Det bemærkes, at det kommende DONG projekt skal prioriteres i de kommende budgetforhandlinger eller indenfor egen anlægsramme når DONG er klar.

Det bemærkes, at midlerne, der frigives i denne sag, tidligere var afsat til kabellægningsprojektet med DONG. Såfremt kabellægningsprojektet med DONG skal gennemføres, kræver det derfor, at der findes nye midler til projektet, som koster ca. 50 mio. kr.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

4. Stjerneinitiativer og status for Miljømetropol-mål (2009-156319)

Indstilling om,

1. at de to initiativer 'Nørrebrogade' og 'Kommunal energirenovering i dobbelt fart' er kommunens Miljømetropol-stjerneinitiativer nr. 7 og 8, samt
2. at Borgerrepræsentationen tager den bilagte summariske oversigt med status for de 13 konkrete Miljømetropol-mål til efterretning, jf. bilag 1.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Jakob Næsager (C): Vi vil gerne opretholde det ændringsforslag, der er fra Teknik- og Miljøudvalget, vedrørende lukning af Nørrebrogade.

I Det konservative Folkeparti synes vi grundlæggende, at byens hovedfærdselsårer skal bruges til at færdes på. Vi synes derfor ikke, at brogaderne og heller ikke Nørrebrogade skal lukkes for gennemkørende trafik for en væsentlig del af transportmidlernes vedkommende.

Vi kan derfor ikke være med til at give lukningen af Nørrebrogade stjernestatus, og vi synes ikke, at det er et prisværdigt initiativ. Tværtimod synes vi, at projektet allerede har haft for høj en pris, ikke mindst for de mange butiksdrivende og mange af beboerne i området.

I Den Konservative Gruppe støtter vi derfor det ændringsforslag, der er fremsat i Teknik- og Miljøudvalget, om ikke at give Nørrebrogade stjernestatus.

Lars Berg Dueholm (V): Det er i virkeligheden mere proceduremæssigt. Jeg vil gerne kvittere for Det Konservative Folkepartis opbakning til vores ændringsforslag. Vi er selvfølgelig også stadig væk enige i de politiske intentioner, der ligger bag.

Teknisk set har vi gjort det sådan, at forslaget er blevet opdelt i tre særskilte at-punkter, således at man kan tage stilling til Nørrebrogade for sig. Så derfor er det min opfattelse, at ændringsforslaget ikke længere har nogen betydning, idet vi nu kan tage stilling til Nørrebrogade for sig og de andre at-punkter for sig.

Og vi er selvfølgelig for en god ordens skyld stadig væk meget uenige i lukningen af Nørrebrogade.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Som jeg forstår det, er der et ønske om, at vi skal have delt afstemning, sådan at de, der ønsker at stemme imod Nørrebrogade, har mulighed for det.

Der ønskedes delt afstemning om de to initiativer i 1. at-punkt samt indstillingens 2. at-punkt.

Indstillingens 1. at-punkt - initiativet 'Nørrebrogade - blev godkendt med 40 stemmer imod 14.

For stemte: A, B, F og Ø.

Imod stemte: C, O og V.

Indstillingens 1. at-punkt - initiativet 'Kommunal energirenovering - blev godkendt med 54 stemmer imod 0.

For stemte: A, B, C, F, O, V og Ø.

Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt med 54 stemmer imod 0.

For stemte: A, B, C, F, O, V og Ø.

=====

5. Indretning af natklub i Store Strandstræde (2009-104329)

Indstilling om,

1. at der gives byggetilladelse til indretning af en natklub i Store Strandstræde 14/Nyhavn 11,
2. at Teknik- og Miljøforvaltningen pålægges at sikre, at der skabes en trafikløsning i og omkring Store Strandstræde, der begrænser gener fra den trafik af taxaer mv. som natklubber risikerer at påføre området, samt
3. at det under hensyn til, at det er problematisk med den nuværende planlægning og planlovgivning, at hindre natklubaktiviteter i Store Strandstræde, pålægges Teknik- og Miljøforvaltningen at rette henvendelse til Miljøministeriet med henblik på en ændring af planloven således, at det umiddelbart bliver muligt i en lokalplan at sondre mellem f.eks. almindelige spiserestauranter og natklubber, diskoteker og lignende. Fordi den nuværende planlov ikke giver mulighed for at forhindre natklubaktiviteter i boligområder.

(Teknik- og Miljøudvalget)

(Standsningsret)

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Klaus Bondam har i Teknik- og Miljøudvalget benyttet sig af standsningsretten til at få sagen indbragt for Borgerrepræsentationen. Hvis der er andre, der ønsker ordet i denne debat, skal jeg bede dem om at tegne sig.

Borgmester **Klaus Bondam**: Tak for det.

Lad mig starte med at sige, at Det Radikale Venstre i denne sag gerne vil begære delt afstemning.

Lad mig så også sige, at når vi har standset sagen, så har vi gjort det af nogle principielle grunde.

Hvad er det, vi snakker om her? Vi snakker om en natklub i et unikt butiks-, beboelses- og restaurant- og cafemiljø i København. Vi snakker om en bygherre, som ikke har ønsket at flytte en meget benyttet indgang, der vil være over 1.200 gæster pr. aften, over i selve Nyhavn, men i stedet fastholde den i Store Strandstræde.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Det Radikale Venstre har været glad for arbejdet med "Gang i København", vi anerkender partyzonerne, som det er dejligt at kunne få lov til at kalde dem nu, som vi synes har været et rigtig fint og godt initiativ. Men der er noget principielt helt forkert i

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

denne her sag, og derfor er vi selvfølgelig også glade for, at det 3. "at" lægger op til at rette henvendelse til miljøministeren for i det mindste for fremtiden at få lavet den danske planlovgivning om.

Vi anerkender, at ønsket om at lægge natklubben her er i overensstemmelse med kommuneplan 2009. Vi anerkender også det, som bevillingsnævnet har meddelt, og vi anerkender såmænd også, at der ikke er nogen planmæssige grunde til at nedlægge et § 14-forbud.

Vi er sådan set ikke urolige over den støj, som natklubben vil give ved den aktivitet, der foregår i klubben, det er ikke så meget det, vi er urolige over. Det, vi er urolige over, det er ventende gæster, det er sammenstimlende gæster, det er, hvad kan man sige, den gennemkørsel af taxaer og anden trafik.

Bygherren har jo meget tydeligt sagt, at han mener, at denne her frygt for larm og uro i gaden er helt overdrevet, og udtaler, at der ikke vil blive tale om et vildt ungdomsdiskotek som inde i Nørregade, tværtimod. Han fortsætter, at der er tale om en high-end-natklub i stil med fornemme klubber i London. Ja, finere kan det næsten ikke blive.

Men nu er det sådan, at planloven forholder sig ikke til, om det er det ene eller det andet, og sæt nu han må dreje nøglen om qua finanskrisen i løbet af 12 måneder, fordi der muligvis ikke er det high-end-publikum i København, ja, så kan vi jo sagtens forestille os, at Discotek In eller noget lignede går derved.

Vi synes, at det er dejligt, at der er masser af natklubber i København, vi synes, det er rigtig godt centreret i området her omkring Rådhuspladsen, vi synes også, det er rigtig godt centreret nede omkring Adelgade-Borgergade-Gothersgade, det kvarter der.

Sagen har jo været meget lang tid undervejs i teknik- og miljøforvaltningen, også da jeg selv var teknik- og miljøborgmester. Der har gentagne gange været stillet spørgsmål ved projektet, og der har, som jeg har tolket det, i virkeligheden været ret bred enighed i udvalget om, at man synes, det her var problematisk. Den holdning kan man jo også meget tydeligt aflæse i den protokolbemærkning, som Socialdemokraterne og SF afgav ved det sidste møde.

Når vi mener, der er grund til at hejse flaget her, så er det, fordi planloven ikke skelner imellem restauranter på den ene side og natklubber på den anden side, upåagtet at det er vidt forskelligt publikumsgrupper, de forskellige typer restauranter har på forskellige tider af døgnet. De ankommer i forskellige mængder, de har forskellig opførsel, de indtager forskellige mængder af alkohol.

Som sagt mener vi, at der er en fornuftig fordeling med natklubber i Gothersgade og så steder for det lidt mere voksne publikum i Nyhavn.

Endelig kan man jo blive en smule deprimeret, når man læser det notat, der er lavet, nemlig muligheden for at begrænse taxakørsel i Store Strandstræde. Der viser erfaringerne, at hvis man laver en parkeringsplads for taxaer lidt længere væk fra opsamlingsstedet – jeg skal bede overborgmesteren om at få lov til at tage af min taletid i 2. runde – så respekteres den slags ting ikke af taxachauffører, der kører, hvor der er kunder. Det vil man, skriver man, ikke kunne forhindre med skilte og streger. Samtidig gør man opmærksom på, at det ikke er godt at forbyde taxakørsel. Det er vi sådan set heller ikke indstillet på der.

Men som sagt håber vi, at selv om denne her natklub måtte komme her i Store Strandstræde, så må vi jo håbe, at den fastholder det high-end-publikum, der efter sigende ikke skulle larme så meget, og så må vi håbe, at det, at vi har gjort opmærksom på sagen i den her forbindelse, kan få miljøministeren til at se på en revision af den danske planlovgivning. Tak.

Borgmester Bo Asmus Kjeldgaard: Tak til tidligere teknik- og miljøborgmester Klaus Bondam for en lang og grundig redegørelse.

Jeg skal sige, at den her sag grundlæggende handler om, at vi i Københavns Kommune skal holde loven, som et flertal i det gamle TMU også skriver i deres protokolbemærkning. For der er ingen tvivl om, at det her natklubprojekt er i fuld overensstemmelse med kommuneplanen og den hidtidige praksis på området, og derfor skal vi også give byggetilladelsen.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

Samtidig indstilles det, som der også er gjort opmærksom på af tidligere taler, at vi beslutter, at der laves en trafikløsning, som giver beboerne mindst mulige gener, og at vi skal rette henvendelse til Miljøministeriet, hvor vi beder om at få planlovgivningen ændret, så det bliver muligt fremover at skelne mellem restauranter og natklubber.

Får vi ændret planlovgivningen, så kan vi fremover agere anderledes, men aktuelt i den her sag skal vi følge det nuværende regelsæt, og derfor bør vi også give byggetilladelsen i aften.

Det her er en vanskelig sag, for det er ikke svært at forstå de beboere, der har protesteret, men det korte af det lange er, at skal vi have en anstændig retspolitik i Københavns Kommune, så skal vi give byggetilladelsen. Det har vi lagt til grund for vores stemmeafgivning i udvalget tidligere, og det vil vi også gøre i aften.

Der ønskedes delt afstemning om indstillingen.

Indstillingens 1. at-punkt blev godkendt med 34 stemmer imod 0. 20 undlod.

For stemte: A, C og F.

Følgende undlod at stemme: B, O, V og Ø.

Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt med 54 stemmer imod 0.

For stemte: A, B, C, F, O, V og Ø.

Indstillingens 3. at-punkt blev godkendt med 54 stemmer imod 0.

For stemte: A, B, C, F, O, V og Ø.

Det Radikale Venstre, Enhedslisten, Socialdemokraterne, Venstre og Dansk Folkeparti ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning, som Det Konservative Folkeparti valgte at tilslutte sig:

"Vi konstaterer med beklagelse, at det med det nuværende plangrundlag og den nuværende planlovs manglende skelnen mellem restauranter/caféer og natklubber ikke er muligt at forhindre natklub i Store Strandstræde. Vi har derfor opfordret til, at der rettes henvendelse til Miljøministeriet med henblik på at få ændret planlovgivningen, så det bliver muligt planmæssigt at skelne mellem almindelige spiserestauranter og natklubber, diskoteker og lignende. Desuden har vi bedt om, at der udvikles en trafikløsning, der sikrer, at området ikke bliver unødigt generet af trafik til og fra natklubben."

Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen

"Uanset hvad man måtte mene om en natklub i Store Strandstræde, så må vi overholde loven. SF og Socialdemokraterne mener derfor også, at det er nødvendigt at stemme for sagen."

=====

6. Afkriminalisering af hashhandelen i København (2009-158955)

Indstilling om,

1. at der rettes henvendelse til Justitsministeriet med henblik på igangsættelse af en forsøgsordning med regulering af lovlig hashhandel.
(Socialudvalget)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

Lars Aslan Rasmussen (A): Jeg skal nok gøre det kort. Det er ikke, fordi vi ikke har debatteret det her før.

Vi ser det her som en mulighed for at gøre op med en forældet hashpolitik, som har medført, at det er rockere og indvandrerbander, som sidder på det her område, og som tjener milliarder af kroner hvert eneste år på at handle med hash. Det er også sådan, at det har været en af de væsentlige årsager til, det ved vi alle sammen, de skyderier, der har været i København, der har været de værste nogen sinde.

Det er også vigtigt at gøre sig klart, at der er tale om et forsøg, og at det er en ordening, som vi selvfølgelig må se på konsekvenserne af for at få den bedst mulige ordening, fordi sådan som det er nu, fungerer det i hvert fald slet ikke.

Jeg vil gerne til sidst understrege, at Socialdemokraterne på ingen måde mener, at det er ufarligt at ryge hash, eller at det ikke er skadeligt, men vi mener, at det er langt bedre, at hashsalget kommer under kommunal kontrol, end at det er blandt kriminelle bander.

Borgmester Mikkel Warming: En milliard kroner, det er, hvad der bruges på hash i København om året. Bare for at give et billede: Det svarer nogenlunde til, hvad 7 Eleven omsætter for i København med deres knap 100 butikker og 1.000 ansatte. Det er rigtig mange penge. Det er et illegalt marked, der for nogle er værd at kæmpe for, for nogle er det værd at slå ihjel for. En del, faktisk en væsentlig del af den bandekonflikt, der har hærget København i dag, er kampen om hashmarkedet.

Det er også værd at bemærke, at cirka halvdelen af alle danske mellem 16 og 44 år har prøvet at ryge hash, og blandt de 16-24-årige har mere end hver femte røget hash inden for det sidste år. I København ved vi, at tallene er meget højere, så forbudspolitikken er slået fejl, også fordi man, hvis nogen skulle være i tvivl, i dag kan købe hash over hele byen, lige henne om hjørnet, det er tilgængeligt overalt uanset forbuddet, og det bliver købt, og det bliver brugt. Det kan sådan set, hvis nogen skulle være i tvivl, også købes over hele Christiania i dag, uanset rydningen af Pusher Street.

Men i dag er det sådan, at så køber man det også af en kriminel pusher, hvis eneste formål er at sikre, at du kommer igen dagen efter og køber noget mere, og helst gerne vil have dig til at købe hårdere stoffer, amfetamin og kokain. I dag kan 13-årige købe hash henne om hjørnet, og salget er med til at finansiere kriminelle gruppers store guldkæder og deres motorcykler. En af de måder, vi måske kan stoppe bandekrigen på, det er ved at fjerne det, de lever af, det, der gør, at de kan virke attraktive for unge uden job og uddannelse, deres penge, deres motorcykler, fjerne de mange hundrede millioner kroner, de kriminelle bander i dag tjener på hashhandelen.

Det er derfor, at et meget stort flertal i Socialudvalget i dag foreslår Borgerrepræsentationen at henvende sig til justitsministeren om at få lov til et 3-årigt forsøg med kontrolleret, reguleret salg af hash i København. For det handler om at afkriminalisere salget, ikke at gøre det til en kommerciel forretning. Der skal altså være få udvalgte salgssteder, måske 30-40 i hele byen, hvor det kan købes, hvor der er personale, der også er interesseret i oplysning, i at fortælle købere, hvad virkningen er, hvor man kan få hjælp, hvis man er på vej ud i et misbrug, i stedet for bare at sælge mere, som pusherne gør i dag.

På den måde kan vi fjerne langt det meste af det illegale salg, begrænse tilgængeligheden, gøre det sværere for de 13-årige at få fat i det, gøre det lettere at få fat i de mennesker, der er på vej ud i et misbrug. Det vil ikke betyde, at der kommer flere københavnere, der ryger hash. Eksemplerne i Holland, hvor det er legalt at sælge det, er, at forbruget af hash er mindre end i Danmark, hvor det er forbudt. Og vi kan trække tæppet væk under banderne.

En 3-årig forsøgsordning giver os altså mulighed for at afprøve en række ting, om vi faktisk kan få begrænset forbruget, misbruget af hash, og vi har mulighed for bedre at informere og oplyse om hash til de folk, som har lyst til at prøve det, om vi ikke kan skabe bedre og tidligere kontakt mellem

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

misbrugere og behandlingssystemet, og ikke mindst kan mindske overgangen mellem hash og andre hårdere stoffer og begrænse den organiserede bandekriminalitet.

Med de ting så er det næsten uansvarligt af denne forsamling ikke at forsøge at få lov til at afkriminalisere hashsalget.

Marialise Rømer (F): Når SF går ind for forsøg med afkriminalisering af hash, så skal det selvfølgelig ses i en større sammenhæng. Vi har et København, som de seneste år har været præget af voldsom og banderelateret vold. Vi har haft skyderier i gaderne, og især Nørrebro har været meget mærket af det.

Vi har med vores forbud og lukningen af Pusher Street ikke fået fjernet hashen fra gaderne, ej heller fået mindsket misbrug eller forbrug i det hele taget. Vi har i stedet oplevet et marked, som er steget, og som er styret af forskellige yderst voldelige bander, som ud over at bekrige hinanden også har skabt et marked, som er lettilgængeligt mange forskellige steder i København. Vi har unge, som færdes i de voldelige miljøer, og adgangen til andre og langt mere farlige stoffer er blevet lettere, og det ses ofte i forbindelse med hashsalget.

De unge, som færdes i de miljøer, skylder pludselig mange penge, og de trues med vold og det, der er værre. De bliver pludselig aktive i miljøet og for at komme af med en gæld, som er ubetalelig, er de nødt til selv at blive en del af forbrydelsen, havde jeg nær sagt, af miljøet og af det kriminelle miljø.

Unge, som har det svært, har ikke muligheder for at finde deres ståsted i tilværelsen ved at ryge ind i de narkorelaterede miljøer. De skal støttes på anden vis, og der taler vi om en reel forebyggende indsats. Det er ikke den måde, et forbud virker på, det har vi både set og erfaret. Vi har også set det andre steder end i Danmark, så vi kunne spejde lidt til de steder, hvor de har gjort sig nogle dyrebare erfaringer.

En afkriminalisering af hash skal naturligvis ikke stå alene. Her skal den forebyggende indsats på området med børn og unge optimeres og koordineres. Vi ser derfor med tilfredshed på initiativet med etablering af en forebyggende indsats, som skal inddrage hele området og sikre samarbejde på tværs af forvaltningerne.

Vi ser også frem til at følge og påvirke arbejdet i det nye center for Sikker By. Vores opgave som politikere er at få skabt ro og tryghed og ikke mindst forebygge misbrug og kriminalitet. Vores opgave er at finde løsninger, som holder, løsninger som virker, og derfor støtter vi forslaget.

Margrethe Wivel (B): Hvis man spørger fagfolk, der arbejder med hashmisbruger, er der ingen, der vil idyllisere konsekvenser ved brugen af hash. Koncentrationsbesvær, indlæringsbesvær, sociale fobier og i yderste konsekvens psykoser er i kolde fakta følgevirkningerne ved et overforbrug af hash.

Så når jeg som socialordfører for De Radikale foreslår en afkriminalisering og et forsøg med et statsreguleret salg, er det ikke, fordi disse kolde fakta ikke bekymrer mig, men fordi jeg mener, vi må se i øjnene, at den nuværende lovgivning har spillet fallit. Masser ryger hash, og meget unge mennesker ryger hash. Men det er ikke noget, vi taler med vores unge om. De skal i skumle gyder og klubber for at købe hash, hvor risikoen for at få tilbudt både piller og pulver samtidig er overhængende.

Jeg kan kun se, at reguleret salg, hvor unge ikke skal bevæge sig ind i dybt kriminelle miljøer, vil være et fremskridt for dem. Desuden ved vi, at mange med en psykisk overbygning hurtigt ryger ud i et hashmisbrug i et forfejlet forsøg på selvmedicinering. Igen vil et reguleret salg, hvor vi samtidig kan tilbyde hjælp og afvæning, være et fremskridt for denne gruppe borgere.

Endelig er der spørgsmålet om bandekriminalitet. Jeg tror personligt ikke på, at vi fjerner bandekriminaliteten ved at fjerne hashmarkedet. Kriminelle bander vil blot slå sig på et nyt marked, men det kan forhåbentlig alligevel tage noget af luften ud af bandekrigen.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

Tilbage står, at vi ved, at sådan en ordning skylder, at vi skal være meget, meget opmærksomme på sociale tiltag og tilbud for de folk, der vil i behandling. Vi kan hverken kriminalisere eller legalisere os ud af sociale problemstillinger, kun socialfagligt arbejde kan hjælpe os her.

Men hvad nu. Forhåbentlig vil et flertal her til aften beslutte at rette henvendelse til justitsministeren om at give Københavns Kommune dispensation i forhold til at afprøve sådan en forsøgsordning, og formentlig vil det ikke føre til noget som helst lige nu.

Men historien herinde har vist mig, at vi skal bare være stædige. Se på udleveringen af heroin til de hårdest ramte misbrugere, og forhåbentlig kan vi om ikke længe også tilbyde dem fixerum. Lur mig, om vi ikke også snart kan overbevise vores borgerlige kolleger om, at statsreguleret salg af hash er en fornuftig vej at gå. Og så kan de jo passende bringe budskabet videre til deres kolleger på landsplan, medmindre vi til den tid har fået ny en regering.

Finn Rudaizky (O): Da vores overborgmester Frank Jensen var justitsminister, så gav han et helt utvetydigt nej til legalisering af hashmarkedet. I dag, om ganske kort tid, så vil den samme Frank Jensen stemme for en henvendelse til justitsministeren med henblik på ønsket om at få en forsøgsordning med lovlig hashhandel i København.

Jeg vil godt sige, at det kan overborgmester Frank Jensen gøre med ganske ro i sindet, for ligesom os andre så ved overborgmesteren selvfølgelig, at det svar, som Borgerrepræsentationen vil få fra den konservative justitsminister Brian Mikkelsen, vil være fuldstændig identisk med det svar, som justitsminister Frank Jensen i sin tid gav.

Overborgmesteren ved også ligesom os andre, at ville der i dag have været en socialdemokratisk justitsminister, så ville svaret fra ham eller hende være fuldstændig det samme nej som det nej, justitsminister Frank Jensen i sin tid gav.

Så vil nogle spørge: Hvorfor søren skal vi så bruge tid på det her? Ja, det er jo demokratiets vilkår, og det accepterer vi jo alle sammen. Men det, det er interessant at bemærke, det er, at i månederne op til kommunalvalget så var det især Enhedslisten, Hampepartiet, som fik stor repræsentation her ved valget, og Socialdemokraterne, som pressede på for at få legaliseret hash.

Dansk Folkeparti stemte her i Borgerrepræsentationen for at undersøge konsekvenserne, såfremt hash skulle handles lovligt. Det gjorde vi, fordi vi altid mener, at inden der tages definitiv stilling til en sag, så er det rart at kende konsekvenserne.

Vi gjorde her i salen samtidig opmærksom på, at det er væsentligt, at man fuldt ud får belyst de helbredsskadelige virkninger ved brug af hash, også en tydeliggørelse af det faktum, at hashforbrug meget ofte leder til brug af heroin, kokain, amfetamin, ecstasy m.m.

Det er derfor utroligt skuffende, at helbredsspørgsmålet og konsekvenserne for brugerne stort set ikke er blevet belyst i det materiale, som vi skal tage stilling til her i aften. Er det egentlig en rimelig fremgangsmåde, når vi rent faktisk ved, at hash indvirker på hukommelsen, den giver langsom reaktionsstid, den forringer indlæringssevnen, og ikke mindst så giver den alvorlig risiko for psykose.

Jeg tror, det er lidt naivt at tro, at hvis hashen skal produceres og handles lovligt i engrosledet, så kan man bare bekæmpe den organiserede kriminalitet, der er forbundet med et illegalt hashmarked. Jeg vil sige, det er rent hashrusdrømmeri og utopi.

Så bliver der uden ret meget dokumentation talt om, at vi kan udkonkurrere banderne, hvis hash bliver frigivet. Vi vil gerne være med til at bekæmpe bandekriminaliteten, men før vi kaster håndklædet i ringen og giver op for hashbekæmpelsen, så synes vi fra Dansk Folkepartis side, at det er meget vigtigt med information om hashens skadelige virkninger.

I Danmark og også i København er vi rigtig gode til at bekæmpe alkoholmisbrug. I relation til hash synes jeg, vi skal stille det spørgsmål, hvorfor vi ikke gør det samme med hash. Hvorfor er der ikke nogen ekshashmisbrugere, der holder taler på ungdomsuddannelserne, og hvorfor er der egentlig

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

så få tilbud også her i kommunen til folk, der gerne vil holde op med hash. Hvorfor taler eksperterne om, at indsatsen ikke nytter, når vi dårligt nok er kommet i gang med det her?

Jeg har noteret mig, at overborgmesteren har udtalt til TV2 News i dag, at ved at tale med forskellige personer, så er han overbevist om, at legalisering af hash i København det er det rigtige. Jeg har senere, hvis debatten fortsætter, nogle forslag til overborgmesteren om, hvem han også skal tale med, hvis han vil være fuldt orienteret.

Så vil jeg bare til sidst nævne, at socialborgmester Mikkel Warming sagde, at det er uansvarligt at sige nej til 3 års forsøg med lovlig hash. Jeg vil godt understrege, at Dansk Folkeparti er af den opfattelse, at det faktisk er ganske uansvarligt at sige ja.

Mogens Lønborg (C): Så har vi endnu en gang en debat her i salen om noget, som er et folketingsanliggende. Vi bruger rigtig meget tid på den slags ting. Tænker vi tilbage på den forgangne valgperiode, så har vi brugt aftener efter aftener på at diskutere her op og ned ad stolper om, at vi skulle henvende os til Folketinget for at få dem til at ændre lovgivningen.

Det er selvfølgelig glimrende at være aktiv i forsøget på at påvirke landets lovgivning, men man skulle måske finde andre regi, andre fora end gang på gang at bruge denne her sal på noget, vi godt ved ikke her og nu er politisk fremkommeligt. Jeg synes, vi spilder hinandens tid.

Denne her sag, som vi så drøfter i aften, har jo også været drøftet før, og der kommer måske ikke så meget nyt i den. Af samme grund, som jeg i øvrigt ikke synes, vi skal spille hinandens tid for meget med den slags sager, så vil jeg dog meget kort sige: Argumentationen med, at det her løser et kriminalitetsspørgsmål, det er sådan lidt naivitet a la "Folk og røvere i Kardemomme by". De her tapre røvere endte med at blive nogle fredelige tre gutter. Det er sådan set lidt det, man forestiller sig. Folk finder naturligvis nye kriminalitetsområder, hvis man legaliserer hashen, det er jo klart, det er hamrende naivt.

Den anden ting er sundhedsaspektet. Det er allerede blevet udmærket beskrevet af Finn Rudaizky, så jeg vil ikke trætte forsamlingen meget, men rent sundhedsmæssigt, folkesundhedsmæssigt er der en meget klar linje lagt mange steder i dette land, også i Københavns Kommune, der hedder, at når man vil fremme sundhed, så skal man gøre det, som er usundt, vanskeligere tilgængeligt. Her gør man det stik modsatte, man giver fortabt, man siger som den radikale Margrethe Wivel: De unge ryger alligevel hash, så pyt med det. Det er hamrende farligt stof.

Det tredje og sidste argument, som hænger sammen med det andet: Hvem er det, som så kan tåle det? Jamen som jeg har sagt før, de akademikere eller studerende, som sidder i en hashrus og diskuterer den seneste bogudgivelse, ressourcestærke mennesker, de skal nok svømme ovenpå, de skal nok klare sig. Men de unge mennesker, som har en rygsæk med sig af sociale problemer, og som har brug for at flygte fra det liv, som ingen vil misunde dem, tager hashmidlet som en eskapisme væk fra det her lorteliv, for at sige det ligeud. Det er den gruppe der er i farezonen, og det er den gruppe, man altså er parat til at ville ofre for at få en afkriminalisering.

Jeg synes, man skal tænke sig rigtig godt om, men vi kender, som Finn Rudaizky også har sagt, svaret, justitsministeren kan blot gå tilbage i arkiverne og finde et tilsvarende svar skrevet af den daværende justitsminister. Det vil blive det samme svar, vi får her.

Borgmester Pia Allerslev: Jeg er meget enig med de to forrige talere. Det er ikke en kommunal opgave at dele skadelige ting ud hverken til unge eller til nogen som helst andre. Af samme grund så har kommunen nu lukket samtlige solarier, der er at finde i vores kommunale idrætsanlæg. Vi bryster os af at være en sund cykelby, en grøn by, en miljøvenlig by, men lige her på dette område er det altså i orden at stå og dele ting, der er skadelige, ud til vores borgere.

Vi hører fra Margrethe Wivel, vi hører også fra andre, hvor skadeligt det er, hvor alvorligt det her det er. Alligevel så er der altså et desværre naivt flertal herinde, der holder fast i, at det her er en rigtig,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

rigtig god ide. Det er også naivt at tro, at det her gør, at banderne opløser sig selv og tænker, nu begynder vi at gå til strapudemaj eller andre beskæftigelser, vi vil ikke sælge hash længere.

Det her er dårligt, det er især dårligt for de unge, vi sender nogle signaler, vi sender nogle rigtig, rigtig dårlige beskeder til de unge om, at vi som kommune går ind og støtter noget, der er skadeligt. Vi kommer til at påføre både dem og os selv en masse problemer. Det er jo lige præcis så sandt, som Margrethe Wivel sagde før, de unge har jo tænkt sig at ryge, vi kan gøre en masse på vejledningsfronten, vi kan gøre en masse i børn- og ungeregi, vi kan gøre en masse på forskellige områder, men vi skal altså ikke opsætte boder rundt omkring, hvor vi som kommunal instans står og deler hash ud, som om det var slik.

Det eneste glædelige i den sag er jo, at der gud ske tak og lov forhåbentlig i mange år fremover er et flertal imod det her på Christiansborg. Når nu et flertal herinde så stædigt hænger fast i, at man har en forestilling om, at det her vil gøre alting bedre, så vil jeg da glæde mig over, at der er et andet flertal, der heldigvis også repræsenterer nogle af de partier, der ikke er med i regeringen, der holder fast i, at det er altså ikke en kommunal opgave at stille hashboder op. Det er en naiv og idylliseret forestilling at tro, at det her gør noget som helst bedre. Så derfor stemmer Venstre imod det her forslag.

Jonas Bjørn Jensen (A): Kære Borgerrepræsentation. Som nyt medlem her i forsamlingen og som nyt medlem af Socialudvalget er jeg rigtig glad for at have arvet det her forslag fra den gamle Borgerrepræsentation, for jeg kunne ikke være mere enig i, at der skal ske noget nyt på det her område i København. Vi har med al tydelighed set, at den nuværende situation omkring hashhandel i København skader byen og gør den utryk for borgerne.

Jeg vil ikke afvise, at en afkriminalisering af hashhandelen er en kompleks størrelse, og at hashrygning ikke er uden problemer. Derfor har vi også i Den Socialdemokratiske Gruppe diskuteret for og imod, og vi er opmærksom på de problematikker, der er forbundet med emnet. Men når det er sagt, så synes jeg, det er vigtigt, at vi tør være visionære og gå nye veje her i København.

Som tidligere nævnt hersker der desværre ikke nogen tvivl om, hvad ministerens svar på den her anmodning vil være. Derfor synes jeg stadig væk, at det er utrolig vigtigt, at vi i København bliver ved med at lægge pres på regeringen og sætte fokus på de problemer, vi oplever i byen.

Når regeringen vælger at afvise det her forslag, så tager jeg det som et udtryk for, at Christiansborgpolitikkerne forsøger at please en masse vælgere i provinsen til skade for hele København. Jeg mener faktisk, at vi med det her forslag lægger op til, at diskussionen om hash ikke længere skal bygge på myter og fordomme, men at vi rent faktisk kan føre en saglig debat med udgangspunkt i fakta og erfaringer.

Tak for ordet.

Borgmester Mikkel Warming: Jeg kunne godt tænke mig at spørge borgmester Pia Allerslev, hvilken indstilling har hun læst om det forslag, der er på dagsordenen i dag, for det er ikke den, der ligger på bordene, der er blevet sendt ud til hende, for den taler ikke om, at der skal stå nogen og dele noget som helst ud. Den taler om 30-40 kontrollerede steder, offentligt ejede steder, hvor man sælger noget. I parentes bemærket, hvis Pia Allerslev nu bor i København – det går jeg ud fra, for ellers kan hun ikke blive valgt til denne forsamling – og kender den by, hun bor i, så ville hun vide, at det er en markant mindre tilgængelighed i forhold til, at man i dag kan købe hash overalt i byen, overalt i byen, nede om hjørnet, fordi forbuddet har ikke virket overhovedet.

Så jeg vil være meget glad, hvis borgmester Pia Allerslev kunne komme herop og fortælle, i hvilken indstilling hun har læst, at der står nogle ved boder og deler det ud, for det står ikke i de papirer, der er til behandling i Borgerrepræsentationen i dag.

Mogens Lønborg er inde på, og det har vi hørt mange gange fra borgerlig side, en pludselig omsorg for marginaliserede unge – de skal åbenbart ikke i fængsel i dag – at de marginaliserede unge bli-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

ver tabere i det her. Men problemet er jo, at de ryger i dag, for de kan købe det i dag, og de gør det. De ryger det i dag, hvis de har lyst, så gør de det i dag.

Fordelen ved en legalisering, fordelene ved et offentligt udsalgssted er, at vi kan komme i kontakt med dem tidligere, at vi kan få fat i dem tidligere, rådgive dem om, at det faktisk er noget skidt det her, før det kører helt ned ad slisken, før man går ind, som man jo gør i dag, når man køber det illegalt hos en pusher, der også har hårde stoffer, kommer på hårde stoffer, det fjerner vi også med det her forslag.

Hvis Mogens Lønborg og de borgerlige interesserede sig for de marginaliserede unge, så ville de gå ind for det her. Hvis man forholder sig til den virkelighed, der er i København i dag, så vil man vide, at forbruget af hash er så stort blandt unge, desværre, at hvis de ønsker det, så har de købt det, for det kan de. Hvis de ønsker at ryge det, har de gjort det. Det er også derfor, at det at legalisere det ikke vil føre til flere hashrygere i København, for har du lyst til at prøve det, så kan du gøre det overalt. Det er den ansvarlighed også over for de børn, der i dag kan købe det, jeg savner hos de borgerlige.

Lars Aslan Rasmussen (A): Bare lige nogle korte bemærkninger til vores gode bekendte fra den borgerlige lejr.

Finn Rudaizky bruger tid på overborgmesterens holdningsskift til det her. Det er lidt sjovt, at netop Finn Rudaizky bruger tid på holdningsskift. Han brugte meget af sidste periode på at føre DF-politik på socialdemokratiske listestemmer, men lad det ligge.

Mogens Lønborg går herop og fortæller, at det er spild af Borgerrepræsentationens tid, hvorefter han holder en af de længste ordførelser og ikke forholder sig til, at der ikke er nogen heroppe, der har sagt, at det er sundt at ryge hash. Jeg synes, jeg præciserede det. Jeg har ikke hørt nogen ordførere, som synes, det er sundt; tværtimod er det jo dybt skadeligt at ryge hash. Spørgsmålet er bare, om man skal prøve noget andet. Jeg ved ikke, jeg tror ikke, der kommer nogen herop, som synes, at det fungerer rigtig godt, som det gør i øjeblikket.

Til sidst til borgmester Pia Allerslev, som siger, at det er et naivt flertal, der om lidt stemmer det her igennem. Jeg vil bare høre, om det er den måde, man tiltaler hinanden på i Venstres Gruppe, fordi mig bekendt er der i hvert fald et Venstremedlem, der i medierne har været meget aktiv for, at vi netop skal have fri hash. Nu skal jeg ikke nævne nogen navne, men mon ikke Lars Dueholm ved, hvem jeg tænker på.

(Kort bemærkning).

Rasmus Jarlov (C): Ja, godt nytår. Hvis jeg skal fortsætte i den muntre tone, så vil jeg sige, at det er herligt at se så mange venstreorienterede i jakke og slips i dag. God stil.

Men derudover så synes jeg, at den her debat virkelig er spild af tid. Jeg synes, at de, der er i opposition på Christiansborg, skulle tage og skrive et debatindlæg i stedet for. Det er relevant nok at diskutere det, men det er kun relevant som debatskabende initiativ, fordi vi ved alle sammen, at det bliver ikke til noget det her.

Hvorfor skal vi så spille så meget tid hernede i salen og igen og igen og igen på noget, som vi ikke er sat i verden for at ændre. Vi er valgt for at administrere Københavns Kommunes 55.000 ansatte, 30 mia. i budget og 500.000 mennesker. Vi burde have vigtigere ting at lave end at stå og diskutere det her igen og igen og igen.

Til Jonas Bjørn: Der er heller ikke nogen af de københavnske folketingspolitikere, som går ind for det her, så det er ikke rigtigt, at det her er et spørgsmål om, at provinsen sidder og tryner København.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg skal sige til den sidste taler, at der ikke er talepligt efter forretningsordenen, så man behøver ikke at tage ordet.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

(Kort bemærkning).

Rikke Lauritzen (Ø): Det er til den sidste taler her, Rasmus Jarlov. Fordi jeg tænker sådan lidt, hvis det er Rasmus Jarlovs opfattelse, at vi udelukkende er sat i verden til at administrere kommunen og overhovedet ikke at være politikere, så har jeg i hvert fald skrevet under på noget forkert, da jeg stillede op.

Selvfølgelig er vi her også for at være politikere, selvfølgelig er vi her også for at skabe debat: ellers kunne vi jo lige så godt opløse partierne og så bare sætte os ned som administratorer. Vi er jo valgt på vores forskellige overbevisninger og vores forskellige holdninger, og dem skal vi da komme ud med. Kan vi skabe en debat og også hele tiden minde Folketinget om, at der er en anden måde at se verden på end den, de nu har valgt, så kan det være, vi kan rykke noget derovre.

Jeg er enig med Rasmus Jarlov i, at det er et tungt arbejde at rykke noget som helst ved det flertal, der er derovre, men det kunne jo være, man har jo lov at drømme i hvert fald.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Den næste taler er Finn Rudaizky i 2. runde.

Finn Rudaizky (O): Jamen jeg vil godt sige til Lars Aslan Rasmussen, at helt spild af tid er det jo ikke det her, og jeg lytter også gerne til Lars Aslan, fordi man kan jo altid blive noget klogere, det sker jo en gang imellem i Socialudvalget.

Men jeg tror bare, det er vigtigt, at de, som ikke er opmærksomme på alle de problemer, der rent faktisk er af helbredsmæssige årsager, ligesom får det at vide, og jeg synes også, det er rigtigt, at det bliver sagt herinde.

Derfor, når jeg nævnte overborgmesteren, så er det fordi det er overborgmesteren, der har været ude og kommentere det i dag.

Og så vil jeg sige, hvis vi tager det andet aspekt af det, nemlig spørgsmålet om, hvem det er der så ville kunne fortælle, at det måske ikke er så grønt, som overborgmesteren har præsenteret det i dag i medierne, ja, så ville jeg anbefale overborgmesteren at tage kontakt til overlæge Merete Nordentoft f.eks. Så vil hun nemlig fortælle, at begrundelsen i det her forslag, som vi har på bordet, om, at hash ikke skønnes at være mere farlig end alkohol, den er forkert. Nordentoft vil fortælle, at forbruget af kokain og ecstasy er højt blandt de unge i Holland trods legalisering af hash. Hun vil også fortælle, at hun frygter, at en legalisering eller en afkriminalisering af hash vil føre til et højere forbrug, måske ikke i form af, at flere prøver at ryge hash, men i form af, at flere får et højere forbrug.

Hash er ikke ufarligt. Det er rigtigt, at det ikke forårsager så mange dødsfald, som alkohol gør, men der er klare skadevirkninger. Hvis overborgmesteren f.eks. ville tale med Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, så ville han få at vide, at viden om rusvirkninger, skadevirkninger af hash gør, at man fraråder den legalisering, som et flertal herinde ønsker. Sundhedsstyrelsen vil meddele, at hash medfører angst, det medfører panik, det medfører forringet opmærksomhed og hukommelsestab, ulykkesrisiko i trafikken og mange andre ting, bronkitis og lungekræft osv. osv.

Jeg synes, det er vigtigt, at den københavnske befolkning skal være oplyst om flertallets tætte samarbejdspartner i ønsket om legalisering af hash, og den samarbejdspartner fik jeg nævnt i mit forrige indlæg, det er ingen andre end Hampepartiet. De blev som sagt ikke valgt til Borgerrepræsentationen, men man kan alligevel undre sig udefra over, hvor stor indflydelse de har. Læg mærke til, at det er Hampepartiet, som også siger, at vi skal jo ikke slå bunden ud af det illegale marked. Det illegale marked skal ifølge Hampepartiet integreres i processen, så det bliver nok det næste.

Så de, der hidtil har solgt, skal ifølge Hampepartiet, samarbejdspartneren til de fleste af jer, have anerkendt deres erhverv, og de skulle gerne blive momsregistrerede, de skulle gerne blive momsregistrerede. Jeg vil bare sige, jeg ville nødtigt repræsentere den offentlige myndighed, der skulle være med til at kontrollere, om momsen virkelig bliver afregnet i de tilfælde her.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

For fuldstændighedens skyld så ønsker Hampepartiet, at Pusher Street på Christiania skal anerkendes bl.a. via en momsregistrering. Tankegangen er fuldstændig klar, og den er nedfældet i Hampepartiets høringssvar, som siger, at hvis man river tæppet væk under illegale handlere og importører af hash, så vil man få sociale problemer, så kommer de sociale problemer først.

Jeg synes, at det er vigtigt også lige at nævne et andet af forslagene, nemlig at københavnske borgere så skal have tilladelse til at dyrke et begrænset antal cannabisplanter til eget forbrug. Der foreslås så af samarbejdspartneren Hampepartiet f.eks. 5 skunkplanter indendørs eller 10 potteplanter uden-dørs.

Jeg vil bare sige, at som toppen på hashkagen foreslår samarbejdspartneren Hampepartiet, at myndighederne omgående frigiver alle hashpolitiske fanger. Det er dem, der er indsat for handel, smugling, dyrkning af cannabis, og de skal frigives den samme dag som den første statsanerkendte cannabisbutik starter. Men jeg synes også, det er spændende, at Hampepartiet understreger, at løs-ladserne faktisk gerne må ske lidt tidligere.

Jeg ved ikke, om jeg i dag skal lykønske SF, S, De Radikale og Enhedslisten med deres nyetable-rede samarbejde, men jeg vil sige, at man kunne faktisk godt gå hen og blive så flippet over det her, så man har brug for bare en enkelt inhalering.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg skal minde om, hvad det er det forslag, vi behandler, dre-jer sig om, og jeg må henstille til efterfølgende talere, at man holder sig inden for det emne, som det drejer sig om, nemlig en henvendelse til justitsministeren om forsøg med legalisering af hash.

Borgmester **Pia Allerslev**: Ja, ja, uddeling eller salg, for mig der er det potatoe eller potato. Det her handler om, at vi som kommunal instans bidrager til, at nogle folk får lettere ved at få fingrene i noget, der er ulovligt. Og så er det faktisk for mig ikke så afgørende, om man deler det ud kvit og frit, eller man bruger kommunens kroner på at have ansat medarbejdere, der skal stå og sælge det, og at man så får kommunale kroner i kassen, der så kan bruges til hvad ved jeg efterfølgende.

Når man taler om, hvor tilgængeligt det her marked er, så er vi altså også nødt til, uanset om man vil anerkende det eller ej, at sige, at lukningen af Pusher Street har altså gjort noget ved det her. Den har jo gjort, at det alt andet lige er sværere at få fat i det, man gerne vil have fat i. Det skulle jo så me-get gerne også kunne føre til, at der kommer færre nye brugere, at det bliver sværere, at man som gymnasieklasse fra Vestjylland ikke ved, at det lige er Christiania og Pusher Street, man skal flyve hen til, men at man nok skal være lidt mere kreativ. Det kunne forhåbentlig og er forhåbentlig også med til at afholde nogen fra det.

Så skal jeg bare endnu en gang gøre opmærksom på, at Venstres holdning er klar på det her spørgsmål: Vi er imod.

(Kort bemærkning).

Borgmester **Mikkel Warming** (Ø): Rydningen af Pusher Street førte til, at hashhandelen blev spredt ud i resten af byen, hvor den var i forvejen i nogen grad, men for alvor blev spredt ud i resten af byen, hvorefter folk nu også, hvis de køber hash, vil blive tilbudt hårde stoffer; det blev de så ikke på Pusher Street.

Jeg kan i øvrigt oplyse om, at man kan købe hash over hele Christiania i dag og ikke kun på Pu-sher Street. Så det har været en fantastisk succes ud over alle bredder. Hvis det er det, Venstre kalder en succes, så håber jeg ikke at se jeres fiaskoer.

Så derudover vil jeg sige til borgmester Pia Allerslev, at man forholder sig ikke til det faktum, at hash er tilgængelig over hele byen, faktisk over hele landet. En gymnasieklasse fra Vestjylland behø-ver såmænd ikke at gå særlig meget længere end til den nærmeste provinsby, hvor de kan købe det overalt og gør det overalt.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

Så tilgængeligheden er der, og det er den, vi begrænser, hvis vi får nogle få udsalgssteder, der for alvor kan fjerne en meget stor del af det illegale marked, som det er beskrevet i den indstilling, Pia Allerslev vist ikke helt har læst endnu.

Jeg må så også sige, at jeg synes, det er interessant for en selverklæret liberal, kapitalistisk orienteret person og politiker ikke at kende forskel på at sælge noget og dele noget ud. Men der er meget nye tider i Venstre over hele linjen, forstår jeg.

Det sidste er så til Rasmus Jarlov og alle de andre borgerlige, der er heroppe og sige, det nytter ikke noget, regeringen siger nej. Selv den borgerlige regering kan være modtagelig for fornuft. Kan I ikke huske for et par år siden, der var ikke en fugl, ikke en fisk, der havde taget skade af, at man ikke førte nogen miljøpolitik, og så pludselig kom der her for et års tid siden en daværende statsminister, der pludselig blev meget grøn, og nu skulle der være fuld gang i den. Det kom der ikke så meget ud af, men alligevel.

For trekvart år siden var der en justitsminister, der sagde, at alt det med forebyggende arbejde, det var noget pjat, bandekrigen blev kun løst ved at bure folk inde. For et par måneder siden sagde han, arh nu måtte man godt nok høre på, om ikke der var nogle gode forebyggende ideer, derfor oprettede han en e-mail.

Godt nok har resultaterne ikke været så store, men i begge tilfælde er det et eksempel på, at selv den borgerlige regering kan blive påvirket af virkeligheden, og det er det, vi arbejder med med det her forslag, det er at prøve at præsentere regeringen for virkeligheden og satse på, at den en dag bliver klogere eller skiftet ud.

Indstillingen blev godkendt med 41 stemmer imod 12.

For stemte: A, B, F, 2 medlemmer af V (Lars Berg Dueholm og Leslie Arentoft) og Ø.

Imod stemte: C, O og 4 medlemmer af V (Pia Allerslev, Flemming Steen Munch, Heidi Wang og Cecilia Lonning).

=====

7. Resterende udmøntning af Budget 2010 (2010-4014)

Indstilling om,

1. at besparelsen vedrørende kompensationsordninger på daginstitutionsområdet på i alt 47,6 mio. kr. udmøntes på følgende måde:
 - a) at der optages internt lån på 24,5 mio. kr., og at tilbagebetalingen af lånet sker ved varige strukturelle effektiviseringer
 - b) at efteruddannelse på pædagogområdet udskydes - 1,0 mio. kr.,
 - c) at åbningstiden reduceres - 4,0 mio. kr.,
 - d) at der indarbejdes en teknisk korrektion af takster - 1,9 mio. kr.,
 - e) at dobbelt grundtildeling reduceres - 8,0 mio. kr.,
 - f) at centrale puljer reduceres - 5,6 mio. kr., fordelt på reduktion af efter- og videreuddannelse, fjernelse af fejlagtig dobbeltfinansiering inden for Faglighed for Alle og besparelse på profilskoler, som er kommet senere i gang end forudsat
 - g) at miljøledelse standses indtil anden finansiering er fundet - 2,6 mio. kr.
2. at der anvises finansiering for det interne lån fra puljen til uforudsete udgifter på Økonomiudvalgets bevilling Fælles driftspuljer, funktion 6.45.51.1. Lånet afdrages med ca. 4,8 mio. kr. årligt over en planlagt afdragsperiode på 6 år fra 2011 og frem, samt
3. at der i forbindelse med bevillingen af det interne lån frigives servicemåltal hertil. (Børne- og Ungdomsudvalget)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

Der ønskedes afstemning om indstillingens 1. at-punkt litra (e).

Indstillingens 1. at-punkt litra (e) blev godkendt med 48 stemmer imod 5.

For stemte: A, B, C, F, O og V.

Imod stemte: Ø.

Indstillingen blev herefter godkendt med 47 stemmer imod 0. 6 undlod.

For stemte: A, B, C, 12 medlemmer af F (Iben Wiene Rathje, Camilla Burgwald, Klaus Mygind, Ayfer Baykal, Ninna Thomsen, Bo Asmus Kjeldgaard, Signe Goldmann, Sisse Marie Berendt Welling, Trine Schaltz, Peter Thiele, Neil Stenbæk Bloem og Marialise Rømer), O og V.

Følgende undlod at stemme: 1 medlem af F (Pernille Gaarde Bendix) og Ø.

8. Udpegning af partilistedmedlemmer til samtlige lokaludvalg (2009-170401)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger 1 medlem samt to suppleanter for hver af de 7 kandidatlister, som ved kommunalvalget i november 2009 blev repræsenteret i Borgerrepræsentationen i indeværende valgperiode til lokaludvalgene i samtlige 10 bydele samt på Christianshavn og i Kongens Enghave.

(Økonomiforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilag 1.

9. Udpegning af fem medlemmer af Borgerrepræsentationen til Borgerrådgiverudvalget (2010-3118)

Indstilling om,

1. at der for valgperioden 1. januar 2010 til 31. december 2013 udpeges fem af forsamlingens medlemmer - som ikke samtidig må være borgmestre - til Borgerrådgiverudvalget.

(Borgerrådgiveren)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 14. januar 2010**

10. Valg af medlemmer og suppleanter til bestyrelserne for fem almene boligorganisationer (2009-179873)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen for valgperioden 2010-2013 udpeger bestyrelsesmedlemmer og suppleanter til hver af de i indstillingen nævnte 5 almene boligorganisationer med hjemsted i Københavns Kommune.
(Teknik- og Miljøforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.****Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.****De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.**
=====**11. Udpegning af medlemmer til Københavns Kommunes Kontaktudvalg for Frivilligt Socialt arbejde (2009-72262)**

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger 6 medlemmer til Københavns Kommunes Kontaktudvalg for Frivilligt Socialt Arbejde.
(Socialforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.****Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.****De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilag 1.**
=====**12. Udpegning til bestyrelsen for Københavns Tekniske skole (2009-179814)**

Indstilling om,

1. at der udpeges et medlem til bestyrelsen for Københavns Tekniske Skole
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.****Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.****De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.**
=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

13. Udpegning til Niels Brocks Handelsskole (2009-178132)

Indstilling om,

1. at der udpeges et medlem til bestyrelsen for Niels Brocks Handelsskole.
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

14. Udpegning til direktionen for Selskabet for Efterslægten (2009-178407)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger to medlemmer til direktionen for Selskabet for Efterslægten.
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

15. Udpegning til bestyrelsen for Christianshavns Gymnasium (2009-181230)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger to medlemmer til bestyrelsen på Christianshavns Gymnasium, hvoraf det ene medlem skal repræsentere Skolen ved Sundet.
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

16. Udpegning til bestyrelsen for Nørre Gymnasium (2009-178221)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 14. januar 2010**

Indstilling om,

1. at der udpeges et medlem til bestyrelsen for Nørre Gymnasium.
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.****Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.****De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.**
=====**17. Udpegning til bestyrelsen ved Sankt Annæ Gymnasium (2009-178374)**

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem til bestyrelsen for Sankt Annæ Gymnasium.
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.****Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.****De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.**
=====**18. Udpegning til bestyrelsen for Rysensteen Gymnasium (2009-178266)**

Indstilling om,

1. at der udpeges et medlem til bestyrelsen for Rysensteen Gymnasium.
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.****Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.****De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.**
=====**19. Udpegning af medlem til bestyrelsen for Ørestad Gymnasium (2009-178678)**

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem til bestyrelsen ved Ørestad Gymnasium.
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 14. januar 2010**

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

20. Udpegning til bestyrelsen for Københavns Åbne Gymnasium (2009-179877)

Indstilling om,

1. at der udpeges et medlem til bestyrelsen for Københavns Åbne Gymnasium.
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

21. Udpegning til Hotel- og Restaurantskolen (2009-179968)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem til Hotel- og Restaurantskolens bestyrelse
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

22. Udpegning til bestyrelsen for KVUC (2009-181296)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem til bestyrelsen for KVUC.
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

23. Udpegning til bestyrelsen for Kommunernes Skolebiblioteksforening (2008-52442)

Indstilling om,

1. at der udpeges et medlem til Hovedbestyrelsen for Kommunernes Skolebiblioteksforening. (Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

24. Udpegning af valgbestyrelsesformænd til skolebestyrelsesvalget 2010 (2009-178434)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger en valgbestyrelsesformand for valgbestyrelsen ved hver af de skoler og specialskoler der deltager i skolebestyrelsesvalget i 2010. (Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

25. Udpegning til Fællesrådet for Folkeskolen (2009-175677)

Indstilling om,

1. at der udpeges fire medlemmer til Fællesrådet for Folkeskolen samt at der udpeges en suppleant for hver af de fire medlemmer, jf. §3 stk. 3 i styrelsesvedtægt for Folkeskolen (Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

26. Udpegning til Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber (2009-179940)

Indstilling om,

1. at der udpeges tre medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget til Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber samt tre suppleanter for disse (Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

27. Udpegning til bestyrelsen for Vesterbro Ungdomsgård (2009-178653)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger et medlem til bestyrelsen for Vesterbro Ungdomsgård. (Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

28. Udpegning til bestyrelsen for Billedskolen i Københavns Kommune (2009-179044)

Indstilling om,

1. at der blandt Borgerrepræsentationens medlemmer udpeges to medlemmer og to suppleanter til bestyrelsen for Billedskolen i Københavns Kommune (Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 14. januar 2010**

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

29. Udpegning til bestyrelsen for Det Kongelige Opfostringshus og Den Thorupske Stiftelse (2009-180124)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger en formand for bestyrelsen,
2. at Borgerrepræsentationen udpeger to medlemmer blandt Børne- og Ungdomsudvalgets medlemmer til bestyrelsen for DKO, samt
3. at Borgerrepræsentationen udpeger to medlemmer blandt personer som ikke er medlem af Borgerrepræsentationen.
(Børne- og Ungdomsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

30. Udpegning af medlemmer til Københavns Musikudvalg (2009-106200)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen efter indstilling fra Musikudvalgets repræsentantskab og det københavnske musikpublikum udpeger de anførte medlemmer og suppleanter til Københavns Musikudvalg, samt
2. at Borgerrepræsentationen herudover udpeger 3 medlemmer til Københavns Musikudvalg, udover Kultur- og Fritidsborgmesteren, der er født formand.
(Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

31. Udpegning af repræsentanter til Scenekunstudvalget (2009-181767)

Indstilling om,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 14. januar 2010

1. at Borgerrepræsentationen udpeger Pauli Ryberg, Rhea Leman, Nina Malinovski og Tue Biering til medlem af Københavns Scenekunstudvalg, samt
2. at Borgerrepræsentationen herudover udpeger 3 medlemmer til Københavns Scenekunstudvalg. (Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

32. Udpegning af 7 medlemmer og 7 suppleanter til Folkeoplysningsudvalget (2009-181686)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen blandt sine medlemmer udpeger 7 medlemmer og 7 suppleanter til folkeoplysningsudvalget. (Kultur- og Fritidsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

33. Udpegning af 7 medlemmer til Copenhagen Eventures´ styregruppe (2009-182364)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen godkender, at Beskæftigelses- og Integrationsborgmesteren udpeges som formand for Det lokale Beskæftigelsesråd, samt
2. at Borgerrepræsentationen godkender, at næstformanden for Beskæftigelses- og Integrationsudvalget udpeges som suppleant til formanden for Det lokale Beskæftigelsesråd. (Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 14. januar 2010**

34. Udpegning af formand for det lokale beskæftigelsesråd (2009-183242)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen godkender, at Beskæftigelses- og Integrationsborgmesteren udpeges som formand for Det lokale Beskæftigelsesråd, samt
2. at Borgerrepræsentationen godkender, at næstformanden for Beskæftigelses- og Integrationsudvalget udpeges som suppleant til formanden for Det lokale Beskæftigelsesråd. (Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.****Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.****De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilaget 'hvervsudpegninger'.**
=====**35. Ungdomskulturudvalg - ændring af Kommissorium og udpegning af medlemmer (2009-117185)**

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen godkender forslag til ændring af Kommissorium for Ungdomskulturudvalget, samt
2. at Borgerrepræsentationen udpeger de indstillede medlemmer til Ungdomskulturudvalget for perioden 2010 – 2011. (Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.****Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.****De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilag 1.**
=====**36. Udpegning af 7 medlemmer af Borgerrepræsentationen til Revisionsudvalget (2010-6952)**

Indstilling om,

1. at der til for valgperiode 1. januar 2010 til 31. december 2013 udpeges syv af forsamlingens medlemmer, som ikke samtidig må være borgmestre, til Revisionsudvalget. (Intern Revision)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**Overborgmesteren blev bemyndiget til at modtage de manglende navne.**

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 14. januar 2010**

Fristen for indlevering blev fastsat til torsdag den 28. januar 2010.

De valgte medlemmer og eventuelt stedfortrædere fremgår af bilag 1.

=====

37. Rokeringer i udvalg og meddelelser om midlertidige valg (2010-7777)**Socialudvalget**

Godkendelse af,

1. at Lars Berg Dueholm (V) udtræder af Socialudvalget samt meddelelse om, at Leslie Arentoft (V) indtræder i Socialudvalget.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

38. Mødeplan for Borgerrepræsentationen i 2010 (2010-4019)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen i henhold til § 8, stk. 1, i Lov om kommunernes styrelse tiltræder forslag til mødeplan for Borgerrepræsentationens ordinære møder i 2010, samt
2. at de i indstillingen nævnte ansatte eller disses stedfortrædere i henhold til § 1, stk. 7, i Forretningsorden for Borgerrepræsentationen får adgang til at overvære forhandlingerne om en sag, der behandles for lukkede døre.
(Overborgmesteren)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Overborgmesteren (**Frank Jensen**): Jeg glæder mig til at se den samlede Borgerrepræsentation til den efterfølgende nytårskur, hvor vi har inviteret en lang række gæster, som vi skal være sammen med i aften, og jeg kan se, at flere af dem allerede er kommet.

Mødet sluttede kl. 18.55