

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 17. september 2009**

Torsdag den 17. september 2009 kl. 17.30**Dagsorden:**

1. Godkendelse af dagsorden (0)
2. Initiativer til nedbringelse af Københavns Kommunes administrationsudgifter (2009-112016)
3. Lørdagsåbent i Borgerservicecenter Bispebjerg (2009-84236)
4. Ændring af regulativet for lokaludvalg (2009-51287)
5. Nedlæggelse af beskyttelsesrum i forbindelse med Metrocityringen (2009-72623)
6. Budgetkorrektio n i 2009 sfa ændret prisfremskrivningsprocent (2009-86410)
7. Korrektio n til budget 2009 som følge af merindtægter fra særligt dyre enkeltsager (2009-81614)
8. Likvidatio n af Sluseholmsselskaberne (2009-72227)
9. Københavns Madhus redegørelse om økologi 2009 (2009-84968)
10. Yderligere tiltag i forbindelse med Borgmestertopmødet (2009-108877)
11. Samarbejdsaftale mellem Seoul og København omkring klima og cykler (2009-76161)
12. Undersøgelse af mulige lokaliteter for vindmøller i København (2009-104513)
13. Infrastruktur for el- og brintbiler, herunder om samarbejdsaftale med firmaet Better Place (2009-99233)
14. Oplæg til ny boligpolitisk strategi (2009-77930)
15. Forslag til tillæg til lokalplan nr 305 "Kalvebod Brygge Nord II" (2009-70198)
16. Endelig vedtagelse af lokalplan "Industriens Hus" (2009-104012)
17. Endelig vedtagelse af lokalplan "Bryghusgrunden" med kommuneplantillæg (2009-57615)
18. "Beauvaisgrunden" (2009-42419)
19. Helhedsplan for Vester Voldgade (2009-24012)
20. Etablering af Lystfiskercenter ved Sluseholmen (2009-105050)
21. Trafiksikkerhed omkring nyt kulturhus (2009-70527)
22. Anlægsbevilling, Nørrebro Cykelrute, Valby (2009-67718)
23. Omprioritering af anlægsmidler til Genopretningsplanen for Veje mm. (2009-68790)
24. Fornyet P-strategi (2009-27295)
25. Udvikling og opsætning af nye gadeskilte (2009-69270)
26. Sen udeservering i Nyhavn og Metropolzonen (2009-50129)
27. Ekstraordinær reovering af Øresundskollegiet (2009-55191)
28. Ekstraordinær reovering af Otto Mønstedts Kollegium (2009-62026)
29. Ophængning af valgplakater i forbindelse med valg til Borgerrepræsentationen den 17. november 2009 (2009-125349)
30. Håndtering af afskrivninger 2009 i Teknik- og Miljøforvaltningen (2009-55061)
31. Udpegning af bestyrelsesmedlem til Landsbyggefonden (2009-96019)
32. Projekt Sikre Skoleveje 2009-11 (2008-20197)
33. Anlægsbevilling til Skolen på Teglholmen (2009-61799)
34. Anlægsbevilling til nedrivning af pavillon m.m. på Skolen på Islands Brygge (2009-63066)
35. Anlægsbevilling til Gasværkstedet (2009-63067)
36. Anlægsbevilling til udvidelse af institutionen på Christianshavns Voldgade 63 (2009-49426)
37. Anlægsbevilling til tandlægeklinikker på Nørrebro Park Skole og Blågårdsskolen (2009-73604)
38. Redegørelse om behov for og forventet brug af sociale tilbud (2009-50558)
39. Midler til hjemløsestrategien (2009-72207)
40. Anskaffelse af IT-system til bosteder og institutioner (2009-48266)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

41. Renovering og drift af Gaderummet (2009-70263)
 42. Godkendelse af tilsynsåret 2008 (2009-53111)
 43. Måltrettet inklusionsprogram til forebyggelse af radikalisering og ekstremisme (2009-31690)
 44. Evaluering af BL-aftalens virkninger i perioden primo 2007 til ultimo 2008 (2009-61920)
 45. Udskydelse af planlagte vedligeholdelsesaktiviteter i 2009 grundbudget (2009-10910)
 46. Medlemsforslag om at Borgerrepræsentationen genoptager sagen om lokalplan "Vibevej 25" (2009-54017) (2009-122513)
 47. Borgerrepræsentationens møde torsdag den 1. oktober 2009 aflyses (2009-123384)
 48. Rokering i udvalg og meddelelser om midlertidige valg (2009-127133)
 49. Mandat og orientering om salgsproces (Fortrolig) (2009-105865)
 50. Tillægskøbeseum for ombygning/tilbygning (Fortrolig) (2009-88689)
 51. Salg af servicearealer (Fortrolig) (2009-76835)
 52. Lersøgrøften (Fortroligt) (2009-52158)
 53. Salg af ejendom -Hulgårdsvej / Borups Allé (Fortrolig) (2009-16016)
 54. Sundhedshus i Vanløse (fortrolig) (2009-74488)
 55. Sundhedshus på Amager (Fortrolig) (2009-100593)
 56. Samlokalisering af hjemmeplejen (Fortrolig) (2009-113791)
-

1. næstformand (**Mona Heiberg**): God aften. Mødet er åbnet.

Jeg har modtaget afbud fra Heidi Wang, Bjarne Fey, Jens Kjær Christensen, Winnie Larsen-Jensen og Majbritt Mamsen, der alle er forhindret på grund af deres arbejde.

Sikandar Malik Siddique, Thor Buch Grønlykke, Jakob Hougaard og Jette Bergenholz Baustrup har meldt afbud på grund af sygdom.

Socialdemokraterne har bedt om, at der indkaldes stedfortræder for Sikandar Malik Siddique, og det er Lise Thorsen, som er den rette stedfortræder. Jeg skal konstatere, at indkaldelsen er lovlig, og jeg skal derfor byde velkommen til Lise Thorsen.

(Forsamlingen rejste sig)

1. Godkendelse af dagsorden (0)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Der er til mødet i aften udsendt en dagsorden med i alt 52 sager, hvoraf 8 sager skal behandles for lukkede døre.

Der er udsendt en tillægsdagsorden med 3 sager, der omhandler budgetkorrektio n i 2009, evaluering af BL-aftalen og ophængning af valgplakater. Teknik- og miljøforvaltningen har efter udsendelsen af tillægsdagsordenen anmodet om, at sagen vedrørende ophængning af valgplakater tages af dagsordenen. Jeg foreslår, at de øvrige sager indplaceres i følgende rækkefølge: Budgetkorrektio n i 2009 indplaceres som sag nr. 6, og evaluering af BL-aftalen indplaceres efter sag nr. 40.

Herudover har jeg modtaget 1 sag til behandling uden for dagsordenen, der omhandler rokering i udvalg og behandles som sidste sag på den åbne dagsorden.

Er der bemærkninger til dagsordenen? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet, så er dagsordenen godkendt.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Sundheds- og omsorgsforvaltningen har bedt om, at sekretariatschef Jesper Olsen overværer behandlingen af forvaltningens 3 sager på lukket dagsorden, altså punkterne 49-51. Er der bemærkninger til dette? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet, så er tilladelsen givet.

Dagsordenen blev herefter godkendt.

=====

2. Initiativer til nedbringelse af Københavns Kommunes administrationsudgifter (2009-112016)

Indstilling om,

1. at der fortsat arbejdes målrettet på at kortlægge tværgående effektiviseringsforslag til nedbringelse af Københavns Kommunes administrationsudgifter indenfor områderne lønadministration, it-drift og -support, journalisering, regnskab samt juridiske opgaver, men at det ikke har været muligt at fremsætte konkrete forslag inden budgetforhandlingerne, samt
2. at kommunens interne/eksterne revision i fællesskab udarbejder en juridisk vurdering af konsekvenserne af etableringen af kommunens kontraktenheder (Borgerservice, KEjd, KS, Opkrævningsenheden), hvor ansvarsfordelingen mellem forvaltningerne og kontraktenheden belyses, herunder forvaltningernes reelle mulighed for indseende i kontraktenhedernes behandling af forvaltningernes administrative opgaver.

(Kultur- og Fritidsudvalget, Børne- og Ungdomsudvalget, Sundheds- og Omsorgsudvalget, Socialudvalget, Teknik- og Miljøudvalget, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget og Økonomiudvalget)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Der ligger et ændringsforslag, der er omdelt på medlemmernes pladser. Er der bemærkninger til dette?

Indstillingen blev med det af Økonomiudvalget stillede ændringsforslag godkendt uden afstemning.

=====

3. Lørdagsåbent i Borgerservicecenter Bispebjerg (2009-84236)

Indstilling om,

1. at model 2 for lørdagsåbent i Borgerservicecenter Bispebjerg godkendes samt
2. at udgifterne på 160.000 kr. til etablering og drift i 2009 finansieres af Økonomiudvalgets pulje til uforudsete udgifter, bevilling, fælles driftspulje, funktion 6.45.51.1 og udgifterne i 2010 på 120.000 kr. til drift tilføres Økonomiudvalgets budget for 2010.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

4. Ændring af regulativet for lokaludvalg (2009-51287)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen godkender, at regulativerne for lokaludvalg ændres, således at lokaludvalgenes funktionsperiodeperiode fortsætter indtil der er valg nye lokaludvalg, samt

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

2. at Borgerrepræsentationen godkender, at navnet på Christianshavn Lokaludvalg ændres til Christianshavns Lokaludvalg.
(Økonomiudvalget)(2. behandling)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

5. Nedlæggelse af beskyttelsesrum i forbindelse med Metrocityringen (2009-72623)

Indstilling om,

1. at mindreudgiften på 0,7 mio. kr. til VVM-redegørelsen for Cityringen omdisponeres. Det foreslås, at omdisponeringen foretages indenfor Økonomiudvalgets bevilling, Økonomisk forvaltning, anlæg, funktion 6.45.51.3 (2009 p/l), samt
 2. at 0,7 mio. kr. udmøntes til nedlæggelse af beskyttelsesrum (dækningsgrave). Der gives hermed anlægsbevilling på 0,7 mio. kr. til Økonomiudvalgets bevilling, Økonomisk forvaltning, Brandvæsnet, anlæg, funktion 0.58.95.3 (Redningsberedskab) (2009 p/l).
- (Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

6. Budgetkorrektio n i 2009 sfa ændret prisfremskrivningsprocent (2009-86410)

1. Indstilling om,
 2. at udvalgenes budgetter i 2009 nedjusteres med i alt 54 mio. kr. som tilfalder Økonomiudvalgets bevilling Finansposter funktion 8.22.05.5 (kassen) jf. bilag 1, for at tilpasse disse til de nye fremskrivningsprocenter fra 2008 til 2009 i kommuneaftalen for 2010, samt
 3. at udvalgenes servicemåltal nedjusteres med i alt 46,2 mio. kr. jf. tabel 1, kolonne 1. Servicemåltallet tilføres servicemåltalsbufferpuljen under Økonomiudvalget.
- (Økonomiudvalget)

Borgmester **Mikkel Warming**: Bare rolig, jeg har kun 5-8 sider og et 10 minutters indlæg om dette spændende emne.

Nej, jeg skylder bare at sige, at ja, KL har lavet den reduktion. Det betyder, at man også skal lave den her. Det er svært, det tror jeg ikke, vi er de eneste i Socialudvalget, der har opdaget, at lave en sådan reduktion, hvor man skal hente 1 år på 4 måneder, for det er det, man skal med denne sag. Den priskorrektion, det prisfald, den budgetreduktion, som man så beslutter, det er jo sådan, det er, skal hentes på 4 måneder, og det giver problemer, særlig når de priser, der så falder, ikke falder, når det gælder de handicappede, som man køber pladser til i andre kommuner, fordi der stiger priserne nemlig i stedet for.

Så bare for at sige i al venlighed, dette er ikke så nemt, som det lyder, men det bliver selvfølgelig gjort.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

7. Korrektion til budget 2009 som følge af merindtægter fra særligt dyre enkeltsager (2009-81614)

Indstilling om,

1. at udisponerede merindtægter vedrørende særlig dyre enkeltsager på 105,8 mio. kr. i 2009 tilføres kassen, Økonomiudvalgets bevilling finansposter, funktion 8.22.05.5
2. at Socialudvalgets, Sundheds- og Omsorgsudvalgets samt Børne- og Ungdomsudvalgets budgetter og servicemåltal reguleres som angivet i bilag 1.
3. at 1,6 mio. kr. af merindtægterne vedrørende særligt dyre enkeltsager tilfalder Socialudvalget til finansiering af udvidet åbningstid på væresteder for 18-25-årige på Nørrebro, jf. bilag 1
4. at 6,6 mio. kr. af merindtægterne vedrørende særligt dyre enkeltsager tilfalder Socialudvalget til finansiering af udvalgets merforbrug i forbindelse med det forventede regnskab 2009 pr. april, jf. bilag 1
5. at yderligere 25,9 mio. kr. af merindtægterne tilfalder Socialudvalget til afvikling af udvalgets interne lån, heraf 19,9 mio. kr. til lån vedr. merforbruget i regnskab 2008 samt 6 mio. kr. til delvis afvikling af lån på 13,023 mio. kr. til bunkeafvikling på Handicapcenter København, samt
6. at udisponeret servicemåltal i 2009 på 105,8 mio. kr. som følge af merindtægterne reserveres i servicemåltalsbufferpuljen under Økonomiudvalget.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

8. Likvidation af Sluseholmsselskaberne (2009-72227)

Indstilling om,

1. at Økonomiforvaltningen får mandat til at likvidere Komplementarselskabet Sluseholmen A/S og Byggemodningsselskabet Sluseholmen P/S i 2009,
2. at der gives en indtægtsbevilling på 17,5 mio. kr. til at nedskrive kapitalværdien af Komplementarselskabet Sluseholmen A/S og Byggemodningsselskabet Sluseholmen P/S til nul i 2009 på Økonomiudvalgets bevilling, finansposter funktion konto 08.32.21.5 forskydning i langfristede tilgodehavender – aktier og andelsbeviser i forbindelse med selskabernes likvidation,
3. at der i forbindelse med likvidationen gives en udgiftsbevilling på Økonomiudvalgets bevilling, finansposter funktion konto 07.58.78.4 kurstab og kursgevinster i øvrigt, til at realisere et kurstab på forventet 1 mio. kr. i forbindelse med likvidationen, samt
4. at likvidationsprovenuet på 16,5 mio. kr. indgår på Økonomiudvalgets konto 08.22.05.5 kassen, og anvendes til delvist at dække den forventede mindreindtægt på salg af ejendomme og rettigheder på 128 mio. kr.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

9. Københavns Madhus redegørelse om økologi 2009 (2009-84968)

Indstilling om,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

1. at "Redegørelse for økologi 2009", tages til efterretning.
(Økonomiudvalget)

Trine Schaltz (F): Efter at denne sag havde været oppe i Sundheds- og Omsorgsudvalget, opdagede jeg, at der var nogle spørgsmål, jeg ikke havde fået afklaret, noget om, at der på et par plejehjem, der var lavet analyse på, stod, at det ikke var alle pengene, der var afsat til mad, der blev brugt til mad.

Det har undret mig lidt, og jeg har stillet nogle spørgsmål, men svarene gør ikke, at jeg bliver så meget klogere, så derfor har vi i SF valgt, og jeg ved, at S er med, at vi tager redegørelsen til efterretning i dag, og så rejser vi sagen i Sundheds- og Omsorgsudvalget for at få drøftet og få afklaret, hvordan vi kan sikre, at de mål, der er sat af BR, også opnås. Så SF tager sagen til efterretning.

Vi har en protokolbemærkning om, at S og SF tager redegørelsen om økologi 2009 til efterretning, men vil efterfølgende tage sagen op i Sundheds- og Omsorgsudvalget for at afklare og sikre, at de af BR besluttede mål vedrørende økologi opnås.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi tager redegørelsen til efterretning, men vil efterfølgende tage sagen op i Sundheds- og Omsorgsudvalget for at afklare og sikre, at de af Borgerrepræsentationen besluttede mål vedrørende økologi opnås."

=====

10. Yderligere tiltag i forbindelse med Borgmestertopmødet (2009-108877)

Indstilling om,

1. at der afsættes midler til yderligere tiltag under Borgmestertopmødet for i alt 5,385 mio. kr. (2009 p/l), herunder 3,070 mio. kr. til hotelgarantier. Heraf bidrager Økonomiforvaltningen med 1 mio. kr. til hotelgarantier.
2. at der udmøntes 4,385 mio. kr. fra puljen til uforudsete udgifter, fælles driftspuljer, funktion 6.45.51 til bevillingen Økonomisk forvaltning, drift, funktion 6.45.51.1.
3. at aktiviteterne under at-punkt 1 finansieres ved, at der udmøntes 5.385 (2009 p/l) fra bevillingen Økonomisk forvaltning, drift, funktion 6.45.51.1. Heraf er 3.070 mio. kr. hotelgarantier, samt
4. at Økonomiudvalget forelægges en ny sag med forslag til anvendelse af de midler, som eventuelt bliver tilovers fra hotelgarantien.

(Økonomiudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

11. Samarbejdsaftale mellem Seoul og København omkring klima og cykler (2009-76161)

Indstilling om,

1. at Københavns Kommune indgår en toårig samarbejdsaftale med Seoul med fokus på klima og cykler.

(Økonomiudvalget)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

12. Undersøgelse af mulige lokaliteter for vindmøller i København (2009-104513)

Indstilling om,

1. at redegørelsen om mulige lokaliteter for vindmøller (bilag 1) tages til efterretning,
2. at Økonomiforvaltningen bemyndiges til at igangsætte et kommuneplantillæg for vindmøller i København med en forudgående offentlig høring,
3. at Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen i første omgang prioriterer udviklingen af muligheder for vindmøller på Kalvebod Syd og Prøvestenen, samt at det undersøges nærmere, hvordan og hvornår der kan opstilles vindmøller på Nordhavnen og Lynetten,
4. at Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejder modeller for inddragelse af borgerne og styrkelse af borgernes og virksomhedernes mulighed for at købe grøn strøm herunder via anparter i vindmøller eller bynære møller,
5. at Teknik- og Miljøforvaltningen i det videre arbejde med at opstille vindmøller også går positivt ind i en proces for at opstille minivindmøller i byen, gerne inden klimakonferencen, under hensyntagen til at minivindmøllerne skal indpasses i byen på en byarkitektonisk acceptabel måde,
6. at Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejder beslutningsoplæg om modeller for organisering og finansiering af vindmøller, herunder en model der omfatter Københavns Energi, samt
7. at hvidbog fra foroffentlighed om planlægning (2. at), forslag til etablering af vindmøller (3. at) forelægges udvalgene og Borgerrepræsentationen i starten af 2010, og
8. at modeller for inddragelse af borgerne og styrkelse af borgernes mulighed for at fremme vedvarende energi (4. at), status for opstilling af minivindmøller (5. at) samt modeller for organisering og finansiering (6. at) forelægges udvalgene og Borgerrepræsentationen i oktober 2009.

(Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget)

Lars Berg Dueholm (V): Tak for ordet.

Punktet her støtter Venstre næsten til fulde. Vi har jo som Danmarks førende klimaparti en stor interesse i, at der opsættes vindmøller og også gerne inden for kommunegrænsen i København.

Imidlertid har vi som et liberalt borgerligt parti ikke nogen interesse i, at Københavns Kommune påtager sig endnu en gang at være forsyningsvirksomhed på elområdet.

Vores indsigelse går derfor på indstillingens 6. at-punkt, hvor der som det sidste står, at der skal være en model, der omfatter Københavns Energi vedrørende organisering og finansiering af vindmøller.

Vi vil ikke stille ændringsforslag på nuværende tidspunkt, vi afventer den redegørelse, der kommer, men vi vil godt allerede nu hejse flaget i forhold til, at vi på ingen måde ønsker, at Københavns Kommune skal drive eller eje vindmøllerne. Det må være det private initiativ, enten i små skalaer i forbindelse med vindmøllelav eller andet eller i stor skala som eksempelvis DONG eller andre, som kan drive vindmølleparker i København.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

13. Infrastruktur for el- og brintbiler, herunder om samarbejdsaftale med firmaet Better Place (2009-99233)

Indstilling om,

1. at aftalen mellem Københavns Kommune og Better Place om infrastruktur for el- og brintbiler i København godkendes,
2. at Teknik- og Miljøforvaltningen til oktober fremlægger en status for Teknik- og Miljøudvalget om det generelle arbejde med at etablere infrastruktur i stor skala for el- og brintbiler i København, samt
3. at Teknik- og Miljøforvaltningen primo 2010 fremlægger en overordnet plan for etablering af infrastruktur for el- og brintbiler i København til godkendelse i Borgerrepræsentationen.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

14. Oplæg til ny boligpolitisk strategi (2009-77930)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen godkender en ny Boligpolitisk Strategi bestående af hvidbogen 'Vores rummelige hovedstad' med tilhørende bilag.

Initiativerne i Boligpakke II indgår i forbindelse med forhandlingerne om budget 2010.

(Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

15. Forslag til tillæg til lokalplan nr. 305 "Kalvebod Brygge Nord II" (2009-70198)

Indstilling om,

1. at forslag til tillæg nr. 1 for lokalplan nr. 305 "Kalvebod Brygge Nord II" vedtages med henblik på offentliggørelse,
2. at lokalplantillægget offentliggøres i 2 måneder, samt
3. at dialogstrategien omfatter annoncering i områdets lokalpresse, en hjemmeside for planforslagene og afholdelse af borgermøde.

Det bemærkes, at den endelige vedtagelse af lokalplantillægget afventer endelig vedtagelse af Kommuneplan 2009.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Enhedslisten ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

"Kalvebod Bølge kan ikke erstatte det havnebad, som Vesterbro og Sydhavnen er blevet lovet, og Enhedslisten vil holde fast i, at løftet om et havnebad opfyldes snarest."

=====

16. Endelig vedtagelse af lokalplan "Industriens Hus" (2009-104012)

Indstilling om,

1. at den af Borgerrepræsentationen i mødet den 10. juni 2009 vedtagne lokalplan (2009-52135) med Enhedslistens ændringsforslag - efter høring af bygherre (DI) - nu vedtages endeligt uden Enhedslistens ændringsforslag, jf. bilag 2

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Morten Kabell (Ø): For et par måneder siden vedtog vi lokalplanen for Industriens Hus, som efter sagens behandling indbefattede et særdeles fornuftigt ændringsforslag – det var sjovt nok også Enhedslisten, der havde stillet det – om at sikre en forbedret energiklasse på det kommende hus til Dansk Industri. Det tilsluttede et bredt flertal i Borgerrepræsentationen sig, og det er udtryk for, at man ville følge den klimapolitik, som kommunen har vedtaget.

Så brokker storkapitalen sig, og straks retter Borgerrepræsentationen ind. Hvor pinligt er det. Endnu en gang sender man et signal fra partierne, der ellers hævder at være venstreorienterede, ja, det er Socialdemokraterne f.eks., jeg mener, sender man det signal, at bare pengene taler, så er man fløj-tende ligeglad med klimaet.

Det er for så vidt en helt reel og fair holdning, men det er ikke en reel og fair holdning, når det er, at man samtidig forsøger at bilde københavnere ind, at man mener noget med klimapolitikken. Når man samtidig forsøger at bilde københavnere ind, at man mener noget med at vedtage nogle klimaplaner, vedtage en stor, forkromet klimaplan i enighed i Borgerrepræsentationen, så er det hykleri af værste skuffe, Socialdemokraterne og andre gør sig skyldig i.

Vi kan naturligvis ikke tilslutte os, at man på denne måde går ind og ændrer i byggeriet, at man på den måde går ind og ændrer i lokalplanen, som den blev vedtaget i juni måned. Det er et udtryk for en forrykt falden på halen for Dansk Industri. Mener man noget med sin politik, så må man også stå ved det, og om lidt så kan vi så se, hvor mange der i virkeligheden mener noget med de flotte, fine ord, som de taler om.

Jeg advarede om ved den endelige vedtagelse af klimaplanen, at de mange flotte ord nok i virkeligheden kun var ord, og i aften får vi syn for sagen.

Monica Thon (B): Nu bliver der talt rigtig meget om hykleri. Jeg vil påstå, at den foregående taler har hyklet i temmelig lang tid. Det er nemlig ikke muligt at lave en bygning som industriens om til energiklasse 1, og det ved Morten Kabell rigtig udmærket. Den skal nemlig graves helt op for at komme op på de isoleringsstandarder, der skal bruges ved et energirigtigt hus i klasse 1, for så skal man have isolering under kælderen. Det havde man ikke der i begyndelsen af 80'erne, da man var ved at være færdig med at bygge Industriens Hus.

Så det er ikke hykleri i forhold til klimaplanen, det er tværtimod hykleri at hævde, at man kan lave en ombygning af Industriens Hus til energiklasse 1. Det tror jeg også, jeg kom til at sige til Morten Kabell, inden det blev foreslået sidste gang. Så det er rent spil for galleriet.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Signe Goldmann (F): SF stemte imod det oprindelige lokalplanforslag. Det var ud fra nogle betragtninger om, at vi syntes, at en bygning som den, der er lagt op til, bliver for dominerende i forhold til Rådhuset, Rådhuspladsen og Tivoli.

Vi var også med på Enhedslistens ændringsforslag som så mange andre i forhold til energiklasse 1, det ville vi sådan set gerne have, hvis det var muligt. Man har så fundet ud af, at det kan være svært at få det til at gå op i en højere enhed.

Men da vi som udgangspunkt er imod lokalplanen fra starten af, kan vi selvfølgelig heller ikke andet end stemme imod den indstilling, der ligger her i dag.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Hr. Morten Kabell, man ønsker kun afstemning om selve sagen, er det korrekt? Ja.

Indstillingen blev godkendt med 28 stemmer imod 12.

For stemte: A, B, Abderrahman Ben Haddou (løsgænger), O, Wallait Khan (løsgænger), 4 medlemmer af V (Pia Allerslev, Jesper Schou Hansen, Martin Hirsch og Lars Berg Dueholm) og Louise Frevert (løsgænger).

Imod stemte: F, 1 medlem af V (Leslie Arentoft), Winnie Berndtson (løsgænger) og Ø.

=====

17. Endelig vedtagelse af lokalplan "Bryghusgrunden" med kommuneplantillæg (2009-57615)

Indstilling om,

1. at lokalplan "Bryghusgrunden" med de beskrevne ændringer vedr. bebyggelsens placering og udformning vedtages endeligt,
2. at det tilhørende kommuneplantillæg med VVM samtidig vedtages, samt
3. at forvaltningen bemyndiges til at sælge byggeretten over og under den offentlige vej Christians Brygge til Realea for 10,25 mio. kr.

(Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget)

Borgmester **Klaus Bondam**: Tak for det.

Nu skal vi vedtage lokalplanen for Bryghusgrunden endeligt. Det har været en meget lang proces, men jeg synes, at vi nu står med en rigtig spændende bebyggelse, der tilgodeser mange af de hensyn, der skal tages, når vi bygger på et så markant sted i byen, det historiske sted, arkitekturen, multifunktionen, en ny bylegeplads, der sætter international standard som bindeled mellem by og havn.

På baggrund af kritikken, der har været i denne her sag, også efter drøftelse med Kulturarvsstyrelsen, ja, så er der opnået enighed om at flytte bebyggelsen 5 m mod havnen, og at afstanden mellem kanalen og stueetagen øges fra 5 til 6,5 m på det smalleste sted og op til 11 m på det bredeste sted. Desuden aftrappes bygningens profil mod Christian IV's Bryghus.

Det lyder måske ikke af så meget, men det tilgodeser hensynet til det historiske miljø og skaber en større, lysere og i mine øjne også mere attraktiv opholds- og legeplads, samtidig med at det efter min overbevisning bliver en arkitektonisk perle.

Jeg er overbevist om, at med de offentligt tilgængelige legepladser, med de spændende byrum og placeringen af Dansk Arkitektur Center med café, udstilling og boghandel, ja, så vil projektet bidrage til mere byliv ved havnen, noget af det, vi også har arbejdet med i forbindelse med metropolzoneprojektet.

Det er klart, at enhver ny bebyggelse på den ubebyggede, men tidligere bebyggede grund naturligvis vil ændre miljøet og udsynet til og fra den historiske by, nøjagtigt ligesom den flotte Diamanten

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

gjorde det. Men efter min opfattelse så lever stedet mod havnerummet og kanalen op til den her markante bebyggelse, og med den multifunktionelle anvendelse, som bebyggelsen jo indeholder, ja, så er jeg sikker på, at byen kommer til at nå ned til vandet i en rigtig god helhed, og dette skal også ses i forlængelse af det projekt, som vi besluttede for ganske kort tid siden omkring Vester Voldgade.

Det har i hele denne her proces, lige fra jeg allerførste gang blev præsenteret for det her projekt, været afgørende for mig, at byen får en legeplads i international klasse, som vi kan være stolte af. Forudsætningerne herfor er i mine øjne til stede i projektet. Den nye legeplads bliver større, den bliver lysere, og der etableres som ønsket af nogle af pædagogerne også et sikret legeområde på pladsen udvidet fra ca. 1.000 til ca. 1.400 m². Men det samlede legeareal bliver langt større, vi skal med andre ord i det her område have verdens bedste bylegeplads.

Vi har i denne sag haft en meget lang, men også meget omfattende dialogproces, og den vil fortsætte med inspirationsture til andre legepladser, workshops, når legepladsindretninger og detaljering skal videreudvikles og tilpasses de foreslåede ændringer.

Så med disse indledende ord så er jeg glad for som teknik- og miljøborgmester og som radikal at kunne anbefale forsamlingen at stemme for denne lokalplan og også for dette visionære projekt. Tak.

Johannes Nymark (A): Jeg kan i store træk tilslutte mig det, borgmesteren lige har sagt. Jeg vil da godt understrege, at den grund, vi taler om her, det er jo reelt en byggetomt. Den har ganske vist været byggetomt i 49 år, efter at Bryghuset i 1960 brændte, men det er rigtigt, at der er en meget dejlig legeplads dernede. Men det er sandelig også et rædselsfuldt område med en grusplads til midlertidig parkering over de mange år.

Vi synes, det er et spændende byggeri, som kommer til at matche Den Sorte Diamant på tværs af Søren Kierkegaards Plads.

Der synes at være nogle mindre uoverensstemmelser omkring legepladsen og dens endelige funktion. Jeg går ud fra, at det vil der kunne findes en løsning på. Jeg har opfattet det sådan, at den midlertidige legeplads, der bliver på Søren Kierkegaards Plads, kan være lidt af en øvelsesplads for den endelige store bylegeplads, som bliver etableret, når projektet er færdigbygget.

Lars Berg Dueholm (V): Fra Venstres side har vi under hele denne sags behandling bakket op omkring det lokalplanforslag, der ligger, og det gør vi fortsat.

Det, der i virkeligheden for mig at se er det afgørende ved projektet her, det er, om man ønsker at bygge på grunden, eller om man ikke ønsker at bygge på grunden. Det er sådan set en valid diskussion. Det er fair nok, hvis man mener, at der ikke skal bygges på den her grund, hvis man hellere vil have en park, det er ganske fair. Men man må så se i øjnene, at grunden i dag er en byggegrund, og det vil sige, at hvis man ønsker en park, så skal der findes penge til at købe den fri af at være en byggegrund. De, som taler imod, at der bliver bygget på området, har på intet som helst tidspunkt peget på, hvor midlerne til at købe grunden fri af sin status som byggegrund skal komme fra.

Vi ønsker ikke, at der skal være en park i det område, vi ønsker, at der skal opføres byggeri, vi ønsker, at der skal genbebygges på området på samme måde, som det også er blevet sagt af tidligere talere, som der har været bebygget i mange hundrede år på området.

Hvis vi nu knæsetter det princip, at blot fordi en byggetomt har ligget tilstrækkeligt mange år, så bygger vi ikke igen, ja, så havde vi aldrig fået et nyt Christiansborg, vi havde aldrig fået en Marmorkirke. Den lå også som byggetomt, og det ønsker vi ikke skal ske med Bryghusgrunden. Vi ønsker, at der skal opføres et nyt og spændende byggeri, som dels afspejler den kontekst, som det indgår i, dels afspejler den tid, som byggeriet opføres i, altså moderne tid.

Sidst, men ikke mindst, bliver jeg også nødt til at understrege over for dem, som taler om, at der ikke skal bygges på området, at byggegrunden i dag jo ligger i By & Havn og dermed indgår i finan-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

sieringen af Metrocityringen. Jeg vil da meget gerne høre, hvor pengene til etablering af Metrocityringen, disse manglende millioner, skulle komme fra, hvis ikke grunden her skal bebygges.

Signe Goldmann (F): Vi har lige behandlet sagen omkring Industriens Hus, og der har jeg i hvert fald personligt haft det sådan, at jeg synes, det var en grim, kedelig glaskolos.

Derimod har jeg det sådan med den her bygning, at jeg synes faktisk, den er et rigtig interessant byggeri. Men jeg synes også, den rager alt for langt ud over vandet, og jeg synes, den tager indkigget ind igennem kanalen, og jeg synes ikke, den holder sig inden for, kan man sige, de rammer, jeg synes, den bør holde sig indenfor, hvis det her skal kunne fungere på en ordentlig måde.

Så spørger Lars Dueholm dem, der bare vil have en park, hvor pengene skal komme fra. Jeg så gerne, at vi brugte det her område til kulturelle og rekreative formål, men jeg har samtidig også en erkendelse af, at det er en byggegrund det her. Og da det er en byggegrund, er jeg også indforstået med, at der kan blive bygget på den, men jeg synes, lad os så holde det inden for de rammer, der er, når det handler om ikke at rage alt for langt ud over vandet og ikke at tage indkigget til havnen. Af samme grund stemmer SF imod.

Morten Kabell (Ø): I Kinas største by, Shanghai, har man planer om at bygge en magnetbane, ikke bare til og fra lufthavnen, som man har i dag, men også hele vejen, ja gennem byen og videre til Beijing og andre storbyer.

I Shanghai har man et meget demokratisk bystyre valgt af et parti... (*Afbrydelse*). Ja, valgt af et parti, det var i virkeligheden meget præcist kommenteret ... som solidt har siddet på magten i ganske mange år, og som naturligvis har hørt om denne moderne vestlige ting, der hedder borgerinddragelse. Så Shanghais bystyre sender naturligvis planerne for en magnetbane, der vel at mærke vil rive store dele af byens kvarterer ned og erstatte dem med arealer fra denne magnetbane, ud i høring hos borgerne. Det foregår ved, at man i 14 dage lægger et stykke papir frem på et kontor i planafdelingen på Shanghai Rådhus, og så beder man – nåh nej, det glemmer man jo, borgerne kan, hvis de tilfældigvis selv ved, at papiret ligger der, komme ind og skrive deres kommentarer til planerne for magnetbanen.

Efter de 14 dage, fortalte Shanghais bystyre os, da vi i Teknik- og Miljøudvalget var derovre, at jamen så havde man da fået indsigelser, men bystyret og ledet af Kinas kommunistiske parti, der ligesom ...

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Morten Kabell, fører dette til noget med sagen? (*Morten Kabell*: Ja bestemt). Gør det det, men så synes jeg ... (*Morten Kabell*: Husk, at du skal være lige så rummelig, som du er over for Socialdemokraterne). Jeg vil meget gerne have, at vi kommer til punktet. Jeg tror, vi er en del trætte mennesker.

Morten Kabell (Ø): Men i modsætning til, eller skal vi sige på samme måde som andre stalinistiske partier, beslutter bystyret sig derovre naturligvis til fuldstændig at ignorere borgerhøringerne og gennemføre planerne, som de var tænkt.

Vi springer til København 2008, hvor en budgetaftale bliver indgået for 2009, hvor en række partier beslutter sig til at stemme for et lokalplanforslag om Bryghusgrunden. Man er ligeglad med borgerhøringerne, de skal nemlig først til at gå i gang bagefter, man er ligeglad med borgermøder, man er ligeglad med de indsigelser, der måtte komme. På forhånd har man defineret, at man stemmer for.

Jeg kan godt forstå, at folk udvandrede fra det borgermøde, der blev holdt om Bryghusgrunden. Det er fuldt forståeligt, at folk rejser sig i protest og brækker sig over, at et flertal på Rådhuset blæser på de københavnere, de ellers er valgt af. For A, V, C og O er folket tilsyneladende en pine og en forhindring, der skal overkommes.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

I Enhedslisten er vi med på, at dette er en byggeplads, i Enhedslisten er vi med på, at sådan en kan bebygges, men vi er ikke ligeglade med, hvad der kan bygges. Vi er ikke ligeglade med de forhold, der var der i forvejen, og vi er ikke ligeglade med de forhold, der kommer for københavnernes bagefter. Det er flertallet, for efter bedste stalinistiske metode så har man på forhånd besluttet, at indsigelserne er ligegyldige. Sådan går det, når partier regerer i for mange år, om det er 60 eller 105, er i denne sammenhæng irrelevant.

Man er ligeglad med, men det er jeg ikke, at legepladsforholdene bliver elendige, og jeg synes ærlig talt, at det er patetisk at høre teknik- og miljøborgmesteren stå og tale om, at en kajkant kan gå hen og blive en højklasset legeplads. Det skal man vist være meget begejstret for Realdania og deres projekt for at mene. Man er ligeglad med de historiske byggelinjer, man er ligeglad med havnepromenader, det betyder ikke noget, for man har aftalt, at man stemmer for.

I 1992, deromkring i hvert fald, ved jeg, at et af de store partier i Danmark, Socialdemokratiet, vedtog et nyt principprogram, og til det kommenterede "Egoland" i Politiken, den gode tegneserie, der kommenterede Divus, at der var tale om et stort demokratisk fremskridt. Det nye principprogram, mente han, det havde i § 1, at Socialdemokratiets formål var at regere Danmark. Hertil spørger Sandra: "Hvordan kan det være et demokratisk fremskridt?" "Jo, for tidligere hed det, at Danmarks formål er at blive regeret af Socialdemokratiet." Socialdemokratiet er her i 2009 vendt tilbage til tilstandene før 1992.

Allan Mylius Thomsen (Ø): Borgmester Klaus Bondam taler om et bindeled mellem by og havn med det nye byggeri. Jeg tillader mig at konstatere, at vi får lukket en barriere. Vi får lukket en havn helt ude fra Sjællandsbroen og helt ind til Havnegade, en havn, hvor der kun er dyre kontorer, dyre erhvervslejemål, ikke et levende menneske. Man taler om at bringe livet ned til havnen.

Jeg har faktisk den ære med jævne mellemrum at være guide på kanalbåden, der sejler i havnen. Tro mig, hverken søndag, lørdag, mandag eller andre hverdage og da slet ikke ud på aftenen går der et øje på Kalvebod Brygge. Vi har totalt fået lukket et historisk udsyn af. Jeg kan ikke fortælle Københavns historie fra havnen mere, fordi der bliver lukket med hus efter hus efter hus efter hus. Jeg er ikke arkitekt, men jeg ved, at Peter Olesen har en mening om dem.

Det, vi så ser ved en grund nu, som har været en byggegrund, ja, på den grund lå der boliger, det kommer der ikke til i det nye forslag. På den grund lå i øvrigt også statens fængsel Blåtårn, indtil man i 1848 byggede ude på Blegdamsvej. Det er så ikke helt det byggeri, vi måske skal have genopført. Men desværre brændte jo et spændende byggeri og noget historisk brændte i 1960, men det ændrer jo altså ikke det faktum, at på det tidspunkt var der, og det bliver så det sidste, der er tilbage, boligkomplekset Ny Christiansborg. Der bor nogle mennesker i, meget af det er allerede blevet kontorer desværre, og så får vi en kæmpe kontorblok mere, der spiller godt sammen med Den Sorte Diamant, der omhyggeligt har sørget for, at ingen mere kommer til at se de historiske bygninger, der ligger på Slotsholmen.

Jeg siger om partier, der påstår, at de har kultur, der har rødder i København, at jeg mere har fornemmelsen af en flok barbarer, der er væltet ind fra provinsen for at ødelægge min by. Men ikke desto mindre så er der åbenbart et flertal for det, hvor man vedtager den slags i forbindelse med nogle økonomiske planer og ikke i forbindelse med almindelig smag og historisk pli, så det kan jeg kun beklage.

Winnie Berndtson (U): Jeg beklager meget, hvis flertallet af forsamlingen er meget træt. Så er det måske så meget desto mere uheldigt, at man ikke orker at behandle denne sag ordentligt lige præcis i aften, fordi det her er noget, man som by og københavnere og turister og hvem der nu ellers bruger vores by, skal leve med, når det først står der.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Jeg har sådan set anerkendt, at der er tale om en byggegrund, men det betyder jo ikke, at man kan opføre hvad som helst. For mig så betyder det i hvert fald, at man som udgangspunkt bygger på den del af grunden, man må bygge på. Specielt når vi er lige præcis på det her sted i den historiske by, så synes jeg, det er fuldstændig utilstedeligt at lave et byggeri som det, der er foreslået.

Jeg ved ikke, om jeg bliver rystet eller bekymret eller bare opgivende, når jeg hører borgmester Klaus Bondam tale om det her projekt som en legeplads og en boghandel. O.k., en legeplads og en boghandel er argumentet for, at vi skal ødelægge byen på det her sted. Kunne man forestille sig, at den legeplads måske kunne indgå i det, der allerede var der? Jeg kunne også spørge: Kunne man forestille sig, at den boghandel kunne ligge et andet sted? Der er vel ikke nogen grund til at opføre det her byggeri for at få plads til en legeplads og en boghandel.

I forhold til verdens bedste legeplads så vil jeg bare sige, at der bliver under ingen omstændigheder tale om verdens bedste legeplads. Der bliver tale om noget, som nogle voksne kalder en legeplads, og som er fuldstændig umulig for børnene at få øje på. Den kommer til at ligge inde i byggeriet, og det, man kalder en legeplads, som er tilgængelig, ja, det kommer sådan set til at ligne resten af havnepromenaden dernede, altså man vil ikke vide, hvornår man er på havnepromenaden, og hvornår man er på en legeplads.

Jeg synes, at der står mange skidt ting i den her indstilling, vi har fået i dag, men der står rent faktisk også nogle gode ting. Der står, at området bør anvendes til en attraktiv bypark. Der står, at byggeriet er stort og grimt og ødelægger det historiske miljø. Der står også i indstillingen, at alle skal have adgang til vandet, et princip, vi jo har besluttet for hele havneområdet. Der står også, at dialogen har været en skueproces, fordi projektet allerede er vedtaget, ikke på baggrund af, at det er et godt projekt, men på baggrund af noget økonomi.

Det står rigtig, rigtig fint i indstillingen, og det står under overskriften alle de synspunkter, der er kommet ind i den offentlige høring. Men det er man fuldstændig ligeglad med er indkommet i den offentlige høring, og det er jo klart, fordi det her projekt har været besluttet lang, lang tid før de offentlige høringer.

Jeg er bekymret for, at vi ikke har kunnet få, kan man sige, klarere besked på, hvad det rent faktisk betyder at være på det her historiske sted i byen. Der er for mig at se stadig væk ret meget uklarhed omkring, om det her byggeri rent faktisk kan opføres, hvis vi så endelig skulle beslutte os for at vedtage det i aften. Det er, fordi man ikke umiddelbart kan opføre det her byggeri, men rent faktisk skal have dispensationer for at opføre det, fordi man overskrider de fortidsmindebeskyttelseslinjer, som denne her by er belagt med, når det gælder vores historiske byområder og de ting, vi skal værne om i vores by.

Jeg synes ikke, det er godt nok, at man har en fornemmelse af, at det nok går, det synes jeg simpelt hen ikke er godt nok. Jeg synes, man som politiker bliver nødt til at forholde sig til, vil vi det her, og vil vi også det her, hvis vi skal kæmpe imod det, der normalt beskytter vores by og vores historiske bydel. Vi er jo glade nok for at kunne vise den historiske bydel, men når det kommer til, at der skal et par klejner i kassen, så er vi fuldstændig ligeglade med, hvad vi gør ved det her område.

Jeg er ikke imod, at der bygges på området, jeg er ikke imod, at der kunne være en boghandel. Jeg ser rigtig, rigtig gerne en rigtig legeplads nede på området, jeg synes, det er rigtigt, at det kunne være et grønt og rekreativt område på den side af havnen, hvor der ikke er grønne og rekreative områder.

Hvis man gider kigge over på den anden side af havnen eller tage over til den anden side af havnen, så ved man, hvor fantastisk stor betydning det har fået for Islands Brygge, at vi har lavet Havneparken, den grønne lunge og lomme, vi har lagt derovre, den giver hele den bydel liv dag og nat. På den anden side af havnen bruger vi det allersidste felt til en grim bygning, der får lov til at overskride alle principper, vi har arbejdet med i forhold til adgang til havnen osv.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Jeg forstår det ikke, jeg forstår ikke, hvordan man kan kigge over på Havneparken på Islands Brygge med alt det liv, den har givet en hel bydel, og så samtidig bruge den sidste grønne pletovre på den anden side til at lave et byggeri, som ingen mening giver, hvis formålet med at opføre det er, at borgmester Klaus Bondam vil have en verdens bedste legeplads og en boghandel.

Jeg skal derfor foreslå, at vi, når vi er færdige med at behandle sagen her i salen, tilbageviser den til udvalget, så vi kan få en afklaring af, hvor realistisk er det her projekt, hvor realistisk er det overhovedet, at vi får lov til at sprænge alle rammer for fortidsmindebeskyttelse, hvad vi kommer til at gøre, hvis vi vedtager det her.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Winnie Berndtson brugte lidt af sin 2. runde.

Borgmester **Pia Allerslev**: Der er ikke nogen tvivl om, at arkitektur, og især den sådan lidt særlige arkitektur kan få sindene i kog, og at den kan få de helt store gloser frem og få det op at ringe rundt omkring.

Nu er det jo en meget subjektiv betragtning, om man synes, noget er pænt eller ej, og derfor glæder det mig også, at jeg hører Signe Goldmann fra SF sige, at der jo faktisk er elementer i det her, som man fra SF's side eller i hvert fald fra Signe Goldmanns side synes er interessante. Jeg har også ved tidligere lejligheder noteret mig, at SF's Bjarne Fey har sagt, at det spiller meget godt sammen det nye og det gamle nede i det her område.

Det er i virkeligheden det, jeg synes er interessant ved det her byggeri, og det er derfor, Venstre støtter det. Vi kan faktisk godt se det nye og det gamle spille sammen, vi kan godt se det her både i forhold til vandet og i forhold til den legeplads, der bliver etableret, og jeg deler altså ikke Winnie Berndtsons bekymring i forhold til, hvorvidt det her bliver helt forfærdeligt. Jeg må sige, at jeg har stor, stor tiltro og ikke bare en fornemmelse, men stor, stor tiltro til, at det her bliver et godt projekt, som hele byen kan nyde godt af.

Derudover synes jeg, det er interessant at drage Søren Kierkegaards Plads ind i hele den her diskussion i forhold til, at vi har en kæmpestor byggetomt, men vi har altså også en stor plads, som bare ligger vindomsust hen. Hvorfor ikke også prøve at forholde sig til den? Vi så det under World Outgames, hvor Århus havde opstillet en helt fantastisk kreation dernede, som skabte alt det liv, og som skærmede for vind og vejr og alt muligt andet, og som faktisk gav det liv, jeg synes der mangler på den side af vandet. Jeg tror på, at det her byggeri kunne være med til at være skabende også for at få kreeret noget andet end nogle kedelige parkeringspladser og noget grus på det område.

Så i Venstre har vi altså ikke de samme betæneligheder som andre her i Borgerrepræsentationen, og vi ser frem til, at det bliver både behandlet og vedtaget i aften, så vi kan komme videre med de gode og smukke planer, der ligger for det her.

Lars Berg Dueholm (V): Det, der har fået mig herop igen, det er Morten Kabells bemærkninger, hvor han jo sagde meget rigtigt, at lokalplanen er omfattet af budgetforliget 2009 indgået i efteråret 2008, og at de høringsprocesser, der er omkring lokalplanen, blev foretaget efterfølgende, og at der selvfølgelig også her i dag skal ske en endelig vedtagelse, som må siges at ligge lang tid efter det tidspunkt, hvor budgetforlig 2009 blev indgået.

Et budgetforlig betyder jo ikke, og det ved vi jo alle sammen, der sidder på vores arbejde i går, at det er mejslet i sten. Det betyder blot, at alle de partier, der har indgået forliget, skal være enige om at lave det om, før man laver det om. Det er det, et forlig betyder. Så derfor er høringsprocesserne, derfor er borgermøderne jo ikke omsonst.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Det, som blot var nødvendigt for at lave forslaget til lokalplan om på den yderste dag, det var, at de partier, som indgik i budgetforliget, skulle være enige om, at lokalplanen ikke skulle fremmes, eller at der skulle være ændringer i den. Det er det, budgetforliget betød, hverken mere eller mindre.

Jeg kan så sige fra Venstres side, at vi ikke har noget ønske om at ændre yderligere på lokalplanen, vi har ikke noget ønske om at padle baglæns på budgetforliget. Jeg har heller ikke hørt andre af dem, der indgik budgetforlig 2009, der har ytret det ønske, så det er sådan set ikke det.

Men at sige, at høringsprocessen, at sige, at borgermøderne er omsonst, det er i hvert fald forkert. Budgetforliget betyder blot, at den gruppe partier skulle være enige om at ændre det.

Winnie Berndtson (U): Det er jo det, der er problemet for københavnernes, Lars Dueholm, at det er et princip, det er et forlig, der er en aftale, indtil nogle bestemmer sig for at lave det om.

Med hvis et flertal i aften vælger at lave denne her vedtagelse, jamen så bryder vi faktisk nogle principper, som vi selv har vedtaget. Altså vi bryder princippet om adgangen til havnen, som vi har fastholdt alle andre steder. Alle andre bygherrer har måttet respektere, at vi ville have 8 m fri tilgængelighed til københavnernes, alle andre bygherrer, også dengang vi havde krise i byggeriet sidst, da det var rigtig svært at få dem til truget i forhold til at få bygget, måtte overholde, at havnefronten er til for københavnernes, og at det er en rekreativ del af byen, nemlig det, vi kalder Den Blå By. Så det gælder, indtil der er et flertal, der beslutter sig for at lave det om.

Vi har med stor højtidelighed anført af borgmester Klaus Bondam vedtaget tilgængelighedsplaner, der gælder, og borgmester Klaus Bondam er blevet klappet på ryggen af handicaporganisationerne, velfortjent, vil jeg sige, fordi så blev der taget fat på den problemstilling. Endelig var der en borgmester på området, som syntes, det var et vigtigt område. Men det gælder kun, indtil det her projekt så åbenbart af en eller anden grund er vigtigere, for nu er der ikke tilgængelighed længere.

På det her sted i havnen, som er centralt i havnen, er det sådan set lige meget med tilgængeligheden. Vi har fået påplasteret en træbro, hvor der ikke er tilgængelighed for kørestolsbrugere og derfor heller ikke er tilgængelighed for dem, der er svært gående, og heller ikke er tilgængelighed for dem, der ikke selv kan bære deres barnevogn, men skal have hjælp til det. Det betyder heller ikke noget her.

Så når man vedtager de der store principper og fine planer, så oplever københavnernes den ene gang efter den anden, at de på de mørke aftener bag nedrullede gardiner og uden forståelse ude i offentligheden, fordi der ikke er nogen, der gider forklare, hvad der er sket her, bliver taget på sengen, og så bliver der pludselig lavet noget, der bryder alle de principper, som københavnernes troede, de kunne regne med. Vi har givet københavnernes havnefronten alle andre steder. Vi har et fantastisk eksempel på, at der er grønt langs havnefronten, man skal bare glo over på den anden side.

Alligevel er der et flertal, som synes, at det er helt fantastisk med denne her kæmpestore kasse til en boghandel og til en legeplads, som bryder med nogle af de principper, som er knæsat i forhold til, hvad havnen er i forhold til københavnernes. En af de ting, som er helt grundlæggende for, at vi nu ikke bare kan arbejde med grønne planer, men også med blå planer, vælger man at bryde med det her byggeri.

Det er jo ikke, fordi der ikke kan bygges, men hvorfor skal man bygge på en måde, der sprænger rammerne, og som ødelægger det, vi næsten er færdige med? Vi er næsten færdig med at give havnen tilbage til københavnernes, og så vælger man som et af de sidste projekter at bryde med det princip. Jeg forstår det ikke. Der kan jo sagtens bygges, også selv om man ikke ødelægger havnen.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Ja tak, og vi er stadig i 2. runde.

Anne Vang (A): Jeg synes blot, jeg vil tage fat i Winnie Berndtsons bemærkninger om, at det er jo ikke, fordi der ikke kan bygges, der kan sagtens bygges, siger Winnie Berndtson. Det undrer mig

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

lidt, at man på den ene side siger, at der sagtens kan bygges, og på den anden side harcelerer vanvittigt over et budgetflertals beslutning om at sige, at man sådan set gerne vil bygge.

Som Venstres Lars Dueholm var heroppe og sige, ville et budgetflertal, forudsat at der var ændringer, som skulle ind i byggeriet, kunne vedtage det på baggrund af en borgerhøring, på samme måde, som det sker med vanvittigt mange andre projekter her i byen.

Så sagen handler sådan set ikke om demokrati her. Sagen handler om, synes man, der skal bygges det her projekt, eller synes man ikke, at projektet er godt. Som Socialdemokrater synes vi, at projektet er godt, og vi glæder os faktisk til at se det, ikke kun på grund af en legeplads og en boghandel, jo, på grund af det, men også fordi det er et spændende princip med et venetiansk hus, hvor man kommer ind under bygningen.

Vi synes sådan set, at Pia Allerslevs bemærkninger om Søren Kierkegaards Plads er rigtig fornuftige. Vi får her en Søren Kierkegaards Plads, som kan bruges til noget, frem for det lidt døde sted, som det er i dag, og det vil vi sådan set glæde os til.

(Kort bemærkning).

Morten Kabell (Ø): Der er faktisk ikke nogen, der harcelerer over, at man fra AVCO beslutter sig til at stemme for ét byggeri på Bryghusgrunden. Jeg og også andre harcelerer over, at man beslutter sig til, før borgerhøringerne, før borgerinddragelsen, før alt det, der skulle være en lille smule vigtigt, nemlig at høre københavnere, at gennemføre et bestemt byggeri uden ændringer, uden noget som helst, nemlig, som der står i budgetaftalen: "Det byggeri, Realdania har lagt frem". Det er det, vi harcelerer over.

Men nå ja, jeg ved ikke, om jeg skal spørge Anne Vang, om hvad der så er demokrati for københavnere. Jeg plejer heller ikke at spørge en ordblind om at stave.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Vi går til 3. runde.

Winnie Berndtson (U): Tak for belæringen i demokrati. Hvis jeg så også kunne få en belæring i, hvad det betyder, at Socialdemokraterne har tilsluttet sig, at københavnere skal have adgang til havnen langs hele havnefronten. Vi er faktisk lige ved at være der på både den ene og den anden side med, at man har tilgængelighed hele vejen rundt.

Så kunne jeg da også godt tænke mig at høre et socialdemokratisk synspunkt på, hvad det betyder, at Socialdemokraterne bakker op omkring handicaptilgængelighed. Jeg kan forstå på Anne Vang, at Socialdemokraterne i aften er glade for at beslutte på kørestolsbrugernes vegne, at de får mulighed for at se den fantastiske bygning indefra. De har nemlig ikke valget at køre uden om den.

Et forslag fra Winnie Berndtson (løsgænger) om at tilbagevise sagen til fornyet behandling i Teknik- og Miljøudvalget blev forkastet med 29 stemmer imod 13.

For stemte: Abderrahman Ben Haddou (løsgænger), F, Wallait Khan (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger) og Ø.

Imod stemte: A, B, C, O, V og Louise Frevert (løsgænger).

Indstillingen blev herefter godkendt med 28 stemmer imod 14.

For stemte: A, B, C, O og V.

Imod stemte: Abderrahman Ben Haddou (løsgænger), F, Wallait Khan (løsgænger), Louise Frevert (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger) og Ø.

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

18. "Beauvaisgrunden" (2009-42419)

Indstilling om,

1. at lokalplan "Beauvaisgrunden" vedtages endeligt med ændringer som foreslået i afsnittet Løsning:
Det maksimale butiksareal for dagligvarebutik og udvalgsvarebutik ændres til henholdsvis 1.200 m² (600 m²) og 600 m² (200 m²), samt
2. at tillæg nr. 29 til Kommuneplan 2005, der tilhører ovenstående lokalplan, vedtages endeligt uden ændringer.

(Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget)

Karin Storgaard (O): Jeg skal nok gøre det kort. Men jeg synes, det er meget positivt, at lokalplanen om Beauvaisgrunden nu endeligt bliver vedtaget.

Som den opmærksomme læser måske har lagt mærke til, så har der været en protokolbemærkning, som hele udvalget i øvrigt har tilsluttet sig ... jeg synes, der er lidt larm dernede...

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Må vi bede om lidt ro. Kan Socialdemokraterne ikke være lidt stille, så vi kan høre, hvad Karin siger.

Karin Storgaard (O): Der har været en bemærkning vedrørende kulturhus på Ydre Østerbro, og den har alle i udvalget tilsluttet sig. Jeg tror, at med vedtagelse af det her lokalplanforslag i dag og i øvrigt også budgetforhandlingerne eller budgettets vedtagelse, når vi kommer så langt, så vil der være gode muligheder for at få det kulturhus.

Jeg vil derfor lige tillade mig at læse protokolbemærkningen op, som jeg selvfølgelig beder om at få videreført. Protokolbemærkningen lyder sådan – den blev fremsat af mig, og så tilsluttede de øvrige partier sig:

"Jeg gør opmærksom på, at vi i adskillige år har efterlyst et kulturhus/medborgerhus i bydelen Ydre Østerbro. Vi er derfor fuldstændig enige i opfordringen fra Østerbro Lokaludvalg om, at der snarest etableres plangrundlag for kulturhus i nærområdet."

Så det synes vi er rigtig godt, og det tror vi er et skridt på vejen for at få det her hus, som jeg tror, man har efterlyst i mere end 10 år i området.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Dansk Folkeparti ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: "Dansk Folkeparti gør opmærksom på, at vi i adskillige år har efterlyst et kulturhus/medborgerhus i bydelen Ydre Østerbro. Vi er derfor fuldstændigt enige i opfordringen fra Østerbro Lokaludvalg om, "at der snarest etableres plangrundlag for kulturhus i nærområdet"

19. Helhedsplan for Vester Voldgade (2009-24012)

Indstilling om,

1. at vedlagte forslag til Helhedsplan for Vester Voldgade godkendes,
2. at der gives en anlægsbevilling på i alt 42,2 mio. kr. (2009 p/1) på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3 fordelt med 3 mio. kr. i 2009, 20 mio. kr. i 2010 og 19,2 mio. kr. i 2011 til anlæg af reoveringen af Vester Voldgade,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

3. at Økonomiudvalgets rådighedsbevilling på i alt 42,2 mio. kr. (2009 p/l) fordelt med 3 mio. kr. i 2009, 20 mio. kr. i 2010 og 19,2 mio. kr. i 2011 på bevillingen, Økonomisk forvaltning, anlæg, funktion 6.45.51.3 (Sekretariat og forvaltning) omplaceres med samme beløb og i samme år til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3 med henblik på at muliggøre finansieringen af 2. at-punkt. De bevillingsmæssige ændringer indarbejdes i Økonomiudvalgets og Teknik- og Miljøudvalgets budgetrammer, samt
4. at der nedlægges 82 parkeringspladser i Indre By (inkl. de 48 på pladsen ved Vartov) for at kunne realisere Helhedsplanen.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Lars Berg Dueholm (V): Helhedsplanen for Vester Voldgade støtter vi. Vi synes, det er spændende, vi synes, Vester Voldgade generelt i rigtig, rigtig mange år har været et trist sted, et forsømt sted. Det har været en baggård til Rådhuset snarere end en central gade. Det har været en gade, som har været forsømt. Der har ikke været et tilstrækkeligt spændende butik- og restaurantliv.

Imidlertid må vi også sige, at med det forslag, som der ligger her, så nedlægger man 82 parkeringspladser i Indre By i det her område. Det er selvfølgelig ikke noget problem for os, der sidder her, fordi vi har vores egen gratis parkeringsplads ved Vester Voldgade, men der bor rent faktisk mennesker i stræderne inde bag Vester Voldgade, der bor faktisk folk i Vester Voldgade. Underligt nok er der faktisk også folk, som i dag også har lyst til at besøge Vester Voldgade og området deromkring.

De problemstillinger omkring manglende parkeringspladser, når man nedlægger de 82 pladser her, adresserer man overhovedet ikke fra forvaltningens side.

Vi skal derfor fra Venstres side gøre vores stilling op: Hvad vejer tungest? Det spændende, det udviklingsmæssige omkring forskønnelsen, opgraderingen af Vester Voldgade, eller de 82 pladser? Det har været en snæver afgørelse, ikke sådan fordelt på mennesker, men fordelt på argumenter, og vi vælger at stemme for planen, som den ligger.

Men vi må også sige, at vi er meget stærkt utilfredse med nedlæggelsen og håber rigtig meget på, at der i kommende lokalplaner i området kan findes plads til parkeringspladser, til de besøgende, til beboerne, til de handlende og helst også i konstruktion. Men lad os se på det.

Men summa summarum, vi stemmer for helhedsplanen, som den foreligger, men viderefører den protokolbemærkning, som blev afgivet i Teknik- og Miljøudvalget.

Karin Storgaard (O): Mærkværdigvis er jeg meget enig med Venstre i denne sag. Altså helhedsplan for Vester Voldgade kan man ikke sige nej til, det er en ganske udmærket plan, som kan forskønne hele området. Problemet i sagen er altså, at man nedlægger 82 parkeringspladser, og hvor man ikke anviser, hvor folk så skal parkere i stedet for.

Der ligger nogle tal, jeg har efterlyst nogle aktuelle tal, men de tal, der ligger, står for marts måned i det bilag, der er med til sagen, og der er så 4 tidspunkter på, og det er lidt svært at vide, er det taget på én dag, eller hvad er det for noget. Det ville jeg sådan set gerne have haft nogle yderligere oplysninger om.

Det ændrer ikke noget ved Dansk Folkepartis holdning til sagen, fordi vi vil selvfølgelig sige ja til helhedsplanen, men vi vil være opmærksomme på problemerne med de her rimeligt mange parkeringspladser, synes vi, der bliver nedlagt.

Vi er selvfølgelig indstillet på at videreføre vores protokolbemærkning. Dog vil vi lade de to sidste linjer bortfalde, og det er dem, der hedder: "Sagen skal behandles i Borgerrepræsentationen, og vi beder forvaltningen fremlægge aktuelle tal inden behandlingen i Borgerrepræsentationen."

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Men resten af bemærkningen vil vi gerne have videreført.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre og Dansk Folkeparti ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Helhedsplanen for Vester Voldgade kan Venstre og Dansk Folkeparti tilslutte sig, men vi kan igen konstatere, at et flertal ønsker at nedlægge yderligere 82 p-pladser i Indre By uden henvisning til, hvor der så skal parkeres. Det synes vi ikke er en god ide. I forvejen har et flertal i sagen om Hausers Plads ønsket at nedlægge 83 pladser. I denne sag om Vester Voldgade fremgår det af indstillingen, at der er ledige pladser, men som sædvanlig fremgår det ikke, hvornår målingerne er foretaget. og om det er aktuelle tal. "

=====

20. Etablering af Lystfiskercenter ved Sluseholmen (2009-105050)

Indstilling om,

1. at Teknik- og Miljøforvaltningen på grundlag af indstillingen får mandat til at optage forhandling med Københavns Havns Sportsfisker Lag om betingelser for etablering og drift af et lystfiskercentret ved Sjællandsbroen,
2. at nærværende indstilling imødekommer medlemsforslaget om Lystfiskercenter ved Sluseholmen stillet af Socialistisk Folkeparti, samt
3. at etablering af kastebroerne ikke behøver at afvente etableringen af lystfiskercenteret (hus), men kan iværksættes, når enighed og økonomi er på plads.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

21. Trafiksikkerhed omkring nyt kulturhus (2009-70527)

Indstilling om,

1. at det udarbejdede projektforslag til forbedring af trafiksikkerhed, belysnings- og adgangsforhold i området omkring det nye kulturhus og bibliotek godkendes,
2. at inddragelsen af tinglyste vejudlæg på Tomsgårdsvej på strækningen fra Møntmestervej til Birkedommervej og på Rentemestervej fra krydset ved Tomsgårdsvej til Smedetofte godkendes, samt
3. at der frigives en anlægsbevilling på 12 mio. kr. på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg. Funktion 2.28.23.3 fordelt med 7 mio. kr. i 2009 og 5 mio. kr. i 2010 til anlæg af de foreslåede trygheds- og trafiksikkerheds skabende foranstaltninger. 7,174 mio. kr. skal fremrykkes fra 2010 til 2009 jf. Teknik- og Miljøforvaltningens investeringsplan således gives Teknik- og Miljøudvalget en tillægsbevilling på 7,174 mio. kr. i 2009 på ovenstående bevilling og funktion med modpost på Økonomiudvalgets bevilling, Finansposter, funktion 8.22.05.5 (kassen). I 2010 nedskrives Teknik- og Miljøudvalgets ramme med 7,174 mio. kr. De bevillingsmæssige ændringer indarbejdes i udvalgets budgetramme.

Det bemærkes, at anlægsbevillingen i 2010 gives med forbehold for vedtagelsen af budget 2010.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Det bemærkes endvidere, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

22. Anlægsbevilling, Nørrebro Cykelrute, Valby (2009-67718)

Indstilling om,

1. at der til Nørrebro Cykelrute, Valby - etape 7 (Valby Langgade til kommunegrænsen) gives en anlægsbevilling på 3,4 mio. kr. i 2009 på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3. 0,6 mio. kr. finansieres af midler afsat på Teknik- og Miljøforvaltningens investeringsplan 2009-2013. De resterende 2,8 mio. kr. finansieres af midler afsat til Nørrebro Cykelrute, etapen Ågade - Jagtvej (BR 630/05 og BR 367/06)" i 2010, således gives Teknik- og Miljøudvalget en tillægsbevilling på 2,8 mio. kr. i 2009 på ovenstående bevilling og funktion, med modpost på Økonomiudvalgets bevilling, Finansposter, funktion 8.22.05.5 (kassen). I 2010 nedskrives Teknik- og Miljøudvalgets ramme med 2,8 mio. kr., de bevillingsmæssige ændringer indarbejdes i udvalgets budgetramme, samt

2. at etapen Rantzausgade-Jagtvej først igangsættes, når den fulde finansiering er tilvejebragt.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

23. Omprioritering af anlægsmidler til Genopretningsplanen for Veje mm. (2009-68790)

Indstilling om,

1. at anvendelsen af 17 mio. kr. af de 22 mio. kr., som BR på mødet 12. marts 2009, punkt 10, udmøntede på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling til genopretning af gadebelysning (Kabel-lægningsprojektet), omprioriteres, fordi DONG Energy har udskudt projektstart fra juli 2009 til februar 2010, samt
2. at 5 mio. kr. af de 17 mio. kr. i 2009 i stedet for frigives på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3 fordelt med 1 mio. kr. til kriminalpræventiv gadebelysning på Blågårds Plads mv., 1 mio. til ny grund- og effektbelysning i Jægersborggade inkl. passager, 1 mio. kr. til genopretning af gadebelysning på Toften i Brønshøj samt sti bag Lundedalsvej i Nordvest og 2 mio. kr. til forberedende arbejder til udskiftning af gangbro over Folehaven. De resterende 12 mio. kr. søges overført til Kabellægningsprojektet i 2010 i forbindelse med en overførselssag.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

24. Fornyset P-strategi (2009-27295)

Indstilling om,

1. at der som mål frem til 2014 fastholdes en nettotilvækst på 3.000 P-pladser i de indre brokvarterer (Blå zone) med de rammer, der er beskrevet i "Fornyset P-strategi",
2. at yderligere nedlæggelse af parkeringspladser på gaderne udgår af P-strategien,
3. at placering af flere P-pladser i gaderne primært sker på baggrund af dokumenteret behov for P-pladser og sekundært efter så lav pris som muligt – og at der desuden tages trafikale, sikkerhedsmæssige, og byrumsmæssige hensyn,
4. at P-strategiens måltal for antal nyetablerede P-pladser løbende opjusteres med det antal P-pladser, der nedlægges i forbindelse med etablering af busbaner, cykelstier og lign. i Blå zone. Omkostningerne hertil afholdes inden for parkeringsstrategiens anlægsramme, samt
5. at der gives en tillægsbevilling i form af en rådighedsbevilling på i alt 49,6 mio. kr. (2009 p/l) finansieret af uforbrugte anlægsmidler fra køb af P-anlæg i 2008. Tillægsbevillingen gives med 32 mio. kr. i 2009 og 8,6 mio. kr. i 2010 og 9 mio. kr. i 2011 til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg, funktion 2.22.07.3, med modpost på Økonomiudvalget bevilling, Finansposter, funktion 8.22.05.5 (kassen).

Der gives en anlægsbevilling på 2 mio. kr. til ekstern bistand til gennemgang af byens arealer med henblik på at identificere eventuelle privatejede arealer beliggende indenfor kommunens offentlige parkeringsarealer.

De resterende 47,6 mio. kr. øremærkes således:

- 27 mio. kr. anvendes til anlæggelse af 540 skråparkeringspladser
- 6 mio. kr. til gennemførelse af P-strategien, herunder aflønning af P-sekretariatets medarbejdere i 2010-11. Finansiering af P-strategiens gennemførelse inkl. P-sekretariatet i årene 2012-14 forudsættes at ske af anlægsrammen.
- 5 mio. kr. til 100 nye P-pladser gennem udbygning af gadehjørner med øer, så der kan parkeres indtil 5 meter fra gadehjørnet
- 4 mio. kr. til skråparkeringspladser/erstatningspladser for P-pladser, der nedlægges som led i etablering af cykelstier, busbaner og lign. ud over de 200 skråparkeringspladser, der etableres på Østerbro i 2009
- 2 mio. kr. til 100 nye P-pladser under SuperBest i Markensgade på Østerbro (deponering)
- 0,6 mio. kr. 100 P-pladser gennem en åbning af tilkørselsvejene til Den Hvide Kødby
- 3 mio. kr. udisponeret

Udmøntning af de 47,6 mio. kr. sker gennem anlægsbevillinger til de konkrete tiltag ved fremlæggelse af særskilt sag for Borgerrepræsentationen,

6. at der forlægges Teknik- og Miljøudvalget en indstilling om kommunens handlemuligheder og anvendelsen af P-strategiens restramme for årene 2011-2014, når den statslige model for modregning af alle P-indtægter udover 2007-niveauet er kendt, samt
7. at teknik- og Miljøforvaltningen i efteråret 2009 fremlægger forslag til parkeringsstrategi for Indre By.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Det bemærkes, at der er usikkerhed vedrørende parkeringsstrategiens økonomi, hvorfor en realisering af målet om etablering af 3.000 nye pladser vil afhænge af størrelsen af den disponible anlægsramme, som vil blive påvirket, hvis de økonomiske forudsætninger for parkeringsstrategien ændres.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Lars Berg Dueholm (V): Lige så svær, lige så vanskelig en afgørelse den seneste sag, jeg talte om, var, lige så let en sag, lige så glædelig en sag, lige så let en afgørelse er det også for Venstre at beslutte sig til, hvordan vi stemmer til sagen om en fornyet p-strategi.

Den historiske baggrund for sagen er jo, at man besluttede i den gamle Borgerrepræsentation, og det er så før min tid, at vi skulle tilføres netto 3.000 parkeringspladser i brokvartererne, og de skulle tilvejebringes ved, så vidt jeg husker, nedlæggelse af 1.000 gadeparkeringspladser og opførelse af 4.000 p-pladser i konstruktion.

Det viste sig imidlertid, at konstruktionen af 4.000 pladser i parkeringshuse eller parkeringskældre var meget, endog rigtig, rigtig meget dyrere end forudsat i budgetterne. Så vidt jeg husker, så var tallene på de første udbud af parkeringspladserne, at man fik priser ind på omkring 3 gange det budget, som man havde afsat.

Hvad gør man så, hvad gør vi som ansvarlige politikere for at løse det dagligdags problem, som det er for beboerne i de indre brokvarterer? Lukker vi øjnene, siger vi, at folk må hoppe på tungen, købe et løbehjul eller tage bilen med op i lejligheden, eller er vi ansvarlige og siger til beboerne i brokvartererne: Så må vi finde en anden løsning for jer, vi må finde et andet sted, I kan parkere jeres bil.

For os i Venstre har beslutningen selvfølgelig været let, vi har selvfølgelig hele tiden gerne villet finde en alternativ løsning, og den alternative løsning bliver nu knæsat i den indstilling, der ligger her, at vi fastholder 3.000 pladser i nettotilvækst på parkeringsområdet i brokvartererne.

Desværre, og det er vi også selv kede af hos Venstre, kan det ikke lade sig gøre at etablere pladserne i konstruktion, men pladserne må hovedsageligt, må vi være ærlige og sige, tilvejebringes på terræn ved benyttelse af skråparkering i stedet for parallelparkering, det er der sikkert også nogle, der bliver glade for, kunne jeg forestille mig, og åbning af kommunale p-pladser og andre strategier.

Men som sagt er vi meget tilfredse med, at princippet om en nettotilvækst på 3.000 pladser bliver fastholdt. Vi er også meget glade for, at der i indstillingen her er taget højde for finansieringen af pladserne, så vi ikke lander i samme suppedas, som vi gjorde i den gamle p-strategi.

Borgmester Klaus Bondam: Tak for det – der var jeg lige ved at nå muren.

Parkeringsstrategien blev vedtaget i de gode, gamle Søren Pind-dage, forhenværende borgmester Søren Pind-dage, og den blev justeret, det var den 15. juni i 2005 og den 13. juni 2007. Dengang troede vi, at vi skulle bygge 4.000 underjordiske parkeringspladser i de indre brokvarterer. Vi troede også, at vi skulle nedlægge 1.000 parkeringspladser på gaderne, skabe plads til lokale grønne oaser og indføre en udvidet betalingsordning også i Frihavnen.

Betalingsordningen blev indført, og den har været en meget stor succes, og den har siden sin indførelse sikret en dæmpning af biltrafikken til de centrale bydele på 6 pct. I disse klimabevidste tider er det faktisk et ganske flot resultat taget i betragtning, at biltrafikken i øvrigt har været stigende. Og så lægger jeg såmænd gerne ryg til alle mulige beklagelser over betalingsordningen, når jeg er til middagsselskaber og fester og alt muligt andet, fordi vi har nået meget med det her.

Derudover så har betalingsordningen jo forbedret parkeringsforholdene for mange beboere, også selv om der stadig er områder, hvor situationen for københavnerne bestemt ikke lever op til den stan-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

dard, som vi faktisk gerne vil kunne levere. Vi er i fuld gang med at bygge tre fuldautomatiske underjordiske parkeringsanlæg. Jeg har været på byggepladsbesøg sammen med en gruppe københavnere på alle tre anlæg, og det er imponerende at se på, hvad der er på vej. Det på Nørre Alle er det, der er nået længst. Der må jeg også sige, at det bliver vanvittig flot, når det bliver færdigt, meget elegante huse, der kommer der. Det er anlæg, som vil afhjælpe parkeringsproblematikken i de her lokalområder.

Vi har altså også, ud over det, købt to eksisterende dårligt udnyttede parkeringsanlæg og foreløbig åbnet det ene, også til stor glæde for beboerne. Den del af det var der faktisk ikke tænkt på i den oprindelige p-aftale.

Så er vi også i fuld gang med at etablere 200 parkeringspladser på Østerbro, og vi kan forudse, at vi i løbet af parkeringsstrategiens fase 1 vil få fremskaffet lidt flere parkeringspladser end de 1.300, der oprindeligt var målet.

Det er jo, for at sige det på godt dansk, old news, at udbudsresultatet for de tre underjordiske parkeringsanlæg viste, at den samlede parkeringsstrategis samlede økonomi ikke længere kunne holde, og at det var nødvendigt at lave en fornyelse af strategien. Det var derfor, at teknik- og miljøforvaltningen i flere omgange fremlagde et oplæg til politisk behandling. Det er resultatet af disse drøftelser, vi skal vedtage lige om lidt.

Jeg skal ikke remse alle de gode ting op, som den fornyede parkeringsstrategi indeholder. Jeg vil dog sige, at Det Radikale Venstre støtter denne, vi vil gerne have en by i balance. Vi havde gerne arbejde for en endnu stærkere løsning, det skal jeg også sige her, men den foreliggende strategi, ja, den er for os et skridt i den rigtige retning, og så er den resultatet af et godt politisk kompromis... Jeg tror, at formanden ringede lidt for tidligt på klokken.

Borgerrepræsentationen bør derfor vedtage denne strategi. En vedtagelse vil sikre, at kommunen fortsat kan arbejde for en velafbalanceret løsning med bred politisk opbakning, og det er nu engang rart, når man arbejder med sådan noget som parkeringsområdet, og dermed også være med til at søge at skabe de bedst mulige forhold for byens borgere og gæster, både dem, der har bil, dem, der har bil og cykler, og dem, der cykler, dem, der går, og dem, der sidder ned på gader og stræder.

Jeg ønsker at videreføre de to protokolbemærkninger, som Det Radikale Venstre afgav ved behandlingen af sagen i Teknik- og Miljøudvalget. Jeg skal gøre opmærksom på, at der var en række andre partier, der tilsluttede sig dem undervejs.

Signe Goldmann (F): Vi har haft en tidligere parkeringsstrategi, som havde samlet et bredt flertal, en parkeringsstrategi, der forsøgte at forene to meget modsatrettede ønsker. Det ene ønske var at forbedre byrummene ved at skabe færre parkeringspladser i gaden, det andet var at skabe nogle flere parkeringspladser, men så i konstruktion. Det er desværre blevet så dyrt, at man ikke har kunnet formå at bygge alle de parkeringspladser, man gerne ville bygge i konstruktion, og man er derfor nødt til at revidere parkeringsstrategien.

Så er der to muligheder, man kan tage udgangspunkt i, når man vil forny sådan en parkeringsstrategi. Den ene er at sige, at det vigtigste udgangspunkt er at holde fast i, at vi skal prioritere byrummene, altså at der skal nedlægges parkeringspladser i gaden, de 1.000, som det oprindeligt var planen, der skulle nedlægges.

Det andet udgangspunkt, man kan vælge at tage, det er at sige, at det vigtigste er, at der kommer nogle ekstra parkeringspladser, altså at man ryger op på de samlede 3.000 parkeringspladser, og at der derfor skal laves ekstra parkeringspladser i gaden.

Forvaltningen har fremlagt første forslag til en strategi, der tog udgangspunkt i, at der samlet set skulle være 3.000 nye parkeringspladser. På SF's foranledning har vi så også fået fremlagt en alternativ strategi, som tager udgangspunkt i, at man i stedet for siger, at det vigtigste i denne sammenhæng er at sørge for, at der bliver nedlagt 1.000 gadeparkeringspladser.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Desværre har der ikke været flertal for den sidste strategi, altså at holde fast i, at det var byrummene, der var det vigtige i denne sammenhæng.

Vi vil selvfølgelig gerne fastholde det forslag om, at man tager udgangspunkt i en byrumprioriteret parkeringsstrategi, det vil vi fortsat gerne fastholde.

Derudover så havde jeg i hvert fald gerne set, at det også var blevet set i sammenhæng med beboerlicensen til parkering. Som det er lige nu, så er den på knap 200 kr. om året, det er jo latterlig billigt, det er ikke noget, der afholder nogen som helst københavnere fra at få en bil.

Hvis man skal have nogle københavnere, som måske bare har en bil stående, bruger den en gang hver anden weekend til at køre en tur i sommerhus eller en tur i Ikea, til at overveje, om de måske ikke skulle lade være med at have den her bil stående og i stedet for køre i en delebilsordning eller noget andet, hvis vi skal have dem til at gøre de her overvejelser, så er vi nødt til at sætte beboerlicensen markant op.

Derfor kunne jeg også godt forestille mig, hvis vi havde fået lov til, kan man sige, ligesom at se en forhøjelse af beboerlicensen i sammenhæng med, hvad behovet er for parkeringspladser, at det at sætte beboerlicensen op i sig selv kunne være med til at skabe et mindre behov for nye parkeringspladser.

Samtidig vil det formentlig også gøre, at der var nogle af de private parkeringsanlæg, der blev konkurrencedygtige, som i dag koster flere penge, end folk gider betale. Det er ikke nødvendigvis ikke, fordi der er plads i dem, men folk gider simpelt hen ikke betale de penge, det koster. Det kunne måske være med til at frigive nogle ekstra parkeringspladser, så vi samlet set ikke behøvede at lave ekstra parkeringspladser i gaden, men faktisk fortsat kunne holde fast i at sige, vi nedlægger et vist antal, gerne de her 1.000 parkeringspladser i gadeplan.

Men summa summarum, vi holder fast i, at vi gerne vil tage udgangspunkt i et byrumprioriteret forslag til parkeringsstrategi, og vi viderefører protokolbemærkningen, også i forhold til at se på, om man kan sætte parkeringsafgiften væsentligt op, og hvilken indflydelse det vil have på behovet for parkeringspladser.

Morten Kabell (Ø): Det var jo god og fornuftig tale, vi hørte fra SF's ordfører. De elementer, som jeg kunne sige som ordfører for Enhedslisten, som er identiske med det, som Signe Goldmann var oppe og sige, vil jeg selvfølgelig i den sammenhæng så også spare forsamlingen for.

Jeg synes, det er ærgerligt, at SF's forligspartier fra 2005 ikke respekterer, at der trods alt er tale om et forligsbrud, men da vi ikke er forligspartner, så tilkommer det selvfølgelig ikke os at råbe vagt i gevær.

Ved parkeringsstrategi 2005 var målet at få flere parkeringspladser til københavnere og dermed også flere biler i byen. Vi ved alle sammen, at når der gives mere plads til bilerne, så kommer der også flere biler, og således er der tale om en selvforstærkende virkning, at det at få skabt flere parkeringspladser er det samme som bare at løse problemerne i en meget, meget kort årrække, for efter meget kort tid så vil der igen være trængsel, fordi der naturligvis er kommet flere biler.

Derfor er løsningen på trafikproblemerne heller ikke at skaffe flere parkeringspladser, men faktisk at skaffe færre, for kun således bruger vi de redskaber, vi har som kommune til at sikre en trafikpolitik, der lægger mindre vægt på dem motoriserede firehjulstrafik og mere vægt på alle andre trafikformer.

Når man så ser strategien eller fornyelsespapiret og den indstilling, der ligger, så må man sige, at der er tale om en ren tilståelsessag i forhold til at få sikret, at der kommer flere biler i byen. Oven i købet på en måde, der er værst mulig.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

I 1. "at" slås det fast, at målet stadig væk er at få 3.000 flere parkeringspladser, på trods af at strategien jo åbenlyst har vist sig ikke at holde stik, og på trods af at det har vist sig, at der ikke er tale om en fornuftig udvikling.

I 2. "at" vil man oven i købet så slå fast, at man ikke længere vil gå ud og foretage en nedlæggelse af parkeringspladser på gaderne. Det vil sige, at de løfter, københavnernes fik forud for kommunevalget 2005 om, at parkeringsstrategien ville betyde, at der kom flere pladser til borgerne, altså byrumspladser, og færre pladser til bilerne, vil man nu ikke længere holde fast i.

Oven i købet vil man så i 3. "at", som der står så soleklart, gå ud og sikre sig, at det her bliver så dyrt som muligt for københavnernes. Man skal ikke i så høj grad tage hensyn til prisen, næh prisen er såmænd, jeg var lige ved at sige irrelevant, det vigtigste er at få skabt flere pladser.

Jeg synes, det er ærgerligt, at FDM på denne her måde har fået valgt så mange repræsentanter for sig ind i Borgerrepræsentationen, hvor det i virkeligheden burde være helt andre mål. Igen ligesom i tidligere sager så må jeg sige, at de fine ord, der er vedtaget i klimaplanen, holder ikke vand, når vi når til den konkrete udmøntning af den praktiske politik herinde i salen.

For man kan ikke løse de klimamål, som vi har sat os, hvis man bare vil have flere biler i byen. Når man så oven i købet vælger at gøre det så dyrt som muligt, ja, så sikrer man sig også, at københavnernes bliver mere forurenede, skal leve med flere biler og oven i købet skal gøre det ved at få flest mulige penge op af lommen. Det er et sandt kinderæg af elendigheder, det er hele tre dårlige ting på én gang.

Enhedslisten stemmer naturligvis for SF's ændringsforslag. Det er særdeles fornuftigt at sikre sig, at den byrumprioriterede parkeringsstrategi fortsat bruges som arbejdsgrundlag for en indstilling og for en fremtidig parkeringsstrategi. Den bør erstatte det, der ligger.

Vi kan naturligvis ikke støtte den indstilling, der ligger. Vi vil ikke have flere biler i byen, det er den anden vej, vi skal gå.

Karin Storgaard (O): Jeg må sige, at Dansk Folkeparti ikke har samme holdning hverken som SF eller Enhedslisten, og det ved medlemmerne godt i forvejen.

Vi vil godt have, at der stadig væk er mulighed for at køre i bil i byen, så vi er ganske tilfredse med den her fornyede parkeringsstrategi, som vi trænger til. Der er blevet opfyldt en hel række af de ønsker, som bl.a. Dansk Folkeparti har, nogle i samarbejde med f.eks. Venstre og De Konservative om skråparkering, det er ganske udmærket, også at der bliver nogle flere parkeringskældre.

Det her med, at man forurener yderligere, hvis man ikke sørger for, at bilerne kommer ud af byen, er jeg ikke helt sikker på er rigtigt, fordi den løsning med ikke at gøre noget, så har vi jo bilerne, der kører rundt i byen. Når man gerne vil have biler ud af byen, det kan man altså ikke få helt, for der er altså københavnere, der har biler, som kører rundt i byen. Når de ikke kan finde nogen parkeringspladser, hvad sker der så? Så vil man vel ikke påstå, at de ikke forurener. Der sker nemlig det, at de så ræser rundt i byen for at finde en parkeringsplads, sådan som det er mange steder stadig væk er også i øjeblikket. Det har allerede hjulpet noget, men der er altså stadig væk steder, hvor det kniber med at finde parkeringsplads. Så forbrænder man jo brændstof, giver CO₂-udslip, når folk kører rundt, og så det ved jeg ikke, om man synes, det er bedre.

Men Dansk Folkeparti synes i hvert fald, det er en ganske udmærket løsning, og så må vi så se, hvad der senere kommer. Vi er ikke sikre på, at vi synes, det er en god ide at sætte priserne for beboerparkering alt for meget op, som der er nogle, der har givet udtryk for her. Men i det store og hele, som det ligger her, synes vi, det er ganske udmærket, og Dansk Folkeparti kan godt tilslutte sig dette forslag.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 17. september 2009**

Signe Goldmann (F): Det drejer sig bare om, at der var nogle, der var lidt usikre heroppe på, om jeg nu reelt havde stillet et ændringsforslag her i salen også, så det vil jeg bare lige gøre for en sikkerheds skyld, så alle er med. Det er samme ændringsforslag, som blev stillet i Teknik- og Miljøudvalget, og det lyder:

"At den byrumprioriterede parkeringsstrategi i bilag 3 bruges som arbejdsgrundlag for en indstilling, der erstatter den forelagte indstilling."

2. næstformand (**Jesper Christensen**): Tak for det, det var vi helt klar over, men tak alligevel.

Borgmester **Klaus Bondam**: Tak for det.

Jeg skal bare lige gøre opmærksom på, når nu Morten Kabell gør opmærksom på forligsbrud, ja, så måtte man i denne sag nå frem til at se i øjnene, at de forudsætninger, der var for forliget, ganske enkelt ikke længere er til stede.

Jeg har tidligere nævnt økonomien i forbindelse med udbuddet af de underjordiske p-anlæg, og en nok så væsentlig faktor, som jeg ikke nævnte i min første tale, ja, det var jo, at KL-aftalen med regeringen lagde låg på kommunens p-indtægter og derfor umuliggjorde de forudsætninger, der var lagt ned i det her.

Jeg skal også sige, at vi fra radikal side deler Signe Goldmanns ønsker til en forhøjet beboerlicens, og det er også det, som vi jo i en fælles protokolbemærkning har tilsluttet os.

Så vil jeg bare sige til Dansk Folkepartis Karin Storgaard, at Det Radikale Venstre også er med i det her, så vi har faktisk en fælles aftale, og det har vi også indgået i går aftes, så lad os nu se, om ikke vi kan arbejde fint sammen om det her. Jeg skal i hvert fald gøre mit.

Socialistisk Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag fra udvalgsbehandlingen, som Enhedslisten tilsluttede sig:

"Det foreslås, at den byrumprioriterede parkeringsstrategi (bilag 3) bruges som arbejdsgrundlag til en indstilling, der erstatter den forelagte indstilling."

Det af Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten fremsatte ændringsforslag blev forkastet med 32 stemmer imod 10.

For stemte: F, Winnie Berndtson (løsgænger) og Ø.

Imod stemte: A, B, C, Abderrahman Ben Haddou (løsgænger), O, Wallait Khan (løsgænger) og V.

Indstillingen blev herefter godkendt med 33 stemmer imod 10.

For stemte: A, B, C, Abderrahman Ben Haddou (løsgænger), O, Wallait Khan (løsgænger) og V.

Imod stemte: F, Winnie Berndtson (løsgænger) og Ø.

Det Radikale Venstre ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Det Radikale Venstre mener, vi skal hæve beboerlicensen til et væsentligt højere niveau for at opnå adfærdsregulering og mindre behov for kapacitet. Det Radikale Venstre mener derfor, at forvaltningen bør udarbejde en analyse af effekten af f.eks. en beboerlicens på 500,- kr. om måneden.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Det Radikale Venstre glæder sig over, at det lykkes at skabe løsninger på parkeringsudfordringerne, som er fornuftigt afbalanceret i forhold til vores høje ambitioner med de københavnske byrum - sådan som de er formuleret i Metropol for Mennesker."

=====

25. Udvikling og opsætning af nye gadeskilte (2009-69270)

Indstilling om,

1. at der udvikles nye gadenavneskilt med forklarende undertekst i 2009,
2. at de nye gadeskilte som en første etape opsættes i Middelalderbyen og Frederiksstaden i 2010, samt
3. at der gives en anlægsbevilling på 0,3 mio. kr. til udvikling af nye gadeskilte i 2009 på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling ordinær anlæg funktion 2.28.23.3 (projektrelaterede forundersøgelser).

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

2. næstformand (**Jesper Christensen**): BR-sekretariatet har oplyst, at det alene er 1. og 3. "at" i indstillingen, der skal træffes beslutning om. Indstillingens 4. "at" blev ikke anbefalet på Teknik- og Miljøudvalgets møde. Indstillingens 2. "at" har sammenhæng med 4. "at" og bortfaldt derfor som konsekvens af dette. Det fremgår imidlertid ikke af protokollen fra udvalgets møde, men indstillingen her til Borgerrepræsentationen er rettet i overensstemmelse med dette.

Allan Mylius Thomsen (Ø): Det er med en vis stolthed, man ser, at ens første medlemsforslag i Borgerrepræsentationen bliver vedtaget.

Det skal også lige siges, at det blev stillet i loyalt samarbejde med daværende kulturborgmester Martin Geertsen, og at vi nu kommer på linje med en række kulturbyer, der betyder, at vi rundt om på vores gadeskilte kan oplyse vores borgere om, hvorfor mange af vores mærkelige gader hedder, hvad de gør.

Så derfor er det en stor glæde for en mand, der elsker sin by og elsker byens historie, nu at kunne sige, at det her er et dejligt skridt på vejen.

Carl Christian Ebbesen (O): Jeg føler behov for lige at knytte en kommentar til denne sag, og det er jo, fordi da den oprindelig var oppe i Borgerrepræsentationen, var det således, at der var et flertal, der syntes, at man skulle skrive det her på flere sprog end dansk.

Derfor vil jeg sådan set kvittere for, at forslaget nu er præcis sådan, som Dansk Folkeparti gerne vil have det. Vi synes, det er en genial ide, vi synes, det er godt tænkt og ros til forslagsstillerne.

Så kan jeg jo kun rigtig meget glæde mig over, at det endte præcis, sådan som Dansk Folkeparti gerne ville have det, og det er selvfølgelig grunden til, at vi nu støtter forslaget fuldt og helt.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

26. Sen udeservering i Nyhavn og Metropolzonen (2009-50129)

Indstilling om,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

1. at forsøgsordningen for de restaurationer i Nyhavn og Metropolzonen, som har haft midlertidig tilladelse til udendørs servering mellem kl. 00 og 02 gøres permanent, ved at de midlertidige regler for forsøgsperioden godkendes som gældende regler i et tillæg til "Forskrift vedrørende miljøkrav i forbindelse med indretning og drift af restaurationer", jf. bilag 1.
(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

27. Ekstraordinær renovering af Øresundskollegiet (2009-55191)

Indstilling om,

1. at projekt for ekstraordinær renovering af Øresundskollegiet godkendes,
2. at Teknik- og Miljøudvalget bemyndiges til at stille garanti for op til 60.162.000 kr. over for realkreditinstitut vedrørende renovering af Øresundskollegiet. Samtidigt bemyndiges Teknik- og Miljøudvalget til at yde en andel af den årlige ydelsesstøtte, indtil låntagers ydelse svarer til den samlede ydelse på lånet. Den kommunale andel anslås til 551.000 kr. det første år. Der anvises dækning for ydelsesstøtten på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Byfornyelse, Ydelsesstøtte, funktion 0.25.18.1 (driftsikring af boligbyggeri),
3. at meddele indeståelse for eventuelle underskud på kollegiets fremtidige drift,
4. at acceptere, at de til kollegiet tidligere bevilgede lån om nødvendigt respekterer de ansøgte renoveringslån, samt
5. at Teknik- og Miljøudvalget bemyndiges til at godkende det endelige projekt og anskaffelsessummen, alt under forudsætning af, at der ikke er væsentlige afvigelser i forhold til det foreliggende

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

28. Ekstraordinær renovering af Otto Mønstedts Kollegium (2009-62026)

Indstilling om,

1. at projekt for ekstraordinær renovering af Otto Mønstedts Kollegium godkendes,
2. at Teknik- og Miljøudvalget bemyndiges til at stille garanti for op til 7.211.000 kr. over for realkreditinstitut vedrørende renovering af Otto Mønstedts Kollegium. Samtidigt bemyndiges Teknik- og Miljøudvalget til at yde en andel af den årlige ydelsesstøtte, indtil låntagers ydelse svarer til den samlede ydelse på lånet. Den kommunale andel anslås til 66.000 kr. det første år. Der anvises dækning for ydelsesstøtten på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling Byfornyelse, Ydelsesstøtte, funktion 0.25.18.1 (driftsikring af boligbyggeri),
3. at meddele indeståelse for eventuelle underskud på kollegiets fremtidige drift,
4. at acceptere, at de til kollegiet tidligere bevilligede lån om nødvendigt respekterer de ansøgte renoveringslån, samt

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

5. at Teknik- og Miljøudvalget bemyndiges til at godkende det endelige projekt og anskaffelsessummen, alt under forudsætning af, at der ikke er væsentlige afvigelser i forhold til det foreliggende.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

29. Ophængning af valgplakater i forbindelse med valg til Borgerrepræsentationen den 17. november 2009 (2009-125349)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen godkender, at der i forbindelse med Kommunalvalget den 17. november 2009 gives tilladelse til at der ophænges valgplakater i Københavns Kommune fra fredag den 23. oktober 2009 kl. 16.

(Teknik- og Miljøforvaltningen)

Borgerrepræsentationen besluttede ikke at optage sagen til behandling ved mødets start.

=====

30. Håndtering af afskrivninger 2009 i Teknik- og Miljøforvaltningen (2009-55061)

Indstilling om,

1. at der gives en tillægsbevilling som en indtægtsbevilling på 37 mio. kr. (2009 p/l) og udgiftsbevilling 18,5 mio. kr. (2009 p/l) i 2009 til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær drift, funktion 0.25.11.1 (Beboelse) vedrørende indtægter fra og udgifter til drift af ejendomme i 2009,
2. at der gives en tillægsbevilling som en indtægtsbevilling på 6,5 mio. kr. (2009 p/l) i 2009 til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær drift, funktion 0.52.80.1 (Fælles formål) vedrørende indtægter fra udlejning af Kalvebod Miljøcenters arealer til private affaldsbehandlingsanlæg, samt
3. at der gives en tillægsbevilling som en udgiftsbevilling på 25 mio. kr. (2009 p/l) i 2009 til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær drift, funktion 6.45.51.1 (Sekretariat og forvaltninger) til udgifter vedrørende afskrivninger i 2009. Udgiftsbevillingen finansieres af indtægtsbevillingerne i 1. og 2. at-punkt.

Det bemærkes, at når det af indstillingen fremgår, at sagen er udgiftsneutral for Københavns Kommune, skal det forstås således, at bogføringen af afskrivninger i 2009, der vurderes at udgøre 25 mio. kr., ikke medfører et kassetræk, idet merudgifterne finansieres af midlertidige nettomerindtægter fra kommunalt ejede ejendomme på 18,5 mio. kr. i 2009 samt af lejeindtægter fra udlejning af Kalvebod Miljøcenters arealer, der vurderes at udgøre 6,5 mio. kr. i 2009.

Det bemærkes endvidere, at afskrivningsbehovet ikke har været vurderet af en ekstern eller intern revisor, men at Teknik- og Miljøforvaltningen har foretaget en risikovurdering af afskrivningsforventningerne med faglig rådgivning fra et eksternt statsautoriseret revisionselskab. Teknik- og Miljøforvaltningen har gjort opmærksom på, at erfaring fra lignende oprydningsopgaver viser, at størrelsen af afskrivningsbehovet fortsat er behæftet med en vis usikkerhed.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

31. Udpegning af bestyrelsesmedlem til Landsbyggefonden (2009-96019)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen udpeger direktør, centerchef Ulrik Winge, med områdechef Pia Nielsen som ligestillingsalternativ, til medlem af bestyrelsen for Landsbyggefonden som repræsentant for Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune for perioden 1. august 2009 til 31. marts 2011.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

32. Projekt Sikre Skoleveje 2009-11 (2008-20197)

Indstilling om,

1. at anlægsrammen på 47,5 mio. kr. (2008 p/1) til sikre skoleveje overføres fra Børne- og Ungdomsudvalgets anlægsbudget for 2010, funktion 3.22.01.3, folkeskoler, til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling (Ordinær anlæg), funktion 2.28.23.3 (Standardforbedringer af færdselsarealer) til projektstyring og realisering af projekter, information og kampagner i 2009, 2010 og 2011 med hhv. 6,5 mio.kr. i 2009, 25 mio.kr. i 2010 og 16 mio. kr. i 2011, Modposten for overførslerne i 2009, 2010 og 2011 er Økonomiudvalgets bevilling, Finansposter, funktion 8.22.05.5 (kassen). De bevillingsmæssige ændringer for 2010 og 2011 indarbejdes i udvalgenes budgetrammer.
2. at Teknik- og Miljøforvaltningens og Børne- og Ungdomsforvaltningens reviderede programudkast for sikre skoleveje 2008-11 godkendes (bilag 1),
3. at der gives en anlægsbevilling på 6,5 mio. kr. i 2009 til gennemførelse af aktiviteter i projektet sikre skoleveje til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3 (Standardforbedringer af færdselsarealer) finansieret af overførslen i 1. at-punkt.

Bevillingen dækker:

Projektstyring

- a. Kampagner til at forbedre sikkerheden for børn på skolevejen magen til den cykelhjelm-event, som forvaltningen gennemførte på Politigården sidste år
- b. Konkrete skolevejsprojekter, herunder projekter der afprøver forskellige modeller for bilfri skoleveje.
2,5 mio. kr. af bevillingen i 2009 forventes brugt på projektstyring og kampagner, og de resterende 4,0 mio. kr. forventes brugt på konkrete skolevejsprojekter.
4. at mindre anlægsprojekter under 5 mio. kan overdrages til udførelse ved kommunens egen driftsorganisation jf. BR 334/07 om Ny Driftsstrategi,
5. at aktiviteterne drøftes i den fælles følgegruppe, der er nedsat mellem Teknik- og Miljøforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen, samt

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

6. at der årligt fremlægges en status på gennemførte "Sikker Skolevejs" initiativer for Teknik- og Miljøudvalget og Børne- og Ungdomsudvalget.

Det bemærkes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets og Børne- og Ungdomsudvalgets budgetrammer".

(Teknik- og Miljøudvalget og Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

33. Anlægsbevilling til Skolen på Tegholmen (2009-61799)

Indstilling om,

1. at der til en ny 3 sporet skole, inkl. KKFO, på Tegholmen i Sydhavnen gives en anlægsbevilling på 50.800.000 kr. til projektering samt til nedrivning af eksisterende bygninger, jordrensning mm.

Anlægsbevillingen finansieres på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg med 12.000.000 kr. i 2009 og 38.800.000 kr. i 2010. Anlægsbevillingen i 2009 fordeles med 450.000 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg funktion 3.22.01.3, folkeskoler, 50.000 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg funktion 3.22.05.3, KKFO, 10.350.000 kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 3.22.01.3, og 1.150.000 kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 3.22.05.3.

Anlægsbevillingen i 2010 fordeles med 810.000 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg funktion 3.22.01.3, folkeskoler, 90.000 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 3.22.05.3, KKFO, 34.690.000 kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme funktion 3.22.01.3 og 3.210.000 kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme funktion 3.22.05.3.

De bevillingsmæssige ændringer i 2010 vil blive indarbejdet i rammerne til budgettet, således at Børne- og Ungdomsudvalget anlægsbudget i 2010 nedjusteres med 37.900.000 kr. og Kultur- og Fritidsudvalget anlægsbudget i 2010 opjusteres tilsvarende.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalget budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

34. Anlægsbevilling til nedrivning af pavillon m.m. på Skolen på Islands Brygge (2009-63066)

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på 8,8 mio. kr. til nedrivning af pavillon samt etablering af idrætsbaner ved Skolen på Islands Brygge.

Anlægsbevillingen finansieres i 2009 på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 3.22.01.3. Bevillingen overføres til Kultur og Fritidsudvalgets bevilling, Københavns Ejendomme, funktion 3.22.01.3., samt

2. at det resterende beløb på 3,6 mio. kr. som henstår i forbindelse med anlægsbevilling til etablering af midlertidig Ørestadsskole og KKFO tilbud på Skolen på Islands Brygge, (BR j. nr.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

2008-15752) overføres til Skolen på Islands Brygge, da det forudsættes, at denne skal rumme "Ørestadsbørnene" indtil disse flytter til den kommende skole i Ørestad City ved Skolestart 2011. Af den oprindelige bevilling på 4,575 mio. kr. reterer 3,6 mio. kr. som er fordelt med 3. mio. kr. i Københavns Ejendomme og 0,6 mio. kr. i BUF. Denne fordeling fastholdes.

Der sker således en omprioritering af den tidligere anlægsbevilling og ikke nogen bevillingsmæssige ændringer.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalget budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

35. Anlægsbevilling til Gasværkstedet (2009-63067)

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på 1.220.000 kr. til ombygning af administration samt etablering af børnegarderobes på Gasværksvejens Skole.

Anlægsbevillingen finansieres i 2009 på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 3.22.05.3, KKFO. Bevillingen fordeles med 1.030.000 kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 3.22.05.3 og 190.000 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 3.22.05.3.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalget budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

36. Anlægsbevilling til udvidelse af institutionen på Christianshavns Voldgade 63 (2009-49426)

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på i alt 10.518.596 kr. til udvidelse af den eksisterende institution Christianshavns Voldgade 63 med mellem 36 og 42 børn. Anlægsbevillingen finansieres på Økonomiudvalgets bevilling fordelt med 600.000 kr. i 2009 og 9.918.596 kr. i 2010. Anlægsbevillingen i 2009 på 600.000 kr. overføres til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 5.25.14.3. Anlægsbevillingen i 2010 på 9.918.596 kr. fordeles med 898.817 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3, integrerede institutioner, og 9.019.779 kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 5.25.14.3.

Det præciseres at finansieringen af anlægsbevillingen i 2009 på 600.000 kr. sker fra puljen på 100 mio. kr. til etablering af ekstra daginstitutioner på Økonomiudvalgets bevilling Fælles anlægspuljer, funktion 6.45.51.3.

De bevillingsmæssige ændringer i 2010 vil blive indarbejdet i rammerne til budgettet, således at Børne- og Ungdomsudvalget anlægsramme i 2010 opjusteres med 898.817 kr. og Kultur- og Fritidsudvalget anlægsramme opjusteres med 9.019.779 kr. med modpostering på Økonomiudvalgets bevilling, Finansposter funktion 8.22.05.5 (Kassen). Til finansieringen af rammeløftet i 2010 nedskrives Øko-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

nomiudvalgets bevilling Fælles anlægspuljer, funktion 6.45.51.3 i 2009 med 9.918.596 kr. med modpostering på Økonomiudvalgets bevilling Finansposter, funktion 8.22.05.5 (Kassen).

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalget budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

37. Anlægsbevilling til tandlægeklinikker på Nørrebro Park Skole og Blågårdsskolen (2009-73604)

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på 400.000 kr. til skoletandplejen på Nørrebro Park Skole. Anlægsbevillingen finansieres på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 3.22.01.3, folkeskoler fordelt med 50.000 kr. i 2009 og 350.000 i 2010. Anlægsbevillingen i 2009 fordeles med 500 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 3.22.01.3 og 49.500 kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 3.22.01.3.

Anlægsbevillingen i 2010 fordeles med 2.500 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 3.22.01.3 og 347.500 kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 3.22.01.3, samt

2. at der gives en anlægsbevilling på 3.600.000 kr. til skoletandplejen på Blågård Skole. Anlægsbevillingen finansieres på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 3.22.01.3, folkeskoler fordelt med 1.858.000 kr. i 2009 og 1.742.000 kr. i 2010. Anlægsbevillingen i 2009 fordeles med 12.500 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 3.22.01.3 og 1.845.500 kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 3.22.01.3.

Anlægsbevillingen i 2010 fordeles med 12.000 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 3.22.01.3 og 1.730.000 kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 3.22.01.3

De bevillingsmæssige ændringer i 2010 vil blive indarbejdet i rammerne til budgettet, således at Børne- og Ungdomsudvalget anlægsbudget i 2010 nedjusteres med 2.077.500 kr. og Kultur- og Fritidsudvalget anlægsbudget i 2010 opjusteres tilsvarende.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalget budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

38. Redegørelse om behov for og forventet brug af sociale tilbud (2009-50558)

Indstilling om,

1. at de vedlagte behovsredegørelser (bilag 1-11) godkendes og fremsendes til Region Hovedstaden.

(Børne- og Ungdomsudvalget, Socialudvalget, Sundheds- og Omsorgsudvalget og Økonomiudvalget)

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

39. Midler til hjemløsestrategien (2009-72207)

Indstilling om,

1. at vedlagte projektskitser, jf. bilag 1-12, sendes til Indenrigs- og Socialministeriet som led i Københavns Kommunes endelige ansøgning til den afsatte satspulje på 500 mio. kr. med det formål at reducere hjemløshed,
2. at den samlede ansøgning til satspuljen andrager 107 mio. kr. til etablering og 93 mio. kr. til drift; i alt 200 mio. kr. i satspuljeperioden 2009-2012,
3. at der i ansøgningen foreslås igangsat indsatser, der kræver kommunal medfinansiering af udgifter i satspuljeperioden 2009-2012 på samlet 45 mio. kr., hvoraf der kan tilvejebringes finansiering i eksisterende rammer på 25 mio. kr.,
4. at der i forbindelse med budgetforhandlingerne for 2010-2012 søges om dækning af de ufinansierede udgifter i forbindelse med ansøgningen til satspuljen på i alt 20 mio. kr. i perioden 2010-2012, samt
5. at der – såfremt der ikke tilvejebringes statslig finansiering med virkning fra 2013 og frem - i budgetforhandlingerne for 2013 og frem søges mellem 20-40 mio. kr. årligt fra 2013, afhængigt af hvilke indsatser, der ønskes varigt forankret.

Det bemærkes, at der mangler driftsmidler for samlet 20 mio. kr. for perioden 2010-2012, heraf 4 mio. kr. i 2010, 6 mio. kr. i 2011 og 10 mio. kr. i 2012. Denne udestående restfinansiering, som vedrører 150 boliger, indgår i forhandlingerne om kommunens budget for 2010.

Det forudsættes, at eventuelle yderligere merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Socialudvalgets budgetramme.

(Socialudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

40. Anskaffelse af IT-system til bosteder og institutioner (2009-48266)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen godkender lånefinansiering af anskaffelse af et IT-system til Socialforvaltningens bosteder og institutioner på i alt 13,75 mio. kr. Midlerne overføres fra Økonomiudvalgets bevilling Finansposter, Funktion 8.22.05.5 (kassen) til Socialudvalgets bevilling Tværgående opgaver og administration, Funktion 6.45.51.3 (Anlæg). Lånet på 13,75 mio. kr. tilbagebetales i perioden 2010-2015.

Det interne lån tilbagebetales over 6 år og det samlede årlige afdrag udgør 2.638.000 kr.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Socialudvalgets budgetramme.

(Socialudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

41. Renovering og drift af Gaderummet (2009-70263)

Indstilling om,

1. at tilbuddet i Rådmandsgade 60 fremadrettet fungerer som et § 110-tilbud efter serviceloven. Finansiering af 500 t. kr. afsat til Gaderummet anvises fra Socialudvalgets bevillingsområde stofafhængige, funktion 5.38.42.1.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Socialudvalgets budgetramme.

(Socialudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

42. Godkendelse af tilsynsåret 2008 (2009-53111)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen tager den samlede redegørelse vedrørende Embedslægens tilsyn med plejeboliger i 2008 til efterretning,

2. at Borgerrepræsentationen tager den samlede redegørelse vedrørende kommunale tilsyn med plejeboliger og kommunale og private leverandører af personlig og praktisk hjælp i 2008 til efterretning, samt

3. at Borgerrepræsentationen godkender den samlede redegørelse vedrørende Sundheds- og Omsorgsforvaltningens opfølgende aktiviteter.

Det bemærkes, at Embedslægen har fundet fejl på 38 ud af 45 besøgte plejehjem og at der ikke er sket en forbedring på området i forhold til 2007. Borgerrepræsentationen forudsætter, at der sker forbedringer.

Det henstilles, at Sundheds- og Omsorgsforvaltningen tæt følger udviklingen på området for at sikre, at de opfølgende aktiviteter medfører en positiv udvikling på området.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Sundheds- og Omsorgsudvalget budgetramme.

(Sundheds- og Omsorgsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

43. Målrettet inklusionsprogram til forebyggelse af radikaliserings og ekstremisme (2009-31690)

Indstilling om,

1. at det målrettede inklusions-program til forebyggelse af radikaliserings og ekstremisme i København godkendes,

2. at Beskæftigelses og Integrationsforvaltningen indgår som partner i Integrationsministeriets EU-ansøgning "Afradikalisering - målrettet intervention og mentorstøtte" et nationalt samarbejde om indsatsen mod radikaliserings og ekstremisme, samt

3. at Retssikkerhedsfonden juridiske anbefalinger tages til efterretning.

Der anvises finansiering til målrettet inklusion til forebyggelse af radikaliserings og ekstremisme svarende til 3.000 t. kr. i 2009 og 2000 t. kr. i 2010 på Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets bevillingsområde integrationsaktiviteter, funktion 6.45.51.1

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets budgetramme".

(Beskæftigelses- og Integrationsudvalget)

Rikke Lauritzen (Ø): Enhedslisten vil gerne stille et ændringsforslag til denne her indstilling om, at vi tilbageviser indstillingen til udvalget.

Det er sådan set ikke, fordi vi ikke ønsker, at kommunen har en strategi i forhold til unge, som er kommet ud i noget, de måske ikke helt kan overskue. Det er heller ikke, fordi vi ikke vil have, at vi skal kunne tage imod forældre, som f.eks. føler sig magtesløse over for de mennesker, som deres unge mennesker er kommet i forbindelse med. Det ser vi lige i øjeblikket f.eks. i forbindelse med den såkaldte bandekrig, hvor kommunen kontaktes af forældre, som er frustrerede over, at deres børn går rundt og leger macho med AK81'erne.

Selvfølgelig tager vi det alvorligt, og selvfølgelig skal kommunen også kunne imødekomme de problematikker. Men når vi alligevel ønsker denne her indstilling tilbage til udvalget, er det på baggrund af det bilag, som indstillingen bygger på. Vi er altid skeptiske, når man vil pinde folk ud på baggrund af deres politiske holdning. Vi tager de demokratiske frihedsrettigheder meget alvorligt, og vi finder, at det er vigtigt at bekæmpe det, hver gang de angribes.

Derfor må vi også være parate til hele tiden at holde øje med, hvad vi selv har gang i herinde. Vi har ansvaret for de børn og unge og øvrige, der kommer i kontakt med kommunen, og vi skal kunne møde dem der, hvor de er, uanset hvad de kommer fra, hvad de indeholder, og hvad de mener, næsten hvad de går og laver.

Selvfølgelig skal der være konsekvenser, hvis man kommer ud i nogle ting, som vi absolut ikke kan acceptere, det ved jeg også er det, flertallet vil herinde. Jeg er bare bange for, at de beskrivelser, som man bruger i det her bilag, kan ramme nogle forkerte, eller det kan være misforstående i forhold til, hvad det er man vil. Jeg forstår godt, at man vil forhindre, at unge render rundt og ødelægger byen, eller hvad det nu kan være, der er begrundelsen for det her, det er Enhedslisten sådan set heller ikke interesseret i, at man gør selvfølgelig. Men definitionen på, hvornår det er, man skal træde ind, er meget, meget vag i det her. Jeg er bekymret for, at det kan skabe misforståelser.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi har nogle meget klare retningslinjer til vores medarbejdere, til vores frontpersonale, som man kalder det i den her indstilling, så de ved lige præcis, hvad det er, de skal gøre, hvad det er for nogle værktøjer, de har.

Det er også derfor, Enhedslisten for ikke særlig lang tid stillede forslag om at lave en indsats for 18-25-årige folk, for det har vi jo ikke, det har vi ikke haft hjemmel til, det har vi ikke haft mulighed for i hvert fald. Det var jo lige præcis tit, at de bandemedlemmer, vi ser bekriige hinanden ude i gaden i dag, er over 18 år, og dem har vi ikke haft nogen indsats til. Der skal vi have lavet en indsats, det har Enhedslisten stillet forslag om. Men det skal være på baggrund af reel viden, og det skal være på baggrund af, at man ikke kan misforstå, at man vil ramme nogle, bare fordi de har en bestemt politisk holdning.

Så kan man være nok så uenig med dem, og det vil jeg formentlig også være med mange af dem her, men f.eks. er nogle af de her formuleringer i det her bilag så vage, at jeg faktisk kunne komme i farezonen, det kan vi jo ikke have. Der står, at de eksterne faktorer bl.a. kunne være en global organisering, så står der radikale bevægelser, radikale budskaber spredes over internettet. Det er så lidt, hvad man mener med det. Men i hvert fald ideologiske reaktioner på udenrigspolitiske forhold, f.eks. G20-topmøder. Det har jeg været imod masser af gange, skal jeg indrømme her fra talerstolen.

Irakkrigen var jeg imod; jeg demonstrerede også og protesterede imod den. Samt den polariserede debat om immigration. Vi er vist flere herinde, der kan siges at være skyldige i at være en del af den. Og så ikke mindst pres rettet mod muslimer efter den 11. september. Der tror jeg også, hele Danmark

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 17. september 2009**

godt kunne gribe i egen barm og sige: Er vi måske ikke lige gået lidt over stregen. Jeg er sikker på, at vi i hvert fald kommer til at høre mere om det senere på dagsordenen.

Alt i alt så vil vi gerne have, at sagen kommer tilbage til udvalget, fordi som sagt så tager vi det seriøst, når det er, at de ansatte i kommunen har brug for nogle nye værktøjer til at arbejde med de børn og unge, de møder. Men vi er bange for det her bilag, og vi synes ikke, det er alvorligt.

Vi vil i øvrigt gerne henvise til Retssikkerhedsfondens bemærkninger, fordi de stemmer meget overens med det, vi har.

Hvis det er, at et flertal ikke er enig med os i det her, så stemmer vi altså imod selve indstillingen.

Jan Andreasen (A): Jeg kan berolige Rikke Lauritzen med, at Rikke Lauritzen ikke er i farezonen her. Det her er ikke et spørgsmål om holdning.

Det er rigtigt, at vi har rigtig mange forskellige typer af radikaliserings i samfundet, det tror jeg, vi alle sammen kan se, det er også det, der bliver nævnt i bilaget. Det, der er tale om i den her sammenhæng, det er metoderne. Der blev snakket G20-topmøde, Muhammedkrisen, Irakkrig, Afghanistankrig osv., og det er jo rigtigt nok, at i forbindelse med de begivenheder har der været demonstrationer, og folk, der kommer fredeligt og demonstrerer, jamen det er jo ikke de mennesker, der er i farezonen.

Jeg vil godt sige, at det her er jo altså virkelig noget, vi har debatteret meget indgående i udvalget, det er faktisk et initiativ fra budgettet sidste år. Det, Socialdemokraterne hæftede sig ved, det væsentligste for os det er jo, at vi har oplevet, at medarbejderne i Københavns Kommune, det, der bliver kaldt frontpersonalet i bilagene, det vil sige gademedarbejdere, pædagoger, institutionsledere, lærere osv., de oplever mange steder en radikaliserings. Det er det, forvaltningen har fået henvendelser om, og de vil meget gerne have en form for rådgivning og efteruddannelse omkring det her.

Det er sådan set det, der har gjort stort indtryk på os. Det gælder jo også i andre sammenhænge, altså vi efteruddanner jo vores pædagogiske personale inden for utroligt mange områder. Det her er ikke det eneste. Det, der bliver tale om, det er en massiv indsats med efteruddannelse. Vi tror meget på de mentorordninger, der skal op at stå.

Og så er det også et rigtig godt initiativ, at vi har den her telefonrådgivning. Mange af medarbejderne står faktisk meget ofte i en situation, hvor de ikke ved, hvordan de skal håndtere det her.

Det, jeg også synes, det er værd at hæfte sig ved, det er, at det her ikke er nogen specielt dansk opfindelse. Det koncept, der bliver rullet ud her, det er jo under inspiration fra noget af det, man har sat i værk i Birmingham. Der er også inspiration fra Amsterdam og andre storbyer.

Så altså vi betragter simpelt hen hele det her forslag som en bestræbelse på at klæde vores personale ude på institutionerne, gademedarbejdere osv. ordentligt på, så de ved, hvordan de skal takle det her.

Jeg vil understrege, at der ikke er noget politisk sigte med det her. Det drejer sig om metoderne, det drejer sig om, når det er voldelige metoder, der er på banen.

Derfor må jeg sige, at Socialdemokraterne stemmer for det her, og vi kan ikke støtte Enhedslistens forslag om, at det skal tilbage til udvalget, altså vi afviser udvalgshenvisningen.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Vi vil gerne have lukket døren derhenne.

Manu Sareen (B): Det Radikale Venstre stemmer imod ...

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Vi vil fortsat gerne have lukket døren derhenne.

Manu Sareen (B): Og Det Radikale Venstre stemmer fortsat imod, uanset om døren er åben eller ej. Det gør vi, fordi vi mener, at forslaget er noget rod, og det mener vi af mange årsager.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Jeg synes, vi hørte nogle meget gode argumenter fra Enhedslisten, og vi har diskuteret denne her frem og tilbage i udvalget, og vi synes egentlig ikke, vi er blevet klogere.

Helt fra starten bad vi om at få løftet forslaget, og det mener vi ikke er sket. Lige i øjeblikket er det sådan, at man ikke aner, hvor stort behovet er, man aner ikke noget som helst om, hvor stor radikaliseringen er, om der overhovedet er noget. Vi har modsat Socialdemokraterne fået en masse henvendelser fra en masse gadeplansmedarbejdere osv., som siger, at det her er egentlig ikke et stort problem for dem på nogen som helst måde, så vi tror lidt, at det her forslag er en forlængelse af den diskurs, der er i Danmark, som er, at bliver unge mennesker interesseret i religiøsitet, så forveksler man det med ekstremisme.

Vi er meget bange for, at det her forslag skal være med til at stemple mange af de unge mennesker, og så ved vi egentlig ikke, hvad man vil tilbyde. Hvad vil man gøre, hvis der sidder unge mennesker og siger, jamen vi er interesseret i religiøsitet. Er det forbudt, eller er det forbudt at sige nogle ting, som måske ikke er helt fine, og hvad vil man sætte i stedet? Er det en tur til Lalandia eller Legoland? Hvordan vil man løse det her?

Vi synes simpelt hen, forslaget er noget rod, det har det hele tiden været, og derfor så stemmer vi imod. Tak.

Signe Goldmann (F): Jeg ligger meget på linje med det, Manu Sareen har været oppe og sige.

Grundlæggende har jeg det sådan, at hvis der er et problem i forhold til en række radikaliserede unge i København, så vil vi meget, meget gerne være med til at gøre en indsats for at forebygge det og afhjælpe det problem. Men vi aner ikke, hvor stort problemet er, og om der overhovedet er et problem.

Derfor er det vores indstilling, at der simpelt hen skal laves en undersøgelse til at afdække det her først, før man begynder at sende en masse penge efter og lave hotlines, som man for det første ikke ved, om der er nogen, der ringer til, og for det andet ikke engang ved, om man har de rigtige svar, hvis der endelig skulle være en, der forvilder sig til at ringe til hotlinen.

Så altså den del af det her, der handler om, lad os afsøge, hvor stort problemet er, det vil vi sådan set gerne støtte, men resten synes vi er fuldstændig hen i vejret, før vi kender problemets størrelse.

Derudover så mener vi også, at det her kan være lidt uheldigt i forhold til, hvis der nu ikke er noget større problem med radikaliserings i København, at vi så ved at lave netop det her og sætte en masse ting i værk kan være med til at give et signal til resten af verden og i øvrigt også til de unge i København om, at der er et problem, der måske i virkeligheden ikke er der, og dermed være med til at stemple nogle af de unge og i virkeligheden primært nogle af de unge med etnisk baggrund. Fordi jeg tror i høj grad er den kontekst, det vil blive læst ind i.

Jan Andreasen (A): Bare ganske kort til Manu Sareen – nå, nu kommer han ind derovre – SF's Signe Goldmann var også inde på det. Jamen altså jeg troede, De Radikale og SF'erne snakkede tillidsreform, altså vi skulle have tillid til de kommunale medarbejdere. Jeg synes ærlig talt, det blev afdækket ganske udmærket på udvalgmøderne, at der er et behov her. Vores medarbejdere i kommunen efterspørger redskaber til, hvordan de skal håndtere det her.

Og så er der hele spørgsmålet om, hvilken uddannelse de skal have, som Manu Sareen rejste. Der vil jeg sige, jamen altså det skal jeg da ærligt indrømme, det kan jeg som politiker ikke gå ud og fortælle i detaljer, men det har vi jo også fået afdækket, det har vi fået afdækket på udvalgmøderne. Der er faktisk redskaber, som man kan gå ind og tage fat i det her, det er jo der, vi skal lære af erfaringerne bl.a. fra Birmingham og Amsterdam.

Et forslag fra Enhedslisten om at tilbagevise sagen til fornyet behandling i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget blev forkastet med 33 stemmer imod 10.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

For stemte: F, Winnie Berndtson (løsgænger) og Ø.

Imod stemte: A, B, C, Abderrahman Ben Haddou (løsgænger), O og V.

Indstillingen blev herefter godkendt med 24 stemmer imod 17.

For stemte: A, C, O og V.

Imod stemte: B, F, Winnie Berndtson (løsgænger) og Ø.

=====
44. Evaluering af BL-aftalens virkninger i perioden primo 2007 til ultimo 2008 (2009-61920)

Indstilling om,

1. at evalueringen af BL-aftalen tages til efterretning, og at der ikke ændres i aftalen. (Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Teknik- og Miljøudvalget og Socialudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====
45. Udskydelse af planlagte vedligeholdelsesaktiviteter i 2009 grundbudget (2009-10910)

Indstilling om,

1. at udskydelsen af planlagte vedligeholdelsesprojekter for 17,5 mio. kr. (1. drift) godkendes. Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Kultur- og Fritidsudvalgets budgetramme. (Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====
46. Medlemsforslag om at Borgerrepræsentationen genoptager sagen om lokalplan "Vibevej 25" (2009-54017) (2009-122513)

Det foreslås,

1. at Borgerrepræsentationen beslutter, at der ikke udarbejdes et forslag til lokalplan "Vibevej 25" på baggrund af vedlagte startredegyrelse, bilag 1. (Stillet af Dansk Folkeparti)

Finn Rudaizky (O): Dansk Folkeparti har ønsket en genoptagelse af behandlingen af lokalplanen for Vibevej og stormoskeen, idet det i forbindelse med behandlingen den 27. august her i Borgerrepræsentationen ikke på nogen måde var fremgået, at moskeen på Vibevej bliver bygget af organisationen Ahlul Bait, som er tæt knyttet til det iranske præstestyre.

Den socialdemokratiske integrationsborgmester Jakob Hougaard har til Politiken den 5. september udtalt:

"Det iranske præstestyre holder Iran i et jerngreb, de dræber deres egne borgere under demonstrationer, de undertrykker deres kvinder, de dømmes homoseksuelle til døden, og deres præsident, Ahmadinejad, fornægter holocaust."

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Dansk Folkeparti mener også, at det er relevant at være opmærksom på, at imamen, som allerede opererer i København for foreningen Ahlul Bait, Mohammed Medy, indtil 2004 var en meget fremtrædende medarbejder i den iranske revolutionsgardes afdeling for ideologi.

Borgmester Jakob Hougaards partifælle, Lars Aslan Rasmussen, er også et meget tænksomt medlem af Borgerrepræsentationen. Til P4 den 31. august siger Lars Aslan Rasmussen klokkeklart: "Hvis jeg vidste, at moskeen på Vibevej var forbundet med det iranske præstestyre, så havde jeg stemt imod lokalplanen".

Dansk Folkeparti har med sit medlemsforslag i dag simpelt hen banet vejen for, at såvel integrationsborgmester Jakob Hougaard som Lars Rasmussen nu kan stemme efter deres overbevisning. Så det bliver rigtig spændende at se, om de to socialdemokrater ved afstemningen vil leve op til, hvad de render rundt og siger.

Dansk Folkeparti vil gøre tilhængerne af stormoskeen opmærksom på, at saudiarabisk og iransk finansierede stormoskeer i England er blevet afsløret som pure arnesteder for hadsk tale imod homoseksuelle, imod jøder, imod ikketroende og også en manglende tolerance mod de muslimer, som fravælger islam, og også aktiviteter, som nedbryder samfundet bl.a. ved oprettelse af parallelsamfund med egne private domstole. Britiske muslimer blev i stormoskeen opfordret til at samle sig for at afskaffe demokratiet i Storbritannien. Homoseksuelle ville man samle, som man sagde, og kaste ned fra klipper.

Integrationsborgmesteren, Jakob Hougaard, har udtalt, at den, der betaler, bestemmer. Dansk Folkeparti er helt enig i denne logiske betragtning fra integrationsborgmesteren, så det bliver den iranske stat, som altså kommer til at styre aktiviteterne på Vibevej.

Mange af jasigerne i Borgerrepræsentationen er selvfølgelig fuldstændig klar over det, men de lukker øjnene, og bekvemt henviser man blot til, at der selvfølgelig er grundlovssikret religionsfrihed her i landet.

Jeg vil godt understrege, at Dansk Folkeparti går hundrede procent ind for den grundlovssikrede religionsfrihed, og det uanset hvilken religion det drejer sig om. Men Dansk Folkeparti vil ikke være med til at gå ind for fundamentalistiske og samfundsfjendske aktiviteter, som direkte modarbejder demokratiets og grundlovens rettigheder. Det vil vi hverken andre steder eller i landet i det hele taget eller i København.

Så vores kritik og afstandtagen fra, hvad der kan forventes i den nye stormoské, burde være en øjenåbner for de politikere, som f.eks. stiller relevante forslag her i Borgerrepræsentationen om at gøre noget i København for at stoppe hetzen mod de homoseksuelle, men som samtidig giver frit spil til det iranske præstestyre, som altså tillader grov hetz mod de homoseksuelle, og det er altså dem, som skal styre aktiviteterne.

Dansk Folkeparti har noteret sig, at Socialdemokraternes overborgmesterkandidat, Frank Jensen, har udtalt, at han støtter, hvad Frank Jensen benævner som en moderat linje i moskesagen.

Dansk Folkeparti har den holdning, at personer, der ikke selv har mulighed for at svare, naturligvis ikke skal angribes fra denne talerstol. Jeg ved godt, at f.eks. på det første budgetmøde, vi havde, angreb Enhedslisten såvel Søren Pind som Peter Skaarup i meget kraftige vendinger, det fremgår af den tale, som borgmester Mikkel Warming holdt. Men jeg vil godt sige, at den stil synes jeg nu er noget helt specielt.

Vi vil derfor gerne fra Dansk Folkepartis side tilkendegive, at vi ikke på nogen måde mener, at der er tale om en moderat linje eller nogle moderate aktiviteter, som vi snart kan se frem til. Jeg tror faktisk, at de fleste københavnere og blandt dem også mange socialdemokrater vil sige tværtimod.

Anne Vang (A): Det, vi behandlede på borgerrepræsentationsmødet den torsdag, var en byggesag. Det handlede om at give byggetilladelse til at bygge en moské. Hos Socialdemokraterne mener vi

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

sådan set ikke, at fundamentalisme ligger i kupler eller minareter. Vi mener, at det er akkurat lige så muligt at være fundamentalist nede i et kælderlokale som det, der befinder sig i dag på Vibevej, som det vil være at være fundamentalist i en moské med kupler og minareter.

Det er vores holdning. Men det er sådan set ikke noget, vi har tænkt videre over i forbindelse med denne sag, for denne her sag handler nemlig ikke om religion, og den her sag handler ikke om finansiering, den her sag handler om en byggetilladelse.

Når vi skal tage stilling til, om Tivoli må bygge et højhus, så tager vi ikke stilling til, hvordan Tivoli finansierer deres aktiviteter. Når vi skal tage stilling til, hvorvidt DI må bygge, som vi har gjort i dag, tager vi ikke stilling til, hvordan DI finansierer deres aktiviteter. Når vi skal tage stilling til, hvordan Realdania må bygge, så tager vi heller ikke stilling til, hvordan de vil finansiere deres aktiviteter. Når vi skal tage stilling til synagoger, når vi skal tage stilling til katolske kirker, når vi skal tage stilling til byggerier i København, så tager vi ikke stilling til, hvordan bygherren finansierer det.

Det gør vi heller ikke i denne her sag, vi tager ikke stilling til bygherrens finansieringsform, vi tager ikke stilling til bygherrens religiøse overbevisning. Hvis vi gjorde det i denne her sag frem for at gøre det i nogle andre sager, ville det være fuldstændig urimelig forskelsbehandling af nogle mennesker, blot fordi de er muslimer.

Jeg har det sådan, at jeg synes, det er lidt beklageligt, at det, at det drejer sig om en muslimsk moské, har fået nogle mennesker til at se fuldstændig rødt. Det vil vi ikke gøre hos Socialdemokraterne, vi er et rødt parti, men vi ser bestemt ikke rødt, når det drejer sig om muslimer. Vi tager afstand fra Iran, og det har absolut ingenting med denne her sag at gøre.

Derfor fastholder vi naturligvis alle sammen den stillingtagen, vi havde, da vi behandlede sagen her i Borgerrepræsentationen, og ser sådan set ikke nogen grund til at diskutere sagen, som blev diskuteret voldsomt den pågældende dag, yderligere.

Lars Berg Dueholm (V): Vi fra Venstres side kan støtte, at sagen skal genoptages. Det er sådan set ikke, fordi vi mener, at de oplysninger, der er kommet frem omkring finansieringen, er relevante for bedømmelsen af emnets materielle sag, der er jeg enig med Anne Vang. Vi kan ikke gå og lave lokalplaner og byggetilladelser eller andet alt efter, hvem der som pengemand står bag et bestemt projekt. Der vil givetvis være nogle, som vi kan lide, nogle, vi ikke kan lide, nogle, som er helt forfærdelige, og nogle, som er smaddersøde. Men det kan vi ikke sagsbehandle efter.

Næh, grunden til, at jeg gerne vil have sagen genoptaget, det er, at jeg håber, der er nogen, der har lyst til at blive klogere. Jeg håber, at der vil være et flertal i udvalget, som ønsker at behandle dem, der er smaddersøde, dem, der er helt forfærdelige, ens.

Som jeg har lavet et læserbrev om i Politiken, så vidt jeg husker, jamen havde det her projekt ikke drejet sig om en religiøs bygning, man kunne også fristes til at sige, havde det ikke drejet sig om en religiøs bygning til et mindretal, ja, så var dette projekt aldrig nogen sinde blevet vedtaget. Som jeg skrev i mit debatindlæg, havde det nu været Føtex, som var kommet med et forslag om at lave to 32 m høje reklameskilte, ja, så var Føtex blevet grinet ud af Teknik- og Miljøudvalget.

Jeg er edsvoren ateist, jeg mener ikke, der er noget guddommeligt her i verden. Jeg respekterer, at andre har en tro, jeg respekterer, at andre mennesker skal have mulighed for at udøve deres tro, men jeg mener ikke, at man skal gives en særstilling, fordi man argumenterer religiøst for sit synspunkt. Jeg mener ikke, man skal gives en særstilling i forhold til kommunens sagsbehandling, fordi man ønsker noget på baggrund af et religiøst synspunkt.

Hvis vi tager de byggekrav, som vi stiller i øvrigt i Københavns Kommune, vi kan tage hele diskussionen omkring Bryghusprojektet, vi kan tage diskussionen omkring Industriens Hus, omkring Tivolitårnet, vi havde en diskussion den anden dag i Teknik- og Miljøudvalget omkring SAS-hotellet på Amager, ja, så går vi ind i en meget, meget nøje diskussion omkring arkitekturen, kan vi nu lide blå

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

vinduer, eller skal de være gennemsigtige. Kan vi nu lide, at bygningen skal have den højde eller ikke den højde, og synes vi i øvrigt, at den passer til København, synes vi, den passer til Danmark, synes vi, den passer ind i det omgivende kvarter.

Den diskussion var komplet fraværende, da udvalget behandlede dette emne. Der lå en ansøgning om en moské, den får en blåstempling, fordi det er lidt synd for den befolkningsgruppe, og hvis man vælger at stille de samme krav til dem, som man stiller til alle andre i København, så er man racist eller det, der er værre.

Jeg mener, at alle, der ønsker at opføre en moske, en kirke, en synagoge, hvad det måtte være i København, skal leve op til de samme krav som resten af bygherrerne i Danmark og i København.

Lad mig fremdrage nogle gode eksempler på religiøse projekter, et, som er gennemført, og et, som ikke er gennemført. Grundtvigskirken er et eksempel på et fremragende arkitektonisk religiøst projekt af nyere dato. Man har Bispebjerg, som er bygget i den karakteristiske gule mursten, og vi har en Grundtvigskirke, som er bygget på samme måde og i samme arkitektoniske stil. Ingen er i tvivl om, at Grundtvigskirken er et religiøst hus, den har også en ekspressiv form, men den knytter sig ind i det omgivende kvarter, blander sig med det omgivende kvarter, og dermed åbner den sig og viser en interesse for det omgivende kvarter. Et andet projekt er projektet på den såkaldte moskegrund på Amager, Bryggebjergene, som det også bliver kaldt, hvor du også har en stor moské i et moderne projekt med en moderne arkitektonisk streg.

Det projekt, som vi har her i Nordvest, er et projekt, som på ingen som helst måde har nogen som helst tilknytning til Nordvest, til København eller til Danmark. Det er en iransk tegnestue. Vi holder meget af udenlandske tegnestuer i København, så det skal ikke være diskvalificerende. Men det er jo ikke et projekt, som på nogen som helst måde er tegnet til København eller til Nordvest. Det er sådan en lille firkant Teheran eller Beirut, eller hvor man nu end kan finde arkitektur af den her stil, som man ønsker at placere i København.

Det er ikke det, vi ønsker fra Venstres side. Vi ønsker en arkitektur, som blander sig med det omgivende, som blander sig med København, som blander sig med københavnernes, som viser imødekommenhed, som viser et ønske om at være en del af et fællesskab og ikke at være sin egen lille firkant.

Borgmester Klaus Bondam: Tak for det.

Det sker kun yderst undtagelsesvis, at vi behandler startredegyrelser til lokalplaner her i Borgerrepræsentationssalen.

Nu står vi foran anden gang, at startredegyrelsen til lokalplan Vibevej 25 forelægges her i salen. Første gang var den 27. august, hvor Dansk Folkeparti benyttede initiativretten på mødet i Teknik- og Miljøudvalget. Her i Borgerrepræsentationen blev indstillingen så efterfølgende godkendt med 40 stemmer for og 3 imod, mens 6 undlod at stemme.

Dansk Folkeparti er naturligvis helt i sin lovlige ret til at benytte sig af initiativ- og standsningsretten. Men efter min og Det Radikale Venstres opfattelse så har Dansk Folkeparti siden gjort det til et rendyrket ideologisk spørgsmål. Jeg må sige, i alt fald for mit eget og Det Radikale Venstres vedkommende, at noget af det, der falder os for brystet, det er annoncen med en moské indhyllet i en demagogisk symbolik, som vi har set indrykket i de landsdækkende aviser. Vi må klart og utvetydigt tage afstand fra en sådan form for usmagelig propaganda. Den hører ikke hjemme i dansk kultur, som Dansk Folkeparti ellers ved festlige lejligheder ynder at forsvare.

De kristne begyndte at bygge kirker herhjemme i den tidlige middelalder, jøderne har siden bygget deres synagoger, og selvfølgelig skal vi også have plads og tolerance til moskeer.

Men det afgørende her i dag det er, at startredegyrelser til lokalplaner har et helt veldefineret afsæt i den danske lovgivning, nemlig i planlovens bestemmelser om lokalplaner. Planloven har overho-

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

vedet ikke nogen bestemmelser om finansieringen af projekter, som en kommende lokalplan giver mulighed for. Derfor er det foreliggende medlemsforslag fra Dansk Folkeparti helt og aldeles irrelevant i forhold til lokalplanprocessen. Teknik- og miljøforvaltningen hverken vil eller må indhente oplysninger om dette eller andre projekters økonomi i forbindelse med lokalplansprocessen. Det er ganske enkelt ikke lovligt at tage sådanne forhold med i beslutningsprocessen.

Jeg og Det Radikale Venstre vil derfor af rigtig, rigtig mange grunde stærkt opfordre forsamlingen til at stemme imod det foreliggende medlemsforslag.

Wallait Khan (U): Sidste gang har vi diskuteret en hel masse ting, og det var bl.a. islam og muslimer, som var et skræmmebillede, og det var grunden til, at man skulle sige nej til at bygge en flot bygning i stedet for den nuværende bygning, som allerede er en moské. Men den skal bare ombygges, det var bare det, det handlede om, men så var der en hel masse diskussioner om selve muslimer og selve islam.

Men hvad har vi på dagsordenen i dag? Igen bygning, men hvad er grunden til, at vi skal diskutere den igen, og det er den iranske regering og pengene, hvor de kommer fra, og hvorfor kommer de fra iranerne. Det fatter jeg ikke, fordi det er igen den indre svinehund, som aldrig bliver mættet hos nogle, de vil altid finde en grund til at komme og udpege muslimer som en trussel og noget mærkeligt og alt det her.

Men de glemmer, at selve vores egne missionærer har været ude i Østen og Afrika og alle steder i verden, vi har selv været med til at beslutte, at vi kan bygge kirker der, og vi har samlet penge herfra. For nu har jeg selv læst det, Leif Munksgaard, som stod frem som pastor, og som sagde, at han selv har været med til at samle penge til kristne i Iran til at bygge kirker, og han sagde en hel masse andre ting, det vil jeg ikke gå i detaljer med.

Men jeg vil bare sige, at jeg fatter ikke, hvorfor Dansk Folkeparti mener, at når andre muslimer eller andre religioner vil støtte deres trofæller herhjemme, så er det et problem. Jeg synes, at når det ikke er den iranske regering, og det er heller ikke den talsmand, vi taler om, nu har de ligesom sagt, at han står meget nært til regimet og alt det her. Det tror jeg ikke på, slet ikke. Men på den anden side det er en moské, som bliver brugt som moské af herboende muslimer, og det er dem, der vil bygge det som flot moské.

Og her, når det er iranske rigmænd, som vil donere nogle penge til dem, at det kan lade sig gøre, så skal det ikke være noget problem, så vil jeg sige, at det er et mellemfolkeligt samarbejde, og vi skal tage hatten af for, at der er nogle mennesker, som også vil støtte muslimer, som bor her i Danmark. Der er ikke noget problem med, at de bygger en moské her.

Vi har synagoger, og vi har kirker, og selvfølgelig skal der også være moskeer. Og hvorfor skal der ikke være det, fordi der er danskere, som er muslimer, og de har al ret til at bygge en moské, og det er en grundlovssikret ret, som vi vil bruge. Har vi et problem her i kommunen? Nej, det har vi heller ikke. Vi har sagt ja til det, men alligevel bruger man alle mulige andre ting til at komme og blokere det, og ikke engang blokere det, men bare at komme og tilsvine dem og sige en hel masse dumme ting om dem. Jeg synes, det er usmageligt.

Dansk Folkeparti og de danskere, som går i små sko, har ødelagt masser af ting for Danmark. Vi har haft et flot image. Sådan er det ikke mere. Vores firmaer kan i dag ikke afsætte danske varer på det internationale marked. Det er ikke, fordi vi ikke kan konkurrere, det er ikke, fordi vi har dårlig kvalitet. Det er på grund af vores politik, at vi er så krigeriske, vi vil ikke have fremmedarbejdere, vi vil ikke åbne landet, vi er ude efter alle sammen, vi vil isolere Danmark.

Det er ikke det, vi skal. Kære venner, vi skal tænke på Danmarks fremtid. Det er den latterlige politik fra Dansk Folkeparti, som er med til at isolere Danmark mere og mere. Det har vi ikke brug for, vi skal være et åbent land. Der skal være plads til alle sammen, vi skal kæmpe for danske interesser,

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

og hvis en lille minoritet vil bygge en moské her, så skal det ikke være noget problem. Vi skal ikke gå efter alle andre islamiske stater eller muslimer, fordi måske nogle af borgerne derfra vil støtte en lille gruppe her.

Så derfor vil jeg sige, at det er usmageligt, og vi skal bare forkaste det her, og vi skal fortsat støtte bygningen af den her moské.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Ja, jeg vil godt lige sige, at man på gruppeformandsmødet blev enige om, at formanden skulle være ret streng i forhold til, at vi holdt os direkte til emnet.

Jeg vil godt sige, at den foregående taler kom for langt uden for det emne, der behandles her i dag. Hvis det sker igen, så vil jeg gribe ind under talen.

Signe Goldmann (F): Jeg synes, det her forslag er et usmageligt forsøg på at genere og demonisere et religiøst mindretal i byen. Jeg mener ikke, der er noget som helst sagligt argument for, at man burde stemme anderledes i dag, end man gjorde sidst. Der er intet nyt, der er relevant i forhold til behandlingen af denne sag. Jeg synes ærlig talt, at Dansk Folkeparti skulle skamme sig.

Rikke Lauritzen (Ø): Jeg vil sådan set gerne på vegne af min gruppe her i Borgerrepræsentationen, Enhedslisten, tage afstand fra de insinuationer og anklager, som er kommet ovre fra fløjen herovre, Dansk Folkeparti, i forhold til brugerne af moskeen ude på Vibevej. Vi er absolut ikke enige i det, og vi tager stærkt afstand fra Dansk Folkepartis paranoia.

Samtidig vil vi også gerne kvittere på vegne af Borgerrepræsentationen her for modtagelsen af de godt 2.500 brugere af moskeen på Vibevej, der har afleveret deres underskrifter med navn og CPR-numre – det ved jeg ikke, om jeg skal sige, det kan måske blive lidt farligt for dem – til forsamlingen her.

Abderrahman Ben Haddou (U): Jeg skal prøve at holde mig inden for emnet, men det er jo lidt svært, netop fordi Dansk Folkeparti går ud med sådan en smædekampagne i forhold til den her lokalplan.

Altså jeg vil sige som synlig muslim, som ikke har noget med den her sag at gøre, at det er lige så dybt sårende for mig som muslim at se og blive udstillet med en sabel, som en jøde ville være det, hvis jeg sammenlignede Davidsstjernen med et hagekors, så sårende kan det være.

Det her handler ikke om, om det er muslimer eller ikkemuslimer. Det her handler om, om der er et behov for, at en bestemt befolkningsgruppe kan få lov til at dyrke din religion. Da vi har religionsfrihed, ja, så er det selvfølgelig oplagt, at vi på lige fod med i øvrigt mange andre europæiske byer, f.eks. London og Paris, kan bygge. Vi kan også bare se ovre på den anden side af Øresund, nemlig Malmø, hvor man også har fået bygget en moské.

Det er altså ikke kendetegnet ved ekstremisme, kære venner i Dansk Folkeparti, at man får bygget en moské. Der er ikke mere ekstremisme i Paris, i London eller i Malmø. Det kan man ikke påvise, det er ikke det, der er årsagen. Det, der er årsagen, er integrationen, der er forfejlet, der gør, at folk bliver ekstremister. Det har overhovedet ikke noget at gøre med, om man bygger eller ikke bygger en moské.

Så vil jeg så også sige, at i mit hjemland, mit fødeland, der har man altså også fået plads til blandt muslimske beboere at bygge kirker og synagoger, sågar i Fez og andre større byer i Marokko. Så det kan godt lade sig gøre, at man kan bo sammen, ved siden af hinanden og dyrke den gud, man nu tror på.

Jeg er heller ikke helt vild med, at det f.eks. er shiamuslimerne, der får lov til at bygge denne her moské, fordi jeg selv er sunnimuslim, men hvis de har råd til det og overholder reglerne, så kan vi ikke gøre noget, vi er et demokrati, for søren.

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 17. september 2009

Carl Christian Ebbesen (O): Det er sådan set både Klaus Bondam og Ben Haddou, som bringer mig på talerstolen. Det første til Klaus Bondam, det er i forbindelse med den annonce, som Dansk Folkeparti har bragt i nyhedsmedierne, som Klaus Bondam åbenbart synes var helt forfærdelig. Jeg synes i øvrigt, den annonce var flot, men det kan jeg forstå, at Klaus Bondam ikke mener.

Jeg er selvfølgelig interesseret i at vide, hvis det nu var den moské, som var afbildet, der skulle opføres på Vibevej, om Klaus Bondam så ville have stemt nej af æstetiske grunde, eller om han også ville have stemt for den.

Så skal jeg sige til Ben Haddou om det her med symbolerne, at jeg har det egentlig sådan, at jeg egentlig ikke helt forstår det. Altså mig bekendt er halvmånen det islamiske symbol, og det kan jeg slet ikke forstå, at der er nogen, der kan have indvendinger imod. Hvis man tager krumsablerne, altså det saudiarabiske flag har krumsablen sat på flaget. Her på Rådhuset har vi vores byvåben. Det er jo et spørgsmål, om man ønsker at symbolisere, hvad det er, som man viser. Jeg forstår egentlig ikke rigtigt, hvori forargelsen består, når det er symboler, som islam og lande selv bryster sig af at bruge.

Det er kun af den grund, at jeg går herop for at sige til orientering, at det er det, der har været formålet med annoncen. Jeg synes i øvrigt, at det var en meget pæn annonce, og jeg bryder mig ikke rigtigt om, at man bare siger, den er grim, uden i virkeligheden at forholde sig til, hvad det var, den bragte.

Men jeg har stillet Klaus Bondam et spørgsmål og forklaret Ben Haddou, at når sablerne også er på det saudiarabiske flag, jamen så er det jo et symbol for islam.

Borgmester Klaus Bondam: Jeg skal blot gentage for Dansk Folkepartis Carl Christian Ebbesen, at jeg i min første tale sagde, at det var moské indhyllet i en demagogisk symbolik. Den moské, som Carl Christian Ebbesen omtaler, er, hvad han muligvis ikke er klar over, kan man få det indtryk af det forelagte, den blå moské i Istanbul, et meget, meget berømt bygningsværk, som besøges af mange troende muslimer og i høj grad også en hel masse andre mennesker, bl.a. undertegnede.

Det, der i Det Radikale Venstres øjne var usmageligt, var den manipulering med påsatte krumsabler osv. osv. på spirene. Men jeg tror næsten, den taler helt for sig selv.

Medlemsforslaget blev forkastet med 35 stemmer imod 4. 5 undlod.

For stemte: O og 1 medlem af V (Martin Hirsch).

Imod stemte: A, B, C, Abderrahman Ben Haddou (løsgænger), F, Wallait Khan (løsgænger), Winnie Berndtson (løsgænger) og Ø.

Følgende undlod at stemme: 5 medlemmer af V (Pia Allerslev, Jesper Schou Hansen, Leslie Arentoft, Lars Berg Dueholm og Cecilia Lonning).

=====
47. Borgerrepræsentationens møde torsdag den 1. oktober 2009 aflyses (2009-123384)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationens møde torsdag den 1. oktober 2009 aflyses.

(Overborgmesteren)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

=====

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 17. september 2009**

48. Røkering i udvalg og meddelelser om midlertidige valg (2009-127133)**Christianshavn Lokaludvalg**

Godkendelse af,

1. at Elin Johansson indtræder som 2. suppleant (Udpeget for Det Konservative Folkeparti) i Christianshavn Lokaludvalg.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

*Disse sager blev behandlet for lukkede døre:***49. Mandat og orientering om salgsproces (Fortrolig) (2009-105865)**
=====**50. Tillægskøbesum for ombygning/tilbygning (Fortrolig) (2009-88689)**
=====**51. Salg af servicearealer (Fortrolig) (2009-76835)**
=====**52. Lersøgrøften (Fortroligt) (2009-52158)**
=====**53. Salg af ejendom (Fortrolig) (2009-16016)**
=====**54. Sundhedshus i Vanløse (Fortrolig) (2009-74488)**
=====**55. Sundhedshus på Amager (Fortrolig) (2009-100593)**
=====**56. Samlokalisering af hjemmeplejen (Fortrolig) (2009-113791)**

Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger**Mødet 17. september 2009**

Mødet sluttede kl. 19.40.