

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

**Torsdag den 7. maj 2009 kl. 17.30****Dagsorden:**

1. Indkaldelse af stedfortræder for Manu Sareen (2009-54141)
2. Københavns Kommunes regnskab 2008 (2008-112788)
3. Øgede Garantistillelse for KE Varme P/S' låntagning (2009-35052)
4. Overførsel af Økologiopgaven til KBH madhus (2008-143580)
5. Udmøntning af midler til frivillighedskorps (2009-4069)
6. Forslag til kommuneplantillæg med miljøvurdering og VVM-redegørelse samt lokalplan for landvinding og krydstogtterminal i Nordhavn (2009-11334)
7. Forslag til lokalplan "Apollovej II" (2008-141912)
8. Ønske fra Folketinget om generel dispensation for bopælspligt for en hel ejendom til folketingsmedlemmer med fast bopæl uden for København (2009-21217)
9. Forslag til justeringer i Tafikforsøget på Nørrebrogade i 2. etape (2009-26753)
10. Anlægsbevilling Kvarterpark Nordvest (2009-12087)
11. Lommeparker, træer og andet grønt (2009-4819)
12. Lommeparker, træer og andet grønt - lommepark i Odinsgade (2009-4833)
13. Skråparkering i henhold til budgetaftale 2009 (2009-26936)
14. Ansøgninger til Landsbyggefondens 2010-pulje til sociale og forebyggende indsatser (2009-16084)
15. Teknik- og Miljøforvaltningens investeringsplan 2009-2013 (2009-13099)
16. Aflønning af bygherreorganisation i Center for Anlæg og Udbud (2008-152193)
17. Dans i Nordvest - nyindretning af Bispebjerg Kapel (2009-21622)
18. Tilskud til B 93 Tennishal (2009-30747)
19. Fortsættelse af Projektrådgivningens integrationsarbejde på foreningsområdet (2008-140497)
20. Omdisponering af driftsmidler til anlæg - Amager Børnehus (2009-1282)
21. Udmøntning af grundbudget 2009 (2009-10910)
22. Fjernelse og bortskaffelse af PCB, Gasværksvejens Skole (2007-85451)
23. Københavns Billedkunstudvalg - Årsberetning 2008 (2009-36169)
24. Endelig rammeplan for strategien på området for udsatte børn og unge (2009-34 344)
25. Konvertering af ældreboliger Guldbergs Have (2009-36005)
26. Anlægsbevilling til etablering af 2 midlertidige nødinstitutioner (2009-35724)
27. Anlægsbevilling Stjernedrys (2009-36275)
28. Anlægsbevilling vedr. tvungen indskrivning i fritidshjem (2009-36280)
29. Anlægsbevilling til udvidelse af institutionen Floras Allé 16 (2009-33804)
30. Anlægsbevilling til ombygning af daginst. Grostedet (2009-26941)
31. Anlægsbevilling til opsamlingssted på Artillerivej 126 (2009-34848)
32. Anlægsbevilling Nordstjernen og Vildroseholm (2009-34818)
33. Demografiudvikling og økonomi 2009 (2009-28088)
34. Medlemsforslag om tilvejebringelse af yderligere midler til udbud af kommunal grundkapital (2009-54996)
35. Medlemsforslag vedrørende kollektiv trafik i Københavnsområdet (2009-56069)

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

36. Medlemsforslag om at lokale foreninger fortsat kan benytte faciliteterne på Voldparkens Skole (2009-55021)
37. Medlemsforslag om modtagelse af årets studenter på Københavns Rådhus (2009-54963)
38. Medlemsforslag om øget synlighed og gennemsigtighed i den administrative behandling af medlemsforslag (2009-54934)
39. Meddelelse om midlertidigt valg for Manu Sareen (2009-54174)
40. Røkering i udvalg og meddelelser om midlertidige valg (2009-58717)
41. Ophængning af valgplakater i forbindelse med valg til EU-parlamentet den 7. juni 2009 (2009-59019)
42. Anlægsbevilling - Vognporten (FORTROLIG) (2009-35010)
43. Anlægsbevilling - Peters Minde 21 (FORTROLIG) (2009-36083)
44. Anlægsbevilling - Estlandsgade (FORTROLIG) (2007-113699)
45. Anlægsbevilling - Sennepshave (FORTROLIG) (2009-35379)
46. Anlægsbevilling - Månedalsstien (FORTROLIG) (2009-34194)
47. Anlægsbevilling - Ellepilen (FORTROLIG) (2009-31118)
48. Salg af aktiver (FORTROLIG) (2009-24431)

---

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): God aften. Mødet er åbnet.

Jeg har modtaget afbud fra Sikandar Malik Siddique og Ikram Sarwar, der begge er syge. Wallait Khan, Winnie Berndtson, Cecilia Lonning og Winnie Larsen-Jensen har meldt afbud på grund af arbejde, og der er afbud fra Hamid El Mousti.

Socialdemokraterne har bedt om, at der indkaldes stedfortrædere for Sikandar Malik Siddique og Ikram Sarwar. Lise Thorsen og Anna Saakwa er rette stedfortrædere.

Jeg skal konstatere, at indkaldelserne er lovlige, og jeg skal derfor byde velkommen til i hvert fald Lise Thorsen.

*(Forsamlingen rejste sig).*

---

### 1. Godkendelse af dagsorden

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Der er til mødet i aften udsendt en dagsorden, som den skal, og der er 46 sager, og 7 skal behandles for lukkede døre. Så er der 2 sager til behandling uden for dagsordenen, og de omhandler røkeringer i udvalg og fastsættelse af dato for ophængning af valgplakater, og de behandles som de sidste sager på den åbne dagsorden.

Børne- og ungdomsforvaltningen har anmodet om, at punkt 34 vedrørende demografiudviklingen og økonomi ikke optages til behandling.

Jeg skal foreslå, at vi behandler punkt 27-33 under ét, da de alle vedrører istandsættelse af daginstitutioner. På samme måde punkterne 43-48, at de også behandles under ét.

Er der bemærkninger til dagsordenen? (*Ophold*). Det er der ikke, så er den godkendt.

---

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

**2. Indkaldelse af stedfortræder for Manu Sareen (2009-54141)**

Godkendelse i henhold til lov om kommunernes styrelse § 15, stk. 2, af formandens indkaldelse af stedfortræder for Manu Sareen (B), der af arbejdsmæssige årsager vil være forhindret i at deltage i forsamlingens møder fra den 28. april 2009 og til og med 29. maj 2009. 1. stedfortræder Bo Normander (B) indkaldes.

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg byder velkommen til Bo Normander.

*(Forsamlingen rejste sig).*

=====

**3. Københavns Kommunes regnskab 2008 (2008-112788)**

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen godkender Københavns Kommunes regnskab for 2008 jf. bilag 1, og afgiver kommunens regnskab til revision,
2. at Borgerrepræsentationen indskærper overfor udvalgene, at udgifter og indtægter skal bogføres på de rette funktioner og bevillinger, samt at budgettet er placeret korrekt på de rette funktioner og bevillinger,
3. at Teknik- og Miljøudvalget senest den 12. maj i forbindelse med det forventede regnskab pr. april fremlægger en redegørelse for Økonomiudvalget om:
  - 1) de risici, der er for driftsafskrivninger i 2009 grundet endnu ikke afstemte statuskonti i forbindelse med regnskab 2008.
  - 2) økonomien i den ny driftsstrategi.
4. at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget senest den 12. maj i forbindelse med det forventede regnskab pr. april redegør overfor Økonomiudvalget, hvordan det sikres, at andelen af aktiverede kon-tanthjælpsmodtagere i 2009 og størrelsen af refusion fra staten svarer til målsætningen i budget 2009. (Økonomiudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

**4. Øgede Garantistillelse for KE Varme P/S' låntagning (2009-35052)**

Indstilling om,

1. at Københavns Kommune, i forbindelse med KE Varme P/S' køb af produktionsretten til fjernvarme fra Amagerværkets blok 1, stiller yderligere garanti på 1,1 mia. kr. for KE Varme P/S' låntagning til kollektive varmforsyningsformål. Den samlede garantiramme er herefter på 3,8 mia. kr. (Økonomiudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

### 5. Overførsel af Økologiopgaven til KBH madhus (2008-143580)

Indstilling om,

1. at godkende vedlagte tillæg til resultatkontrakt mellem Københavns Madhus og Københavns Kommune, herunder de beskrevne mål og aktiviteter for arbejdet med økologisk mad i kommunens køkkener,
2. at Københavns Madhus udarbejder en status over arbejdet med økologisk mad, der kan forelægges Borgerrepræsentationen medio 2009 med henblik på en stillingtagen til den videre indsats på området fra 2010 og frem,
3. at Økonomiforvaltningen anmoder fonden Københavns Madhus om at iværksætte de nødvendige ændringer i fondens vedtægter, der muliggør, at Teknik- og Miljøforvaltningen får en repræsentant i bestyrelsen for Københavns Madhus, samt
4. at Borgerrepræsentationen bemyndiger Økonomiforvaltningen til på kommunens vegne at godkende de medfølgende ændringer i fondens vedtægter.  
(Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### 6. Udmøntning af midler til frivillighedskorps (2009-4069)

Indstilling om,

1. at Økonomiudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget bevilger 1,95 mio. kr. til etablering af et frivillighedskorps i København til afvikling af events under det internationale år 2009. Midlerne bevilges til Økonomiudvalgets bevilling. Økonomisk Forvaltning, funktion 06.45.51.1 (Sekretariat og Forvaltning),
2. at Økonomiudvalget finansierer 1,55 mio. kr. med:
  - 200.000 kr. (2009 p/l) på Økonomiudvalgets bevilling Økonomisk Forvaltning, funktion 03.38.75.1 (Fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven).
  - 1.350.000 kr. (2009 p/l) på Økonomiudvalgets bevilling Fælles Driftspuljer, funktion 06.45.51.1 (Sekretariat og Forvaltning; puljen for uforudsete udgifter).
3. Kultur- og Fritidsudvalget finansierer 400.000 kr. via uforbrugte midler (på i alt 1,0 mio. kr.) på driftsbevillingen i forbindelse med Stranden ved Svanemøllebugten,
4. at Økonomiudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget godkender, at Økonomiforvaltningen bemyndiges til at indgå kontrakt med Team Copenhagen om etablering af et frivillighedskorps, samt
5. at den fremtidige finansiering af frivillighedskorpset tages op i forbindelse med budgetforhandlingerne 2010. Det bemærkes, at det samlede budget på 1,95 mio. kr. overføres til Økonomiudvalgets bevilling, Økonomisk Forvaltning, Drift, funktion 06.45.51.1, Sekretariat og forvaltning (Opfyldelse af international strategi).  
(Kultur- og Fritidsudvalget og Økonomiudvalget)

Katrina Feilberg (B) deltog ikke i sagens behandling på grund af inhabilitet.

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

### 7. Forslag til kommuneplantillæg med miljøvurdering og VVM-redegørelse samt lokalplan for landvinding og krydstogtterminal i Nordhavn (2009-11334)

Indstilling om,

at forslag til 1. lokalplan (bilag 1) med tilhørende forslag til tillæg til Kommuneplan 2005 (bilag 2) om "Udvidelse af Nordhavn og ny krydstogtterminal" vedtages med henblik på fælles offentliggørelse,

2. at VVM-redegørelse og miljøvurdering "Udvidelse af Nordhavn og ny krydstogtterminal" (bilag 3) tiltrædes med henblik på offentliggørelse, samt

3. at forslagene sendes i høring i 2 måneder, eksklusiv juli måned og at høringen følger vedlagte kommunikationsplan (bilag 9), der bl.a. omfatter et debatmøde, målrettet information til berørte parter og en hjemmeside for planerne.

(Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget)

**Karin Storgaard (O):** Ved behandlingen i Teknik- og Miljøudvalget tog Dansk Folkeparti forbehold, og det var på grund af, at materialet var kommet så sent ud, og der var simpelt hen så meget at læse, så hvis vi skulle have en gennemgribende læsning, så kunne man altså ikke nå det. Så derfor tog vi forbehold. Det gør vi ikke mere, vi kan godt acceptere indstillingen, men vi har alligevel nogle kommentarer til det.

For det første så mener vi, at det ikke er belyst nok vedrørende trafikken. Vi mener, at der kommer nogle problemer. Man skal jo huske på, at i den periode, hvor Nordhavnen skal udbygges, er der også Citymotorringen, og der er Nordhavnsvejen, og der er havnetunnelen, som der i hvert fald er lagt op til, at man skal have bygget. Vi ser problemer i forbindelse med den øgede trafik, der vil komme, bl.a. i Kalkbrænderihavnsvej, Strandvænget og Strandvejen.

Vi ved ikke rigtig, hvad al den trafik kommer til at betyde for miljøet og i øvrigt for den øvrige del af Østerbro derude. Vi har lagt mærke til, bl.a. hvad Østerbro Lokaludvalg i deres høringssvar har gjort opmærksom på, og jeg citerer lige 3. afsnit, hvor de skriver:

"Lokaludvalget vil endvidere gentage ønsket om, at man snarest muligt foretager en overordnet trafikplanlægning for hele Nordhavnsområdet, bl.a. med det formål, at udbygningen ikke resulterer i en trafikalt merbelastning af den resterende del af Østerbro."

Dansk Folkeparti spekulerer også lidt over, hvad der står i notat, der hedder bilag 10, fordi man nederst på siden skriver:

"Udvidelsen af Nordhavn betyder, at der i fremtiden bliver mulighed for at skabe endnu flere grønne områder og byområder i Nordhavn. Man kan udvikle med kanaler, holme, og der kan byudvikles på området. Mulighederne er mange, men intet er besluttet.

Så er vi altså nødt til at få de trafikale forhold på plads, fordi det kan ikke nytte, vi laver alle de grønne områder, som vi gerne vil have, og vi laver kanaler osv., hvis vi ikke får gravet Nordhavnsvejen ned, enten gravet eller boret, hvad den endelige beslutning bliver, men det skal være hele vejen.

Dansk Folkeparti har også kigget lidt på notatet, og de her sidste to notater... jeg synes, der er meget uro i salen, det er svært at koncentrere sig... Det hjalp i hvert fald.

I forvaltningens notat, og det er det, der hedder bilag 11, står der nemlig vedrørende transporterne – og det er så forvaltningen, der gør opmærksom på det – at det vil belaste de veje, som bilerne vil komme ad til og fra depotet. Det vil være en belastning i perioden fra 2011 til 2022. Man gør opmærksom på, at i værste fald vil der i 2012 og 2013 køre knap 60 lastbiler i timen pr. retning på Sundkrogsvej og ud i Nordhavn. 60 lastbiler i timen, tænk lige over, hvor meget det kan forurene. Der står også, at trafikken en overgang vil kunne stige med 50 pct. på Strandøen og Strandpromenaden.

Så de ting vil vi gerne gøre opmærksom på, hvor vi er enige i det, som Østerbro Lokaludvalg i øvrigt har gjort opmærksom på, også noget med strømforholdene. Og der har også været noget fra sejlklubberne derude.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

Men som jeg startede med at sige, tilslutter vi os denne her indstilling, og indstillingen skal ud til høring, så det vil sige, at den vender tilbage, og så må vi tage det derfra.

**Borgmester Klaus Bondam:** Tak for det.

Jeg skal sige, at jeg er helt overbevist om, at naturligvis vil så store anlægsarbejder, som vi skal lave i de kommende år, både med Metrocityring, Nordhavnsvej, igangsættelse af Nordhavnsbyggeri og krydstogtterminal osv. osv., naturligvis kunne mærkes.

Når det er sagt, så har jeg i hvert fald noteret mig, at det i VVM-redegørelsen er undersøgt og vurderet, hvad det her vil betyde. Man har altså fra forvaltningsmæssig side vurderet, at der med de afværgeforanstaltninger, som er beskrevet i VVM-redegørelsen, samlet set ikke er virkninger på miljøet, der er så væsentlige, at projekterne ikke bør gennemføres.

Af redegørelsen fremgår det, at det område, hvor der placeres forurenede jord, kan indrettes på en måde, så der ikke sker udsivning af forurenede jord til omgivelserne. Kysten ved Hellerup Strand kan blive påvirket af ændrede strøm- og bølgeforskel, men opsætningen af en høfde kan afværge påvirkningerne. Jeg skal i den forbindelse sige, at kommunen har været og er i fortsat dialog med Gentofte Kommune om udvidelsen af Nordhavn.

Der vil naturligvis også være øget trafik i anlægs- og driftsperioden, en øget trafik i Kalkbrænderihavnsgade. Teknik- og miljøforvaltningens folk vil følge trafikken udvikling nøje for at sikre, at trafikken bliver afviklet så sikkert og effektivt som muligt. Man kan vende det om og sige, at hvis jorden skulle have været kørt ud af byen, ja, så ville byens trafik også øges, og samtidig skulle jorden altså transporteres over væsentligt længere afstande og med deraf større forurening til følge.

Endelig så viser visualiseringen, at det primært er krydstogtterminalen, som vil være et visuelt element, der vil kunne ses fra land. Selve opfyldningen har altså ikke væsentlige konsekvenser for de visuelle forhold.

Endelig vil der blive foretaget en række forebyggende foranstaltninger, så vores kære ven, den grønbrogede tudse, som er beskyttet af EU's habitatsdirektiv, ikke får forringede levevilkår og muligheder for at yngle.

Jeg kan til Karin Storgaards og andres information oplyse, at der afholdes et informationsmøde den 3. juni i Charlottet haven, altså en del af den her høring, og der er alle interesserede, også i denne forsamling, naturligvis velkomne.

**Morten Kabell (Ø):** Denne sag er en af de sager, hvor man må sige, at vi i udvalgene har utroligt dårlige arbejdsbetingelser, hvor vi meget kort tid, før udvalget skal i gang med at behandle sagen, modtager alle sagsakterne. For nogles vedkommende var det vist en fredag aften ved halvtolvtiden om natten, for andre var man måske lidt heldigere at få det et par timer før. Men under alle omstændigheder fik vi i udvalget utrolig kort tid til at sætte os ind i de ekstremt mange hundrede siders papirer, som der er tale om.

Det giver en utrolig dårlig udvalgsbehandling, reelt set giver det faktisk ingen udvalgsbehandling. Det vil sige, at Borgerrepræsentationen i dag sender en VVM-redegørelse i høring, som vi nok må erkende, at det er de færreste, om nogen udvalgsmedlemmer, der i virkeligheden har haft tid til at sætte sig ind i.

Det gør naturligvis også, at man skal lægge meget stor vægt på den høringsperiode, der kommer nu. Enhedslisten vil i hvert fald tage den meget seriøst, fordi når udvalget ikke kan komme til at behandle sagen ordentligt, ja, så må vi håbe på, at borgere, organisationer og foreninger i København gør det.

Der er usikkerhedsmomenter i det her projekt. Projektet som sådan giver mening, det giver en ganske god mening at bruge den megen jord, der skal graves op i forbindelse med metrobyggeriet, til

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

at, om man så må sige hælde i Øresund, få rensset op, hældt i Øresund, få ordnet således, at vi kan bruge nye arealer og på den måde udvide Nordhavnen.

Det giver også mening at få etableret ordentlige krydstogtfaciliteter, således at krydstogtbådene ikke skal ligge inde midt i København, men kan komme til at ligge et sted, hvor der rent faktisk kan være ordentlige forhold, og hvor nye beboere ikke bliver generet af dem.

Men der er jo usikkerhedsmomenter, som også andre har nævnt. Vi har strømforholdene som nogle af de mest afgørende, vi ser strandfaciliteterne op langs Øresund. Det hedder så pænt – og så ved jeg ikke, om forvaltningen lægger op til, at vi i København kan være ligeglade – at det er strandene fra Gentofte Kommune og nordpå, der bliver berørt. Men der er vist også københavnere, der bruger disse strande.

Vi kan stille gode spørgsmål, synes jeg, ved, om Svanemøllehavnen bliver ramt, om de samme ændringer af strømforholdene også vil betyde noget for den strand, vi er ved at etablere ude ved Svanemøllen. Endelig kan man også stille det gode spørgsmål, om de strømforhold, der blev ændret, får nogen betydning for de havnebade, vi allerede har etableret inde i Københavns Havn. Det er en uklar situation, og vi må sige, at det har vi ikke haft ordentlig tid til at dykke ned i.

Endelig er der naturligvis hele miljøproblematikken omkring de mange lastbiler. Det er da fint nok, som borgmesteren siger, at det er bedre, at lastbilerne kører kort, end de kører langt, men der burde jo helt fra starten have været fundet afgørende andre måder at transportere den store mængde jord og andre grundmaterialer på.

Men vi ser frem til høringsperioden.

Til sidst kunne jeg da godt tænke mig at aflevere en enkelt lille drillende kommentar til teknik- og miljøborgmesteren, for jeg bemærker med naturligvis stor fornøjelse hans store omsorg for den grønbrogede tudse. Men borgmester Bondam, hvad med alle sommerfuglene, der er derude? Er han helt ligeglad med dem, siden han ikke nævner dem?

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Der er ikke flere, der har bedt om ordet. Jeg hørte ikke, at der var nogen ændringsforslag eller nogen, der har bedt om afstemning? (*Ophold*). Det er korrekt opfattet. Hvis der er nogen, der vil have udtalelser med ud, så er det inden mandag kl. 12.

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

**Der blev givet frist til mandag den 11. maj 2009 kl. 12.00 til afgivelse af mindretalsudtalelser.**

=====

### 8. Forslag til lokalplan "Apollovej II" (2008-141912)

Indstilling om,

1. at lokalplanforslag "Apollovej II" vedtages med henblik på offentliggørelse, (*bilag 1*),
  2. at lokalplanforslaget offentliggøres i 2 måneder,
  3. at dialogstrategien omfatter et borgermøde tilrettelagt som et dialogmøde og en hjemmeside for lokalplanforslaget, samt
  4. at det tages til efterretning, at der foreligger et foreløbigt udkast til udbygningsaftale, *bilag 5*, og at aftalen vil blive forelagt i endelig form ved forslagernes endelige behandling.
- (Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget)

Lars Dueholm var inhabil.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### **8. Ønske fra Folketinget om generel dispensation for bopælspligt for en hel ejendom til folketingsmedlemmer med fast bopæl uden for København (2009-21217)**

Indstilling om.

1. at Borgerrepræsentationen imødekommer et ønske fra Folketinget om generel dispensation for bopælspligt for hele ejendomme alene til brug for folketingsmedlemmer med fast bopæl uden for København, samt
2. at tilladelsen gives efter reglerne i boligreguleringsloven til mindre lejligheder, 1-2 værelser eller op til maks. 70m<sup>2</sup>, når anvendelsen er under 180 dage om året.  
(Teknik- og Miljøudvalget)(Standsningsret)

**Morten Kabell (Ø):** Jeg var så naiv at tro, at Borgerrepræsentationen havde en erklæret politik om at gå imod ghettoer. Det havde vi engang i hvert fald. Da havde vi en politik om, at boligerne i København skulle være beboet af en blandet gruppe mennesker, at vi ikke skulle reservere enkelte områder frivilligt eller ufrivilligt til enkelte grupper af beboere i det her land, og at vi havde ønske om en alsidig beboer- og boligsammensætning generelt i København. Det var dengang.

Nu vil man gerne etablere ghettoer, nu er det bare rigmandsghettoer, nu er det ghettoer for de privilegerede, som man ønsker at etablere.

Allerede i dag er der en ganske glimrende ordning, hvor Folketinget får en dispensation fra bopælspligten, når et folketingsmedlem flytter til København eller skal bruge en bolig i København i den periode, hvor vedkommende er valgt ind i Tinget. Det er en ganske glimrende praksis, den fungerer, der er ingen problemer med den, og hverken Folketinget eller for den sags skyld kommunen oplever nogen som helst form for administrativt bøvl eller bureaukratisk besvær med ordningen.

Men nu skal den ændres, således at folketingsmedlemmerne skal bo helst et sten- eller spytkast fra Christiansborg Slot, fordi det er nu engang pænere. Jeg forstår det ikke. Jeg synes faktisk, at Københavns Kommune er en ganske attraktiv kommune som helhed. Jeg synes faktisk ikke, at folketingsmedlemmerne burde samle sig inde omkring Christiansborg Slot og Slotsholmen, men burde bo i en masse lejligheder rundt omkring i hele København, komme ud og møde den ganske almindelige københavnere.

Jeg ved, de har fået et tilbud fra KAB, boligselskaberne, om, at de gerne vil stille almennyttige lejligheder til rådighed for Folketinget. Det tilbud burde Københavns Kommune insistere på, at Folketinget tog imod, således at folketingsmedlemmerne oplevede den ganske almindelige københavnere, var en del af den virkelighed, som vedkommende jo skal råde over og styre over. Nej, vi skal oprette ghettoer, vi skal reservere hele boligejendomme og boligblokke til fordel for en enkelt ganske lille gruppe privilegerede mennesker.

Enhedslisten er imod ghettoer, det har vi altid været, det vil vi også være fremover, og det er vi ikke overraskende også i denne sag. For dog i det mindste at gøre ulemperne lidt mindre, den tilladelse, der lægges op til, er meget stor, synes jeg, man skal begrænse den, gøre den konkret og sige, at den kan knyttes alene til folketingsmedlemmernes brug. Derfor vil jeg gerne stille et ændringsforslag til sagen, der hedder:

"Dispensationen knyttes til ejerforholdene og ophører ved ejerskifte, eller hvis Folketinget ikke længere ønsker at benytte boligerne til folketingsmedlemmerne."

**Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag:**



## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

”Det foreslås, at følgende tilføjes indstillingen:

”Dispensationen knyttes til ejerforholdene og ophører ved ejerskifte, eller hvis Folketinget ikke længere ønsker at benytte boligerne til folketingsmedlemmer.”

Det af Enhedslisten stillede ændringsforslag blev vedtaget med 27 stemmer imod 19.

For stemte: A, F, Jette Bergeholz Baurup (løsgænger) og Ø.

Imod stemte: B, C, C2, O, V og Louise Frevert (løsgænger).

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt med 38 stemmer imod 7.

For stemte: A, B, C, F, C2, O, V og Louise Frevert (løsgænger).

Imod stemte: Jette Bergeholz Baurup (løsgænger) og Ø.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Ja, en interessant parlamentarisk diskussion. Efter at man har fået vedtaget sit ændringsforslag, så stemmer man imod forslaget, men det har man jo lov til.

=====

### 10. Forslag til justeringer i Trafikforsøget på Nørrebrogade i 2. etape (2009-26753)

Indstilling om,

1. at der frigives en tillægsbevilling på 4 mio. kr. i 2009 til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3, med modpost på Økonomiudvalgets bevilling, finansposter, funktion 8.22.05.5 (kassen) til gennemførelse af 2. fase af trafikforsøget. I 2010 nedskrives Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3, med 4 mio. kr. med modpost på Økonomiudvalgets bevilling, finansposter, funktion 8.22.05.5,

2. at der frigives en anlægsbevilling på 3 mio. kr. i 2009 til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3, med modpost på Økonomiudvalgets bevilling, finansposter, funktion 8.22.05.5 (kassen), til ophængning af permanent belysning. I 2010 nedskrives Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3, med 3 mio. kr. med modpost på Økonomiudvalgets bevilling, finansposter, funktion 8.22.05.5,

3. at taksten for særlig råden over vejareal i forsøgsperioden til udgangen af 2009 sættes til 0 kr. på Nørrebrogade og indtil 20 meter ind i sidegaderne, samt

4. at der omplaceres 0,75 mio. kr. fra Center for Trafik, funktion 2.28.11.1, til Center for Veje, funktion 2.28.11.1 til at dække de manglende indtægter for særlig råden over vejareal. Det bemærkes, at de bevillingsmæssige ændringer for 2010 indarbejdes i Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme, og at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Borgmester **Klaus Bondam**: Tak for det.

Som bekendt startede vi et stort trafikforsøg på Nørrebrogade den 1. oktober 2008. Det var dengang planlagt at løbe indtil udgangen af december. I perioden blev der gennemført mange trafiktællinger, som viste trafikale konsekvenser af at reducere den gennemkørende trafik på Nørrebrogade.

Der blev samtidig gennemført en holdningsanalyse blandt borgere og brugere om deres syn på trafikforsøget. Begge analyser faldt positivt ud. Resultatet var, at cyklerne og busserne fik meget bedre forhold. Dette er listet som målsætningen i helhedsplanen for Nørrebrogade.

Samtidig viste trafiktællingerne, at det var muligt med de valgte trafikale virkemidler at begrænse den gennemkørende trafik uden ærinde på Nørrebrogade med gennemsnitligt 50 pct.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

Hvad trafikforsøget derimod ikke kunne vise i efterårsmånederne, det var, hvor stor en gevinst forsøget er for bylivet. Bl.a. derfor besluttede Teknik- og Miljøudvalget i december, at trafikforsøget skulle fortsætte i en anden etape frem mod etableringen af en permanent løsning. Forsøgets anden etape startede i januar med en dialogproces med Nørrebro Lokaludvalg, Nørrebrogade Handelsforening og andre interesserede interessenter og med offentlige møder med borgere og erhvervsliv.

Jeg synes, at der gennem dialogprocessen er fremkommet en række gode forslag og ideer til, hvordan trafikforsøget kan justeres for at opnå en mere klar og forståelig trafikafvikling. Der er også kommet forslag til et supplerende trafikforsøg i både Mimergade og Elmegade, som skal afbøde uheldige konsekvenser af trafikforsøget på selve Nørrebrogade.

Ud over forslag til trafikale justeringer i forsøget er der indkommet en lang række ideer til at tilbyde de bylivsmæssige muligheder og kvaliteter på Nørrebrogade, kvaliteter og muligheder, der er opstået og synliggjort netop som følge af forsøget. Forslagene handler særligt om, at der skal være opholdsmuligheder med ordentligt gadeinventar såsom bænke og planter.

Herudover så er der et lokalt ønske om, at Nørrebrogade skal brandes som en attraktiv gade, en gade med aktiviteter, et mangfoldigt byliv og et rigt handelsliv.

Jeg mener, at gennemførelsen af initiativerne i den foreliggende indstilling vil vise vejen for alle, som ønsker at se Nørrebrogade som en moderne og attraktiv bygade.

Til ønsket om en attraktiv bygade hører jo også ønsket om aktiviteter i gaderummet. Kommunen vil med denne indstilling også gerne påvirke denne udvikling i positiv retning. Her tænker jeg først og fremmest på det daglige liv, hvor erhvervsdrivende og cafeer nu frit kan benytte gadearealet. Men jeg tænker også på de særlige lejligheder, og derfor vil der i den kommende tid blive lagt stor vægt på at tiltrække kulturelle entreprenører, der i samspil med lokale interessenter afholder aktiviteter og events, der kan give Nørrebrogade det positive image, som gaden fortjener.

Allerede nu kan man, her hvor foråret er i fuld gang, ved selvsyn konstatere, at gaden med nye muligheder er begyndt at summe af liv, og butikker og cafeer er i det gode vejr begyndt at inddrage det nye fortovsareal over for Assistens Kirkegård.

Ud over bylivet så vil forsøget fortsat vise, hvordan arealet i en så stor og vigtig gade kan indrettes med fokus på den bæredygtige trafik i form af busser og cykler. Jeg ved, at lignende omlægninger af centrale gader er prøvet før andre steder i verden med stor succes for alle.

Men det, der gør Nørrebrogadeforsøget helt unikt, er antallet af cyklister. Det har man ikke skullet tage hånd om nogen andre steder i verden. Trafikforsøget på Nørrebrogade vil i den kommende periode blive understøttet af en fortsat dialog med lokale interessenter. I denne dialog vil ønsker og behov til gadens anvendelse løbende blive opsamlet og udmøntet i fysiske justeringer.

Men ikke nok med det. Dialogen vil også handle om, hvordan den brede kommunikation om trafikforsøget kan målrettes både mod borgerne på Nørrebro og i hele København og alle dem, der besøger vores by. Jeg og Det Radikale Venstre mener, at der med fortsættelsen af Nørrebrogadeforsøget i denne anden etape gives et helt unikt udgangspunkt for at tilpasse helhedsplanen, så den udnytter alle Nørrebrogades potentialer.

Jeg er ikke i tvivl om, at helhedsplanen stadig er den rette vej frem mod Nørrebrogade, og så ser jeg frem til, at vi kan tilvejebringe den nødvendige finansiering i budgetforhandlingerne for 2010 for en permanentgørelse af en ny Nørrebrogade.

**Anne Vang (A):** Socialdemokraterne er glade for ambitionen om en Nørrebrogade, hvor vi har mere plads til busserne, en Nørrebrogade hvor vi giver mere plads til cyklerne.

Da vi for 2 år siden så på Nørrebrogade, så så vi på en gade, hvor busserne holdt i kø bag rækker af biler, hvor busserne sådan set kørte langsommere, i gennemsnit 12 km i timen, end man med en lille smule træning kan løbe. Vi så på et Nørrebrogade, hvor cyklerne holdt i kø bag hinanden på cykelsti-

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

erne. Så så vi et Nørrebrogade, hvor der, på trods af at cykler og busser transporterer langt, langt flere mennesker, end bilerne gør, var meget mere plads til bilerne end til busserne og til cyklerne.

Vi vil gerne give mere plads til busserne og til cyklerne. Derfor har vi lavet forsøget med at få bilerne delvis væk fra Nørrebrogade. Det har sådan set været en succes. Der er kommet 15 pct. flere cykler, og Movia har sparet 3 mio. kr. bare på, at busserne kører hurtigere, fordi de ikke holder i kø bag bilerne. Det er en succes, og det skal vi selvfølgelig holde fast i.

Men man må også sige, at der har været skønhedspletter ved forsøget på Nørrebrogade. Der har været stor tvivl blandt nørrebroerne om, hvor man måtte køre, og hvordan man måtte køre. Det giver jo dårligt mening med et trafikforsøg, hvor folk ikke ved, hvad de må foretage sig. Der har også været skønhedspletter i forhold til handelslivet, som har følt, at deres muligheder for at drive handel blev begrænset.

Det er jo sådan med et trafikforsøg, at det netop er et forsøg, fordi man skal kunne rette op på nogle af de uheldsmæssigheder, der måtte være ved et forsøg. Derfor har vi gennemført en lang dialogfase, som borgmester Klaus Bondam har beskrevet, hvor vi har fået interessenteres holdninger til forsøget på banen, interessenter i form af handelsforening, men også i form af agendacentret på Nørrebro. Det har så ledt frem til en etape 2 af forsøget. Det er den, vi beslutter, hvordan skal se ud i dag. Jeg vil gerne understrege, at det for Socialdemokraterne er utrolig vigtigt, at kommunikationsindsatsen omkring etape 2 er i orden. Folk skal simpelt vide, hvor de må køre, ellers giver trafikforsøg ikke nogen mening.

En anden ting, der også er vigtig for os, det er, at vi ikke skaber problemer for os selv. Det er sådan, at bilerne bliver ledt via Stengade ad Baggesensgade. På den måde skal bilerne kun køre det første lille stykke på Stengade, resten af Stengade vil vi gerne trafikalt fredeliggøre. Det er derfor, vi har en bussluse, fordi det er et skoleområde, hvor der ikke skal banke biler ned igennem.

Det er uheldsmæssigt, hvis man leder biler via Stengade, hvis busslusen ikke fungerer. Det har desværre været sådan, at busslusen har været defekt. Det kan vi naturligvis ikke acceptere, for det nytter ikke noget at løse et trafikalt problem ét sted for så at skabe sig selv et trafikalt problem et andet sted.

Derfor mener Socialdemokraterne, at vi må få den defekte bussluse til at fungere hurtigst muligt. Heldigvis har et flertal af partier været enige med os, og sammen med SF, Enhedslisten og De Radikale vil vi gerne stille protokolbemærkningen om, at vi bakker op om forslaget om trafikreguleringer på Nørrebrogade og konstaterer i den sammenhæng med tilfredshed, at den defekte bussluse skal være genetableret senest den 27. maj.

Så i det øjeblik bilerne bliver ledt via det første stykke på Stengade ned ad Baggesensgade, skal vi altså være sikre på, at de ikke fortsætter ned ad Stengade, hvor vi ikke vil have, de skal køre, fordi der er en skole, og børnene skal kunne komme sikkert frem og tilbage.

**Karin Storgaard (O):** Det er jo ingen nyhed, at Dansk Folkeparti ikke synes, det her forsøg er en god ide, og vi er slet ikke tilhængere af, at man bliver ved at udvide det, uden at man lytter tilstrækeligt til, hvad det er der sker derude.

Vi synes stadig væk også, at der mangler nogle faktuelle oplysninger, som tilhængere af forsøget fuldstændig ignorerer. De oplysninger vil jeg gerne bringe på banen, især i lyset af, at man har vedtaget visse justeringer af forsøget.

Det er da vældig fint, at man imødekommer enkelte af de forslag, som erhvervslivet har stillet, f.eks. gratis brug af fortov. Men det rækker jo ikke ved det grundlæggende problem, at forsøget koster betydelig omsætning for rigtig mange af de erhvervsdrivende på Nørrebrogade. Det har jeg ligesom indtryk af, at man er ligeglad med. Man siger, at man vil godt høre, hvad de erhvervsdrivende siger, men bortset fra det så synes jeg ikke, man gør noget for at afhjælpe det store problem, de har derude.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

Vi finder det mærkværdigt, at man ikke vil gennemføre en konsekvensanalyse for erhvervslivet eller en mere grundig evaluering af de langsigtede trafikale konsekvenser. Det virker som om man frygter, at sådanne undersøgelser vil dokumentere de påstande, vi kritikere længe har peget på.

Nørrebro Handelsforening kan jo dokumentere, at butikkerne har det dårligt, der er flere butikker, der har måttet lukke. Vi har tidligere sagt herinde, at når man går på Nørrebrogade, så kan man se, at der er flere forretninger, der er lukket. Man kan også se, at der er flere, hvor der står "Afstås", og det er fordi man ikke kan betale huslejen, man vil bare af med det, så man ikke har nogen omkostninger. Man ødelægger fuldstændig Nørrebrogade. Jeg synes, når man hører, at man har oplevet en nedgang i omsætningen på ca. 20 pct., det er langt over den almindelige nedgang i dansk detailhandel.

For ikke så længe siden var jeg til et møde med Dansk Erhverv, og de fortalte, at det var det sted i byen, hvor der var flest forretninger, der var lukket, og hvor indtægterne var gået ned. Det må da sige noget om, hvad det er der sker ude på Nørrebrogade. Selvfølgelig er det rigtigt, at der har været finansiel krise, der også betyder noget andre steder i byen, og selvfølgelig også noget på Nørrebro. Men der har været en rigtig stor forskel. Det synes man åbenbart er ganske uinteressant og ikke værd at tillægge betydning.

Så har borgmester Klaus Bondam søgt at råde bod på det ved at etablere læssezoner, og det betyder sådan, som det i hvert fald står i papirerne, at træk- og ladvogne og deleladcykler for at lette kundernes transport af varer fra butik til bil. Er jeg den eneste, der synes, at det lyder fuldstændig absurd og som et ubegribeligt provinsielt syn på løsning af trafikproblemer i byen? Den slags hører faktisk en anden tid til, fortiden.

Så synes jeg, man skal huske, at Nørrebrogade jo er et af hovedstrøgene. Man kalder det strøggade, og det er det, man også gerne vil have med de andre gader i byen, Østerbrogade, Vesterbrogade og Amagerbrogade, at de også skal hedde strøggader, og indrette dem på nogenlunde samme måde. Det er vi altså ikke enige i i Dansk Folkeparti.

Man har holdt et dialogmøde derude, og borgmesteren står her og siger, at der er gode ideer osv. Men jeg har indtryk af, at de gode ideer kun er kommet fra den ene side, for var der ikke noget, hr. borgmester, med, at der var nogle, der udvandrede, fordi de var utilfredse, og de ikke følte, de blev hørt? Så jeg ved ikke rigtig, om man kan kalde det et dialogmøde for alle eller kun for de få.

Men der var i hvert fald 2/3 af deltagerne, der udvandrede undervejs i mødet, og det synes jeg er et godt billede af, at de erhvervsdrivende ikke føler sig taget alvorligt, og de følte, at de skulle bruges til at hvidvaske et for dem ualmindelig ringe gennemført forsøg, der har negative økonomiske konsekvenser for langt de fleste erhvervsdrivende på Nørrebrogade. I forsøgsperioden er der, som jeg sagde tidligere, 40 butikker, der er lukket. Lukningerne kan hovedsagelig tilskrives manglende kunder.

Jeg kan ikke forstå, hvad det er man vil med Nørrebrogade. Man vil have en cafégade. Er det det? Men det er jo slet ikke, der bliver jo ingen forretninger tilbage, det har jeg også prøvet at sige alle steder indtil flere gange og skrevet om det. Men det er ligesom om man hører overhovedet ikke, hvad det er, Dansk Folkeparti siger i den her forbindelse. – Må jeg tage en lille smule taletid fra næste runde?

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Ja.

**Karin Storgaard** (O): Så jeg synes, det er meget beklageligt.

Jeg synes også, at det, man har gjort, det gør jo, at bilerne kører ikke ind og handler mere, og det er bl.a. derfor, det går dårligt for forretningerne derude, fordi de biler, der tidligere har kørt ind for at handle, de kører ikke ind mere, fordi det ikke kan lade sig gøre.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

Så kan man holde i sidegaderne. Og i øvrigt, hvordan har man løst trafikproblemet? Det har man bare ledt andre steder hen. Hvis man taler om miljøet og forureningen, så er det der stadig væk, det er der bare i sidegaderne i stedet for, så luften er da ikke blevet renere, hvis det er det, man mener.

Det her med busser, der tidligere kørte i kø, jamen det gør de da stadig væk. Jeg har været ude flere gange på Nørrebrogade. De kører jo så hurtigt nu, så nu kører de også stadig væk i enden af hinanden.

Jeg synes i det hele taget, at det er en rigtig dårlig ide. Dansk Folkeparti er jo enigt med Venstre og Konservative i denne her sag, og derfor kommer der et ændringsforslag, som Mogens Lønborg vil fremkomme med. Vi har jo vores protokolbemærkning, som I kan se af indstillingen, og den skal I selvfølgelig lige kigge på en gang, men så vil vi så gerne have, at Nørrebrogadeforsøget samtidig standses.

**Borgmester Mogens Lønborg:** Vi har lige hørt borgmester Klaus Bondam tale varmt om dialog, dialog med borgerne. I en tidligere sag på dagsordenen hørte vi Morten Kabell fra Enhedslisten tale varmt om høring, det er vigtigt, at borgerne bliver involveret og hørt.

I går aftes ville borgerne på Nørrebro gerne i dialog. Der var indkaldt til stormøde, der var repræsentanter for Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Jeg tør næsten ikke beskrive, hvilken vrede der var hos de mange fremmødte, over, at ingen, ingen repræsentanter mødte op fra de partier, som har valgt at lukke Nørrebrogade, ingen. Så det var et møde, der havde en helt særlig karakter, hvor vi kunne sidde i fællesskab og harmes over, hvad det er der sker med Nørrebro, hvad det er der sker med Nørrebrogade.

Men jeg kan garantere, at de nok skal komme i dialog, også med borgmester Klaus Bondam, for der er mange ildsjæle, som ikke har tænkt sig at blive spist af. Det er folk, som er udvandret fra et møde, det er folk, som har hån tilovers for en sms-høring, hvor man skal sidde og sms'e for at tilkendegive sin mening om det her forsøg.

Det lyder ekstremt hult, når borgmesteren på området taler så varmt om dialogen, og når man så har oplevelsen fra i går aftes i frisk erindring. Det er hult, og jeg kan føje til, at det er ekstremt pinligt, at man behandler nørrebroerne på den måde.

Lad mig understrege, at det var ikke kun erhvervsdrivende eller handlende, der var mødt op. Der var mange af beboerne, der var mødt op, som sagde: Vi vil altså gerne bare have lov til som beboere at udtrykke vores protest mod det, der sker på Nørrebrogade.

Om det gør indtryk på de partier, som har valgt at kvæle Nørrebrogade, lægge den død, jeg tror det næppe, medmindre man får mobiliseret så mange nørrebroere, at man her i valgåret trods alt slår ørerne ud og begynder at lytte efter det. Det er et helt igennem crazy forsøg, man kører derude.

Når man taler om, at nu skal forsøget justeres, og man har været i dialog, så har man kun været i dialog med dem, som gerne vil det her, og som sagt har de andre slet ikke følt, at de er blevet inddraget.

Trafikken spreder sig bare rundt i de nærmeste gader. Der er ikke nogen helhedsplan for området, det er sådan lidt tilfældigt af, hvad folk siger derude, det er sådan en hovsaløsning om noget. Det er fra nørrebroernes perspektiv.

Men fra københavnernes perspektiv er det dybt godnat. Jeg synes, det er vigtigt for dem, som er nervøse for, at noget lignende vil ske for Amagerbrogade, Vesterbrogade, Østerbrogade, at de nu vågner op og ser det som en vigtig kamp at få stoppet det her vanvid. Det er fuldstændig ude i hampen det, der foregår derude i Nørrebrogade.

Jeg tror, at når det virkelig begynder at gå op ikke bare for nørrebroerne, men også for andre steder i byen, så begynder man at få øjnene op for, hvad det er for en religiøs tilgang, man har til trafik i

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

København. For det er det, der skinner igennem hele det forsøg, og det blev altså også understreget på det møde i går aftes med syvtommersøm.

Jeg synes virkelig, det vil klæde borgmesteren og de andre partier at turde tage den dialog. Jeg forstår faktisk slet ikke, at de tør lade være, for man risikerer altså i den grad at blive hængt ud for overhovedet ikke at ville dialogen.

Så jeg vil egentlig gerne bede borgmester Klaus Bondam komme herop og uddybe, hvad han mener med dialog, og med den ret store gruppe af borgere, som mødte op i går, forklare hvorfor der, hvis Bondam ikke selv har haft tid til at møde i går aftes, det er jo fair nok, så ikke kom nogen fra Det Radikale Venstre. Tilsvarende kunne jeg have lyst til at spørge de andre partier, hvordan det er man praktiserer dialogen. Det er pinligt.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Ja, og det hedder *borgmester Klaus Bondam*. Og så giver jeg ordet til Lars Dueholm.

**Lars Dueholm** (V): Tak, fru overborgmester Ritt Bjerregaard.

Jeg kan til fulde tilslutte mig det, som borgmester Mogens Lønborg har sagt her fra talerstolen, så jeg vil ikke trætte forsamlingen med at gentage det.

Men vi i Venstre synes også, at nok er nok. Vi har ikke noget behov for at se, hvordan forsøgsordningen spænder af over foråret og sommeren. Vi er fuldt oplyste om, hvad en forsøgsordning med en hel og delvis spærring af trafikken på Nørrebrogade medfører. Den medfører nedgang i omsætningen i butikkerne, den medfører øget trafik, f.eks. på Jagtvej, og den medfører også øget trafik og trafikchaos i de små gader på Nørrebro, hvor der ellers faktisk var stille og fredeligt og noget af det liv, vi gerne vil tilføre Nørrebro.

Så nej, der er ingen grund til at fortsætte og udvide trafikforsøget, trafikforsøget stopper her.

Derfor er vi også fuldt tilfredse med det ændringsforslag, der er stillet i dag, hvor man skraber hele det møg, tør jeg godt sige, der er blevet lavet på Nørrebrogade, af banen og stopper forsøget og vender tilbage til delvis de gode gamle dage.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Jeg tror, vi fik lovning på et ændringsforslag tidligere. (*Tilråb*: Det kommer her). O.k.

**Morten Kabell** (Ø): Hvordan skal vi prioritere byen, hvordan skal vi prioritere byrummene, hvordan skal vi prioritere vores veje og gader, for de mange eller for de få? For de 85 pct. på cykel, i bus eller til fods, eller for de forsvindende få, de 15 pct., som kører rundt i deres forurenende, støjende og fyldende biler? Jeg er ikke i tvivl, Enhedslisten er ikke i tvivl. Vi skal naturligvis prioritere de mange. Vi skal naturligvis nedprioritere fortidens transportform til fordel for fremtidens transportformer, nemlig cyklen, busser, kollektiv trafik. Fortidens trafikform, den på fire hjul, den skal ikke opprioriteres i det 21. århundrede. Den tilhører og burde være blevet begravet med det 20. århundrede.

Herefter kan jeg i bund og grund tilslutte mig stort set alt det, der er blevet sagt om forsøget af Socialdemokratiets ordfører, af Det Radikale Venstres ordfører. Jeg er ganske enig og vil ikke trætte Borgerrepræsentationen med at stå og gentage det hele.

Jeg vil dog kommentere et par af de andre ordførere. Karin Storgaard ser, hvad Karin Storgaard ønsker at se. Nørrebrogade er en gade, der primært har detailhandel til lokalt formål. Det er ikke en gade med store Bilka'er, Føtex og andre ting, som Karin Storgaard måske ønsker rykker ind engang i fremtiden, hvad ved jeg, men hvor folk har brug for at komme kørende langvejs fra i bil.

Vi har haft fantastisk rørende foretræder i Teknik- og Miljøudvalget, hvor vi mødte en stakkels frisør, hvis kunder, der kom for at blive klippet, åbenbart i gennemsnit boede 100 km væk. Jeg skal ik-

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

ke udelukke, at denne frisør tilbyder en helt fantastisk og unik måde at klippe folk på, men jeg vil måske i mit stille sind være en anelse tvivlende over for, om det virkelig skulle være nødvendigt at komme så langvejs fra. Og i øvrigt, hvis alle hans kunder er 100 km væk, så gav det måske mening for både kunderne og ham selv, at han flyttede sin butik. Nå, det var et sidespring.

Men at bilde sig selv ind, at man kommer kørende så langvejs fra for den handel, der er og gerne skal være på Nørrebrogade, det tror jeg ikke, at Karin Storgaard selv tror på. Jeg må erkende, at hvis Karin Storgaard tror på, at vi andre skulle være naive nok til at tro på det, så undervurderer Karin Storgaard i virkeligheden både sig selv og alle os andre, så uintelligente er hverken Karin Storgaard eller vi andre.

Men erkendt, Karin Storgaard taler nok for døve øren fra min side, for Karin Storgaard kommer ikke med noget som helst nyt, hun kommer heller ikke med nogen form for konstruktive løsninger på, hvordan vi så kan løse trafikproblemerne, hvordan vi så kan få opprioriteret busser, cykel- og fodgængertrafikken til ulempe for bilerne. Der kommer intet konstruktivt fra den kant.

Borgmester Mogens Lønborg harcelerer i sin vrede over et møde, der blev afholdt i går, og som jeg også var inviteret til. Jeg synes måske, at Mogens Lønborg i stedet for at piske en stemning op burde forholde sig til fakta. For det, Mogens Lønborg pisker en stemning op på baggrund af, er falske forudsætninger og måske, hvad ved jeg, også mod bedre vidende.

Invitationen lød, jeg citerer: "Mødet skal diskutere, hvad vi synes bør justeres for, at gaden kan fungere nogenlunde som før." Der blev ikke nævnt et ord, ikke et ord, Mogens Lønborg, om politikerpanel, der blev ikke nævnt et ord om en generel dialog om Nørrebrogade og Nørrebrogades fremtid. Der blev ikke nævnt ét eneste ord om en samtale, en dialog, nogen som helst form for konstruktiv udvikling af Nørrebrogade, trafikforsøg eller ej. Der blev alene i invitationen lagt op til, at de handlende skulle drøfte primært med sig selv, som vi andre kunne overvære, hvordan man kunne afskaffe trafikforsøget.

Ud over at jeg personligt ikke kunne deltage i går aftes, jeg tillader mig også at have andre møder, så må jeg måske også sige, at det ikke giver den store mening for mig at deltage i et møde, der alene handler om at afskaffe noget, som jeg faktisk går ind for, noget, som jeg synes er en god ide, nemlig trafikforsøget på Nørrebrogade.

Det ville klæde Mogens Lønborg i stedet for at harcelere faktisk at forholde sig til virkelighedens verden, faktisk forholde sig til den invitation, vi har fået. Hvis det forholder sig sådan, at Mogens Lønborg er blevet ført bag lyset af arrangørerne, så må jeg undskylde over for sundheds- og omsorgsborgmesteren, men vil så bare sige, at så skulle han måske sætte sig ind i tingene i stedet for at harcelere over vores andres fravær til et møde, hvor vi på intet tidspunkt var blevet bedt om at deltage i en åben og fordomsfri dialog, eller hvor vi blev bedt om på forhånd at deltage i nogen som helst former for panel.

Tak for ordet.

**Carl Christian Ebbesen (O):** Jeg tror egentlig, jeg vil starte der, hvor Enhedslisten slap, nemlig at de partier, som synes og har en drøm om, hvordan Nørrebrogade kunne se ud, har haft rigtig gode intentioner. Det er intentioner om en fredelig by, en fredelig gade, en fredelig handelsgade med cafeer, byliv, mennesker, et skønt sted at komme, hvor der er fred og ro.

Men virkeligheden er lige modsat. Det, der er sket efter, at man har lukket Nørrebrogade, det er, at der er kommet mindre handlende. Jeg har for første gang meget, meget ondt i maven i forhold til, at jeg tror, at vi er ved med den her beslutning at gøre Nørrebro til en ghetto. Vi risikerer, at alle de driftige kræfter og erhvervsdrivende bliver presset ud af Nørrebro, fordi en beslutning om det her trafikforsøg har skubbet folk og de driftige handelsdrivende væk, fordi de bliver skubbet væk.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

Før forsøget var der ca. 5.000 ansatte i butikkerne, ejere og butiksansatte, og det tal har været kraftigt faldende frem til nu. Der er tale om, at det er helt op til 2.000 mennesker, der har fået en fyreseddel på baggrund af manglende omsætning.

Jeg synes, det er værd at tage højde for de signaler, der bliver sendt, for jo længere tid vi venter med at få afsluttet det her trafikforsøg og få åbnet Nørrebro igen, jo længere tid vi venter, jo større er risikoen for, at vi ikke kan få genetableret det driftige handelsliv.

Jeg er nødt til at sige, at hvis vi ønsker et område, hvor der er specialforretninger og et aktivt byliv, så er det nødvendigt at have et større opland end blot de lokale handlende. Det er utrolig vigtigt, at det, hvis man har en niche eller noget, som er så specielt, at man er villig til at køre langt for at handle ind på Nørrebro, også skal være muligt at komme dertil i bil.

Jeg vil virkelig, virkelig opfordre til, at man ikke ender med et stort ghettoområde. Fordi én ting er, at vi har hele lukningen i forhold til biler, men det er jo tre ting, Nørrebro bliver ramt af. Det er bilerne som det ene, at man ikke har mulighed for at komme dertil og handle i bil, men det er jo også den finanskrisen, der er, som jo også har medført en general afmatning, og så bliver man også lige ramt af den ballade og de skyderier og negative medieomtale, der er på Nørrebro. Det vil sige, man bliver lige ramt gange tre, og det er jo derfor, at risikoen for, at vi i virkeligheden ser butiksdød derude, er meget, meget stor. Der er det her trafikforsøg en sten i skoen, som er med til at give definitivt det sidste stød i forhold til dem, som virkelig gerne vil et driftigt handelsliv på Nørrebro. Jeg synes ikke, vi kan være det bekendt.

Vi lovede at stille et ændringsforslag, og det kommer her, og vi vil gerne have sat det til afstemning: "At forsøget afsluttes omgående, og at Nørrebrogade genåbnes." Det er fremsat af Venstre, Dansk Folkeparti og Konservative.

**Lars Rasmussen (A):** Til Carl Christian Ebbesen, at det med den negative omtale af Nørrebro er jeg sådan set enig i. Man kunne bare spørge sig selv, hvad Dansk Folkeparti har gjort for at omtale alle beboere, uanset etnisk oprindelse, på Nørrebro positivt. Men det er så en anden sag.

Jeg vil sige om biltrafikken, at jeg kan forstå, at selv om busselskaberne siger, at trafikken glider bedre, end den gjorde før, så har Karin Storgaard gjort sig nogle egne observationer. Jeg skal så beklage det, hvis alle andre har misforstået noget, men det er jo sket før mange gange i denne sal.

Jeg vil sige til Mogens Lønborg, at det er topmålet af hykleri, når borgmesteren går herop og kritiserer en sms-afstemning og kalder den crazy og sindssyg og alle mulige ting. Må jeg minde om, at det var Det Konservative Folkeparti, der havde meget travlt under behandlingen af sagen om Ungdomshuset for at vise, at der var et klart flertal, der var imod Ungdomshuset. Der var en undersøgelse lavet af konservative folketingskandidater på Internettet, som man brugte rigtig mange gange. Det var konservative folketingskandidater, der havde lavet en afstemning på Internettet, der viste et flertal imod, hvor folk fra Åbybro og andre steder stemte nej til Ungdomshuset. Og så er Mogens Lønborg sur over, at der bliver lavet en sms-afstemning.

Må jeg så også henlede tankerne på, at der er blevet lavet en undersøgelse af Politiken, hvor man repræsentativt har spurgt københavnernes, hvor der også er et flertal for det her forsøg. Så det er simpelt topmålet af hykleri, at det kun er, når det passer ind i ens egne undersøgelser, så er man imod, og ellers så er man for, hvis det er ens egne. Altså det hænger jo ikke sammen, borgmester Mogens Lønborg.

**Signe Goldmann (F):** Jeg er sådan set meget enig i det, der er sagt af borgmester Klaus Bondam, og også af Anne Vang og Morten Kabell. Jeg synes personligt selv, det er en fornøjelse at tage bussen ned gennem Nørrebrogade, fordi man drøner bare igennem.



## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

Så er det sådan set ikke, fordi jeg ikke har forståelse for, at der er nogle erhvervsdrivende på Nørrebro, som kan have det svært på grund af krisen og måske også fordi man har lagt sig an på en kundekreds, som primært kommer i biler, og sådan må det jo næsten være, hvis det er det alene, der kan gøre det.

Men det er jo ikke, fordi der kommer færre mennesker igennem Nørrebrogade, altså det er jo ikke, fordi vi har markant færre mennesker, der kører igennem. Så det vil sige, at det kundegrundlag, der eventuelt er, burde jo sådan set være der stadig væk. Det kan godt være, det er nogle andre ting, folk på cykel køber, end folk i biler, jeg ved det ikke. Det kan da godt være, at vi sådan hen ad vejen ser nogle andre typer af butikker, der skyder op, og sådan må det så være. Men jeg synes som udgangspunkt, at det er meget, meget positivt, at vi har lavet en prioritering, hvor vi siger, det er cyklerne, det er busserne, det er fodgængerne, som vi sørger for at prioritere på Nørrebrogade.

I forhold til den kritik, der har været rejst omkring deltagelsen i et møde i går, så havde jeg sådan set også forstået det sådan, at det var et møde, som de handlende havde med hinanden for at diskutere det her. Jeg havde ikke forstået, at der var lagt op til, at vi skulle have en politikerpaneldebat eller noget lignende. I øjeblikket har jeg 1-2 borgermøder om ugen, hvor jeg er ude og sidde i forskellige politikerpaneler. Nu har der været en del om luftforurening, men der er også en del andre ting. Så jeg synes faktisk, at jeg generelt plejer at prioritere de her ting.

Men når man på forhånd får at vide, at det er det her, der er lagt op til, så er det jo nogle andre forudsætninger, man går ind i det med. Så jeg synes ikke, at den kritik, der har været, er fuldstændig berettiget. Jeg tror, det var fra borgmester Mogens Lønborgs side.

Men som sagt, vi synes, det er fremragende. Det, der er lagt op til med 2. etape her, synes vi også er fint, den måde, man får justeret det på.

Jeg er i øvrigt fuldstændig enig med den socialdemokratiske ordfører, der siger, at vi skal huske, at dialogen i denne etape skal fungere meget, meget bedre, end den har gjort tidligere.

**Peter Schlüter (C):** Jeg synes, at dette forslag, dette ønske om at fortsætte forsøget og i det hele taget at iværksætte sådan et forsøg i Nørrebrogade, som påvirker så mange mennesker, som kommer fra en socialistisk fløj, i høj grad afslører samme fløjs arrogance over for borgernes holdninger og behov.

Vi skal ikke bestemme, Morten Kabell skal ikke bestemme, Lars Rasmussen, der er ingen af os, der skal bestemme, hvordan folk har lyst til og har behov for at lade sig transportere gennem byen til og fra Nørrebro. Det gælder beboerne, det gælder de handlende, det gælder alle mennesker. Nørrebrogade er den nok mest vigtige hovedfærdselsåre gennem et af Danmarks mest befolkningstætte områder. Der er så mange mennesker, og sådan har det i øvrigt været i rigtig, rigtig mange år, der er afhængige af at kunne komme ikke alene ind og ud af Nørrebro, men også på tværs af Nørrebro, fordi byen ligger som en kile igennem resten af København.

Den høring, som Lars Rasmussen henviser til, var, må jeg tilstå, en farce. Det har intet med demokrati at gøre, at borgmester Klaus Bondam og hans forvaltning vælger at bruge den afstemning som et vægtigt argument for, at man skal indføre afspærring af Nørrebrogade. Det er så langt ude i hampen, som det overhovedet kan være. Der er ingen evidens for, at borgerne, flertallet på Nørrebro, ønsker en afspærring, det findes stadig væk ikke.

Konsekvenserne er fatale for borgerne, for dem, som har forretning og som ønsker at have erhvervsliv, ønsker at tilføre byen noget. Vi er alle sammen afhængige af, når vi bor på Nørrebro – jeg har selv boet i 7 år ved Nørrebrogade – at kunne komme ned og handle.

Bydelen er også afhængig af en smule diversitet i forhold til det øvrige handelsliv. Vi er vant til, det har altid været Nørrebrogades særkende, særpræg, at i sidegaderne kunne man finde de specielle

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

små forretninger. De er forsvundet nu, og de forsvinder i større hast, fordi Borgerrepræsentationen har fjernet grundlaget.

En bydel har man på den her måde fuldstændig isoleret fra omgivelserne. Det vidner om venstrefløjens demokratiopfattelse. Det vidner om, hvordan man vægter borgernes meninger og holdninger. Man kommer end ikke ud til et borgermøde og hører kritikken. Nej, man stikker halen mellem benene. Det er magtens arrogance til fuldendthed.

Nørrebrogade skal åbnes igennem med det samme, det kan ikke gå hurtigt nok. Sig nu, erkend, indrøm: Vi tog fejl.

**Jesper Schou Hansen (V):** Jeg er åbenbart i stand til at læse indbydelser fra det lokale erhvervsliv på Nørrebro anderledes end mine kolleger til venstre for midten. Jeg forstod i hvert fald godt, at det var en indbydelse til at deltage i et møde, hvor der også var en paneldebat med politikere.

Jeg undrer mig i øvrigt over, at der så ikke var nogen fra venstrefløjens, der fandt det interessant blot at komme og lytte, selv om de ikke måtte være indbudt til at deltage i en paneldebat, hvis de ikke havde forstået det på den måde.

Jeg sagde i går i paneldebatten, at jeg kunne godt her i dag fremføre de argumenter, som jeg hørte i går, over for jer i forsamlingen. Jeg sagde også, at det ville være som at tale for døve øren. Nu siger jeg det så alligevel, og det gør jeg ikke mindst af hensyn til eftertiden og det referat, der bliver udarbejdet af møderne i Borgerrepræsentationen.

Jeg tror nemlig, at ideen med en fredeliggørelse af Nørrebrogade er båret af de bedste ønsker og de rigtige intentioner. Der skulle ske en trafikal fredeliggørelse, man skulle udvikle en mere lækker, attraktiv bydel, mindre ghettoisering, man skulle skabe et bedre miljø, man skulle reducere udslippet af CO<sub>2</sub>, man skulle bedre klimaregnskabet. Man ville i det hele taget gøre en masse gode ting.

Så langt så godt. Problemet er så bare, at Nørrebro har jo vist sig at være en skrøbelig økologisk balance med sig selv. I det øjeblik man har fjernet ét element, så har det grebet forstyrrende ind i det næste led i fødekæden osv. Så i det øjeblik man reducerede biltrafikken og fjernede den fra et stykke midt på Nørrebrogade, så fjernede man samtidig et kundegrundlag, der har vist sig afgørende for rigtig mange cafeer, små tøjbutikker, specialbutikker, antikvitetsforretninger osv.

Der vil være butikker, der overlever, og jeg tror, det var Signe Goldmann, der fortalte os, at der ville komme andre butikker. Ja, det vil der, der vil være plads til Netto og Aldi og McDonald's og 7-Eleven, men den type butikker, vi i dag kender Nørrebro for, kommer til at uddø, fordi man fjerner den marginal af deres kundegrundlag, der gør, at de rent faktisk kan overleve.

Så skal man bare gøre sig klart, at når man laver sådan en type trafikforsøg, og når man fjerner den type grundlag, så bliver det et andet Nørrebro, man får fremover. Det bliver ikke et lige så spændende og attraktivt Nørrebro som det Nørrebro, der indimellem blomstrer frem rundt omkring i lokalsamfundet, det bliver en negativ spiral. Og uden at jeg skal hive mig op til de helt store retoriske overdrivelser her, så vil jeg bare sige, at hvis man er imod en ghettoisering i byen, så er det her en rigtig, rigtig dum ting at lave.

Hvis man i stedet for vil noget, der er godt for Nørrebro, så skal man overveje, hvordan man kan reducere den gennemkørende del af trafikken på en intelligent måde, således at det lokale erhvervsliv, de små butikker har en mulighed for at overleve. Det kan være noget med skiftevis parkeringsmuligheder i venstre og højre side af Nørrebrogade. Det kan være indretning af små torve undervejs, der gør det attraktivt.

Det, der ligger nu, og den udvidelse af forsøget, der ligger, lever ikke op til de kriterier, og det lever ikke op til de krav, som både nørrebroborgere og erhvervsliv med nogen rimelighed vil kunne forvente, at politikerne rent faktisk også tog hensyn til.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

Når jeg tror, mange nørrebroborgere er frustrerede over det, de oplever som ikke at være blevet hørt, så er det nok også, fordi vi i Københavns Kommune ikke altid er lige gode til at sørge for information og dialog. Nuvel, vi er blevet bedre. I hvert fald i den periode, jeg har siddet i Borgerrepræsentationen, har jeg oplevet, at der er sket en forbedring, men jeg forstår rigtig, rigtig godt, at mange i det lokale erhvervsliv og mange lokale borgere på Nørrebro har talt for døve øren, de er bare blevet kørt over.

Sådan et møde som det, der var i går, hvor folk fra venstrefløjen åbenbart ikke mener, at de er blevet inviteret, men de borgerlige politikere godt kan finde ud af at komme, gør jo ikke frustrationen på Nørrebro mindre blandt de små, lokale erhvervsdrivende. Forstå dog, at deres frustration er jo også, at man ikke bliver hørt, at man ikke oplever, man kommer i dialog med politikerne. Det synes jeg er brandhamrende ærgerligt.

Jeg vil gerne opfordre både den ansvarlige borgmester og forvaltningen og det politiske flertal – jeg går lige nogle sekunder over taletiden – til at sørge for at få optaget den her dialog med det lokale erhvervsliv. Jeg er sikker på, at man godt kan finde løsninger, der lever op til nogle af de intentioner, der har været omkring lukningen af Nørrebrogade, og samtidig kan leve op til nogle af de krav, som lokale kan have til, hvordan deres bydel kan være levende og aktiv.

**Anne Vang (A):** Nu har vi hørt på ganske mange borgerlige politikere, der heroppe har talt, ikke om trafikforsøget, men om dialog, både Karin Storgaard, Peter Schlüter, borgmester Mogens Lønborg, Lars Dueholm og Jesper Schou. Alle mener, at der ikke er gennemført undersøgelser, og at der ikke har været gennemført dialog.

Jeg vil gerne høre, hvad de politikere synes om møder hver 14. dag, hver 14. dag, med lokale aktører, dialogmøder hver 14. dag. Skulle vi have haft møder hver 10. dag eller hver 9. dag eller måske hver 8. dag, så havde det været dialog. Jeg synes personligt, at dialogmøder hver 14. dag med lokale aktører inklusive handelsforeningen er en ganske omfattende dialog.

Jeg synes sådan set også, at jeg selv har haft en god kontakt med handelsforeningen. Jeg har snakket godt med dem alle de tre gange, jeg har besøgt dem inden for de seneste måneder, mens diskussionen om trafikforsøget har stået på. Så vi har haft en god dialog.

Jeg synes måske også, jeg vil understrege, at det møde, handelsforeningen holdt i går, et møde, hvor man var inviteret, ikke til at have en holdning som politiker, men til at lytte, blev afholdt kl. 18.30. Som udvalgsmedlemmer i Teknik- og Miljøudvalget havde vi sådan set teknik- og miljøudvalgs-møde i går aften, det varede indtil kl. 19. Jeg tror, at de fleste vil synes, at det, at vi passer vores borgerlige ombud, er en relativt god forklaring på, hvorfor udvalgsmedlemmerne ikke har været til stede.

Jeg vil da også understrege, at Jesper Schou Hansen fra Venstre, som tilsyneladende har deltaget, ikke sidder i udvalget. Det at holde mødet samtidig med vores borgerlige ombud er formodentlig en meget god forklaring på, hvorfor der ikke dukker nogen op, ud over at vi har haft en ganske omfattende dialog allerede.

Jeg synes sådan set, det er lidt trist, at vi diskuterer dialogen i stedet for at diskutere trafikforsøget, men jeg vil gerne spørge dem, der sidder i udvalget, Venstres Lars Dueholm og Dansk Folkepartis Karin Storgaard, når dialogmøder hver 14. dag ikke var nok, hvad havde man så gerne set, hvilken type dialog og hvilken type undersøgelse havde man ønsket at supplere den forudgående dialogproces med. Når Lars Dueholm og Karin Storgaard har svaret mig på det spørgsmål, så vil jeg glæde mig utrolig meget til at høre, hvorfor hverken Lars Dueholm eller Karin Storgaard har stillet forslag om noget sådant i udvalget, det havde jo været et meget godt tidspunkt at bringe op, at man ønskede mere end møder hver 14. dag.

(Kort bemærkning).

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

**Lars Rasmussen (A):** Jeg kan se, at hr. Peter Schlüter har forladt salen. Det er meget sjovt, når man går herop og fortæller om demokrati, hvis man ikke lytter, og så starter man en debat, og så går man selv ud. Men så kan anden halvdel af den konservative gruppe måske svare.

Peter Schlüter siger, og jeg går ud fra, at borgmester Mogens Lønborg også siger det, at alle de spændende små forretninger er forsvundet. Er det muligt at få nogle eksempler på, hvad for nogle små spændende forretninger på Nørrebrogade der er forsvundet.

Så bliver det også sagt af De Konservative, at der ikke er evidens for det modsatte. Har man nogle konkrete ting, ud over at man har snakket med Johnny Beyer, formanden for handelsstandsforeningen, den tidligere konservative folketingskandidat, selv samme Johnny Beyer, der også gerne ville have, at vi skulle finde en løsning på Ungdomshuset. Da havde De Konservative ikke travlt med, at vi skulle lytte til handelsstandsforeningen. Så er spørgsmålet ikke, at man gerne vil lytte til dem, som er enige med en, men ikke har lyst til det, hvis de er imod.

Jeg kunne også godt tænke mig, når det bliver sagt, at sms-afstemningen er en farce, at spørge, altså hvad er det, man ellers gerne vil have, ud over dialogmøder osv.? Hvad er der i vejen med en sms-afstemning? Det har jeg svært ved at se.

Jeg beder jer stadig væk forholde jer til den undersøgelse, der er blevet lavet i Politiken af meningsmålingsinstituttet, hvor der viser sig et markant flertal blandt københavnere for den her løsning på Nørrebrogade.

(Kort bemærkning).

**Jesper Schou Hansen (V):** Anne Vangs evne til at referere mig korrekt er sjældent særlig god, det var den heller ikke i dag. Nogle af de ting, som Anne Vang beskyldte mig for, må hun gerne tillægge andre, men dem vil jeg helst ikke stå på mål for.

Jeg tror, at når der har været denne her frustration omkring dialog, så er det, fordi der er nogle, der ikke føler, de bliver hørt. Man kan altid diskutere, hvornår nok er nok, og hvornår det er de rigtige, der bliver hørt. Men de folk, der var til mødet, som har deres levebrød på Nørrebro, og som er dem, der er med til at skabe det miljø, der er på Nørrebro, gav i hvert fald i går klart udtryk for, at de ikke følte, de blev hørt. Jeg skal ikke stå og gøre mig til dommer over, hvornår de synes, nok er nok, men i hvert fald bare konstatere, at det var den oplevelse, de havde. Det synes jeg, man må respektere, i stedet for at prøve at gøre det til et eller andet politisk slagsmål.

Jeg tror, de fleste, der har været med til at gennemføre undersøgelser, ved, at resultatet af undersøgelsen afhænger meget af, hvordan man spørger. Det afhænger også af, hvornår man spørger. Hvis man spørger i starten af et forsøg, og man gerne vil gøre noget bilfrit rundt omkring, hvor folk alt andet lige oplever meget trafik, så vil de fleste inklusive undertegnede formentlig svare ja.

Jeg tror bare, at man er nødt til at se i øjnene, at i øjeblikket er der rigtig mange butikker, der er tæt på at dreje nøglen om. Lars Rasmussen må gerne komme hen herefter og få en liste med mobilnumre på nogle af de butiksejere, der er alvorligt bekymrede for, om de kan svare deres afdrag i den næste periode.

Når borgerne oplever, at det butiksmiljø, de kender og elsker Nørrebro for, ikke kan overleve den her lukning af Nørrebrogade, som den er tænkt, så tror jeg ikke længere, at de er positive over for et forsøg.

Så jeg tror, meget afhænger af, hvad man spørger om, og hvornår man spørger. Det synes jeg altså også, man må erkende i det her.

Vi kan godt bruge resten af tiden på at slå hinanden i hovedet med det ene og det andet i det her forsøg. Jeg appellerer bare til, at flertallet lige prøver at klappe hesten et kort øjeblik, lige tygger på, om det nu også er det helt rigtige projekt, man nu er i gang med. Der tror jeg, man vil finde, at der vil

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

være en række justeringer, man i hast bør kaste sig over at få lavet, fordi ellers er jeg alvorligt bange for, at man kommer til at sætte sig mellem to stole og gøre mere skade end gavn.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): En lille smule over tiden til en kort bemærkning. Det sker ikke næste gang.

(Kort bemærkning).

**Carl Christian Ebbesen** (O): Jamen det er en kort bemærkning til Anne Vangs indlæg. Anne Vang talte om det her med høring og dialog. Dertil må jeg bare sige til Anne Vang og Socialdemokratiet, at jeg synes, det er både plat og nedrigt at blive ved med at tage den diskussion op.

Det, der er sket her, det er, at I har gennemført et trafikforsøg, der har fjernet forretningsgrundlaget for en række erhvervsdrivende på Nørrebro, uden at der lavet en helhedsplan på forhånd, og uden at der er lavet en konsekvensplan for, hvad det her kommer til at betyde. Der har det været Dansk Folkepartis holdning fra starten, at det her er i retning af en ghettoisering af Nørrebro, som er meget, meget, meget uhensigtsmæssig.

Jeg er i øvrigt ganske enig med Venstres Jesper Schou Hansen i, at ja, der vil sikkert komme andre butikker på Nørrebro, og det bliver de butikker, vi ser andre steder, det bliver Netto, det bliver Føtex, det bliver 7-Eleven, det bliver de butikker, som er noget ganske andet end det Nørrebro, vi kender i dag.

Det er den konsekvensplan, der ikke er lavet, og det er den helhedsplan, der ikke er lavet for Nørrebro, og det er det, vi protesterer så meget over.

(Kort bemærkning).

**Morten Kabell** (Ø): En stilfærdig rettelse af Carl Christian Ebbesen ville jo være, at Dansk Folkepartis holdning fra starten har været ikke noget som helst omkring ghettoer, hverken for eller imod, i hvert fald ikke i forbindelse med trafikforsøg, men alene har været, at biler er godt, biler skal styrkes, og at hensynet til de 85 pct. af trafikanterne på Nørrebrogade er fløjtende ligegyldigt. Det er sådan cirka Dansk Folkepartis holdning fra starten.

Når det så er sagt, så kunne jeg da godt tænke mig at spørge Carl Christian Ebbesen, når nu han er så bekymret for, hvad det er for butikker, der kommer til at være på Nørrebrogade fremover, er det virkelig det billede, der tegner sig, når vi ser Blågårdsgade, der har været bilfri i rigtig mange år, er det virkelig det billede af Blågårdsgade, som også ligger, nå ja, på Nørrebro, og som i øvrigt støder op til Nørrebrogade, hvis Carl Christian Ebbesen ikke skulle vide det, er det det billede, vi ser, at Blågårdsgade er fyldt med 7-Eleven'er og lignende, som åbenbart er det eneste, der kan klare sig på gader, hvor fokus ikke er på bilerne.

Virkeligheden er jo, Carl Christian Ebbesen en ganske anden, og det forstemmende er, at det ved VKO også godt.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Dette er den sidste korte bemærkning, og den går til Carl Christian Ebbesen i denne runde.

(Kort bemærkning).

**Carl Christian Ebbesen** (O): Jeg må da bare sige til Enhedslisten, at ja, Blågårdsgade er nemlig et rigtig godt eksempel på, hvad der sker, når man lukker en gade af for biler. Hvis man ikke kan tale om, at hele Blågårdsgade og området er et problemområde, det er jo lige præcis kommet, efter at man har lukket gaden af.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

Fordi betingelserne for at sikre, at du har en by i udvikling, det er også, at der er mulighed for at transportere sig i bil. Og ja, undskyld mig, men Blågårdsgade og området omkring har ikke haft nogen heldig udvikling igennem de seneste år. Det er et rigtig godt eksempel på, hvad der sker, når man holder bilerne ude.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Vi går tilbage til 2. runde.

Borgmester **Klaus Bondam**: Det er jo næsten grænseoverskridende at høre en bydel, man selv bor i, omtalt på den måde, som den bliver i aften. Jeg færdes på Nørrebrogade hver dag, jeg handler i butikkerne på Nørrebrogade hver dag, om ikke hver dag, men så ofte. Jeg kan fortælle historier om forretningsdrivende, der er rigtig glade for det, men som også føler, de får mundkurv på af handelsstandsforeningen osv. osv.

Jeg snakker om rigtig mange nørrebroere, som er rigtig glade for, at det er lidt nemmere at trække vejret, og man kan komme lidt bedre frem som fodgænger, cyklist og med kollektiv trafik på Nørrebro.

Jeg anerkender, at der har været en række skønhedspletter både rent visuelt og kommunikativt i første fase af trafikforsøget. En af skønhedspletterne rent kommunikativt er, at vi ikke tydeligt nok har fået kommunikeret, at der ikke er tale om at lukke Nørrebrogade, den er ikke lukket for biltrafik, den er lukket for gennemkørende biltrafik. Man kan komme til alle steder på Nørrebrogade i bil, hvis man altså vil det. Der er sådan set ikke gjort noget omkring parkeringspladser på Nørrebrogade. De har aldrig været der, der er faktisk kommet flere til ude i sidegaderne.

Jeg skal ikke trætte forsamlingen med de problematikker, der har været omkring ikke alene busslusen i Stengade, men også den i Rantzausgade og på Holmen. Der har været mange funktionsmæssige svigt i styresystemet, og der har skullet gennemføres fysisk hærværkssikring efter dialog med politiet.

Nu er det altså nået dertil, at vi har fået garanti for, at de vil blive leveret den 13. maj, og de vil blive installeret på 2 uger, og vi er i øjeblikket i nogle overvejelser i teknik- og miljøforvaltningen, om der er grundlag for at rejse en erstatningssag mod leverandørerne. Det er der givet et notat om til Teknik- og Miljøudvalget, så det er der ingen grund til at gå ind i her.

Nå, jeg er udmærket klar over, at det her har haft en effekt på erhvervslivet, ikke kun på Nørrebrogade, men mange steder i København.

Men jeg er helt klar over også, at der er nogle særlige faktorer på Nørrebrogade, der spiller ind. Der har været meget uro igennem en længere periode på Nørrebro, og spørg ejendomsmæglerne, det er fuldstændig umuligt at sælge lejligheder på Nørrebro lige i øjeblikket. Men lad os da håbe på, når vi nu får permanentgjort Nørrebrogade fra 2010, at vi får lavet et rigtig attraktivt bymiljø, som forhåbentlig kan være med til at give en fornyet start til det her område.

Hvad er det, udkommet af al den trafikpolitik, vi laver i København i de her år? Det må jeg sige ganske tydeligt til Dansk Folkeparti og til Det Konservative Folkeparti og for den sags skyld også til Venstre. Det er, at vi ønsker, at der skal ske et skift i den måde, vi transporterer os på. Vi ønsker at få flere til at benytte kollektiv trafik, vi ønsker at få flere til at gå og flere til at cykle og flere til at lade bilen stå. Det er det, der er målet med store dele af den politik, vi laver på det her område. Det er jo ikke alene en del af den bylivspolitik, vi laver i København. Det er jo i høj grad også en del af klimapolitikken og vejen til at opnå den CO<sub>2</sub>-reduktion, som er så nødvendig.

Så får jeg lyst til at citere en lederskribent, fordi Karin Storgaard var inde på det provinsielle. Han skrev, at hvad der i virkeligheden var provinsielt, det var angsten for det provinsielle. Jeg ser ikke nogen tegn i sol og måne på eller fare for, at København skulle udvikle sig i en provinsiel retning, snarere tværtimod.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

Fakta er, og det er sagt før, og jeg gentager det, fakta er, at der er 35.000 daglige cyklister på Nørrebrogade. Fakta er, at der er omkring 33.000 daglige passagerer i bus på Nørrebrogade og dermed også delvis fodgængere. Fakta er, at disse tal er stigende. I vintermånederne har cyklisttallet på Nørrebrogade været 15 pct. højere end de foregående 5 år. Passagertallet i busserne er stigende, bl.a. fordi de kommer hurtigere, mere komfortabelt og mere effektivt frem. Jeg vil gerne bede om taletid fra næste runde...

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Det er i orden.

Borgmester **Klaus Bondam**: Tak for det, fru formand.

Det er et faktum, og også de borgerlige partier var faktisk interesserede i, at vi begyndte at cykle i øget grad i Danmark og i øget grad tog kollektiv trafik.

Så derfor er jeg ret overbevist om, at antallet af mennesker, der bevæger sig igennem Nørrebrogade, er nogenlunde identisk, og jeg vil sige, at både cyklisterne og fodgængerne og dem med kollektiv trafik har en hel del nemmere ved at komme til forretningerne end de mellem 10.000 og 15.000 bilister, det afhænger af, hvilken strækning man måler på, men mellem 10.000 og 15.000 bilister, der tidligere var, havde.

Lad mig så lige slå en pæl igennem denne her sms-afstemning. Sms-afstemningen er ikke gennemført af Københavns Kommune – måske skulle jeg tage det med tegnsprog, så selv Peter Schlüter forstår, hvad jeg mener – den er ikke gennemført af Københavns Kommune, den er gennemført af organisationen Copenhagen X, som er drevet af Dansk Arkitektur Center med støtte fra bl.a. Realdania.

Når jeg siger det, så er det fordi Københavns Kommune jo gennemførte, og det vil jeg gerne citere for, langt mere seriøse høringsrunder. Der er bl.a. gennemført over 1.000 telefoninterviews, der blev taget sådan helt tilfældigt og spredt efter et eller andet statistisk program, undersøgelser og spørgeskemaundersøgelser på gader og stræder osv. osv.

Nå, sundhedsborgmesteren var jo helt oppe og talte om magtens arrogance, og der var ingen grænser for den vrede, der var rettet mod mig personligt, fordi jeg ikke deltog i det møde i går, hvor der i øvrigt deltog 35 repræsentanter for erhvervslivet på Nørrebro, og i øvrigt var Københavns Kommune også repræsenteret. Blot til sammenligning vil jeg sige, at der er over 4.000 medlemmer i den Facebookgruppe, hvad man så end kan lægge i sådan noget, som gerne ser det, vi gør på Nørrebrogade. Men der var ingen grænser for den vrede.

Jeg vil blot returnere og sige, at den vrede mod sundhedsborgmesteren var akkurat lige så stor over sundhedsborgmesterens manglende tilstedeværelse ved møder, der handler om luftforurening og støjforurening, som en række organisationer gennemfører i København i de her måneder. De oplever, at København har, og det kan de med rette opleve, en sundhedsborgmester, som er bedøvende ligeglad med luftforurening, som er bedøvende ligeglad med støjforurening, som påvirker tusindvis af mennesker. Over 800 københavnere dør tidligere hvert år på grund af luftforurening. Så måske skulle sundhedsborgmesteren skrue en lille smule ned for retorikken, og så kan vi måske følges ad til nogle af de møder. Jeg mødes gerne med de her mennesker på Nørrebrogade og har i øvrigt mødt dem.

Jeg skal ikke gentage alt, hvad der er sagt om dialogprocessen. Jeg remsede op af notater sidste gang, og dem kan jeg godt fortsætte. Der har været holdt møde efter møde, og der har været debat på min hjemmeside. Der er debat i lokalaviserne til den store guldmedalje, der er debat på Facebook og alle mulige andre steder og på gaden hver evig eneste dag.

Så jeg synes, vi skal være stolte af, at vi i København har haft modet og viljen til at gennemføre det mest ambitiøse trafikforsøg, der vel nok er lavet noget sted i verden.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Borgmester Klaus Bondam har brugt 3 minutter og 32 sekunder af næste rundes taletid.

Borgmester **Mogens Lønborg**: Jeg skal love for, at borgmester Klaus Bondam også rullede sig ud nu.

Jeg vil egentlig godt starte med det møde i går. Jeg har ikke herfra kritiseret, at eksempelvis borgmester Klaus Bondam i egen person ikke deltog. Jeg kritiserede sådan set bare, at der ikke var nogen repræsentanter for de partier, som går ind for at lukke Nørrebrogade. Det var sådan set bare helt stilfærdigt sagt.

Det, kritikken gik på, og jeg kigger også over på den socialdemokratiske ordfører, for man står her sådan og vasker hænder ved at sige, at man sad i et andet møde. Jamen jeg har aldrig nogen sinde sagt, at det skulle være udvalgsfolkene. Rent faktisk kunne Dansk Folkeparti og Venstre sådan set godt finde ud af at sende en anden repræsentant, fordi deres medlemmer jo netop passede det borgerlige ombud at sidde i teknik- og miljøudvalgsmødet. Det fandt man ud af, og man sendte en anden. Det vil jeg sådan set bare anbefale de andre partier at overveje en anden gang, og især dem, der har et betydeligt antal mandater, skulle vel have mulighed for at finde en anden, de kunne sende til det møde.

Så synes jeg sådan set, at Morten Kabells bemærkning om det her møde, at man åbenbart skal have invitation til at sidde i panel, ellers deltager Morten Kabell ikke, siger lidt om Enhedslistens demokratiopfattelse.

En bemærkning, Morten Kabell også dristede sig til at komme med, var, at han så i øvrigt ingen mening i at gå i dialog med nogen, der ikke var enig med Morten Kabell. Det var sådan set let omskrevet det, han sagde. Jeg ser ikke nogen mening i at tage en dialog med de nørrebroere, som ikke går ind for det her forsøg. Han stod her på talerstolen og sagde, at det giver ikke nogen mening. Det er demokratiopfattelsen i hvert fald hos Morten Kabell. Jeg ved ikke, om den deles af de andre fra Enhedslisten.

Men jeg kunne da i hvert fald konstatere, at da Dansk Folkepartis Carl Christian Ebbesen her fra talerstolen knyttede nogle bemærkninger til forsøget, ja, så kom der en hånlige grin fra hele Enhedslistens fløj, og så er det, man kender venstrefløjen igen. Intolerancen, håne andre menneskers opfattelse, det er varemærket for venstrefløjen ikke bare i Danmark, men worldwide, det har man altid set. Andre steder er man gået meget mere korporligt til værks, når man skulle udrydde anderledes tænkende mennesker. Jeg behøver formentlig ikke at underholde Enhedslisten med, hvilke lande jeg tænker på, hvor man har gjort ganske meget ud af, når man havde et socialistisk diktatur, også at afskaffe alle anderledes tænkende. Men det er jo Enhedslistens opskrift ... jeg vil gerne bede formanden om at bede Enhedslistens repræsentanter om lige at dæmpe sig en lille smule – o.k., dejligt.

Til borgmester Klaus Bondam omkring miljøspørgsmålet vil jeg gerne for det første minde borgmester Klaus Bondam om, på hvilken måde Det Konservative Folkeparti eksempelvis har forfulgt hele spørgsmålet om de her forfærdelige dræberpartikler i dieselkøretøjer. Det var en mærkesag, Det Konservative Folkeparti kørte hele den sidste valgperiode, fordi der ikke rigtig var nogen andre, der havde fulgt med i, hvorvidt Københavns Kommune nu overholdt sin egen beslutning om, at Københavns Kommunes egne køretøjer skulle have de her partikelfiltre.

Så siger Klaus Bondam om trafikpolitik, at målet, og så kommer der et eller andet omkring kollektiv transport. Jamen det er vi da enige i. Hele diskussionen går sådan set ikke på målet, vi vil gerne fremme klimaet, vi vil gerne nedsætte CO<sub>2</sub> osv. Det er midlet, borgmester Klaus Bondam, vi sådan set diskuterer. Man aner, at for nogle partier er det sådan, at målet helliger midlet. Det skal man passe rigtig meget på.

Men vi mener ikke, at midlet skal være at lave restriktioner. Vi mener, at midlet skal være at udbygge den kollektive trafik. De her i salen siddende partier ved, at Det Konservative Folkeparti altid er



## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

helt i front, når det gælder om at støtte den kollektive trafik. Det har vi altid været, det er et klart mål for os, men det er ikke at forfølge en bestemt trafikart, og det er jo det, vi ser med flertallet.

Der vil jeg sige, at Enhedslisten og Det Radikale Venstre i hvert fald med borgmester Klaus Bondam i spidsen sådan set er svære sådan helt at adskille, fordi de er religiøst optaget af at bekæmpe bilismen. De må selvfølgelig have lov til at have den holdning. Men jeg synes også, vi andre har lov til at gøre det tydeligt for vælgerne, at det er holdningen hos de partier.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Der er ikke flere korte bemærkninger i 2. runde.

**Karin Storgaard (O)**: Men er det ikke sådan, hvis vi skal være helt ærlige, at den ordning med Nørrebrogade er for de få, dem, der bor på Nørrebrogade, men hvad med alle de andre?

Så vil jeg sige, at jeg kan altså ikke lade være med at trække på smilebåndet, når Morten Kabell heroppefra taler om kunderne. Jeg ved ikke, om han har tænkt sig, at kunderne skal slæbe varerne rundt eller på de her ladvogne måske, ladcykler, som borgmesteren har omtalt. Som jeg før har sagt, er det jo fuldstændig tåbeligt, hvis kunderne eller også de forretningsdrivende, hvis der stadig væk f.eks. er nogen blikkenslagere tilbage, eller hvad det nu kan være, skal køre rundt i gaderne med rør og alt muligt, det kan da ikke lade sig gøre.

Så synes jeg, der er en væsentlig ting, som Morten Kabell undlader at svare på, og det er det her med forureningen fra bilerne i omegnen af Nørrebrogade, ikke på Nørrebrogade, fordi der har man begrænset trafikken, men ude i sidegaderne. Det tager man overhovedet ikke stilling til. Når man tænker på, at både SF og Enhedslisten, det giver de i hvert fald selv udtryk for, er nogle miljørigtige partier, så er det da underligt, at de synes, det er i orden. Bare man kan få det væk fra Nørrebrogade og ud i sidegaderne, så kan det forurene der. Fordi, som jeg sagde før, forureningen forsvinder jo ikke, fordi de kører henne på Jagtvej i stedet for på Nørrebrogade f.eks.

Morten Kabell siger også, at Dansk Folkeparti har den holdning, at biler er godt, og det skulle vi have haft lige fra begyndelsen af. Hvad er det for noget vås. Hvis man lige vil overveje lidt, hvad det er, jeg har stået og sagt her fra talerstolen. Der har jeg sagt, at vi gerne vil regulere trafikken, og vi er ikke interesseret i, at der kommer mange pendlere ind i byen. Vi vil godt lave nogle ordninger ude omkring. Det vil jeg ikke trætte forsamlingen med at sige en gang til, for det har jeg sagt til bevidsthed.

Signe Goldmann nævner, at kundegrundlaget på Nørrebrogade stadig væk skulle være der, og siger samtidig, at busserne raser gennem. Jamen der er ikke nogen, der står af de busser, de kører jo igennem, så det er da ikke noget, der giver noget til forretningerne. Det er jo de færreste, der står af og handler der.

I øvrigt skal jeg gøre opmærksom på, at der ligger nogle pizzeriaer derude, som i mange år har klaret sig selv uden at søge socialhjælp og noget, med mange børn, og de har haft en kundekreds, som f.eks. bestod af taxachauffører, som kørte ned og handlede hos dem og fik sig en snak. De taxachauffører kører ikke derned mere, fordi de må jo ikke holde der, så de kan ikke gå ind og få en lille sludder og så handle samtidig. Så de kører andre steder hen, så det vil sige, de forsvinder derfra.

Man taler en del om mødet med lokale aktører, men hvad er det for nogle, man møder. Altså jeg ved, der er et stærkt agendacenter, altså miljø derude, der taler om, at vi skal have bilerne væk osv. i øvrigt, hvad også nogle af de øvrige partier giver udtryk for.

Jeg synes, at man snakker udenom. Og hvordan har man fået fat i de erhvervsdrivende, har man været rundt i forretningerne og snakke med dem.

Og så synes jeg, det er mærkeligt at lægge mærke til, at når flertallet har problemer med nogle, der siger noget andet end flertallet, så kommer de ikke så tit til møderne.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

Der er nogle, der mener, at vi ikke kommer til møderne, fordi vi bliver skældt ud. Dertil vil jeg sige, at jeg har i hvert fald personligt mange møder, hvor Dansk Folkeparti er blevet skældt ud af en eller anden årsag, men selvfølgelig også i mange andre møder... har jeg ikke lidt taletid tilbage fra næste omgang?

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Værsgo!

**Karin Storgaard** (O): Tak for det. Der er det ved det, at de forretninger, der er der, jo ikke kan overleve på, at borgmester Klaus Bondam og nogle enkelte andre går ned og handler. Der skal jo meget mere handel til for, at forretningerne kan overleve.

Klaus Bondam udtaler sig, som han har gjort tit, og det er der ikke noget galt i, at flere skal bruge den kollektive trafik, og der er flere, der skal cykle. Det tror jeg, at vi er enige om, altså Dansk Folkeparti har i hvert fald flere gange givet udtryk for, at vi gerne bruger den kollektive trafik, og vi cykler, og jeg kører også i egen bil, så der er lidt for enhver.

Jeg synes, det er sådan, at de lokale erhverv lider under lukningen, og det er der ingen tvivl om, det er der ikke nogen, der kan sige ikke passer. Jeg synes, det er forargeligt at lave foranstaltninger, der direkte skader det lokale erhverv. Så kunne man måske have mildnet lidt på det.

Snakkede vi ikke noget om, at om lørdagen skulle man have lov at køre igennem? Men det kunne så ikke rigtigt blive til noget, at folk skulle kunne handle der om lørdagen, fordi man havde talt med politiet, og det kunne ikke lade sig gøre, det var ikke nogen god ide. Som jeg har sagt til borgmester Klaus Bondam tidligere, at hvis det nu var mig, der havde talt med politiet, så kunne det være, de kunne have fået en anden ide om, hvad vi gjorde.

Dansk Erhverv har jo også talt meget om den nedgang, der er sket i omsætningen, og også tabet af arbejdspladser derude. Er der ikke nogen, der har tænkt på det? Der er ingen, der nævner, at der altså også sker et tab af arbejdspladser derude.

De her tal med, hvor meget man mister i omsætning, jamen det er jo Danmarks Statistik, der har lavet det, hvor de viser, at tallene er markant større ude på Nørrebro, end de ellers er, hvor de ligger mellem 5 og 8 pct., og jeg nævnte 20 pct. Jeg har sågar hørt dem, der siger 40 pct.

Så vil jeg sige, at det er sådan, at en lukning af gennemgående trafik kan tage livet af Nørrebrogade som handelsstrøg med stærkt byliv. Er det det, man gerne vil? Jeg har indtryk af, at det er det, man gerne vil. Det kan da ikke være rigtigt, hva'!

Den markante omsætningsnedgang, som mange erhvervsdrivende har oplevet, fører allerede nu til virksomhedslukninger og butiksdød, som jeg har nævnt. Det har den konsekvens på lang sigt, at kvarteret vil opleve en mærkbar nedgang i nærmiljøets oplevende kvaliteter med risiko for, at ressourcerne stærke familier vil flytte fra stedet. Har man også tænkt over det? Fordi det bliver jo en helt anden bydel, end det har været før.

Jeg synes altså, at en beslutning om at forlænge forsøget eller fortsætte med Nørrebrogade efter den model, man har nu, jamen den er truffet på et ufuldstændigt grundlag. Dansk Folkeparti vil bare opfordre til, at der gennemføres mere grundige evalueringer af de langsigtede konsekvenser af trafikomlægningen på Nørrebro, inden man træffer en endelig beslutning. Fordi det, der er på i dag, og som også vil være på nogle gange fremover, er jo hele tiden et led i det, som man gerne vil, nemlig lukke Nørrebrogade helt.

Jeg synes, der skal nogle flere undersøgelser til, så vi kan se, hvad det er, og måske også specielt høre de erhvervsdrivende. Vi ved godt, hvad borgerne vil ...

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Ja tak. Hvis man vil gå over i næste runde, så skal man ikke gå mere end de 3 minutter ind i næste runde. Vi er stadig væk i 2. runde.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

**Bo Normander (B):** Ja tak. Nu har jeg været uden for denne her sal i et stykke tid, og så kommer jeg tilbage til det her. Det synes jeg godt nok er, jeg ved ikke, hvad jeg skal kalde det, men jeg er virkelig vidne til et absurd teater.

Forði hvis vi kigger på det her helt konkret og virkelig holder os til fakta osv., så synes jeg, der er nogle personer her, som virkelig i den grad maler fanden på væggen og ser et eller andet monster ude på Nørrebrogade. Jeg er i tvivl om, hvor tit de kommer ude på Nørrebrogade. Men i hvert fald, hvis man hører Carl Christian Ebbesen, der på en eller anden måde blander nogle rødder på Blågårds Plads sammen med handelslivet i Blågårdsgade, blander han de ting sammen.

Jeg synes, der er nogle personer blandt de borgerlige partier og også det konservative medlem af Nørrebro Handelsstandsforening, som virkelig maler fanden på væggen og ikke ønsker forandringer i det her. Men altså hvis vi virkelig ønsker en mere bæredygtig by, så må vi også gøre noget. Jeg kan ikke se, hvorfor vi skulle tilbage til de gode gamle dage, hvor der var masser af biltrafik på Nørrebrogade, og der var meget forurening. Jeg har ligesom Peter Schlüter, tror jeg, det var, også selv boet på Nørrebrogade, og jeg synes ikke, det var fantastisk, at der var fyldt med sod i vindueskarmen, som man kan tørre af, fordi så ved man også, at det også kommer ned i ens lunger.

Der er 500 københavnere om året, der dør for tidligt på grund af luftforurening, og der er en masse følgesygdomme og allergikere eller folk, der får allergier osv., og vi bliver simpelt hen nødt til at gøre noget ved trafikken. Der er forsøget på Nørrebrogade en rigtig god måde at gøre det på og en rigtig god vej fremad. Det er en vej mod en mere bæredygtig by.

Så tror jeg også, det er helt klart min fornemmelse, at de fleste på Nørrebrogade er meget positive over for det her, og det kan man se ud fra, om det så er Facebookundersøgelser eller sms eller kommunens egne ting, så er det altså et lille mindretal, som synes, at det her er en dårlig ting.

Derudover mener jeg ikke, det er dokumenteret, som der er mange, der siger her, at handelen er gået ned. Jo, det er dokumenteret, at handelen er gået ned, det tror jeg er rigtigt, det har den gjort mange steder i København, og der er mange butikker, der er lukningstruet, og det er der også på mange gader i København, gågader og andre gader. Men det er ikke dokumenteret, at nedgangen i handelen på Nørrebrogade skyldes trafikforsøget. Det tror jeg simpelt hen ikke på. Det er andre ting, der er med her. Det er den almindelige afmatning, finanskrise, og så er det urolighederne eller bandekrig osv. på Nørrebro, som også giver en dårlig stemning og holder folk væk. Så der er mange faktorer, der ligesom gør, at forretningslivet går skidt på Nørrebrogade.

Men jeg tror, at det vil være til gavn for mange handlende. Jeg har set et eksempel, et solarium på Nørrebrogade, hvor de har et skilt fra handelsstandsforeningen, hvor der står, at de har mistet kunder som følge af trafikforsøget. Men det undrer mig, hvem kører i bil til et solarium, når der ligger et solarium på hver eneste gade? Det er ligesom om der er en propaganda, der er sat i gang fra Nørrebro Handelsstandsforening og nogle politikere her i forsamlingen.

Derfor er det lidt af et show at komme tilbage til, synes jeg. Det er flere måneder siden, jeg har været her. Men jeg er i hvert fald glad for, at Det Radikale Venstre arbejder for at få en god løsning på Nørrebrogade.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg gentager, at der er ikke flere korte bemærkninger i denne runde. Så jeg giver ordet til Carl Christian Ebbesen i 2. runde.

**Carl Christian Ebbesen (O):** Vi har fra Dansk Folkepartis side desperat forsøgt at skrive os ind. Jeg kan forstå, at taletiden efterhånden er ved at være opbrugt, men jeg har et spørgsmål til borgmester Klaus Bondam.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

### Mødet 7. maj 2009

---

Hvis det virkelig passer, at der er lukket 40 butikker på Nørrebrogade, kan borgmester Klaus Bondam som ansvarlig for det her forsøg virkelig forsvare, at vi har en situation, hvor der sker en så hurtig afmatning af det område. Kan borgmesteren ikke bekræfte, at det også er i retning af en ghettoisering af Nørrebro, hvis det er, at den udvikling fortsætter? Kan den radikale borgmester virkelig forsvare, at der er lukket 40 butikker?

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg giver ordet til Morten Kabell i 2. runde, værsgo.

**Morten Kabell** (Ø): Jamen jeg har jo så meget, jeg gerne vil sige. Jeg synes, denne her debat har været, den har ikke været elegant, den har ikke været subtil, ja, den har måske været underholdende, i hvert fald underholdende, når jeg hører på de borgerliges kommentarer. Sjældent har jeg oplevet så lidt, der har haft med virkeligheden at gøre, jeg er ked af at måtte sige det.

Jeg glæder mig frygtelig meget til udskriften af Mogens Lønborgs indlæg om Enhedslisten, venstrefløjen som helhed. Det indlæg vil komme til at pryde min facebookprofil. Jeg er sikker på, at mange vil sætte præcis lige så stor pris på det, som jeg gjorde under Mogens Lønborgs orale, verbale oratoriske evner.

Jeg ville have sagt noget andet. Onde tunger kunne mene, at sundheds- og omsorgsborgmesterens indlæg erindrede mig om den gamle undersøgelse, hvor man sammenholdt antallet af alkoholiske genstande, og hvor meget man forbrugte pr. uge, med partivalg. Ja, det parti der røg helt i spidsen, det var ikke overraskende Det Konservative Folkeparti. Jeg må indrømme, at jeg synes godt nok, at meget af det, sundheds- og omsorgsborgmesteren sagde, var noget sludder. Nå, mere skal det vel ikke ... Jo, jeg vil faktisk komme tilbage med en lille bemærkning lige til slut, så forholder jeg mig igen til Mogens Lønborg.

Så vil jeg sige, ja, det er rigtigt, hvad Karin Storgaard siger. Hun vil faktisk meget gerne lave nogle løsninger, der handler om at holde bilerne ude i forstæderne. Faktisk vil Karin Storgaard frygtelig gerne nedrive store dele af forstæderne og asfaltere dem til fordel for nogle parkeringspladser til Park & Ride-anlæg. Hvis man beregner, hvor mange biler der krydser kommunegrænsen hver dag, og så beregner, hvor stort et areal der skal bruges på parkeringspladser ved Park & Ride-anlæg, så er vi simpelt hen ude i, at det er store dele af forstæderne, der skal asfaltes. Løsningen er ikke den. Løsningen er helt at få fjernet store dele af bilerne fra vores gader og få dem erstattet med kollektiv trafik og ikke bare at sige, at folk skal køre til den nærmeste station, parkere der. Vi snakker i så fald om gigantiske parkeringsanlæg. Det vil forstæderne næppe være interesseret i, og det kan jeg ærlig talt også godt forstå.

Løsningen er ikke bare at flytte på bilerne, løsningen er at komme af med dem.

Men til sidst, ja, og det skal i den grad være det sidste indlæg, jeg skal have i denne debat, kan jeg love, det er meget til Mogens Lønborg om hele hans oplæsning af venstrefløjens onde gerninger fra arilds dage og nu og i al fremtid. Jeg vil da bare henholde mig lidt til et af de styre, som Mogens Lønborg sikkert mener, jeg støtter, Nordkorea. Lønborg vil sikkert mene, at jeg støtter det. Men denne debat handler hverken om Nordkorea, Sovjetunionen, Chile under Pinochet eller Sydafrika før 1994, højrefløjens alliancepartnere. Den handler jo om trafik, fru formand, undskyld.

Så jeg vil bare runde af med at sige, at om ikke andet så har de da løst problemet i Nordkorea med antallet af biler på vejene.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Ja tak. Jeg gentager nu for tredje gang, at der er ingen korte bemærkninger, flere af slagsen, i 2. runde. Vi går nu til 3. runde.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

**Karin Storgaard (O):** Jeg har et par kommentarer, bl.a. til Bo Normander, at jeg kommer i hvert fald ofte på Nørrebrogade, så jeg ved godt, hvordan der ser ud derude.

Så siger Bo Normander noget med, at tallene ikke er rigtige. Jamen kære Bo Normander, det er altså Danmarks Statistik, der har lavet de tal. Vil det dermed sige, at Bo Normander ikke stoler på Danmarks Statistiks tal, det mener jeg da er meget betænkeligt.

Så det her med sod i vindueskarmen på Nørrebrogade, det kender vi også andre steder i byen. Men man vil da ikke tro, at soden i vindueskarmen forsvinder, fordi man lader bilerne komme hen i sidegaderne og holde eller køre den vej rundt. De kører jo i kvarteret, og det vil sige, at forureningen er der, og forureningen falder stadig væk også der.

Så det er jo helt andre løsninger, der skal til, hvis man vil have, at soden skal væk. Det bliver den jo ikke af, at man lige sender bilerne rundt om hjørnet, så kan de holde der, og i øvrigt ellers ikke må komme der.

Så det at de tal fra Danmarks Statistik er helt forkerte, kunne jeg da godt lide at vide noget om.

Jeg vil ligesom Carl Christian Ebbesen sige, at 40 forretninger, der er nedlagt, det kan man da ikke have på samvittigheden, og det er der også tal for.

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Fru Karin Storgaard har jeg nu besluttet at give de 2 minutter over den taletid, fru Karin Storgaard egentlig skulle have haft. Det samme vil ske med borgmester Klaus Bondam, værsgo – og så er der ikke flere gaver i aften.

Borgmester **Klaus Bondam**: Tusind tak, fru formand.

Jeg skal blot sige, at jeg ikke kan nikke genkendende til tallet med de 40 butikker. Jeg kan se, at der er lukket en række forretninger på Nørrebrogade, men også på de øvrige gader. Jeg ser et nogenlunde identisk billede på samtlige af brogaderne.

Jeg kan heller ikke genkende Dansk Folkepartis billede omkring ghettoisering. Så sent som i morges så jeg muslimske børn, der var på vej ind på den katolske privatskole, jeg så antikvitetshandlingen, som havde varer ude på gaden, jeg så møbelforretningen, som havde varer ude på gaden. Jeg så cafeer, som havde rykket borde og stole ud, og så så jeg en hel masse cyklister og nogle busser, der kom igennem, og heldigvis også færre og færre, der forbryder sig mod loven og kører igennem.

Så det billede kan jeg ikke genkende af den bydel, som jeg og tusindvis af københavnere har vores dagligdag i.

Da det lader til, at jeg får det afsluttende ord i denne debat, så vil jeg sige, at til trods for Dansk Folkepartis konstante og konsekvente ønske om at personificere det her på min person og lave en dæmonisering af min person, og jeg har lavet læssezoner, der er ikke grænser for, hvad jeg har lavet, så vil jeg sige, jeg er meget glad, og jeg er også meget stolt over som ansvarlig borgmester at have så bredt et flertal, som dækker over 2/3 af denne forsamling og dermed også repræsenterer over 2/3 af københavnere. Jeg vil gerne kvittere over for det brede flertal for det, og så vil jeg sige: Hvor er det dejligt, at vi i København har taget ... (*Mikrofonen afbrudt*)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg tror ikke, at borgmesteren fik det sidste ord. Nej, det er Bo Normander, værsgo.

**Bo Normander (B):** Så får jeg forhåbentlig det sidste ord. Det var bare, fordi jeg lige blev nødt til at svare, hvad hedder hun, undskyld, nu kan jeg ikke engang huske det – Karin Storgaard. Jo, jeg tror på tal, også på Danmarks Statistik. Det, jeg sagde, det var, jamen altså Danmarks Statistik og andre dokumenterer, at der er en nedgang i handelen på Nørrebrogade, ligesom der er en nedgang i handelen mange andre steder i København.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

Men det, de ikke dokumenterer, det er, hvad der er årsagen, og årsagerne er mange på Nørrebro, ikke mindst bandekrige og uroligheder, at det ligesom kommer ind i en dårlig spiral. Det er svært at sælge sin lejlighed osv., der er en masse problematikker der.

Der er i virkeligheden ingen af os, der ved, hvor stor en effekt trafikforsøget samlet set har på handelen på Nørrebrogade. Men jeg tror, at der er nogle butikker, der går frem, og der er nogle, der går lidt tilbage, at det er på den måde. Men samlet set så vil handelen være fin på Nørrebrogade. Der er et stort kundegrundlag på hele Nørrebro, det findes stort set ikke bedre i hele Danmark.

Den sidste ting var det med sidegaderne, at der samlet set bliver mindre biltrafik på Nørrebrogade og omegn, det gælder også sidegaderne. Der bliver flere, der tager bussen, og der bliver flere, der cykler. Dvs., at den samlede luftforurening vil falde. Men selvfølgelig kan der være problemer i sidegaderne, og det er jo så også det, der skal tænkes over her i planlægningen.

Men samlet set så falder luftforureningen væsentligt med det her trafikforsøg, og det synes jeg, vi skal være glade for. Så tak.

**Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag:**

”Det foreslås,

- at forsøget afsluttes omgående, og at Nørrebrogade genåbnes.”

Det af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti stillede ændringsforslag blev forkastet med 34 stemmer imod 11. 1 undlod.

For stemte: C, C2, O og V.

Imod stemte: A, B, F og Ø.

Følgende undlod at stemme: Jette Bergenholz Baurup (løsgænger).

Indstillingen blev herefter godkendt med 34 stemmer imod 11. 1 undlod.

For stemte: A, B, F og Ø.

Imod stemte: C, C2, O og V.

Følgende undlod at stemme: Jette Bergenholz Baurup (løsgænger).

Venstre, Det Konservative Folkeparti samt Dansk Folkeparti ønskede at videreføre følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Venstre, Det Konservative Folkeparti samt Dansk Folkeparti stemmer imod sagen om Trafikforsøget på Nørrebrogade – og stiller på næstkommende møde i Borgerrepræsentationen et forslag om, at forsøget skal afsluttes, da Venstre, Det Konservative Folkeparti samt Dansk Folkeparti stadig finder lukningen af Nørrebrogade tåbelig og hæmmende for borgerne, erhvervslivet og byudviklingen i øvrigt.”

Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

” Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten bakker op om forslaget om trafikreguleringer på Nørrebrogade, og konstaterer i den sammenhæng med tilfredshed, at den defekte bussluse skal være genetableret senest den 27. maj 2009.”

=====  
11. Anlægsbevilling Kvarterpark Nordvest (2009-12087)

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

Indstilling om,

at projektet udvides 1. til også at omfatte dele af etape II (Hulgårds Plads) jf. bilag 2 til indstillingen, da der er opnået et økonomisk fordelagtigt resultat ved licitationen,

2. at der gives en anlægsbevilling til projektet Kvarterpark Nordvest på 21,3 mio. kr. til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg, funktion 0.28.20.3 fordelt med 16,7 mio. kr. i 2009 og 4,6 mio. kr. i 2010. Anlægsbevillingen er finansieret af

a. Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Byfornyelse anlæg, funktion 0.25.15.3 med 11,55 mio. kr.

b. Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg, funktion 0.28.20.3 med 9,75 mio. kr. Til del-finansiering af ovenstående gives en udgifts- og en indtægtsbevilling på 2,7 mio. kr. i 2009 til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg, funktion 0.28.20.3, idet Kay Wilhelmsens Gruppen bidrager med 2,7 mio. kr. til projektet.

3. at der gives en anlægsbevilling udformet som en indtægts- og udgiftsbevilling på 1,1 mio. kr. i 2009 til Teknik- og Miljøforvaltningens bevilling, Ordinær anlæg, funktion 0.28.20.3 til mindre arbejder for Kay Wilhelmsen Gruppen, samt

4. at der gives en indtægts- og udgiftsbevilling på årligt 255.000 kr. fra år 2012 til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær drift, funktion 0.28.20.1. til drift af parken, jf. partnerskabsaftale med Kay Wilhelmsen Gruppen. Det bemærkes, at eventuelle merudgifter afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets ramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### 12. Lommeparker, træer og andet grønt (2009-4819)

Indstilling om,

1. at udspillet ”Lommeparker, træer og andet grønt” (bilag 1) godkendes som rammen for det videre arbejde med at realisere Miljømetropol 2015’s mål om en grøn og blå hovedstad. Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### 13. Lommeparker, træer og andet grønt - lommepark i Odinsgade (2009-4833)

Indstilling om,

1. at anlæg af en lommepark i Odinsgade på Ydre Nørrebro i 2009 (bilag 1), godkendes, samt

2. at der frigives en anlægsbevilling på 2 mio. kr. i 2009 på Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, Ordinær anlæg, funktion 0.28.20.3 til projektudvikling, projektering og anlæggelse af lommepark, finansieret af Teknik- og Miljøudvalgets anlægsramme, Ordinær anlæg, funktion 0.28.20.3. Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalget budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

Borgmester Klaus Bondam (B) deltog ikke i sagens behandling på grund af inhabilitet.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

**14. Skråparkerings i henhold til budgetaftale 2009 (2009-26936)**

Indstilling om,

1. at der på indre og ydre Østerbro, herunder særligt i gaderne omkring Fiskedamsgade, gennemføres projekter, hvor der sammen med beboerne og Lokaludvalget findes plads til flere parkeringspladser,
2. at der i gader, hvor det pladsmæssigt og trafikalt er ukompliceret at indføre skråparkerings i den ene eller begge sider, hurtigst muligt, men dog efter en høring hos gadens beboere, gennemføres en ny opstribning, som skaber plads til flere parkeringspladser i gaden,
3. at de hovedsagelig små og spredte arbejder fortrinsvis udføres af Teknik- og Miljøforvaltningens Center for Veje, samt
4. at der gives en anlægsbevilling på 6,7 mio. kr. i 2009 til Teknik- og Miljøudvalgets bevilling, ordinær anlæg, funktion 2.28.23.3 til finansiering af projektet. Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.  
(Teknik- og Miljøudvalget)

**Indstillingen blev godkendt med 32 stemmer imod 13.**

**For stemte: A, B, C, C2, O, V og Jette Bergenholz Baurup (løsgænger).**

**Imod stemte: F og Ø.**

**Det Radikale Venstre ønskede at videreføre følgende protokollbemærkning fra udvalgsbehandlingen:**

**”Det Radikale Venstre ønsker, at der i dialog med de lokale og inden for indstillingens økonomiske ramme på 50.000 kr. pr. parkeringsplads vælges løsninger, der i videst muligt omfang levner plads til gode byrum, beplantning og cykelparkerings og som samtidig tager højde for trafikikkerheden.”**

=====

**15. Ansøgninger til Landsbyggefondens 2010-pulje til sociale og forebyggende indsatser (2009-16084)**

Indstilling om,

1. at Teknik- og Miljøforvaltningen får bemyndigelse til over for Landsbyggefondens at anbefale de modtagne ansøgninger om støtte til problemramte områder (4 x 400 mio. kr. puljen, 2010-midler) med de bemærkninger til de enkelte ansøgninger, der fremgår af bilag 1, samt
2. at Teknik- og Miljøforvaltningen får bemyndigelse til at foretage de eventuelle justeringer og tilføjelser i anbefalingerne over for Landsbyggefondens, som det videre arbejde med ansøgningerne måtte give anledning til.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for de pågældende fagudvalgs budgetrammer.

(Teknik- og Miljøudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**



**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

---

**16. Teknik- og Miljøforvaltningens investeringsplan 2009-2013 (2009-13099)**

Indstilling om,

1. at de i bilag 5 nævnte projekter fremrykkes fra 2010 til 2009, for at sikre udfyldelse af måltallet for 2009,
2. at investeringsplanen for 2009, som den er præsenteret i bilag 3, samt at investeringsplanen for 2010-2013, som den er præsenteret i bilag 4, godkendes som Teknik- og Miljøforvaltningens investeringsplan for 2009-2013, samt at den heraf følgende reperiodisering godkendes, samt
3. at der som følge af forvaltningens reperiodisering overføres anlægsbudget for i alt 61,972 mio. kr. fra 2009 til 2010, jf. bilag 6, og at overførslerne indarbejdes i Budgetforslag 2010. Dette er under forudsætning af Borgerrepræsentationens vedtagelse af regnskabsoverførslerne fra 2008 til 2009.

Der er tale om en overførsel på 48,3 mio. kr. netto fra 2009 til 2010 (jf. bilag 6). Modposten i begge år er Økonomiudvalgets bevilling, Finansposter, 8.22.05.5 (kassen).

Det bemærkes at Økonomiudvalget d. 24. marts 2009 besluttede at ophæve udvalgenes anlægsloft, så under forudsætning af at udvalgene har ressourcer og kapacitet til at gennemføre flere anlægsarbejder, kan midlerne til disse fremrykkes.

Eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

---

---

**17. Aflønning af bygherreorganisation i Center for Anlæg og Udbud (2008-152193)**

Indstilling om,

1. at Center for Anlæg og Udbud (CAU) finansierer anlægsprojekternes udgifter til CAU's interne bygherreorganisation på bevillingen til det enkelte anlægsprojekt,
2. at der frigives en bevilling til puljedækning af bl.a. barselslønudgifter på 2,513 mio. kr. i 2009 på TMF's anlægsramme funktion 6.45.51.3, finansieret af en annullering af 2,513 mio. kr. på anlægsprojekt Kvæsthustmolen. Dermed forskydes 2,513 mio. kr. fra 2010 til 2009. Modposten for overførslen af 2,5 mio. kr. fra 2010 til 2009 i 2. at-punkt (a.) er Økonomiudvalgets bevilling, Finansposter, 8.22.05.5 (kassen) i begge år, samt
3. at den anlægspulje der er oprettet på ordinære anlæg (funktion 6.45.51.3) til bl.a. barselslønudgifter på 2,513 mio. kr., som finansieres via TMU's rådighedsramme på ordinære anlæg (funktion 6.45.51.3) nedlægges fra 2010 og at midlerne i stedet indregnes som overhead i timeprisen for de enkelte projekter.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

(Teknik- og Miljøudvalget)

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### 18. Dans i Nordvest - nyindretning af Bispebjerg Kapel (2009-21622)

Indstilling om,

1. at anlægsbevillingen i 2009 på 2,77 mio. kr. til projektudvikling af nyindretningen af Bispebjerg Kapel på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling, Kultur og Fritid, funktion 3.35.64.3 (Andre kulturelle opgaver), udmøntes.

Det forudsættes, at såfremt hele eller dele af den ønskede restfinansiering på 21,6 mio. kr. ikke kan tilvejebringes, vil projektet blive gennemført med det i budget 2009 oprindeligt forudsatte budget.

I forbindelse med overdragelse af ejendommen fra Teknik- og Miljøforvaltningen til Kultur- og Fritidsforvaltningen, Københavns Ejendomme, den 1. januar 2010, skal Københavns Ejendomes indtægtskrav opjusteres i henhold til huslejemodellen, som følge af huslejeopkrævningen.

Det forudsættes endvidere, at eventuelle merudgifter afholdes inden for Kultur- og Fritidsudvalgets ramme.

(Kultur- og Fritidsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### 19. Tilskud til B 93 Tennishal (2009-30747)

Indstilling om,

1. at Boldklubben af 1893 (B93) gives et tilskud i 2009 på op til 2 mio. kr. (2009 p/l) til et halprojekt ved Svanemølleanlægget. Tilskuddet gives under forudsætning af, at der fremlægges dokumentation for de afholdte udgifter og at byggeriet gennemføres, samt
2. at der i 2009 gives en tillægsbevilling på 2 mio. kr. (2009 p/l) til udbetaling af tilskuddet på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling, Kultur og Fritid, funktion 0.32.31.3 Stadion, idrætsanlæg og svømmehaller).

Der anvises finansiering til tillægsbevillingen på Puljen til uforudsete udgifter, anlæg, på Økonomiudvalgets bevilling Fælles anlægspuljer, funktion 6.45.51.3 (Sekretariat og forvaltning). Et eventuelt mindreforbrug tilbageføres til Puljen til uforudsete udgifter, anlæg.

(Kultur- og Fritidsudvalget og Økonomiudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### 20. Fortsættelse af Projektrådgivningens integrationsarbejde på foreningsområdet (2008-140497)

Indstilling fra Økonomiudvalget om,

1. at finansieringen på 4 mio. kr. af Projektrådgivningen fra 2010 og fremover indgår i forhandlingerne om Budget 2010, samt

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

2. at Projektrådgivningen forankres under Kultur- og Fritidsudvalget.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter afholdes inden for Kultur- og Fritidsudvalgets ramme.  
(Kultur- og Fritidsudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### 21. Omdisponering af driftsmidler til anlæg - Amager Børnehus (2009-1282)

Indstilling om,

1. at der gives en negativ tillægsbevilling i 2009 på 2,16 mio. kr. (2009 p/1) på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Kultur og Fritid, funktion 3.35.64.1, med modpost på Økonomiudvalgets bevilling finansposter, funktion 8.22.05.5, forskydninger i likvide aktiver og servicemåltal nedskrives tilsvarende,
2. at der indarbejdes 2,16 mio. kr. (2009 p/1) på Kultur- og Fritidsudvalgets anlægsramme 2010, med modpost på Økonomiudvalgets bevilling finansposter, funktion 8.22.05.5, forskydninger i likvide aktiver, og
3. at der omflyttes 2,16 mio. kr. (2009 p/1) fra drift til anlæg i Kultur- og Fritidsudvalgets budgetramme for 2010.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Kultur- og Fritidsudvalget budgetramme.  
(Kultur- og Fritidsudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

=====

### 22. Udmøntning af grundbudget 2009 (2009-10910)

Indstilling om,

1. at "Vedligeholdelsesplan 2009" (bilag 3) godkendes, at der i forbindelse med prioriteringen i 2009 omplaceres 20,8 mio. kr. fra anlæg (konto 3.22.01.3) til drift (konto 6.45.50.1) på Kultur – og Fritidsudvalgets ramme, bevilling Københavns Ejendomme, således at Københavns Ejendomes medfinansiering af Genopretningsplan for Folkeskoler følger den af Borgerrepræsentationen vedtagne periodisering, således at udgiften holdes inden for Kultur- og Fritidsudvalgets måltal,
2. at det indarbejdes i budget 2010, at der tilbageføres 20,8 mio. kr. fra drift (konto 6.45.50.1) til anlæg (konto 3.22.01.3) på Kultur – og Fritidsudvalgets ramme, bevilling Københavns Ejendomme, således at medfinansieringen af Genopretningsplan for Folkeskoler følger periodiseringen,
3. at orienteringen i form af "Oversigt planlagte vedligeholdelsesopgaver" (bilag 4) tages til efterretning, samt
4. at der i forbindelse med prioritering af fremtidige vedligeholdelsesmidler indgår, at ejendommen skal anvendes til beboelse 24 timer i døgnet på lige fod med de nuværende parametre.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

Det forudsættes, at Kultur- og Fritidsforvaltningen fremsætter sag om fremrykning af anlægsmidler til Genopretningsplan for Folkeskolen fra 2010 til 2009, jf. sag om status på genopretningsplanen for folkeskoler, der blev forelagt Kultur- og Fritidsudvalget den 30. oktober 2008 (2008-128169).

Det forudsættes endvidere, at Kultur- og Fritidsforvaltningen fremlægger ny sag for Borgerrepræsentationen, hvis overførsler i forbindelse med regnskab 2008 viser sig at medføre ændringer i det planlagte vedligeholdelsesbudget.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Kultur- og Fritidsudvalgets budgetramme.

(Kultur- og Fritidsudvalget)

**Borgmester Mikkel Warming:** Jeg skal nok gøre det kort.

Jeg tror, ingen er i tvivl om, at mennesker, som bor i kommunale bygninger, bosteder, plejehjem og lignende, er nogle af de mennesker, som vi skal tage allermost vare på, uanset om det er handicappede, ældre, mennesker med psykiske lidelser eller anbragte børn, for det er jo dem, der bor i de boliger, de bygninger, kommunen har ansvaret for.

Derfor var jeg glad for, at Økonomiudvalget var meget enstemmigt i at sige, at de bygninger, som har 24 timers beboelse, skal vi måske tænke lidt særligt på, når man prioriterer det vedligeholdelsesbudget, vi har.

For også at følge det op sådan konkret, så er et ændringsforslag fra Enhedslisten og Det Radikale Venstre omdelt på pladserne, som handler om, at vi begynder på et af de bosteder, vi har, nemlig bostedet Sjælør, som har fælles badeværelser og toiletter, som er, for nu at sige det diplomatisk, meget, meget nedslidte, fordi de bliver delt og slidt meget hurtigt ned.

At prioritere det med 2 mio., det kunne være mere, det kunne være mindre, at pengene findes ved, at KEjd inden for budgettet finder en sag, fremlægger, hvordan man foreslår inden for de ikkeafsluttede projekter, man har, man så kan udsætte eller udskyde eller omprioritere.

Jeg håber på forsamlingens velvilje.

**Enhedslisten og Det Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag:**

**"Det foreslås, at der tilføjes følgende at-punkt:**

**- Der prioriteres 2,0 mio. kr. til reovering af toiletter og badeværelser på Bostedet Sjælør. Kultur- og Fritidsforvaltningen, Københavns Ejendomme, pålægges at fremkomme med indstilling til finansiering heraf inden for egen ramme."**

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning med det af Enhedslisten og Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag.**

=====

### **23. Fjernelse og bortskaffelse af pcb, Gasværksvejens Skole (2007-85451)**

Indstilling fra Økonomiudvalget om,

1. at de udgifter der følger af sagen afholdes inden for kommunens ordinære vedligeholdelsesbudget, administreret af Københavns Ejendomme, idet der afventes en statslig vurdering af den aktuelle problemstilling.

Såfremt sagen medfører behov for tilførsel af midler til vedligeholdelsesbudgettet, vil dette kunne indgå i forhandlingerne om budget 2010.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Kultur- og Fritidsudvalgets budgetramme.

(Kultur- og Fritidsudvalget)

Borgmester **Pia Allerslev**: Denne sag er i virkeligheden så teknisk og alt muligt andet, at jeg har prøvet at sætte mig ind i, hvad pcb er, og det er noget skidt. Derfor er vi nødt til at få det fjernet og få det bortskaffet på Gasværksvejens Skole, hvor man har opdaget det.

Vi ved endnu ikke, om det her bliver på linje med de store asbestfjernelser for år tilbage, hvor staten også gik ind og gav en hjælpende hånd til, at kommunerne kunne fjerne asbesten de forskellige steder, men vi kan i hvert fald ikke sidde overhørig, at pcb ikke er godt at have og slet ikke på vores skoler og andre offentlige bygninger, hvor der færdes mange mennesker.

Det koster nogle penge at få det her fjernet. I den sag, der ligger her, har vi et ændringsforslag på vegne af Socialdemokraterne, Konservative, Dansk Folkeparti og Venstre, som lyder:

"Borgerrepræsentationen beslutter, at de 10 mio. kr., der følger af sagen, afholdes af det forventede mindreforbrug på anlægsbudgettet vedrørende Ragnhildgade 1, idet der afventes en statslig vurdering af den aktuelle problemstilling. Det evt. overskydende mindreforbrug tilfalder kommunekassen, jf. en tidligere beslutning her i salen."

Pengene, som vi bruger her, det er dem, man får ved at have frigjort ejendommen Ragnhildgade 1, og der forventes et mindreforbrug på 20 mio. Ud af de 24 mio. bliver pengene så brugt til at fjerne pcb'et, og resten falder i kassen som tidligere aftalt.

Jeg håber, at de andre partier også vil være med til, at vi kan få bortskaffet det her PCB på en ordentlig og forsvarlig måde, så vi ikke kommer til at røre vedligeholdelsesmidlerne, men at vi til gengæld får penge det sted fra, hvor der har været et mindreforbrug.

**Socialdemokraterne, Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag:**

**" Det foreslås, at Økonomiudvalgets indstilling erstattes af følgende at-punkt:**

**- at Borgerrepræsentationen beslutter, at de 10 mio. kr., der følger af sagen, afholdes af det forventede mindreforbrug på anlægsprojektet vedr. Ragnhildgade (Kultur- og Fritidsudvalgets anlægsbevilling: Københavns Ejendomme konto 6.45.51.3.), idet der afventes en statslig vurdering af den aktuelle problemstilling. Det evt. overskydende mindreforbrug tilfalder kommunekassen, jf. BR 625/07."**

**Det af Socialdemokraterne, Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti stillede ændringsforslag blev vedtaget uden afstemning.**

**Indstillingen var dermed erstattet af det vedtagne ændringsforslag.**

---

### 24. Københavns Billedkunstudvalg - Årsberetning 2008 (2009-36169)

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen godkender Københavns Billedkunstudvalgs beretning for 2008. (Kultur- og Fritidsudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

**25. Endelig rammeplan for strategien på området for udsatte børn og unge (2009-34 344)**

Indstilling om,

1. at den endelige Rammeplan for Københavns Kommunes strategi for udvikling af arbejdet med udsatte børn og unge godkendes.

(Socialudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

---

**26. Konvertering af ældreboliger Guldbergs Have (2009-36005)**

Indstilling om,

1. at det skitserede projekt omkring konvertering af otte ældreboliger i Guldbergs Have godkendes,
2. at der anvendes et engangsbeløb på 200.000 kr. til dækning af flytteudgifter, istandsættelsen m.m. fra Socialudvalgets bevillingsområde Handicappede, efterspørgselsstyret service, funktion 5.38.50.1.,
3. at der udarbejdes en særskilt lejekontrakt for de 89 m<sup>2</sup> serviceareal der ligger i tilknytning til de otte ældreboliger,
4. at brugsretten til de 89 m<sup>2</sup> serviceareal overdrages fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen til Socialforvaltningen,
5. at en af de otte ældreboliger under forudsætning af Teknik- og Miljøforvaltningens godkendelse ommærkes til supplerende serviceareal, samt
6. at der anvendes kr. 1.558.983 af de frigjorte deponeringsmidler fra Kigkurrens tidligere lejemål til deponering for det supplerende serviceareal.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Socialudvalgets og Sundheds- og Omsorgsudvalgets budgetrammer.

(Socialudvalget og Sundheds- og Omsorgsudvalget)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

---

**27. Anlægsbevilling til etablering af 2 midlertidige nødinstitutioner (2009-35724)**

Indstilling om,

1. at der afsættes en pulje på 100 mio. kr. i 2009 på Økonomiudvalgets bevilling Fælles anlægspuljer, funktion 6.45.51.3 til etablering af ekstra daginstitutionspladser, der finansieres af ikke-forbrugte midler i 2008. Puljen mellemfinansieres på Økonomiudvalgets bevilling Finansposter, funktion 8.22.05.5 (kassen),
2. at der gives en anlægsbevilling på i alt 1.250.000 kr. til indretning af en midlertidig nødinstitution i det tidligere fritidshjem Galaksens lokaler på Kobbelvænget 65, 2700 Brønshøj beliggende ved Voldparken skole, samt

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

3. at der gives en anlægsbevilling på i alt 2.000.000 kr. til indretning af en midlertidig nødinstitution i det tidligere specialfritidshjem beliggende på Hyltebjerg skoles arealer, Hanstholmvej 10 i Vanløse.

Der gives i forbindelse med sagen to anlægsbevillinger på i alt 3.250.000 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3. Til finansiering af anlægsbevillingerne overføres der fra den afsatte pulje på 100 mio. kr. 3.250.000 kr. til Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsforvaltningen budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Sagerne under pkt. 27-33 behandler vi under ét, men afstemningerne tager vi her for sig, hvis der er nogen, der ønsker dette.

Punkterne 27-33 blev behandlet under ét.

**28. Anlægsbevilling Stjernedrys (2009-36275)**

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på i alt 500.000 kr. til indretning af en ekstra vuggestuegruppe i Stjernedrys på Vigerslev Allé 171 i Valby på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3.

Til finansiering af anlægsbevillingerne overføres i alt 500.000 kr. fra puljen på 100 mio. kr. til etablering af ekstra daginstitutionspladser på Økonomiudvalgets bevilling Fælles anlægspuljer, funktion 6.45.51.3 til Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3. Overførslen sker under forudsætning af, at puljen afsættes i forbindelse med sagen Anlægsbevilling til etablering af 2 midlertidige nødinstitutioner.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalgets budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Punkterne 26-32 blev behandlet under ét.

**29. Anlægsbevilling vedr. tvungen indskrivning i fritidshjem (2009-36280)**

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på i alt 2.000.000 kr. til montering i fritidshjem i forbindelse med beslutningen om tvungen indskrivning på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3. Anlægsbevillingen finansieres i 2009 på Økonomiudvalgets bevilling.

Til finansiering af anlægsbevillingerne overføres i alt 2.000.000 kr. fra puljen på 100 mio. kr. til etablering af ekstra daginstitutionspladser på Økonomiudvalgets bevilling Fælles anlægspuljer, funktion 6.45.51.3 til Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3. Overførslen sker under forudsætning af, at puljen afsættes i forbindelse med sagen om Anlægsbevilling til etablering af 2 midlertidige nødinstitutioner.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalgets budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Punkterne 27-33 blev behandlet under ét.

**30. Anlægsbevilling til udvidelse af institutionen Floras Allé 16 (2009-33804)**

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på i alt 1.500.000 kr. til udvidelse af den eksisterende institution Drivhuset på Floras Allé 16 med 14 børnehavebørn. Anlægsbevillingen finansieres i 2009 på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3, integrerede institutioner. Anlægsbevillingen fordeles med 210.000 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3, integrerede institutioner og 1.290.000 kr. til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 5.25.14.3.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalgets budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Punkterne 27-33 blev behandlet under ét.

**31. Anlægsbevilling til ombygning af daginst. Grostedet (2009-26941)**

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på 3.500.000 kr. til ombygning af daginstitutionen Grostedet 16. Anlægsbevillingen finansieres i 2009 på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3, integrerede institutioner. Anlægsbevillingen fordeles med kr. 550.000 på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3, integrerede institutioner og kr. 2.950.000 til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 5.25.14.3.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsforvaltningen budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Punkterne 27-33 blev behandlet under ét.

**32. Anlægsbevilling til opsamlingssted på Artillerivej 126 (2009-34848)**

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på i alt 2.220.747 kr. til etablering af opsamlingssted med 50 børnehavepladser på Artillerivej 126 på Amager.

Anlægsbevillingen på i alt 2.220.747 kr. fordeles med 150.806 kr. på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3, og 2.069.941 kr. på Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 5.25.14.3. Bevillingen finansieres på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3 og der overføres her fra 2.069.941 kr. til Kultur- og Fritidsudvalgets bevilling Københavns Ejendomme, funktion 5.25.14.3.



**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsforvaltningen budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Punkterne 27-33 blev behandlet under ét.

**33. Anlægsbevilling Nordstjernen og Vildroseholm (2009-34818)**

Indstilling om,

1. at der gives en anlægsbevilling på i alt 650.000 kr. til ombygning af Frederikssundsvej 187, Ølsted (Nordstjernen) og Tørslevvej 31, Jægerspris (Vildroseholm). Anlægsbevillingen finansieres i 2009 på Børne- og Ungdomsudvalgets bevilling Anlæg, funktion 5.25.14.3, integrerede institutioner.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalgets budgetramme.

(Børne- og Ungdomsudvalget)

Punkterne 27-33 blev behandlet under ét.

Man gik først til afstemning vedr. sag nr. 2009-35724:

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

**Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:**

”Enhedslisten bakker selvfølgelig op om, at der er iværksat en akutplan for at skaffe de manglende daginstitutionspladser, men vi er ikke begejstrede for de dele af planen, som indebærer tidlig indskrivning til fritidshjem, opnormering fra 12 til 14 børn i vuggestuerne, ophævelse af garantien for en plads inden for 4 km grænsen fra bopælen, ophævelsen af en garanti for overgang mellem vuggestue og børnehave i integrerede institutioner samt ophævelsen af forældrenes ret til at sige nej tak til en plads i en udflytterbørnehave uden at barnet udmeldes af vuggestuen, og vi stemte derfor nej til disse dele af planen, da den blev behandlet i udvalget den 27. februar 2009.

Man gik dernæst til afstemning vedr. sag nr. 2009-36275:

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

**Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:**

”Enhedslisten bakker selvfølgelig op om, at der er iværksat en akutplan for at skaffe de manglende daginstitutionspladser, men vi er ikke begejstrede for de dele af planen, som indebærer tidlig indskrivning til fritidshjem, opnormering fra 12 til 14 børn i vuggestuerne, ophævelse af garantien for en plads inden for 4 km grænsen fra bopælen, ophævelsen af en garanti for overgang mellem vuggestue og børnehave i integrerede institutioner samt ophævelsen af forældrenes ret til at sige nej tak til en plads i en udflytterbørnehave uden at barnet udmeldes af vuggestuen, og vi stemte derfor nej til disse dele af planen, da den blev behandlet i udvalget den 27. februar 2009.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

Man gik dernæst til afstemning vedr. sag nr. 2009-36280:

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

**Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:**

”Enhedslisten bakker selvfølgelig op om, at der er iværksat en akutplan for at skaffe de manglende daginstitutionspladser, men vi er ikke begejstrede for de dele af planen, som indebærer tidlig indskrivning til fritidshjem, opnormering fra 12 til 14 børn i vuggestuerne, ophævelse af garantien for en plads inden for 4 km grænsen fra bopælen, ophævelsen af en garanti for overgang mellem vuggestue og børnehave i integrerede institutioner samt ophævelsen af forældrenes ret til at sige nej tak til en plads i en udflytterbørnehave uden at barnet udmeldes af vuggestuen, og vi stemte derfor nej til disse dele af planen, da den blev behandlet i udvalget den 27. februar 2009.

Man gik dernæst til afstemning vedr. sag nr. 2009-33804:

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

**Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:**

”Enhedslisten bakker selvfølgelig op om, at der er iværksat en akutplan for at skaffe de manglende daginstitutionspladser, men vi er ikke begejstrede for de dele af planen, som indebærer tidlig indskrivning til fritidshjem, opnormering fra 12 til 14 børn i vuggestuerne, ophævelse af garantien for en plads inden for 4 km grænsen fra bopælen, ophævelsen af en garanti for overgang mellem vuggestue og børnehave i integrerede institutioner samt ophævelsen af forældrenes ret til at sige nej tak til en plads i en udflytterbørnehave uden at barnet udmeldes af vuggestuen, og vi stemte derfor nej til disse dele af planen, da den blev behandlet i udvalget den 27. februar 2009.

Man gik dernæst til afstemning vedr. sag nr. 2009-26941:

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

**Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:**

”Enhedslisten bakker selvfølgelig op om, at der er iværksat en akutplan for at skaffe de manglende daginstitutionspladser, men vi er ikke begejstrede for de dele af planen, som indebærer tidlig indskrivning til fritidshjem, opnormering fra 12 til 14 børn i vuggestuerne, ophævelse af garantien for en plads inden for 4 km grænsen fra bopælen, ophævelsen af en garanti for overgang mellem vuggestue og børnehave i integrerede institutioner samt ophævelsen af forældrenes ret til at sige nej tak til en plads i en udflytterbørnehave uden at barnet udmeldes af vuggestuen, og vi stemte derfor nej til disse dele af planen, da den blev behandlet i udvalget den 27. februar 2009.

Man gik dernæst til afstemning vedr. sag nr. 2009-34848:

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

**Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:**

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

”Enhedslisten bakker selvfølgelig op om, at der er iværksat en akutplan for at skaffe de manglende daginstitutionspladser, men vi er ikke begejstrede for de dele af planen, som indebærer tidlig indskrivning til fritidshjem, opnormering fra 12 til 14 børn i vuggestuerne, ophævelse af garantien for en plads inden for 4 km grænsen fra bopælen, ophævelsen af en garanti for overgang mellem vuggestue og børnehave i integrerede institutioner samt ophævelsen af forældrenes ret til at sige nej tak til en plads i en udflytterbørnehave uden at barnet udmeldes af vuggestuen, og vi stemte derfor nej til disse dele af planen, da den blev behandlet i udvalget den 27. februar 2009.

Man gik sluttelig til afstemning vedr. sag nr. 2009-34818:

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

**Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:**

”Enhedslisten bakker selvfølgelig op om, at der er iværksat en akutplan for at skaffe de manglende daginstitutionspladser, men vi er ikke begejstrede for de dele af planen, som indebærer tidlig indskrivning til fritidshjem, opnormering fra 12 til 14 børn i vuggestuerne, ophævelse af garantien for en plads inden for 4 km grænsen fra bopælen, ophævelsen af en garanti for overgang mellem vuggestue og børnehave i integrerede institutioner samt ophævelsen af forældrenes ret til at sige nej tak til en plads i en udflytterbørnehave uden at barnet udmeldes af vuggestuen, og vi stemte derfor nej til disse dele af planen, da den blev behandlet i udvalget den 27. februar 2009.

=====

### 34. Demografiudvikling og økonomi 2009 (2009-28088)

Indstilling fra Økonomiudvalget om,

1. at Børne- og Ungdomsudvalgets indstilling ikke nyder fremme, idet forslaget strider imod den af Borgerrepræsentationen besluttede demografimodel, samt
2. at Børne- og Ungdomsforvaltningen anmodes om at tilpasse deres budgettildelingsmodel, således at budgettildelingen til skoler og institutioner stemmer overens med den af Borgerrepræsentationen vedtagne demografimodel.

Eventuelle udgifter udover de som følge af demografimodellen tildelte midler til Børne- og Ungdomsudvalget skal afholdes inden for Børne- og Ungdomsudvalget budgetramme.  
(Børne- og Ungdomsudvalget)

**Sagen blev taget af dagsordenen ved mødets start.**

=====

### 35. Medlemsforslag om tilvejebringelse af yderligere midler til udbud af kommunal grundkapital (2009-54996)

Det foreslås,

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

1. at Økonomiforvaltningen inden 1. juli 2009 gennemfører en undersøgelse af i hvilket omfang, der i 2009 kan tilvejebringes yderligere midler til gennemførelse af udbud af kommunal grundkapital til alment boligbyggeri  
(Stillet af Det Radikale Venstre)

1. næstformand (**Mona Heiberg**): Jeg skal høre, om der er nogen, der ønsker ordet ... det gør borgmester Klaus Bondam, kan jeg se på hans kropssprog. Det vil jeg så give borgmesteren nu.

Borgmester **Klaus Bondam**: Ja, det skal jeg meget undskylde over for formanden, at det gik lidt hurtigere.

Vi har i Det Radikale Venstre stillet det her forslag om helt ekstraordinært at finde yderligere midler til udbud af kommunal grundkapital nu med et udråbstegn bagefter. På den måde gør vi, hvad vi kan for at sikre, at København ikke forpasser den mulighed, der er lige nu – og med streg under lige nu – for at få bygget flere almene boliger til en husleje, som er til at betale.

Lige nu er der en såkaldt window opportunity. Med boligforliget på Christiansborg så har Det Radikale Venstre sammen med Dansk Folkeparti og sammen med regeringspartierne været med til at sørge for, at den kommunale grundkapital pr. 1. juli i år og halvandet år frem nedsættes til 7 pct. af det enkelte byggeris samlede anskaffelsessum. Samtidig nedsættes starthuslejen også.

Grundpriserne ved vi alle er faldet drastisk, materiale- og byggepriserne er på grund af den alvorlige finanskrisefaldende, og virksomhederne i branchen har altså endnu ikke fået tilpasset produktion og bemanning til det vigende marked. Så med andre ord er det nu, vi skal slå til.

Med Boligpakke 1, som vi vedtog for ganske nylig, så har vi sat gang i etableringen af rigtig mange almene boliger. Det er rigtig godt, de fleste af dem som de såkaldte AlmenBolig+ boliger, ca. 250 i åbent udbud. Hertil kommer rigtig, rigtig mange almene plejeboliger til socialforvaltningens målgruppe.

Det åbne udbud af kommunal grundkapital, som vi allerede har sat gang i, vil give os ca. 250 boliger for 30 mio. kr. i grundkapital. Der er frist for indsendelse af tilbud den 10. august.

Men ærlig talt, skulle vi ikke benytte det til at skabe mulighed for endnu flere boliger? Det er ved en konjunkturedgang, som vi oplever lige i øjeblikket, at der skal bygges almene boliger. Det er nu, vi skal slå til, byen har brug for boliger, som almindelige mennesker kan betale, så vi kan sikre den robusthed i byens kvarterer, som folk i gode, solide mellemindkomstjob jo er en vigtig del af. Vi kunne vælge at kalde den Boligpakke 1 plus.

Udbetaling af kommunal grundkapital, vil jeg bare oplyse forsamlingen om, har ikke indflydelse på kommunens anlægsramme og heller ikke indflydelse på serviceudgiftsniveauet. Der er tale om et udlån. Så hvis vi f.eks. vælger at finansiere 60 mio. kr. af kassebeholdningen, vil det svare til en kommunal grundkapital for yderligere 500 almene familiebøliger. Pengene vil faktisk næppe blive udbetalt i år, men for at kunne udbyde grundkapital til et så stort antal boliger allerede i år, så må finansieringen naturligvis også anvises allerede i år.

Vi foreslår samtidig, at kommunen offentliggør udbuddet umiddelbart efter udløbet af fristen for det igangværende åbne udbud den 10. august, fordi så har vi nemlig også en ide om efterspørgslen.

Jeg håber, at forsamlingen vil bakke op om det her medlemsforslag. Tak.

**Lars Dueholm** (V): Ud over at være Danmarks førende miljøparti, så er vi også nu det førende parti omkring almene boliger i Danmark.

Så vi synes, det er et meget spændende forslag, som borgmester Klaus Bondam og Det Radikale Venstre har fremsat, og vi vil gerne kigge nærmere på det. Vi synes ikke nødvendigvis, det er færdigt,

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

så vi vil gerne bede om, at forslaget bliver henvist til Teknik- og Miljøudvalget, så vi har mulighed for at kigge nærmere på forslagets enkeltdele.

**Borgmester Mikkel Warming:** Eftersom økonomiforvaltningen nævnes specifikt, så mener jeg, at det så også må være med høring af Økonomiudvalget, sådan bare for den gode ordens skyld.

Det er et meget sympatisk forslag, men det, vi diskuterede i vores gruppe, da vi så det, var sådan noget i retning af, hvor mange penge har vi egentlig stående, som vi ikke har brugt af grundkapital, fordi det har jo været et problem i en del år, at man ikke har kunnet bygge noget. Det her forslags hovedprincip er, at der skal gives yderligere midler til grundkapitalpuljen. Fint nok. Hvor meget står der, og var det ikke en ide at se at få brugt dem først, sådan umiddelbart inden at man kaster sig over at skulle finde flere penge?

Vi synes, det er sympatisk, vi skal have bygget så mange almene boliger som muligt, vi vil meget gerne kigge videre på forslaget, det er slet ikke det, i både Teknik- og Miljøudvalget og i Økonomiudvalget. Men det minder lidt for meget om et forslag, der er kommet, fordi De Radikale er med i et reaktionært boligforlig sådan grundlæggende og nu skal prøve at redde sig ud af den herinde. Det er også fint nok, det er også fint nok. Vi har meget sympati for, at man gør den slags.

Var det ikke en ide at starte med at fortælle os andre, det gør man nemlig ikke i det her, hvor meget af den eksisterende afsatte grundkapital der egentlig ikke er brugt endnu?

**Trine Scholtz (F):** Helt grundlæggende vil vi selvfølgelig meget gerne være med til at bygge almene boliger, og vi vil meget gerne have, at de almene boliger rummer forskellige lejlighedsstørrelser, så det ikke udelukkende er familieboliger, men boliger af forskellig størrelse, som kan sikre en varieret beboersammensætning. Vi støtter en udvalgshenvisning.

Og med hensyn til det, som Enhedslisten lige har fremført, ja, det ved vi ikke noget om. Vi må blive klogere på det, efter at det har været udvalgshenvist, og vi får det belyst noget bedre.

**Anne Vang (A):** Socialdemokraterne ønsker at støtte forslaget. Vi synes, at elementet om grundkapital er et af de sympatiske elementer i et i øvrigt ikke særlig gennemtænkt og alt, alt for uambitiøst boligudspil fra partierne, De Radikale og de borgerlige på landsplan.

Nu er elementet om grundkapital et af de positive elementer, og derfor vil vi gerne støtte det. Vi synes, der er god ræson i at gøre den kommunale indsats endnu mere ambitiøs, når vi kan få dobbelt så meget for pengene, og vi synes, der er ræson i at komme i gang med det almene byggeri i dag, hvor der er en konjunktursituation, der gør det nemmere at komme ud over stepperne, end det tidligere har været.

Til gengæld har vi sådan set også stor forståelse for Enhedslistens økonomisk meget rationelle synspunkt. Jeg kan sige det uden et lille smil på læben, men det er meget økonomisk at se på de midler, som allerede står til formålet. Derfor vil vi gerne sammen med Enhedslisten fremsætte en protokolbemærkning, der lyder:

"Socialdemokraterne og Enhedslisten ønsker, at teknik- og miljøforvaltningen fremlægger en redegørelse for brugen af de midler, der allerede står til grundkapital. Redegørelsen skal foreligge ved udvalgsbehandlingen af forslaget."

Så kan vi nemlig se det i en sammenhæng, hvordan man kan skaffe ekstramidler, hvis der er behov for det i forhold til den indsats, der allerede skal foregå med de midler, vi har.

**Jesper Christensen (A):** Det beklager jeg. Det er bare, fordi jeg synes, at jeg vil benytte lejligheden til at præcisere, at et enkelt udvalg måske var nok at henvise det til. Derfor ville jeg foreslå, at man udvalgshenviser det til Økonomiudvalget i stedet for.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

Borgmester **Klaus Bondam**: Så vil jeg lige nuancere den, fordi så ville jeg faktisk foreslå, at det blev udvalghenvist til Økonomiudvalget med inddragelse af Teknik- og Miljøudvalget. Det kunne være sådan et godt radikalt kompromis imellem fløjene her i salen. Det glæder mig, at der er opbakning til det.

Så vidt jeg er orienteret, så henstår der ikke ubenyttede grundkapitalmidler. Der er jo aflyst en lang række udbud igennem de seneste mange år. Det er jo først her i forbindelse med Ørestad Syd og plejeboligerne derude og det netop igangværende udbud omkring Sundbyvang, at vi rent faktisk kan få gjort noget, takket være bl.a. AlmenBolig+. Men jeg synes da, det er fint at få det her ind.

Det, der var pointen i det her, var at benytte den særlige situation, der er lige i øjeblikket, hvor der qua finanskrisen bl.a. i Ørestad og konkurser osv. osv. er mulighed for at erhverve sig billigere grunde.

Så morer det mig bare som radikal at blive kaldt reaktionær af Anne Vang, det har jeg ikke oplevet her i salen før som radikal, og uambitiøs, og der var ikke grænser for, hvad problemerne var med boligaftalen på Christiansborg. Jeg har dog noteret mig, at BL har udtalt sig meget positivt om boligaftalen, og det er jeg sådan set glad for. Det er måske nok mere væsentligt, hvad boligorganisationerne mener, end hvad Socialdemokraterne på Københavns Rådhus mener.

**Lars Dueholm (V)**: Jeg kan først og fremmest tilslutte mig, at det er Økonomiudvalget i stedet for Teknik- og Miljøudvalget, det er fint.

I forhold til grundsalg i Ørestaden – det var sådan set det, der fik mig herop, man har jo altid lokale kæpheste – så har jeg nu forstået på By & Havn, at man ikke sætter prisen ned på grundene, så hvis man kan finde nogle – i gåseøjne – brugte grunde, der er værd at bygge på, så kan man få billigere grunde. Men man kan ikke forvente, at By & Havn, som jeg har forstået på Jens Kramer Mikkelsen, sætter prisen ned. Så før man nu får sine forhåbninger alt for højt op ...

**Anne Vang (A)**: Jeg vil kun understrege, at det ikke var borgmester Klaus Bondam, jeg kaldte reaktionær eller uambitiøs. De, jeg mener er reaktionære og uambitiøse, er regeringen og deres samarbejdspartner De Radikale i forbindelse med, at de på Christiansborg har indgået en boligaftale, der ikke imødekommer de behov, vi som kommune har sagt, vi havde.

I øvrigt har vi alle sammen været med til at skrive et hørings svar, hvori vi påpeger en lang række behov, vi har i kommunen i boligpolitikken. De er ikke blevet imødekommet, det synes jeg er uambitiøst, det synes jeg er reaktionært, og jeg synes faktisk ikke det er tilfredsstillende som kommunalpolitikker, at vi ikke får de instrumenter, vi har brug for i boligpolitikken. Men fred være nu med det.

I dag snakker vi om grundkapitalen. Jeg synes som sagt, det er et positivt element, og jeg vil gerne være med til at se på, om vi kan tilvejebringe ekstra midler. Det, at der ikke hersker klarhed over, om der overhovedet eksisterer nogen midler i dag, understreger dog blot behovet for, som borgmester Mikkel Warming rigtigt påpegede, at se på den eksisterende kassebeholdning.

**Et forslag om at henvise medlemsforslaget til Økonomiudvalget med inddragelse af Teknik- og Miljøudvalget blev vedtaget uden afstemning.**

**Socialdemokraterne og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:**

"Socialdemokraterne og Enhedslisten ønsker, at Teknik- og Miljøforvaltningen fremlægger en redegørelse for brugen af de midler, der allerede står til grundkapital. Fremlæggelsen skal foreligge ved behandlingen af forslaget i Økonomiudvalget."

=====

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

### 36. Medlemsforslag vedrørende kollektiv trafik i Københavnsområdet (2009-56069)

Det foreslås,

1. at Økonomiforvaltningen med inddragelse af relevante forvaltninger inden udgangen af 2009 udarbejder konkrete forslag til
  - a. ny finansieringsmodel for busdrift i hovedstadsområdet
  - b. ny struktur og nyt driftsfællesskab for den kollektive trafik i hovedstadsområdet,
  - c. ny samlet trafikplan for den kollektive trafik i hovedstadsområdet,
  - d. investeringsstrategi for busdrift i Københavns Kommune,
  - e. nyt informationssystem for den kollektive trafik i hovedstadsområdet og
  - f. plan for nedbringelse af den kollektive trafiks klima og miljøpåvirkning.
2. at ovennævnte forslag skal anvise, hvilke konkrete politiske handlinger, der er nødvendige herfor, samt
3. at Økonomiforvaltningen i arbejdet med ovennævnte forslag skal inddrage relevante analyser og igangværende arbejder, fx i regi af KL og regeringen.

(Stillet af Det Radikale Venstre)

Borgmester **Klaus Bondam**: Tak for det. Jeg skal forsøge at fatte mig i korthed.

I miljømetropolen, altså i byen, der bl.a. vil være centrum for alverdens klimapolitik, så må det selvfølgelig være helt afgørende at have et miljøvenligt transportsystem. Det er også rigtig godt på vej. Det er ikke længere kun os selv, der kalder København for verdens bedste cykelby, nu kommer denne hæder også fra internationale magasiner, ligesom mange politikere og planlæggere fra hele verden valfarter til cykelbyen København.

I forhold til biltrafikken løber vi foran med forslag om trængselsafgifter, som skal begrænse den individuelle biltrafik. Vi arbejder med strategier for tung trafik, vi arbejder for at styrke trafiksikkerheden, sikre skoleveje og alle mulige andre ting, der skal sikre den bedste, sikreste og tryggeste afvikling af trafikken. I Metropolen for Mennesker vil vi gerne i gang med arbejdet med fodgængerstrategi under målsætningen "flere går mere".

Det er alt sammen rigtig gode sammenhængende planer, som skal sikre et transportsystem i verdensklasse med mindre påvirkning af miljøet og borgernes sundhed.

Men der er et område, hvor vi halter lidt bagefter. Vi har ikke nogen overordnet strategi for, hvad vi vil med den kollektive trafik. Vi har fået lavet en metro, vi er i fuld gang med Metrocityringen, det er et fantastisk projekt, der virkelig kan give den kollektive trafik et løft. Men samtidig så er der god grund til at se på, om de forskellige aktører arbejder for de samme målsætninger, om vi koordinerer indsatserne godt nok, og om vi prioriterer den kollektive trafik rigtigt i trafikplanlægningen.

Derfor har vi i Det Radikale Venstre fremsat et medlemsforslag, som kort fortalt går ud på at skabe et endnu bedre og renere kollektivt trafiksystem end det, vi har i dag. Det vil sige, at forslaget har det klare formål at forbedre miljøet og forsyne byen med kollektiv trafik på gadeplan i nøjagtig samme verdensklasse som vores cykelkultur og vores metro. Jeg skal ikke her gå ind og redegøre for de enkelte elementer i forslaget, for det kan man læse i den meget omfattende motivering, der er til forslaget.

Jeg skal også sige, at vi fra Det Radikale Venstres side er helt klar over, at mange af de her ting ikke er noget, vi kan gennemføre selv. Det skal indgå i de samarbejder, vi i øvrigt indgår i, og i den løbende dialog, som vi har både med de andre aktører og med staten i denne forbindelse. Men det er for at kunne give Københavns Kommune et klart og tydeligt mandat til, hvad det er, vi gerne vil på dette område. Det kan jeg blot til orientering fortælle kan være meget nyttigt i de igangværende snakke, der er i KKR i denne forbindelse.

Så disse var ordene i første omgang. Tak.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

**Jesper Christensen (A):** Tak for det.

Jeg er fuldstændig enig i, at den kollektive trafik spiller en stor og afgørende rolle i københavnernes hverdag. Derfor er det jo en glæde, som vi jo har delt med flere, at der også i diverse budgetsammenhænge har været mulighed for at prioritere netop den kollektive trafik.

Det var jo en udfordring for Københavns Kommune, da vi f.eks. overtog busdriften efter den forrige organisering, blot at finde de penge, der gjorde, at vi kunne sikre den eksisterende busdrift.

Jeg synes også, der er nogle af elementerne i forslaget, som er rigtig gode og stemmer ganske meget overens med det arbejde, der allerede er i gang hos os selv, men så sandelig også i både metroselskabet og i Movia.

Der er også et stort overlap i forbindelse med det projekt, der omtales, "Bynet 2018", som jo reelt stammer fra en budgetaftale i 2008, og som foregår i tæt samarbejde med Transportministeriet og Frederiksberg Kommune. Lige så vel som der er et overlap til den politiske aftale om en grøn transportpolitik, som er kommet i stand på Christiansborg, hvor busserne også er kommet ind og værende en del af det efter ihærdig indsats fra fremtrædende og dygtige politikere på Christiansborg.

Så vil jeg sige, som borgmester Klaus Bondam også var inde på, at der er en række elementer, som kræver lovændring og velvilje m.v. andre steder fra. For at det nu ikke skal opfattes som et symptom på, at alle forslag fra Det Radikale Venstre henvises til Økonomiudvalget, så vil jeg alligevel vove den påstand at foreslå, at det nok vil være det klogeste.

Jeg har også forstået, at f.eks. strategien om Bynet 2018 vil komme til behandling her i forsamlingen allerede inden sommerferien.

Så et forslag om udvalgshenvisning.

**Et forslag fra Socialdemokraterne om at henvise medlemsforslaget til Økonomiudvalget blev vedtaget uden afstemning.**

=====

### 37. Medlemsforslag om at lokale foreninger fortsat kan benytte faciliteterne på Voldparkens Skole (2009-55021)

Det foreslås,

1. at Borgerrepræsentationen pålægger Børne- og Ungdomsudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget i samarbejde at udarbejde en løsning, så lokale foreninger fortsat kan benytte faciliteterne på Voldparkens Skole og eventuelt Frederikssundsvejens Skole, samt
2. at forvaltningernes forslag fremlægges til politisk behandling inden den 1. juli 2009.

(Stillet af Socialdemokraterne)

**Jesper Christensen (A):** Tak for det. Jeg ville nødig have i samme situation som borgmester Klaus Bondam ikke at være her til tiden. Nå men jeg skal omvendt gøre det her lige så kort, som det tidligere blev gjort.

Jeg vil sige, at det her er et forslag, som det ikke har været en stor glæde at skrive, for jeg synes faktisk, det er en lille smule pinligt, at det overhovedet er nødvendigt at fremsætte det.

Jeg ved, at alle medlemmer af forsamlingen har fået brevet fra lokaludvalget, og uden at tærse langhalm på hverken skyld eller lignende, så må jeg bare sige, at det ville nok være ganske svært at forklare københavnernes, hvorfor vi har en kommunal bygning med udmærkede idrætsfaciliteter, som man nu ikke længere kan udleje.



## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

Det har jo allerede haft store planlægningsmæssige konsekvenser i de lokale foreninger, som ikke længere kan finde ud af, hvordan programmet for deres aktiviteter kan se ud i 2009 og 2010. Så jeg vil sige, det er sådan set mere et signal om, at se nu at komme i gang og få fundet en løsning omkring Voldparkens Skole.

Skulle der opstå noget lignende på Frederikssundsvej Skole, så vil jeg bare mindeligt bede om, at man også sikrer, at de aktiviteter, der sådan set foregår i de idrætsfaciliteter, der er der, også kan fortsætte.

**Borgmester Pia Allerslev:** Jeg skal blot kvittere for Socialdemokraternes medlemsforslag. Både kulturforvaltningen og Kultur- og Fritidsudvalget har været meget optaget af denne sag og har også rejst den problemstilling over for både borgmesteren og Børne- og Ungdomsudvalget eller børne- og ungdomsforvaltningen, og den kommer, så vidt mig bekendt, på Børne- og Ungdomsudvalget i næste uge som en sag, der skal drøftes der.

Men jeg vil blot tilkendegive, at vi naturligvis meget, meget gerne vil være medvirkende til, at den begrænsede mængde faciliteter, vi har i København, i virkeligheden bliver udnyttet og brugt stort set 24 timer i døgnet.

Så det skulle være en kvittering, og så satser jeg på, at vi har en god løsning meget hurtigt.

**Borgmester Bo Asmus Kjeldgaard:** Jeg skal også sige, at jeg synes, det er godt, at det her forslag bliver stillet, det har været et alt for langt forløb.

Hvis en del af forklaringen har været, at BUF ikke har været proaktiv nok, så beklager jeg det. I hvert fald er der ikke nogen, der kan forstå, at der ikke findes en løsning på denne sag.

Vi har opsagt lejemålet pr. 1. maj, fordi der ikke længere er BUF-aktiviteter i den, men at der findes en løsning, så fritidsaktiviteterne kan fortsætte, det medvirker vi meget gerne til.

Det er rigtigt, at på mødet den 25. marts har sagen været drøftet i Børne- og Ungdomsudvalget, og der er givet en status på det sidste møde, men vi har stadig væk ikke modtaget de oplysninger fra andre, som vi skal have, så det kan ikke behandles på det næstkommende møde, men forhåbentlig på det kommende møde igen i Børne- og Ungdomsudvalget.

Jeg vil i hvert fald gøre mit til, at vi nu får en afslutning på den her sag, så vi fortsat kan have fritidsaktiviteter på Voldparkens Skole.

**Borgmester Mogens Lønborg:** Jeg vil også kvittere for, at Socialdemokraterne har stillet det her forslag, som vi selvfølgelig kan støtte.

Så vil jeg samtidig benytte lejligheden til lige at bringe frem det, som mange er optaget af i denne tid, nemlig om lige præcis det her sted kan blive et sted, hvor idræt og sundhed kan gå op i en højere enhed fremover ved, at der også bliver etableret et sundhedshus. Det er i hvert fald det, jeg er optaget af, det er det, min forvaltning kigger på sammen med Kultur & Fritid. Det kunne være rigtig flot.

Jeg er personligt overbevist om, at vi ude i det her område kan lave noget second to none, som kan være et flagskib for at integrere sundhed og idræt.

Men selvfølgelig stemmer vi for det forslag.

**Medlemsforslaget blev vedtaget uden afstemning.**

---

### 38. Medlemsforslag om modtagelse af årets studenter på Københavns Rådhus (2009-54963)

Det foreslås,

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

1. at Borgerrepræsentationen pålægger Økonomiforvaltningen at afholde en modtagelse på Københavns Rådhus for dimittender med årets bedste eksamener fra Københavns ungdomsuddannelsesinstitutioner, samt
  2. at Økonomiforvaltningen fremlægger forslag til finansiering af modtagelsen.
- (Stillet af Det Konservative Folkeparti, Venstre og Dansk Folkeparti)

**Borgmester Mogens Lønborg:** Den 26. maj her om et par uger så er Rådhushallen hernede fyldt af årets dygtigste håndværkere. De møder op, de bliver hædret, de får medaljer, de får legater, der bliver klappet. Og hendes majestæt deltager oven i købet år efter år i at fejre de dygtigste håndværkere.

Jeg har selv haft fornøjelsen af at være med i nogle år, og jeg ved, hvor meget det betyder for dem. Det er en ærefuld ting at komme op og modtage og oven i købet få et kongeligt håndtryk.

Vi bruger også Rådhushallen og Rådhuset til at fejre årets sportshelte, som har opnået mesterskaber, også en god ting, for at vise, at de, der præsterer noget, stikker hovedet lidt frem, de skal hædres, de skal hyldes.

Derfor kan det undre lidt, at studenterne, som vi også har mange af i byen, ikke på samme måde bliver genstand for hyldest. Det er sådan set i den sammenhæng, det her forslag skal ses. Vi synes, der i den grad mangler, at der bliver sat fokus på de dygtigste studenter, dem, der virkelig har præsteret noget. Lad os få dem bragt frem som rollemodeller.

Jeg synes, man ofte oplever, når dygtige gymnasieelever f.eks. deltager i internationale konkurrencer, f.eks. inden for fysik og alt muligt andet, så er tilgangen til disse unge dygtige mennesker: Nå, hvad så, er du så en nørd? Hvor meget nørdet er du? Altså det er synet på den intellektuelle, de bogligt begavede, det er sådan lidt, I nok sådan lidt nørdede.

Hvor er det synd og skam. Selvfølgelig er de ikke nørdede, de er bare hamrende godt begavet, og det er i øvrigt dem, vi skal leve af om nogen.

Kigger man på de lande ude i den store verden, som i globaliseringens hellige navn buldrer derudad, så forstår de at hylde de bedst begavede, bogligt begavede. Men der har i det her land været sådan en tilbageholdenhed med sådan for alvor også at turde at sige, at dem, der bare har et pokkers godt hoved, dem skal vi altså også hædre for deres indsats.

Nu er det jo ikke bare for hovedets skyld, for det er jo en præstation, det er jo deres indsats, de kommer jo ikke sovende til et flot resultat. Derfor finder vi det helt og aldeles naturligt, at vores studenter, og det forstås bredt, alle i de her ungdomsuddannelser skal selvfølgelig ind, så må vi finde en måde, hvorpå vi kan få identificeret, hvem det er der skal have et håndtryk og en medalje osv. Det må vi så ret hurtigt finde ud af.

I dag har vi hørt de unge ude i gaderne, de har i dag fået at vide, hvilke fag de skal op i, så nu har de startet ræset, og så vil det være flot i dag at kunne beslutte, at når de er igennem det her eksamensræs, så ligger der altså en modtagelse på Københavns Rådhus.

Man kunne passende, som man gør for de dygtige håndværkere, når ceremonien hernede er overstået, sende alle de unge en tur i Tivoli for at feste videre. Noget i den stil kunne man forestille sig.

Men jeg håber meget, at forsamlingen her også vil bakke op om, at de bogligt stærke studenter også på den måde får en anerkendelse fra kommunen.

**Jan Andreasen (A):** Socialdemokraterne er ikke fremmede over for det forslag her. Vores bud på det her vil være, at vi henviser det til Økonomiudvalget for at få belyst det yderligere.

Vi kunne godt tænke os at vide lidt om, hvad stemningen egentlig er rundt omkring på uddannelsesinstitutionerne, på ungdomsuddannelserne. Det er jo faktisk sådan, borgmester Mogens Lønborg, at man hylder de her studenter ude på institutionerne, og det synes vi er en god ide, og vi synes også, det kan være meget berettiget at gøre det til en tradition her på Rådhuset.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

Vi kan også godt tænke os at få belyst, hvad er egentlig økonomien i det her, og vi vil også meget gerne kigge på, hvad er egentlig kriterierne, hvad er det for unge mennesker, vi vil invitere ind til sådan en seance her på Rådhuset.

Så er der hele delen, og det kunne jeg egentlig godt tænke mig at kommentere, omkring det her med, at de dygtige bliver overset i det danske uddannelsessystem. Det er efter min opfattelse lidt af en myte. Man hører den meget ofte fra borgerlige uddannelsespolitikere og også fra anden borgerlig observans. Lad mig minde om, at hvis vi går ind og ser på mange af de initiativer, der er på ungdomsuddannelserne, også her i kommunen, så er der faktisk tale om i meget, meget stor udstrækning, at det er de dygtigste, der tilgodeses.

Den meget omfattende akademisering, som har fundet sted af uddannelsessystemet de sidste 20 år, har helt entydigt favoriseret de dygtigste elever. Det, man kan undre sig lidt over, det er, hvor venstrefløjten og andre gode kræfter har været i den debat. Det har undret mig ret meget.

Hvis vi ser på det meget omfattende prøvesystem, vi efterhånden også har indført i det danske uddannelsessystem, jeg vil ikke sige, at det favoriserer de dygtigste elever, men det giver dog de dygtigste elever en fin chance for at vise, hvad de kan.

Lad mig nævne, at i forbindelse med Faglighed for Alle, som vi gennemførte her i Borgerrepræsentationen for nogle år siden, indførte vi fagolympiader, som meget klart tilgodeser de dygtige elever. Vi har profilskoler. Sankt Annæ er en god, gammel socialdemokratisk skole, endda et gymnasium, en ungdomsuddannelse, som også borger for, at vi gør noget ved det her.

Så jeg synes faktisk, at den borgerlige klagesang om, at de dygtige, nørderne, gør vi ikke noget for, ikke passer.

Det er lidt interessant, vi har lige været en lille delegation fra Børne- og Ungdomsudvalget i Finland. Finnerne er jo kendt for at være rigtig dygtige til det der med det boglige og det faglige. Det, vi kunne se, og vi fandt ud af bl.a. i Finland, det er, at den store forskel på det finske uddannelsessystem og det danske ikke er de stærke elever. Når man tager PISA-undersøgelserne og andre undersøgelser og sammenligner vores 50 pct.s dygtigste elever, hvis man kan sige det sådan, med de dygtigste i Finland, så er vores fuldt på højde med finnerne. Der, hvor vi falder igennem, det er desværre de svage elever. Det er så en helt anden diskussion.

Men som sagt, vi anbefaler en udvalgshenvisning til Økonomiudvalget.

**Margrethe Wivel (F):** Ja, hvad skal man mene om det her. Det var sådan lidt holdningen i Den Radikale Gruppe. Så ender det med en afstemning, så må jeg sige, at vi er delte.

Helt personligt synes jeg faktisk, det er et rigtig fint forslag, jeg synes, det er udmærket at hædre nogen. Jeg synes sådan set, det falder meget fint i tråd med, at vi hædrer håndværkere, som det også blev nævnt. Man kunne så spørge, hvem ellers skal vi hædre. Men som udgangspunkt synes jeg, det er fint, at vores Rådhus, vores Rådhus er åben, at vi kan invitere ind til hædring, til fejring af godt gået, om det så er en kosmetolog eller en student, det må vi så kigge på.

Så derfor er vi som gruppe samlet om en udvalgshenvisning, hvor vi netop kan få finpudset, hvem præcis det er. Er det kun studenter eller HTX eller HF, eller er der andre, der skal med ind. Men det kan en udvalgshenvisning være med til at vise. Personligt synes jeg, det er rigtig fint at hædre folk.

**Trine Schultz (F):** Det er jo dejligt med dygtige mennesker, og jeg mener i meget høj grad, at de får gode karakterer, de får lettere adgang til uddannelsessystemet. Jeg synes på mange måder, at de dygtige elever får nogle gode betingelser og bliver hædret rigtig meget.

Dybest set, hvem er det, der virkelig kæmper? Det er ikke nødvendigvis dem, der får de høje karakterer, så dybest set synes vi, det er noget pjat. Vi siger nej tak til forslaget, og egentlig synes vi heller ikke, der er nogen grund til at udvalgshenviser det.

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

**Rikke Lauritzen (Ø):** Enhedslisten er på linje med SF i det her, fordi selv om det er et medlemsforslag, som vakte meget munterhed på Enhedslistens gruppemøde, så synes vi alligevel, at det er et tåbeligt forslag.

I virkeligheden følte vi os lidt hensat til Scherfigs Forsømte Fforår, og det var også lidt det, som borgmester Mogens Lønborgs motivering for forslaget gav udtryk for. Den beskrivelse af ungdomsudannelserne, som borgmesteren kom med her fra talerstolen, var ikke engang tilfældet, da jeg gik i gymnasiet, og det er immervæk ved at være mange år siden. Så det er noget pjat.

Derudover så vil jeg lige påpege, fordi nu er der flere heroppe, der har sagt, at Rådhuset fejrer de tekniske skoler, når de har været til svendeprøve, at det faktisk ikke er rigtigt. Det er Håndværkerforeningen og de tekniske skoler, der i et privat arrangement holder det her arrangement på Rådhuset. Det er ikke noget, Rådhuset står for, det er noget, de selv arrangerer. Borgmestrene er godt nok inviteret, men det er ikke noget, Rådhuset inviterer til.

Derudover kan det være fint nok at fejre folk. Jeg synes måske hellere, man måske skulle have stillet et forslag om, at vi fejrede vores 9. klasser, når de har taget eksamen. De har immervæk gået i vores institutioner, og det er dem, vi har haft ansvaret for. Så hvis det endelig var, at vi fejrer nogen for at have gået igennem et skolesystem, jamen så synes jeg, det skulle være dem.

Selve forslaget er, som flere har været inde på, også rimelig ufuldstændigt. Der er ikke nogen konkretisering af, hvem det er der skal vurdere, hvem de bedste studenter er. Er det de 10 pct. bedste, de 20 pct. bedste? Hvem er det, der skal hylde dem, er det borgmester Mogens Lønborg, eller er det overborgmesteren, eller er det børne- og ungdomsborgmesteren?

Så kan jeg ikke lade være med at grine en lille smule af den skriftlige motivering for forslaget, hvor der står, at alene det, at man skulle kunne invitere ind på Rådhuset, ville gøre, at de studerende ville oppe sig. Jeg tror ikke, man læser de unge mennesker i dag rigtigt, hvis man tror, at det at de bliver inviteret ind på Rådhuset, ville gøre, at de tog sig sammen i skolen. Der tror jeg, man har misforstået, hvad det vil sige at komme ind på Rådhuset til en pandekage.

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): Det lød ellers som en god disciplinær løsning.

**Majbritt Mamsen (C2):** Det er da ærgerligt, hver gang der er noget med de dygtige elever, så bliver det skudt ned af venstrefløjen. Det er da ærgerligt, at man ikke må være stolt af, at vi har en elite, det må man nemlig ikke sige i skoleudvalget, nogle elitebørn, der kan og vil skolen og få en god uddannelse og skabe en god fremtid i Danmark for dem, der tager over i næste generation.

Det er også ærgerligt at høre, at vi har jo flagskibe, og vi har jo lavet Faglighed for Alle. Det, der er mest ærgerligt i Faglighed for Alle, det er jo, at alt er blevet sat på ønskelisten.

Bellahøj Skole, som er en af de her skoler – nu nævner Jan, og det var egentlig det, der fik mig til at komme op på talerstolen, at vi har jo Sankt Annæ, som er en socialdemokratisk højborg. Ja, det er jo dejligt, og det er rigtig godt, og det er en rigtig god skole, og den er vi skam også stolte af i den borgerlige lejr.

Men det, der er rigtig ærgerligt, det er, at de står og profilerer, at de gør så meget for de her børn. Hvorfor er der så stor en procent, næsten 30 pct., der vælger privatskole i København? Det er da, fordi man ikke synes, at ens børn bliver udfordret godt nok bl.a. i den københavnske folkeskole.

Det med at vi laver flagskibe, jamen vi laver flagskibe, men vi lukker også flagskibe. Vi er ved at lukke Bellahøj Skole, der er den eneste, mig bekendt, succes indtil nu, hvor der også er integration ind over, hvor man faktisk har fået vendt en skole, hvor der overvejende var tosprogede. Man kunne ikke engang lave to spor i 0. klasse, selv om det er en 3-sporet skole. Den har man fået vendt til en succes.

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

Der var 200 ude og høre på og komme ind i den nye idrætsklasse, der skal bruge 24 elever, men den er blevet sat på ønskelisten, og hvis der er penge, så kommer de med i projektet i budgetforhandlingerne, fordi den ville man ikke give driftsmidler til at finde inden for B&U's egen ramme. Det er, hvad vi gør, det er, hvad vi tilbyder.

Alle de børn, der nu er kommet ind efter sommerferien, de kan få at vide, jamen den sportsgren, du nu gik ind på i år, forældrene har taget dem ud af en folkeskole for at sætte dem på Bellahøj, det river vi tæppet væk under, for vi har ikke fundet pengene, fordi det var bare et projekt i 3 år. Nej, her har vi en succes, den lukker vi ned, fordi det nu er elitebørn, der kommer ind på den her idrætsskole.

Så Vorherre bevares, kunne vi ikke nu for en gangs skyld prise og rose de børn, som gør det godt i vores folkeskole og gør det godt i vores uddannelsessystem. Det er man for smålig til, fordi vi må endelig ikke fremhæve nogen frem for andre, det ville jo være forfærdeligt.

**Borgmester Mogens Lønborg:** Jamen jeg vil starte med at kvittere over for Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre for, at man vil være med til at bringe den her tanke videre.

Det er jo selvsagt i et medlemsforslags form ikke muligt sådan detaljeret at beskrive lige præcis, hvem der skal med og ikke med, og hvad kriterierne skal være. Derfor er det naturligt og fint at udvalghenviser det.

Om vi så kan nå det i år med et meget hurtigt arbejdende udvalg, det må det arbejde, der så skal ske i udvalget, afgøre. Det er for os heller ikke det afgørende. Det afgørende det er, at vi også tør tage fat omkring den her problemstilling, som jo ikke rigtigt ellers hidtil har været noget, som alt for mange har været optaget af.

Det er helt forventeligt, at venstrefløjen melder hus forbi. Det vidste jeg da sådan set udmærket godt, fordi de vil endelig ikke, at de bogligt stærke skal sådan fremhæves.

Jeg tror, det er vigtigt i skolerne, at man har nogle rollemodeller, at de, der ikke klarer sig så godt, faktisk kan se op til nogen. Vi ved det jo, altså de vil jo gerne have nogen at se op til. I sportsverdenen ved man, hvordan eliten trækker bredden op. Men det må altså ikke være tilfældet, når det gælder almindelige bogligt stærke børn.

Til Jan Andreasen vil jeg sige, at jeg ved ikke, hvor meget det nu er, man gør ud af de dygtigste rundt omkring på gymnasierne. Jeg tror, der er en del forskel. Jeg ved i hvert fald, at det ikke er så mange år siden, hvor det pågældende gymnasiums års student, som i øvrigt var Danmarks student det år med faktisk den højeste eksamen i 10 år, at vedkommende ikke blev nævnt med ét ord ved translokationen, ikke ét ord blev nævnt ved translokationen. Så jeg mener, det er ikke alle steder, at man synes, at det er værd at hædre de absolut dygtigste. Men det kan godt være, at der er sket noget de seneste år, det håber jeg meget er tilfældet.

**Et forslag fra Socialdemokraterne om at henvise medlemsforslaget til Økonomiudvalget blev vedtaget med 30 stemmer imod 18.**

**For stemte: A, 3 medlemmer af B (Margrethe Wivel, Katrina Feilberg og Kasper Johansen), C, C2, O og V.**

**Imod stemte: 4 medlemmer af B (Klaus Bondam, Bo Normander, Monica Thon og Tina Bostrup), F, Jette Bergenholz Bautrup (løsgænger) og Ø.**

=====

### 39. Medlemsforslag om øget synlighed og gennemsigtighed i den administrative behandling af medlemsforslag (2009-54934)

Det foreslås,

## Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger

Mødet 7. maj 2009

---

1. at Borgerrepræsentationens Sekretariat løbende på kommunens hjemmeside offentliggør status på besluttede eller udvalghenviste medlemsforslag,
2. at gruppeformandskredsen løbende orienteres om status på aktuelle medlemsforslag, der er blevet udvalghenvist, samt
3. at Borgerrepræsentationens Sekretariat inden juni 2009 forelægger gruppeformandskredsen et forslag til øget synlighed og gennemsigtighed i den administrative behandling af medlemsforslag.
4. (Stillet af Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti)

**Carl Chr. Ebbesen (O):** Mange tak. Jeg tror, vi alle sammen har prøvet at få et forslag vedtaget eller et forslag udvalghenvist. Når der så er gået noget tid, så synes man, der skal til at ske noget, man finder endda måske behov for at rykke for svar for at finde ud af, hvor er det medlemsforslag endt henne.

I anledning af at Venstre, Dansk Folkeparti og Konservative var samlet i anden anledning, så tog vi den drøftelse og fandt frem til, at det kunne være en ganske god ide at få offentliggjort de her medlemsforslag, der bliver vedtaget/udvalghenvist herinde i Borgerrepræsentationen, med henblik på, at vi kunne få dem offentliggjort på kommunens hjemmeside og følge med i, hvad der sker, således at den løbende proces, der er, at man kan følge med i den.

Samtidig er det også hensigtsmæssigt, at gruppeformandskredsen har mulighed for at få en feedback på, hvordan det ser ud med de her medlemsforslag. Jeg tror, mange af os har oplevet, at der kan gå helt op til et år, før man har hørt noget. Jeg har endda selv oplevet, det var i øvrigt et forslag omkring servicebusser, hvor man efter halvandet år, og hvor der blev rykket for det, fik det fundet op af skuffen, der var det simpelt hen forsvundet i papirerne.

Så jeg tror, vi alle sammen har et ønske om, at der kommer en større synlighed og gennemsigtighed i forhold til de forslag, der bliver vedtaget. Det er det, som det her medlemsforslag kommer med en løsning til. Det håber jeg på, at forsamlingen vil bakke op.

**Jesper Christensen (A):** Men det vil vi i hvert fald fra socialdemokratisk side. Der har været flere drøftelser i bl.a. gruppeformandskredsen om, hvordan man både kunne styrke det politiske arbejde og sikre åbenhed omkring det.

Jeg skal på vegne af de partier, der var til stede ved gruppeformandsmødet forud for dette borgerrepræsentationsmøde, fremsætte en protokolbemærkning. Skulle der være nogen, der ikke har været til stede der, som vil tilslutte sig den, så synes jeg, at det skal der være lejlighed til. Den kunne lyde:

"Borgerrepræsentationen henstiller til de stående udvalg på samme måde som i dette medlemsforslag at offentliggøre medlemsforslag, der er stillet i udvalgene."

Overborgmesteren (**Ritt Bjerregaard**): De Radikale er også med. Jeg forstod det også sådan, at Jesper Christensen henviste til den drøftelse, der havde været på gruppeformandsmødet, og jeg tror kun, det var De Radikale, der ikke var til stede, og ellers var de øvrige partier der. Det er der tilslutning til.

Jeg går ud fra, at der er tilslutning til forslaget.

**Medlemsforslaget blev vedtaget uden afstemning.**

**Borgerrepræsentationen bemærkede i forbindelse med vedtagelsen af forslaget, at Borgerrepræsentationen henstiller til udvalgssekretariatene om på samme måde som i dette medlemsforslag at offentliggøre en status på besluttede eller udvalghenviste medlemsforslag, der er stillet i udvalgene."**

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

**40. Meddelelse om midlertidigt valg for Manu Sareen (2009-54174)**

Meddelelse fra den store valggruppe om,

1. at Bo Normander (B) med virkning fra den 7. maj 2009 og til og med 29. maj 2009 indtræder som midlertidigt medlem af Økonomiudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget under Manu Sareens (B) fravær.

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.****41. Røkering i udvalg og meddelelser om midlertidige valg (2009-58717)****Valby Multihal Fonden**

Meddelelse fra den Lille Valggruppe

Godkendelse af,

1. at Kristian Nielsen udtræder som medlem af bestyrelsen for Valby Multihal Fonden, samt meddelelse om,
2. at Karsten Madsen indtræder som nyt medlem af bestyrelsen for Valby Multihal Fonden.

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.****42. Ophængning af valgplakater i forbindelse med valg til EU-parlamentet den 7. juni 2009 (2009-59019)**

Indstilling om,

1. at Borgerrepræsentationen godkender, at der i forbindelse med EU-parlamentsvalget den 7. juni 2009 gives tilladelse til at ophænges valgplakater i Københavns Kommune fra fredag den 15. maj 2009, kl. 16.  
(Teknik- og Miljøforvaltningen)

**Indstillingen blev godkendt uden afstemning.**

---

*Disse sager blev behandlet for lukkede døre:***43. Anlægsbevilling - Vognporten (FORTROLIG) (2009-35010)****44. Anlægsbevilling - Peters Minde 21 (FORTROLIG) (2009-36083)**

**Københavns Borgerrepræsentations forhandlinger****Mødet 7. maj 2009**

---

**45. Anlægsbevilling - Estlandsgade (FORTROLIG) (2007-113699)**

**46. Anlægsbevilling - Sennepshave (FORTROLIG) (2009-35379)**

**47. Anlægsbevilling - Månedalsstien (FORTROLIG) (2009-34194)**

**48. Anlægsbevilling - Ellepilen (FORTROLIG) (2009-31118)**

**49. Salg af aktiver (FORTROLIG) (2009-24431)**

---

*Mødet sluttede kl. 20.22*