



Besvarelse vedrørende byggesag på Fuglsangs Allé

Medlem af Borgerrepræsentationen Jakob Næsager (C) har den 5. juli 2022 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

"Hvad er status i nedennævnte byggesag, der efter det oplyste er hjemvist fra klagemyndigheden to gange?"

Der henvises til byggesag på Fuglsangs Allé med sagsnr. 522580.

Svar

Forvaltningen har den 15. juli 2022 svaret borgeren.

Forvaltningen medgiver, at sagen har haft et uheldigt og langtrukket forløb, hvilket forvaltningen har redegjort for i et notat fra den 8. juni 2021, ledsaget et borgmestersvar fra daværende teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen (vedhæftet). Forvaltningen har forståelse for, at borgeren, som nabo og part, gerne vil have afklaring på sagen snarest.

Den seneste status på byggesagen er, at den siden svaret fra den 8. juni 2021, har været i høring igen i perioden fra den 9. december 2021 til 3. januar 2022, da der var indkommet nye oplysninger i sagen.

Byggesagen er nu færdigbehandlet og forvaltningen vil snarest sende en afgørelse til ansøger. I den forbindelse vil borgeren, som part, også modtage en orientering om afgørelsen, sammen med et samlet svar på indsigelser.

Forvaltningen beklager endnu engang for det langstrakte sagsforløb.

Svaret er offentligt tilgængeligt på kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget.

Lena Kongsbach
Vicedirektør

18-07-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 10693

Dokumentnummer i F2
1653926

Sagsnummer i eDoc
2022-0219680

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed



Notat

Fagligt notat om byggesag Fuglsang Allé, Vanløse

8. juni 2021

Den 29. april 2021 har teknik- og miljøborgmesteren modtaget en henvendelse fra ejer af Fuglsang Allé om en byggesag på Fuglsang Allé. Borgeren efterspørger en klagevejledning med henblik på at påklage sagsbehandlingsforløbet. Dette notat beskriver det overordnede sagsforløb samt muligheder for at klage over sagsbehandlingsforløbet.

Sagsnummer
2021-0121837

Dokumentnummer
2021-0121837-2

Forvaltningen beklager indledningsvist, at der er sket fejl i vores sagsbehandling og at det desværre har været medvirkende til et indviklet forløb.

Sagens forløb

Den 16. maj 2016 modtog forvaltningen ansøgning om byggetilladelse til opførelse af 1. sal med 2 tagterrasser, Fuglsang Allé, byggesag 522580.

Inden forvaltningen traf afgørelse i byggesagen, vurderede forvaltningen, om der var andre parter i byggesagen end ejerne af Fuglsang Allé. Forvaltningen nåede frem til, at der ikke var andre parter end ansøger, og foretog derfor ikke partshøring af naboer til ejendommen, dvs. hverken af naboer på Fuglsang Allé eller andre naboer.

Den 1. juli 2016 gav forvaltningen byggetilladelse til opførelse af en første sal på 61 m² og to tagterrasser på det eksisterende beboelseshus på Fuglsang Allé.

Den 11. august 2017 henvendte ejer af Fuglsang Allé sig til forvaltningen og udtrykte bekymring over, at byggeriet ville medføre væsentlige gener i form af forringede lysforhold. Naboen bad om en redegørelse for, hvorfor der ikke var foretaget partshøring, nabohøring eller naboorientering.

På baggrund af naboens henvendelse foretog forvaltningen en helhedsvurdering af bebyggelsens samlede omfang og dens indvirkning på omgivelserne efter de generelle kriterier i BR10, kap. 2.3.1. På baggrund af den foretagne helhedsvurdering fandt forvaltningen ikke anledning til at genoptage sagen.

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Byggesager Jura

Den 26. september 2017 besvarede forvaltningen naboens henvendelse, orienterede om den foretagne helhedsvurdering og meddelte afslag på partsstatus og afslag på at genoptage byggesagen.

Første klagesag og Byggeklageenhedens afgørelse af 1. maj 2020

Den 19. oktober 2017 klagede ejer af Fuglsang Allé til

Statsforvaltningen, nu Byggeklageenheden (sagsnummer 522580~007) fordi de var uenige i forvaltningens helhedsvurdering og vurdering om partsstatus. Ejer af Fuglsang Allé ønskede en vurdering af, om forvaltningens regelanvendelse var korrekt.

Den 1. maj 2020 traf Byggeklageenheden afgørelse i klagesagen. Byggeklageenheden afviste at behandle klagen over den del af Københavns Kommunes afgørelse af 26. september 2017, som var et afslag på partsstatus i byggesagen. Byggeklageenheden begrundede afvisningen med, at kommunens afgørelse om partsstatus er meddelt efter byggetilladelsen, og at afgørelsen ifølge lovgivningen ikke kan påklages til Byggeklageenheden.

Byggeklageenheden hjemviste den del af sagen, der handler om kommunens afslag af 26. september 2017 på at genoptage byggesagen. Byggeklageenheden nåede frem til, at kommunen skulle have genoptaget sagen, fordi kommunen ikke inden afgørelsen af 1. juli 2016 havde foretaget en helhedsvurdering. Byggeklageenheden ophævede ikke byggetilladelsen af 1. juli 2016.

Den 6. juli 2020 stillede forvaltningen nogle opklarende spørgsmål til Byggeklageenheden. Byggeklageenheden behandlede henvendelsen med de opklarende spørgsmål som en anmodning om genoptagelse af sagen.

Den 7. september 2020 meddelte Byggeklageenheden afslag på at genoptage klagesagen.

Den 22. september 2020 sendte forvaltningen brev til ejer af Fuglsang Allé. På baggrund af en fornyet vurdering besluttede forvaltningen ikke at genoptage byggesagen, fordi forvaltningen på ny vurderede, at ejer af Fuglsang Allé ikke var parter i byggesagen.

Generelt om genoptagelse

Spørgsmål om, hvorvidt en kommune er forpligtet til at genoptage en sag er ikke reguleret i byggeloven eller i forvaltningsloven, men er baseret på generelle forvaltningsretlige principper. Principperne er udviklet i praksis ved domstolene og af Folketingets Ombudsmand.

Parter har ret til at anmode om genoptagelse af en sag, hvorefter forvaltningen skal vurdere, om der er grundlag for genoptagelse. Er man ikke part, har man ikke denne ret, men forvaltningen skal stadig forholde sig til indsigelser fra ikke-parter. Er indsigelserne berettigede, genoptager forvaltningen sagen af egen drift, er de uberettigede, afviser forvaltningen genoptagelsesansøgningen.

Anden klagesag og Byggeklageenhedens afgørelse af 18. marts 2021

Den 28. oktober 2020 klagede ejer af Fuglsang Allé til Byggeklageenheden over byggetilladelsen i byggesag 522580 (sagsnummer 956828).

Den 18. marts 2021 traf Byggeklageenheden afgørelse om at ophæve byggetilladelsen af 1. juli 2016. Byggeklageenheden besluttede at hjemvise sagen til fornyet behandling. Byggeklageenheden fastslog bl.a. at forvaltningen skulle have betragtet naboen, Fuglsang Alle, som part i byggesagen og derfor skulle have gennemført partshøring, inden forvaltningen traf afgørelse.

Status p.t. er, at sagen behandles på ny. Den 27. april 2021 blev sagen sendt i partshøring med frist den 17. maj 2021 og forvaltningen er nu i gang med at behandle de indkomne partshøringssvar.

Klagemuligheder ift. sagsbehandlingsforløbet

Den 13. og den 19. april 2021 har ejer af Fuglsang Allé bedt forvaltningen om at oplyse klagemuligheder ift. sagsbehandlingsforløbet. Henvendelsen til teknik- og miljøborgmesteren fra ejer af Fuglsang Allé betragtes derfor som klage over det første svar forvaltningen gav på disse henvendelser. Den 23. april 2021 har forvaltningen dog besvaret henvendelserne og oplyst følgende ift. klagemuligheder i forhold til de dele af forvaltningens sagsbehandling, som Byggeklageenheden ikke kan tage stilling til:

- Klage over f.eks. sagsbehandleren eller sagsbehandlingen kan indgives til sagsbehandlers nærmeste leder. Dette kan gøres via hovedpostkassen bygninger@kk.dk.
- Klage kan sendes til teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeger Olsen på adressen borgmesteren@tmf.kk.dk.
- Klage kan sendes til borgerrådgiveren i Københavns Kommune. Der er oplysninger om borgerrådgiveren på kommunens hjemmeside: kk.dk/borgerraadgiveren.
- Klage kan sendes til Folketingets Ombudsmand. Ombudsmanden beslutter selv, om der skal indledes en undersøgelse. Du kan finde flere oplysninger på hjemmesiden ombudsmanden.dk.
- Derudover er Ankestyrelsen tilsynsmyndighed i forhold til kommunerne (kommunestyrelsesloven). Oplysninger om Ankestyrelsen kan findes på hjemmesiden ast.dk.