



Besvarelse

Til Mikkel Skovgaard, MB (Ø)

Besvarelse af spørgsmål til Økonomiforvaltningen vedrørende Lynetteholm og projektets økonomi

Mikkel Skovgaard, MB (Ø) har stillet en række spørgsmål til Økonomiforvaltningen vedrørende Lynetteholms-projektet, som besvares nedenfor.

Økonomiforvaltningen skal gøre opmærksom på, at regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance den 31. maj 2022 indgik en aftale om: Tilpasning af Lynetteholm og forundersøgelse af stormflodssikring.

I relation til spørgsmålene om garantien for kystlandskabet betyder ovenstående aftale, at garantiordningen vil bortfalde. Nedenstående besvarelse er udarbejdet med forbehold for, at garantiordningen bortfalder, såfremt Københavns Kommune tilslutter sig aftalen.

Spørgsmål og besvarelser

Spørgsmål 1:

Forvaltningen bedes gøre rede for, hvordan den vedtagne underskudsgaranti til tilkøbet af kystlandskab i forbindelse med arbejdet med Lynetteholmen på 400 mio. kr. fungerer.

- Hvad er betingelserne for, at By & Havn kan tage den i brug?
- Skal det godkendes politisk først, eller står det By & Havn frit for at tage den brug?
- Hvad må underskudsgarantien bruges til?
- Må garantien eksempelvis bruges til andet end tilkøb af kystlandskab?
- Hvis der opstår underskud eller økonomiske vanskeligheder på andre dele af anlægsarbejdet end tilkøbet af kystlandskab, kan By & Havn så gøre brug af den alligevel og hvordan?

Svar:

Ad 1a: Garantien for kystlandskabet er en garanti, som træder i kraft, hvis By & Havns overskud fra jordmodtagelse ikke kan finansiere kystlandskabet. Garantien vil således få effekt, hvis By & Havn får et underskud på jordmodtagelse efter udgifter til perimeteren inkl. kystlandskabet.

08-06-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 8960

Dokumentnummer i F2
1496056

Sagsnummer eDoc

Sagsbehandler
Jesper Svensson

Ad 1b: Sagen blev politisk behandlet i forbindelse med budgetvedtagelsen for budget 2021. Da der er tale om en garanti fra Københavns Kommune, er kommunen forpligtiget til at betale garantien, hvis forudsætningerne for, at garantien skal udbetales, er opfyldt.

Ad 1c: Garantien må anvendes til at dække et eventuelt underskud ved bygning af Lynetteholmens perimeter, inkl. et kystlandskab og modtagelse af betaling for jordmodtagelse. Garantien er begrænset til 400 mio. kr.

Ad 1d og 1e: Da der ikke er tale om et specifikt tilkøb, men en garanti, kan garantien komme til udbetaling som følge af underskud, jf. svar under spørgsmål 1a ovenfor.

Her fremgår det, at garantien kommer i spil, såfremt perimeterbyggeriet og jordmodtagelsen alt i alt ikke går i nul, inkl. kystlandskabet.

Spørgsmål 2:

Hvilken udvikling er der sket i budgetterne for Lynetteholmen og anlægsarbejdet,

- a) siden projektet blev sat i gang af et flertal i Borgerrepræsentation og Folketinget?
- b) Hvad er årsagerne til de forskellige budgetudviklinger?

Svar:

Ad 2a: Der henvises til Økonomiforvaltningens svar af den 30. marts 2022 vedrørende By & Havns budget for anlægsøkonomien samt nedenstående link.

[Bilag vedr. samlet anlægsbudget og businesscase for etablering af Lynetteholm \(byoghavn.dk\)](#)

Efterfølgende er der indgået en aftale mellem Folketingets partier om tilpasning af Lynetteholms-projektet, jf. nedenstående link.

[aftaletekst-tilpasning-af-lynetteholm.pdf \(trm.dk\)](#)

Endvidere omhandler ovenstående aftale også følgende to budgetændringer, jf. aftalen om tilpasning af Lynetteholmen (link):

- En projektfordyrelse, som skyldes beslutningen om ikke at klappe materiale, men i stedet at indbygge materialet i fase 1.
- En besparelse som følge af, at den nordlige perimeter ændres til at blive anlagt som en stendæmning i stedet for fangedæmning med dobbeltspuns.

Ad 2b: Der henvises til ovenstående svar vedrørende spørgsmål 2a og linket til By & Havns hjemmeside.

Spørgsmål 3:

- a) Forventes det, at Københavns Kommune skal stille med yderligere økonomiske garantier eller indskud til projektet i lighed med den til kystlandskabet?

- b) Eller forventes det, at Københavns Kommune kommer til at afholde økonomiske udgifter til arbejdet, jf. at kommunen hæfter implicit for projektet?

Svar:

Ad 3a: Økonomiforvaltningen har ingen forventninger i forhold til yderligere garantier eller indskud.

Ad 3b: Økonomiforvaltningen har ingen forventninger i forhold til, at der opstår behov for indskud i Lynetteholms-projektet som følge af kommunens hæftelse for projektet.

Lynetteholms-projektet forventes, inkl. en kommende byudvikling, derimod at udløse et betydeligt overskud, som kan anvendes til infrastrukturfinansiering.

Spørgsmål 4:

Er der udvikling i projektets økonomi og budgetter eller udviklinger i forudsætningerne, altså indtægterne for modtagelse af jord,

- a) der tyder på, at der kommer til at mangle finansiering?
- b) Og er der nogen sandsynlighed for, at Københavns Kommune eller staten skal finansiere dette?
- c) Hvis ikke der er det, hvordan vil en evt. manglende finansiering så skulle findes?

Svar:

Ad 4a: Økonomiforvaltningen forventer, at perimeterbyggeriet inkl. kystlandskabet og løsning af klappning kan finansieres af indtægterne fra jordmodtagelse.

Ad 4b: Jf. svaret under spørgsmål 4a forventes det ikke, at staten eller Københavns Kommune skal finansiere Lynetteholms-projektet.

Ad 4c: Økonomiforvaltningen forventer ikke, at der vil mangle finansiering.

Hvis en sådan situation skulle opstå, vil beløbet indgå i Lynetteholms-projektets samlede økonomi, som også inkluderer byudvikling.