TMF Rådhussekretariatet (1393)
Teknik- og Miljøforvaltningen

Notat

Ekstern juridisk vurdering af VVM-tilladelse for Vejlands Kvarter/Fælledby

16-06-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 9035

Dokumentnummer i F2
1502019

Sagsnummer i eDoc
2022-0186680

Medlem af Borgerrepræsentation Marcus Vesterager (A) har den 2. juni 2022 stillet nedenstående spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

"Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Jeg vil gerne bede forvaltningen fremsende dokumentation for, at det er korrekt, når teknik- og miljøborgmesteren over for Borgerrepræsentationen påstår, at det var Teknik- og Miljøforvaltningen, som vurderede, at det var nødvendigt med en ekstern juridisk vurdering af forvaltningens udførelse af sin opgave som myndighed i relation til tilsyn med overholdelse af de i VVM-redegørelsen fastlagte rammer og andre fastlagte regler for byggeriet i Vejlands Kvarter/Fælledby.

På forhånd tak."

Svar

Teknik- og Miljøforvaltningen kan bekræfte, at det var forvaltningens beslutning at indhente en ekstern juridisk vurdering af tre isolerede juridiske spørgsmål i forhold til kommunens VVM-tilladelse relateret til byudviklingsprojektet Vejlands Kvarter/Fælledby. Dette i tillæg til og som delelement af forvaltningens redegørelse som pålagt af Borgerrepræsentationen den 3. februar 2022.

Sagsforløb

På møde den 3. februar 2022 behandlede Borgerrepræsentationen et medlemsforslag stillet af Enhedslisten om at opfordre sine politisk udpegede bestyrelsesmedlemmer i By & Havn til at arbejde for en udskydelse af Fælledbys rydning af krattet i Vejlands Kvarter/Fælledby. Under behandlingen af forslaget blev følgende ændringsforslag besluttet:

"Borgerrepræsentationen pålægger Teknik- og Miljøborgmesteren at udarbejde en redegørelse for, hvordan forvaltningen som myndighed sikrer, at de i VVM-redegørelsen fastlagte rammer og andre fastlagte regler for byggeriet på Amager Fælled bliver overholdt".

Rådhussekretariatet

København Rådhus,

På tidspunktet for Borgerrepræsentationens møde den 3. februar 2022 var aktiviteterne i Vejlands Kvarter / Fælledby blevet genoptaget efter projektet havde ligget stille som følge af klage over den meddelte VVM-tilladelse og lokalplan med kommuneplantillæg. Med Miljø- og Fødevareklagenævnets og Planklagenævnet stadfæstelse den 14. december 2021 af kommunens VVM- tilladelse og plangrundlag kunne bygherre udnytte sine tilladelser fuldt ud.

Således påbegyndte Fælledby den 24. januar 2022 arbejdet med at indhegne et nyt område ved siden af det allerede indhegnede. Det nye område omfatter krattet, hvor der er påvist Bilag 4-arten stor vandsalamander. Fælledby P/S iværksatte derefter fældning af træer og buske i området.

Dette arbejde førte til en række protester og henvendelser til kommunen, bl.a. fra Amager Fælleds Venners advokat, Løje IP, hvor man b.la. anførte, at rækkefølgen i VVM-tilladelsen medførte, at stor vandsalamander skulle flyttes fra området, før man kunne fælde/rydde træerne. I samme forbindelse gjorde man opmærksom på den sproglige forskel mellem "rydning" og "fældning" i krattet, som anført i kommunens VVM-tilladelses vilkår.

På den baggrund besluttede forvaltningen som led i udarbejdelsen af redegørelsen at indhente en ekstern juridisk vurdering af følgende isolerede spørgsmål i relation til den aktuelle udnyttelse af VVM-en:

1) Om VVM og betydningen af vilkårene i den konkrete tilladelse:

- Skal oplistningen af vilkår forstås som en ufravigelig, numerisk rækkefølge eller som kumulative betingelser, som samlet skal være overholdt, også henset til den miljørapport fra SWECO, der ligger til grund for VVM-tilladelsen?

- Betyder en ændret tidsmæssig rækkefølge, at der skal træffes en ny VVM-afgørelse?

2) Om VVM og forholdet til krattet i området, som er identificeret som rasteområde for en bilag IV-art:

- Er der i henhold til reglerne en distinktion mellem "fældning" og "rydning" som anvendt af forvaltningen?

3) Om VVM og tilgangen til en bilag IV-art:

- Skal der anlægges et særligt forsigtighedsprincip i forhold til individerne, og er det i givet fald forvaltningen/kommunen, der har myndighedsansvaret herfor samt skal sikre dette gennem tilsyn, eller er det staten og i givet fald hvilken enhed?

Forvaltningens redegørelse inkl. den eksterne juridiske vurdering udarbejdet af Sirius Advokater som del heraf, blev oversendt til Teknik- og Miljøudvalget den 5. maj 2022.

Bilag:

Bilag 1 – indstilling til direktionen om opdrag til ekstern juridisk advokat for vurdering af standpunkter i forhold til VVM-vurderingen vedrørende byudviklingsprojektet Vejlands Kvarter/Fælledby

Bilag 2 – Mailkorrespondance mellem Teknik- og Miljøforvaltningen og Sirius Advokater afsluttet 3. marts 2022

Bilag 3 - Mailkorrespondance mellem Teknik- og Miljøforvaltningen og Sirius Advokater afsluttet 7. marts 2022

Søren Wille

Administrerende direktør

Bilag 1

Sv: Uvildig advokatvurdering - Amager Fælled

Sagsnummer	2022 - 2040
Akt-id	29234
Dokumenter	Godkendelsesdokument Aktdokument Indstilling til direktionen - opdrag til advokat Opdrag til ekstern advokat Afgørelse Miljø- og Fødevareklagenævnet 14 dec 2021 Bilag-3_-VVM-tilladelsen-meddelt-den-11.-februar-2021 Email Miljøstyrelsen af 21. januar vedr. ansøgning om dispensation til nedlæggelse af fuglereder i forbindelse med fældning af krat. Email fra Johan Løje af 23. januar HASTER - VIGTIGT - rydning af krat på Amager Fælled i strid med VVM tilladelse - vores ref. LC3711DK00 Email fra Johan Løje af 27 januar efter møde med Line Barfod Fælledby_Notat_Krattet_Arbejder og rækkefølge_Sweco_19.01.2022_Revision A Notat om henvendelse fra Johan Løje efter møde med borgmesteren Notat om Fælledbys rækkefølgeplan for arbejder i krattet - delområde B Notat om fældning af krat, Fælledby ferbruar 2022 Notat om tilsynsforpligtelser ifbm. Vejlands Kvarter_Fælledby Email til Fælledby af 7. januar 2022 om opfølgning på overholdelse af vilkår i VVM-tilladelsen Bilag-4_-Miljøkonsekvensrapporten-af-1.-december-2020

Oprettet	07-02-2022 09:00:30
Startdato	07-02-2022 09:38:07
Frist	08-02-2022 10:00:00
Afsluttet	10-02-2022 20:51:36

	Tidspunkt	Navn	Status	Kommentar
Ansvarlig		Trine Høj Andersen		
Trin 1 (Godkender)	09-02-2022 10:10:31	Trine Høj Andersen	godkendt	
Trin 2 (Godkender)	10-02-2022 20:51:36	Søren Wille	godkendt	

Aktinformation

Brevdato	
Afsender	Trine Høj Andersen (Sagsbehandler, TMF Jura (1428))
Modtagere	Louise Johannsen (Sagsbehandler, TMF Rådhussekretariatet (1393))
Akttitel	Sv: Uvildig advokatvurdering - Amager Fælled
Identifikationsnummer	29234
Versionsnummer	19
Ansvarlig	Trine Høj Andersen
Vedlagte dokumenter	Godkendelsesdokument Aktdokument Indstilling til direktionen - opdrag til advokat Opdrag til ekstern advokat Afgørelse Miljø- og Fødevareklagenævnet 14 dec 2021 Bilag-3_-VVM-tilladelsen-meddelt-den-11.-februar-2021 Email Miljøstyrelsen af 21. januar vedr. ansøgning om dispensation til nedlæggelse af fuglereder i forbindelse med fældning af krat. Email fra Johan Løje af 23. januar HASTER - VIGTIGT - rydning af krat på Amager Fælled i strid med VVM tilladelse - vores ref. LC3711DK00 Email fra Johan Løje af 27 januar efter møde med Line Barfod Fælledby_Notat_Krattet_Arbejder og rækkefølge_Sweco_19.01.2022_Revision A Notat om henvendelse fra Johan Løje efter møde med borgmesteren Notat om Fælledbys rækkefølgeplan for arbejder i krattet - delområde B Notat om fældning af krat, Fælledby ferbruar 2022 Notat om tilsynsforpligtelser ifbm. Vejlands Kvarter_Fælledby Email til Fælledby af 7. januar 2022 om opfølgning på overholdelse af vilkår i VVM-tilladelsen Bilag-4_-Miljøkonsekvensrapporten-af-1.-december-2020
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	03. jun 2022

TMF Jura (1428)
Teknik- og Miljøforvaltningen

Indstilling til direktionen

07-02-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 2040

Dokumentnummer i F2
907655

Opdrag til ekstern advokat for vurdering af standpunkter i forhold til VVM-vurderingen vedrørende byudviklingsprojektet Vejlands Kvarter/Fælledby

Indstilling

Det indstilles overfor direktionen:

1. at vedhæftede opdrag godkendes
2. at vedhæftede opdrag sendes til Sirius Advokater med henblik på endelig accept af og tilbud på opgaven

Problemstilling

I forlængelse af BR-møde den 3. februar 2022 ønskes en uvildig juridisk vurdering af forvaltningens juridiske standpunkter i forhold til VVM-vurderingen vedrørende byudviklingsprojektet Vejlands Kvarter/Fælledby.

Løsning

Forvaltningen har udarbejdet vedhæftede opgavebeskrivelse, som adresserer de tre standpunkter, der er identificeret som værende de spørgsmål i relation til VVM- vurderingen, der udgør sagens kerne og som der ønskes juridisk afklaring af.

Forvaltningen har været i indledende dialog med Sirius Advokater, som er interesseret i opgaven.

Økonomi

Sirius Advokater forventer at kunne løse opgaven for 50-75.000 kr. ekskl. moms og evt. udlæg.

Estimatet vil blive bekræftet/justeret, når man har haft lejlighed til at gennemgå de relevante notater.

Videre proces

Opdaget bilagt relevante notater sendes til Sirius Advokater med henblik på endeligt pristilbud.

TMF Jura (1428)
Teknik- og Miljøforvaltningen

Notat

Til direktionen

Opdrag til ekstern advokat for vurdering af standpunkter i forhold til VVM-vurderingen vedrørende byudviklingsprojektet Vejlands Kvarter/Fælledby

11-02-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 2040

Dokumentnummer i F2
907655

Sagsnummer i eDoc
2022-0044053

Stab

Baggrund
På møde i Borgerrepræsentationen den 3. februar 2022 blev følgende ændringsforslag om Vejlands Kvarter/Fælledby vedtaget;

"at Borgerrepræsentationen pålægger Teknik- og Miljøborgmesteren at udarbejde en redegørelse for, hvordan forvaltningen som myndighed sikrer, at de i VVM-redegørelsen fastlagte rammer og andre fastlagte regler for byggeriet på Amager Fælled bliver overholdt ".

Som del redegørelsen skal der indhentes en uvildig advokatvurdering af Teknik- og Miljøforvaltningens juridiske standpunkter i forhold til § 25-tilladelsen og VVM- vurderingen i relation til byudviklingsprojektet Vejlands Kvarter/Fælledby (Amager Fælled).

For at sikre en uvildig tilgang, vælges en anden advokat/advokatvirksomhed end Københavns Kommunes advokater i medfør af rammeaftale, dvs. ej Horten eller DLA Piper.

Opdrag
Følgende opgavebeskrivelse udgør opdraget for den eksterne advokat. Hermed ønskes en vurdering og besvarelse af følgende tre spørgsmål:

1) Om VVM og betydningen af vilkårene for den konkrete tilladelse;

- skal oplistningen af vilkår forstås som en ufravigelig numerisk rækkefølge eller som kumulative betingelser, som samlet skal være overholdt, også henset til den miljørapport fra SWECO, der ligger til grund for VVM-tilladelsen?

- betyder en ændret tidsmæssig rækkefølge, at der skal træffes en ny VVM-afgørelse?

2) Om VVM og forholdet til krattet i området, som er identificeret som rasteområde for en bilag IV-art;

- er der i henhold til reglerne en distinktion mellem "fældning" og "rydning", som anvendt af forvaltningen?

3) Om VVM og tilgangen til en bilag IV-art;

- skal der anlægges et særligt forsigtighedsprincip i forhold til individerne og er det i givet fald forvaltningen/kommunen, der har myndighedsansvaret herfor samt skal sikre dette gennem tilsyn, eller er det staten og i givet fald hvilken enhed?

Tidsfrist
Der ønskes et notat indenfor maksimalt 14 dage fra accept af opdraget.

Materiale
Til brug for arbejdet, modtager advokaten kopi af hhv. § 25- tilladelsen og VVM- vurderingen, afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet af 14 december 2021 om § 25- tilladelsen, og relevante notater, der beskriver forvaltningens vurderinger af de tre ovenfor angivne spørgsmål:

Bilag:

1. VVM-tilladelse af 11. februar 2021
2. SWECOs miljøkonsekvensrapport af 1. december 2020
3. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 14. december 2021
4. SWECOs rapport om arbejder og rækkefølge i krattet af 19. januar 2022
5. Miljøstyrelsens notat af 21. januar 2022
6. Advokat Løjes henvendelser af 23. og 27. januar 2022 med bilag
7. Borgmestersvar til advokat Løje af 28. januar 2022 med forvaltningsnotat
8. Forvaltningsnotat om fældning af krat af 25. januar 2022
9. Forvaltningsnotat om Fælledbys rækkefølgeplan af 27. januar 2022
10. Forvaltningsnotat om tilsynsforpligtelser i forbindelse med Vejlands Kvarter/Fælledby af 27. januar 2022
11. Forvaltningens henvendelse til Fælledby af 7. januar 2022 om opfølgning på overholdelse af vilkår i VVM- tilladelse

Evt. øvrigt materiale fremsendes efter aftale.

NÆVNENES HUS

14. december 2021
Sagsnr. 21/05337 og 21/5338
Klagenummer: 1020495 og 1020533
EVAJP

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af § 25-tilladelse til byudviklingsprojekt i Københavns Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 25, jf. § 49.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Københavns Kommunes afgørelse af 11. februar 2021 om § 25-tilladelse til etablering og drift af byudvikling på en del af Amager Fælled, kaldet Vejlands Kvarter.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, har behandlet sagen i nævnets afdeling 9, jf. § 3, stk. 1, nr. 9, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet 4
2. Sagens oplysninger..... 6
2.1 Området 6
2.2 Natur- og planforhold 6
2.3 Den påklagede afgørelse..... 8
2.4 Miljøkonsekvensrapporten 9
2.4.1 Bilag IV-arter (stor vandsalamander og spidssnudet frø)..... 9
2.4.2 Fugle på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område 143 Vestamager og havet syd for 12
2.4.3 Øvrige fugle..... 12
2.4.4 Faunapassage 13
2.4.5 Kumulativ påvirkning..... 14
2.4.6 Alternativer..... 14
2.4.7 Metan 14
2.5 Klagens indhold..... 15
2.5.1 Bilag IV-arter (stor vandsalamander og spidssnudet frø)..... 15
2.5.2 Fugle 18
2.5.3 Faunapassage 20
2.5.4 Kumulativ påvirkning..... 20
2.5.5 Alternativer..... 20
2.5.6 Metan 21
2.6 Københavns Kommunes bemærkninger til klagen..... 21
2.6.1 Bilag IV-arter (stor vandsalamander og spidssnudet frø)..... 21
2.6.2 Fugle 24
2.6.3 Faunapassage 25
2.6.4 Kumulativ påvirkning..... 25
2.6.5 Alternativer..... 26
2.6.6 Metan 27
2.7 Nye oplysninger under sagens behandling 27
2.7.1 Supplerende væsentlighedsvurdering 27
2.7.2 Bygherres bemærkninger..... 28
3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse 32
3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse 32
3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger 32
3.2.1 Indledende bemærkninger 32
3.2.2 Ad 1) Bilag IV-arter..... 34

3.2.3 Ad 2) Natura 2000-område 143 Vestamager og havet syd for. 44
3.2.4 Ad 3) Øvrige fugle 46
3.2.5 Ad 4) Faunapassage 48
3.2.6 Ad 5) Kumulativ påvirkning 49
3.2.7 Ad 6) Alternativer 50
3.2.8 Ad 7) Metan 51
3.3 Gebyr 52
3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse 52

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 10. marts 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af henholdsvis Danmarks Naturfredningsforening (klager 1) og Amager Fælleds Venner (klager 2), der er repræsenteret ved advokat. Klager 1 har indsendt supplerende bemærkninger den 9. april 2021, 11. oktober 2021 og 3. december 2021. Klager 2 har indsendt supplerende bemærkninger den 11. marts 2021, 10. maj 2021, 14. juni 2021, 20. juli og 11. oktober 2021.

Klager 1 har navnlig anført, at

- det ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, at afværgeforanstaltningerne i forhold til bilag IV-arten stor vandsalamander virker og er tilstrækkeligt effektive og funktionsdygtige ved anlægsarbejdets påbegyndelse,
- den fastsatte overvågning af påvirkningen af stor vandsalamander ikke sikrer, at uforudsete negative virkninger identificeres tidligt nok til, at der kan træffes hensigtsmæssige afhjælpende foranstaltninger,
- vilkårene i tilladelsen derfor ikke sikrer, at områdets økologiske funktionalitet for stor vandsalamander kan opretholdes, og der vil derfor være en negativ påvirkning af bestanden,
- en realisering af projektet vil medføre en beskadigelse af yngleområdet for stor vandsalamander og spidssnudet frø øst for projektområdet, og
- Miljø- og Fødevareklagenævnet bør erklære tilladelsen ugyldig på grund af væsentlige retlige mangler i forhold til miljøvurderingslovens bestemmelser.

Klager 2 har navnlig anført, at

- miljøkonsekvensrapporten ikke indeholder en vurdering af tilstrækkelig høj kvalitet i forhold til påvirkningen af det samlede netværk af yngle- og rasteområder for bilag IV-arten stor vandsalamander, bl.a. da datagrundlaget ikke er tilstrækkeligt,
- de fastsatte afværgeforanstaltninger i forhold til stor vandsalamander er utilstrækkelige og ikke er velegnede til at sikre opretholdelsen af den økologiske funktionalitet for arten, da en stor del af levestederne fjernes,
- afværgeforanstaltningerne desuden i sig selv vil medføre, at eksisterende habitater ødelægges og individer bliver dræbt, og der er ikke fastsat en tidsplan for overvågning af, om afværgeforanstaltningerne har en effekt,
- den væsentlighedsvurdering, som er foretaget i forhold til fuglebeskyttelsesområde F111, ikke opfylder kravene i habitatbekendtgørelsen og planhabitatbekendtgørelsen, da der ikke er foretaget en vurdering af påvirkningen på alle arter på udpegningsgrundlaget,

- miljøkonsekvensrapporten ikke forholder sig til de reelle kumulative effekter fra andre planer i området, ligesom der ikke er foretaget en samlet vurdering af behovet for en faunapassage i forhold til rådyr,
- miljøkonsekvensrapporten ikke forholder sig til reelle alternative løsninger, da det kun er vinderprojektet fra en arkitektkonkurrence, som er behandlet, og hovedårsagerne til fravalg af varianter af hovedforslaget er ikke beskrevet,
- miljøkonsekvensrapporten ikke indeholder fyldestgørende oplysninger om mængden af opsivende metan fra den tidligere anvendelse af området, og
- miljøkonsekvensrapporten har væsentlige retlige og indholdsmæssige mangler og opfylder ikke kravene i miljøvurderingsloven, habitatbekendtgørelsen eller planhabitatbekendtgørelsen, og § 25-tilladelsen er derfor givet på et mangelfuldt grundlag.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.5. På baggrund af de fremsendte klageskrivelsers væsentlige omfang er de ikke gengivet i deres fulde længde i afgørelsen. Både klagerne og de supplerende klageskrivelser er indgået i nævnets behandling af sagen i deres helhed.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 7. juli 2021 tillagt klagerne opsættende virkning.[4]

Begge klagere har desuden indgivet klage til Planklagenævnet vedrørende plangrundlaget for projektet og miljøvurderingen af planerne. Planklagenævnet har ligeledes den 7. juli 2021 tillagt klagerne over kommuneplantillæg, lokalplan og tilhørende miljørapport opsættende virkning.[5]

Københavns Byret har ved kendelse af 17. august 2021 på begæring af klager 2 og betinget af sikkerhedsstillelse meddelt bygherre forbud mod at foretage bygge- og anlægsaktiviteter på projektarealet, så længe Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke har truffet endelig afgørelse i klagesagerne.[6] Kendelsen er efter det oplyste kæret af bygherre til Østre Landsret.

---

[4] Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om opsættende virkning kan findes her: https://mfkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/5f4383f8-2f01-42eb-8e4c-8317fe4a8307?highlight=ops%C3%A6ttende%20virkning.

[5] Planklagenævnets afgørelse om opsættende virkning kan findes her: https://pkn.naevnenes-hus.dk/afgoerelse/2d2d8d4f-3690-4420-ae71-07160e120174?highlight=ops%C3%A6ttende%20virkning.

[6] Københavns Byrets nyhed om kendelsen kan findes her: https://www.domstol.dk/koebenhavn/aktuelt/2021/8/amager-faelled/.

Begge klagere har derudover indgivet klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet vedrørende Fredningsnævnets afgørelse om ikke miljøvurderingspligt for forslag om ændret og udvidet fredning på Amager Fælled.[7] Klager 1 har derudover indgivet klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet vedrørende fredningsnævnets afgørelse om fredning af Amager Fælled.[8]

2. Sagens oplysninger

2.1 Området

Sagen vedrører et projekt, der består af etablering af en bydel med boliger, folkeskole, idrætshal og daginstitutioner på i alt 219.000 etagemeter. Der bygges i op til seks etager med en maksimal bygningshøjde på op til 24 m.

Projektområdet ligger i den sydlige del af Amager Fælled og afgrænses mod vest, nord og øst af Amager Fælled og mod syd af Vejlands Allé. Området øst for projektområdet består navnlig af strandeng. Projektområdet udgør et areal på 19,58 ha. Amager Fælleds samlede areal udgør ca. 223 ha.

Projektområdet består af et stort lysåbent areal, et areal i den nordøstlige del af projektområdet, som er bevokset med krat, og i den sydvestlige del af området er der et vandhul. Der ligger desuden et vandrehjem inden for projektområdet.

Projektområdet er omfattet af lov nr. 275 af 26. marts 2019 om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter). Det følger af lovens § 15 a, stk. 1, at naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttet natur ikke gælder inden for projektområdet. Lokaliteter inden for projektområdet, der indtil denne lov trådte i kraft, var omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, omtales som lokaliteter, der lever op til de kvalitetsmæssige kriterier for beskyttet natur. Loven giver med en ny formulering af § 16, stk. 2, om de ubebyggede arealer øst og nordøst for projektområdet (jf. lovens bilag 1) mulighed for, at disse arealer kan fredes efter naturbeskyttelsesloven. De er således i modsætning til tidligere nu omfattet af naturbeskyttelseslovens kapitel 6, men reguleres i øvrigt fortsat af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S. Det betyder, at naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper mv. fortsat ikke er gældende.

2.2 Natur- og planforhold

Projektområdet ligger ca. 1 km nord for Natura 2000-område 143 Vestamager og havet syd for, som består af Habitatområde H127 og Fuglebeskyttelsesområde F111.

---

[7] Miljø- og Fødevareklagenævnets sagsnumre 21/06352 og 21/06353.

[8] Miljø- og Fødevareklagenævnets sagsnummer 21/07215.

Det gældende udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområdet fremgår af Natura 2000-plan 2016-2021 Vestamager og havet syd for.[9] Heraf fremgår det, at udpegningsgrundlaget omfatter følgende arter: skarv, rørdrum, knopsvane, troldand, lille skallesluger, stor skallesluger, rørhøg, fiskeørn, vandrefalk, plettet rørvagtel, klyde, almindelig ryle, havterne, dværgterne, og mosehornugle.

Det fremgår endvidere, at udpegningsgrundlaget er under revision for den kommende planperiode for Natura 2000-områderne, idet forslag til ændringer har været i høring frem til den 15. november 2019. Nærmere oplysninger om revisionen er offentliggjort på Miljøstyrelsens hjemmeside. Det fremgår af styrelsens vejledning på hjemmesiden, at habitatvurderinger skal gennemføres både ud fra det gældende udpegningsgrundlag og det reviderede udpegningsgrundlag.[10]

I forbindelse med revisionen af udpegningsgrundlagene for Natura 2000-områderne tilføjes og fjernes en række arter fra udpegningsgrundlaget. Det reviderede udpegningsgrundlag for Natura 2000-område 143 Vestamager og havet syd for findes i Natura 2000-områdets basisanalyse for 2022-2027, der ligesom de øvrige basisanalyser for planperioden blev offentliggjort den 11. juni 2020.[11]

På det reviderede udpegningsgrundlag Natura 2000-område 143 Vestamager og havet syd for findes skarv, rørdrum, bramgås, knarand, skeand, troldand, lille skallesluger, stor skallesluger, rørhøg, plettet rørvagtel, klyde, almindelig ryle, brushane, dværgterne, splitterne, fjordterne, og havterne.

Umiddelbart øst for projektområdet ligger Strandengen. Området udgør et kerneområde for stor vandsalamander og spidssnudet frø på ca. 3 ha. Området indeholder syv vandhuller i en afstand på 40-200 m til projektområdet, som er ynglelokaliteter for begge arter. Området indeholder derudover landlevesteder af høj kvalitet for både stor vandsalamander og spidssnudet frø. I kerneområdet er der de seneste år foretaget vandhulsoprensninger og gravet nye vandhuller, som har medført en væsentlig forbedring af stor vandsalamanders mulighed for at udnytte egnede levesteder.

Det ses på områdets terrænkoter, at der mellem projektområdet og Strandengen er en skrænt med omtrent 3 m's terrænfald mod øst. Den østligste

---

[9] Natura 2000-plan 2016-2021Vestamager og havet syd for Natura 2000-område nr. 143 Habitatområde H127, Fuglebeskyttelsesområde F111, jf. https://mst.dk/media/130679/143_n2000plan_2016-21.pdf.

[10] Miljøstyrelsens hjemmeside: https://mst.dk/natur-vand/natur/natura-2000/natura-2000-omraaderne/udpegningsgrundlag/opdatering-af-udpegningsgrundlaget/.

[11] Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 Vestamager og havet syd for Natura 2000-område nr. 143, Habitatområde H127, Fuglebeskyttelsesområde F111: https://mst.dk/media/194306/n143-basisanalyse-2022-27-vestamager-og-havet-syd-for.pdf.

del af projektområdet umiddelbart vest for skrænten ligger således i kote ca. 4 m og Strandengen i kote ca. 1 m.

2.3 Den påklagede afgørelse

Udviklingsselskabet Vejlands Kvarter har den 22. oktober 2019 ansøgt om etablering og drift af byudviklingsprojekt på Amager Fælled.

Borgerrepræsentationen har den 20. august 2020 godkendt kommuneplantillæg, lokalplan, miljørapport, miljøkonsekvensrapport og § 25-tilladelse for projektet.

Miljøkonsekvensrapporten og udkast til § 25-tilladelse har været i offentlig høring i 8 uger fra den 27. august 2020 til den 22. oktober 2020. Den brede offentlighed har i den forbindelse haft mulighed for at gøre sig bekendt med sagen og for at udtale sig.

København Kommune har den 11. februar 2021 truffet afgørelse om § 25-tilladelse til etablering og drift af byudvikling af Vejlands Kvarter.

Det fremgår af § 25-tilladelsen, at anlæg og drift skal ske inden for de fysiske og miljømæssige rammer, som er angivet i miljøkonsekvensrapporten for Vejlands Kvarter, og med de afværgetiltag, der er indbygget i projektet.

I § 25-tilladelsen er bl.a. fastsat følgende vilkår:

> ”Natur
>
> 1. Der skal opsættes paddehegn rundt om byggefeltet og indsamles padder indenfor hegnet inden byggeaktiviteterne opstartes.
> 2. Fældning af krat skal ske udenfor fuglenes yngletid, dvs. fra midt i august til midt i februar.
> 3. Der skal etableres alternative rastesteder til stor vandsalamander, f.eks. i form af stenbunker og stendiger indenfor projektområdet. Erstatningsrasteplaser skal være etableret, så de er tilgængelige før anlægsarbejder indenfor de nuværende rastesteder starter, herunder rydning af krattet. Tilsvarende skal indsamling og flytning af de nuværende individer gennemføres inden anlægsarbejdet starter. Dette skal ske mens salamandrene er aktive, dvs. i perioden fra april til september hvor de ikke er i vinterhi.
> 4. To år efter etablering af stendiger/bunker skal det undersøges, om de bliver anvendt som forudsat. Dette skal afrapporteres til København Kommune.”

Med hensyn til projektets påvirkning af natur har Københavns Kommune i afgørelsen lagt vægt på, at der bliver etableret afværgeforanstaltninger som paddehegn, flytning af padder, alternative rastesteder mv., for stor vandsalamander. Der vil blive taget hensyn til fuglenes yngletid ved ryd-

ning af krat. Påvirkningen af natur vurderes med de foreslåede afværgeforanstaltninger, at være ubetydelig til moderat. Der vurderes ikke at være behov for vilkår i forhold til naturpåvirkninger udover for bilag IV-arter.

I forhold til påvirkning på Natura 2000-områder fremgår det af § 25-tilladelsen, at projektet ikke vil påvirke arter eller habitater på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 143 Vestamager og havet syd for. Ligeledes fremgår det, at områdets integritet bevares. Projektet vil ikke forhindre, at de opstillede bevaringsmålsætninger for naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget vil kunne opfyldes. En egentlig konsekvensvurdering vil således ikke være påkrævet.

Af § 25-tilladelsen fremgår det, at påvirkningen af miljøet på grund af håndtering af forurenet jord vurderes at være lille, da der udarbejdes en jordhåndteringsplan for området, så jordhåndteringen sker hensigtsmæssigt og forsvarligt. Jorden i området er forurenet, og byggeriet vil derfor forventeligt skulle opføres på pæle og med foranstaltninger for indeklima, og byggeforskrifterne for boligbyggeri på forurenet jord vil skulle følges. Det vurderes på den baggrund, at indeklimaet ikke vil blive påvirket af jordforureningen. Inden anlægsarbejder med jordhåndtering kan ske, skal der ansøges herom, enten efter jordforureningslovens[12] § 19 eller miljøbeskyttelseslovens § 33.[13] Derudover skal der søges om og meddeles tilladelse efter jordforureningslovens § 8, hvilket er en forudsætning for følsom anvendelse på forurenet jord.

Det er Københavns Kommunes samlede vurdering, at anlæg og drift af projektet, med de i tilladelsen fastsatte afværgeforanstaltninger, for hovedparten af de beskrevne påvirkninger kan ske uden væsentlig påvirkning af miljø og omgivelser. Der er dog væsentlige visuelle påvirkninger i forhold til omgivelserne, som vurderes ikke at kunne reduceres yderligere med det valgte projekt.

2.4 Miljøkonsekvensrapporten

I det følgende gengives de dele af miljøkonsekvensrapporten, der er relevante for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af sagen.

2.4.1 Bilag IV-arter (stor vandsalamander og spidssnudet frø)

Det fremgår, at miljøkonsekvensrapporten er baseret på en række fagnotater. I forhold til flora og fauna henvises der til følgende notater:

- Vurdering af flora og fauna. Vejlands Kvarter. MOE, 28. februar 2020.
- Bilag IV-arter. Vejlands Kvarter. Rambøll, 6. marts 2020
- Afværgetiltag stor vandsalamander. Notat Rambøll 11. maj 2020

[12] Lovbekendtgørelse nr. 282 af 27. marts 2017 om forurenet jord.

[13] Lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25. november 2019 om miljøbeskyttelse.

- Undersøgelser af stor vandsalamander. Vejlands Kvarter. Feltrapport Rambøll, 5. juni 2020

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.2.4, at der er registreret forekomst af bilag IV-arten stor vandsalamander i projektområdet. Umiddelbart uden for projektområdet er der kendskab til yngleforekomst af stor vandsalamander og spidssnudet frø. Stor vandsalamander er fundet rastende i kratskråningen lige uden for kanten af projektområdets østlige grænse og inden for projektområdet ved en stor solitær hvidpil øst for vandrehjemmet og i det nordøstlige krat. Der er på baggrund af observationerne af juvenile stor vandsalamander gennemført en supplerende undersøgelse af projektområdets anvendelse som rasteområde for juvenile stor vandsalamander, jf. Rambølls feltrapport af 5. juni 2020.

Det fremgår af Rambølls notat af 11. maj 2020 at der ved inddragelse af det nordøstlige krat fjernes nogle strukturer, der i dag fungerer som rasteområde for stor vandsalamander. Hele krattet vurderes at være potentielt rasteområde. I praksis raster salamandrene ikke på hele arealet, kun under egnede strukturer. En erstatning omfatter således strukturer og rasteområder i et omfang, så mængden af egnede strukturer opretholdes eller øges, for dermed at opretholde den økologiske funktionalitet. I forhold til stor vandsalamanders vandringsafstande fremgår det, at den normale ynglevandringsafstand er 0-800 m. I notatet henvises der derudover til en britisk metaanalyse, der fandt, at langt størstedelen af kønsmodne voksne individer blev fundet inden for 250 m af ynglevandhullerne. Samme metaanalyse fandt, at 95 % af den ynglende population kunne findes inden for 63 m og 64 % inden for 20 m af vandhullet.

Af Rambølls feltrapport af 5. juni 2020 fremgår det, at undersøgelsen er foretaget for at afgøre, i hvor høj grad byggefeltet udgør rasteområde og levested for stor vandsalamander. Undersøgelsen havde fokus på den terrestriske juvenile del af bestanden. Der blev kun fundet få individer af stor salamander ved undersøgelserne og kun øst/nordøst for byggefeltet. Det fremgår af feltrapporten, at det lave antal tilskrives det tørre vejr samt det forhold, at salamandre generelt skjuler sig. Da det ikke har været muligt at foretage en vurdering på baggrund af fangstresultaterne, er der foretaget en vurdering af egnede habitater. Der er fundet vinterrastesteder inden for byggefeltet i det nordøstlige krat, ligesom området generelt indeholder egnede strukturer til rastesteder. Af undersøgelsens konklusion fremgår det, at delområde A vurderes at være ubetydeligt som rasteområde for stor vandsalamander. Vurderingen er baseret på manglen af egnede strukturer, habitattypen og afstanden til de nærmeste ynglevandhuller. Det er muligt, at der findes få rastende individer inden for området. Dette vurderes dog at være uden betydning for bestanden. Inddragelse af delområde A vil ikke forringe områdets økologiske funktionalitet. Delområde B, det nordøstlige krat, vurderes at være rasteområde for stor vandsalamander hele året, og det kan ikke udelukkes, at en inddragelse af dette område kan forringe om-

rådets økologiske funktionalitet for stor vandsalamander. Ved gennemførelse af de planlagte afværgeforanstaltninger vurderes det, at den økologiske funktionalitet kan opretholdes.

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.2.8 vedrørende anlægsfasen, at arter kan blive direkte berørt i forbindelse med anlægsarbejdet og indirekte påvirket ved, at deres levesteder enten fjernes eller påvirkes af f.eks. vandstandsændringer. Derudover kan fugle og pattedyr blive påvirket af f.eks. støj i anlægs- og driftsfasen. Det fremgår ligeledes, at det generelt ikke kan udelukkes, at der kan forekomme væsentlige påvirkninger på flora og fauna samt på den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter.

Af afsnit 7.4.3 fremgår det, at på alle de dele af projektområdet, der berøres af anlægsarbejder, vil eksisterende rastepladser for stor vandsalamander forsvinde, når de dækkes med et lag jord eller påvirkes af kørende maskiner. Derudover fremgår det, at der er en bestand af stor vandsalamander øst for projektområdet, hvor der findes ynglelokaliteter. Kratbevoksningen langs med og uden for den østlige afgrænsning af projektområdet og krattet inden for den nordøstlige del af projektområdet fungerer som rasteområde for stor vandsalamander. Anlægsarbejdet i dele af det nordøstlige krat vil ifølge miljøkonsekvensrapporten potentielt kunne påvirke stor vandsalamanders rasteområder. Der skal derfor gennemføres afværgeforanstaltninger, der sikrer, at der fortsat findes egnede muligheder for, at stor vandsalamander kan raste i området.

Før opstart af anlægsarbejdet opsættes der paddehegn, og der gennemføres en eftersøgning og indsamling af individer af padder inden for anlægsområdet. Paddehegnet etableres mellem strandengen og projektområdet, og der føres tilsyn med det i perioden marts til september. Større anlægsarbejder inde i krattet skal begynde i maj til august, hvor der ikke er rastende padder. Når anlægsarbejdet i krattet begynder, skal der etableres paddehegn mellem de berørte dele af krattet og resten af krattet. Inden for byggefeltet kan der ligeledes forekomme stor vandsalamander, og indsamlingen udføres her ved, at der opsættes midlertidige paddehegn, såkaldte pitt fall traps, der har vist sig meget effektive.

Langs byggefeltets østlige rand etableres stensætninger, der kan fungere som rastesteder for stor vandsalamander. Rastestederne skal være etableret, så de er tilgængelige om efteråret, før anlægsarbejdet i krattet starter.

I afsnit 7.5 er påvirkningerne af flora og fauna i driftsfasen beskrevet.

Vedrørende bilag IV-arter fremgår det af afsnit 7.5.3, at det udvidede krat med udlagte gren- og stenbunker vil fungere som rasteområde for stor vandsalamander og spidssnudet frø. De naturområder, der udlægges mellem bebyggelsen i den østlige del af projektområdet, vil kunne fungere som fouragerings- og rasteområde for unge, ikke-kønsmodne salamandre. Som følge af de indarbejdede kompenserende tiltag og afværgeforanstaltninger

vurderes der at være en ubetydelig påvirkning af områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter. Af Rambølls notat af 6. marts 2020, fremgår det, at det præcise omfang af erstatningsrastesteder skal bestemmes i en senere detailprojektering.

Påvirkning i projektområdets randzone er beskrevet i afsnit 7.5.6. Det fremgår heraf om forstyrrelser i driftsfasen, at disse primært vil være relateret til færdsel på stier til og fra Vejlands Kvarter. Færdsel på stier anføres at medføre langt mindre forstyrrelse end færdsel uden for stier, da dyrene hurtigt vænner sig til, at det ikke er farligt. Færdsel uden for stier forventes at forekomme i noget omfang, herunder i forbindelse med undervisning af skolebørn, men primært på de tørre dele omkring projektområdet. Den samlede påvirkning i randzonen vurderes at være mindre.

Afsnit 7.5.7 omhandler påvirkningen på resten af Amager Fælled. Det fremgår heraf, at beboernes anvendelse af omgivelserne ikke kan beskrives på det nuværende grundlag. Det forventes, at beboerne vil anvende området lige som naboerne gør i dag, dvs. navnlig til gåture og hundeluftning på områdets stier. Da bebyggelsen forventes at tiltrække miljø- og naturinteresserede borgere, kan der blive tale om en intensiv rekreativ anvendelse af Amager Fælled. Skolernes anvendelse af Amager Fælled kan ikke beskrives, men der må forventes at være nogen brug af arealerne til undervisning og fysisk aktivitet. Samlet vurderes en øget brug af Amager Fælled dog at medføre en mindre påvirkning af områdets natur.

2.4.2 Fugle på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område 143 Vestamager og havet syd for

Af væsentlighedsvurderingen, som fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.3, fremgår en oversigt over udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde F111 for perioden 2016-2021.

Det fremgår derudover, at fuglearterne på udpegningsgrundlaget ikke findes i projektområdet. Flere af arterne kan forekomme overflyvende, men de anvender ikke området til at yngle eller raste, idet området ikke er egnet som levested for arterne.

Det vurderes endvidere, at påvirkninger fra projektet uden for projektområdet (støj, skygge og trafik) ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af fuglebeskyttelsesområdet på grund af afstanden til projektområdet.

Det vurderes derfor, at projektet ikke indebærer risiko for væsentligt at påvirke arter udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområde F111.

2.4.3 Øvrige fugle

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.2.5, at der i 2019 blev registreret i alt 18 muligt ynglende arter i projektområdet og yderligere 10 muligt ynglende arter i et 100 m bredt bælte omkring projektområdet. De registrerede ynglefugle er alle almindelige arter. Der blev registreret 55

sikre, sandsynlige og mulige ynglepar i projektområdet og 66 par i randzonen. Kortlægningen skal opfattes som det maksimale antal mulige ynglepar, da der kortlægges arter med yngleadfærd.

Det fremgår af afsnit 7.4.4, at på alle dele af projektområdet der berøres af anlægsarbejder, vil de eksisterende ynglefugle forsvinde, når deres redesteder forsvinder. Af sårbare fuglearter forventes det, at vibe, løvsanger og nattergal ikke vil yngle i projektområdet mens der er anlægsarbejder. Gulbug og grønbenet rørhøne forventes fortsat at kunne yngle uden for projektområdet. Dog vil de forekomme i lavere antal. Der vil fortsat være ynglende nattergal og løvsanger på de nordlige dele af Amager Fælled.

I forhold til de næsten truede fuglearter vurderes, at lille præstekrave, sanglærke og grønirisk ikke længere vil yngle i projektområdet i anlægsfasen. Grønirsk vil fortsat yngle andre steder på Amager Fælled og sandsynligvis vil der forekomme ynglende sanglærke på overdrevet.

På den baggrund vurderes den samlede påvirkning af fugle i anlægsfasen at være moderat.

Af miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.5.4 fremgår det, at af de sårbare fugle forventes det, at løvsanger og nattergal vil yngle i krattet i driftsfasen, mens vibe sandsynligvis ikke længere vil yngle på Amager Fælled, da det eneste egnede ynglested er omkring et eksisterende vandhul, der kommer til at ligge tæt på områder, hvor mange mennesker færdes.

Hvad angår de næsten truede fuglearter, fremgår det, at lille præstekrave ikke længere vil yngle på Amager Fælled, mens sanglærke sandsynligvis kun vil yngle på mindre trafikerede dele af Amager Fælled. Grønirsk forventes at yngle i krattet.

Den samlede påvirkning af fugle i driftsfasen vurderes som en moderat påvirkning, da enkelte arter ikke længere vil forekomme på Amager Fælled. Dog er der tale om arter, der fortsat kan træffes på Vestamager.

Den nye bebyggelse vil tilbyde nye ynglesteder til nye fuglearter i form af grønne vægge, fuglekasser og grønne tage, så der vil kunne opbygges en mere alsidig fuglefauna i området.

Om afværgeforanstaltninger af hensyn til fugle fremgår det af miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.7, at fældning skal ske uden for fuglenes yngletid, og at hvis pilotering skal gennemføres i fuglenes yngletid, kan disse særligt støjende maskiner afskærmes.

2.4.4 Faunapassage

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.5.8, at der er en mindre bestand af rådyr på Amager Fælled, der måske kan passere over Vejlands Allé til golfbanen og Kalvebod Fælled. Der er ikke fundet spor efter rådyr

langs hovedgrøften ud for projektområdet. Det vurderes samlet, at der ikke forekommer krydsende vildt over Vejlands Allé på strækningen ud for projektområdet. Om skrubtudser fremgår det, at disse er observeret ved et vandhul.

2.4.5 Kumulativ påvirkning

Københavns Kommune har i miljøkonsekvensrapportens kapitel 19 beskrevet de kumulative påvirkninger. Heraf fremgår det, at der ikke vurderes at være en kumulativ påvirkning med Bellakvarter. Kommunen har blandt andet lagt vægt på, at bilag IV-arter ikke påvirkes af Bellakvarter, og at der derfor ikke vil være en kumulativ effekt med miljøpåvirkninger fra Vejlands Kvarter. Derudover har kommunen vurderet, at der ikke vil være væsentlige kumulative påvirkninger som følge af skyggekast, visuelle påvirkninger, trafik, støj, vindforhold, luftforurening, spildevand, grundvand, affald og råstoffer, regnvand og materielle goder.

Derudover fremgår det, at der af fredningsforslaget for Strandengen fremgår en sti, men at stien hverken er beskrevet, projekteret eller miljøvurderet. Københavns Kommune har foretaget en vurdering af den kumulative påvirkning mellem Vejlands Kvarter og stien. Det er kommunens vurdering, at der alene vil være mindre kumulative miljøpåvirkninger, herunder en mindre påvirkning på de fuglearter, der yngler på Amager Fælled.

2.4.6 Alternativer

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 5.5, at bygherre ikke har arbejdet med alternativer til projektet. Det forslag, der er vurderet i miljøkonsekvensrapporten, er det viderebearbejdede vinderprojekt fra den udskrevne arkitektkonkurrence. Miljøkonsekvensrapporten beskriver nogle varianter af hovedforslaget som f.eks. etapeopdeling af projektet, udformning af støjskærm, placering af parkeringspladser og forskellige former for udførelse under anlægsfasen m.m.

I forhold til vurdering af 0-alternativet fremgår det af afsnit 5.6, at den mest sandsynlige udvikling, hvis projektet ikke gennemføres, er at området midlertidigt henligger som i dag med et vandrehjem, indtil bygherre fremsætter ønske om lokalplan med et nyt projekt med et tilsvarende etageareal. Miljøkonsekvenserne af et nyt projekt vil formentlig svare nogenlunde til konsekvenserne af det aktuelle projekt.

2.4.7 Metan

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 2.1.6 og 2.1.9, at den nye bydel etableres på en tidligere losseplads, og at der kan forekomme opsivning af miljøfarlige og sundhedsskadelige stoffer samt metan fra fyldlagene. Der etableres afværgeforanstaltninger, der sikrer, at der ikke vil være kontakt med den forurenede jord, og at der ikke vil ske en sundhedsskadelig afdampning til friarealer og til indeklimaet i de nye bygninger. Det vur-

deres, at der efter etablering af de fornødne afværgeforanstaltninger i henhold til jordforureningsloven vil være en ubetydelig påvirkning af menneskers sundhed og sikkerhed som følge af den tidligere losseplads.

Af afsnit 15.2.1 fremgår det, at der i henholdsvis 2009, 2016, 2018 og 2019 er udført en række undersøgelser af bl.a. metan. Undersøgelserne af poreluften i fyldlaget viser, at der overalt på arealet kan påvises forekomst af metan i stærkt varierende mængder. Ved den seneste undersøgelse er der målt for indhold af metan i over 220 punkter fordelt på området. Der er konstateret ingen eller relativt lave koncentrationer af metan i lidt mere end halvdelen af målepunkterne. I ca. 7 % af målingerne er der konstateret indhold af metan på mellem 5-15 %, og i knap 30 % er der konstateret indhold af metan over 15 %, hvoraf ca. halvdelen har et metanindhold over 40 %. Et metanniveau på 5-15 % kan, ved samtidig tilstedeværelse af ilt, medføre risiko for brand og eksplosioner. Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 15.2.2, at der skal foretages en terrænhævning i området med 1-1,5 m ren jord, primært i byggefelterne. En hævning af terrænet vil skabe bedre muligheder for at kunne iværksætte tiltag til styring og reduktion af metanudsivning og påvirkning af indeklima/ledninger mv.

Det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 15.2.3, at Københavns Kommune har vurderet, at der skal foretages yderligere undersøgelser og konkrete vurderinger for hver bygning for at fastlægge behovet og typen af nødvendige tiltag til eliminering af konsekvenserne af opsivende metan. Det fremgår endvidere af miljøkonsekvensrapportens afsnit 15.6, at arbejderne på området skal godkendes efter jordforureningslovens § 8.

2.5 Klagens indhold

2.5.1 Bilag IV-arter (stor vandsalamander og spidssnudet frø)

Utilstrækkelig geografisk afgrænsning

Klager 1 og klager 2 har anført, at Københavns Kommunes vurdering af påvirkningen på stor vandsalamander ikke er tilstrækkelig, og at projektet vil medføre negative påvirkninger på områdets økologiske funktionalitet for stor vandsalamander.

Klager 2 har påpeget, at der er fejl i illustrationerne i Rambølls rapport i forhold til angivelse af, i hvilket område der er gennemført feltundersøgelser med henblik på nærmere at vurdere områdets betydning for stor vandsalamander. Klager 2 har anført, at området ved Vagthussøen ligger inden for 800 m af det kendte kerneyngleområde og dermed burde være omfattet af feltundersøgelsen. Søen er derudover omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3[14] og indeholder fugtige og kratbevoksede arealer, som potentielt kan fungere som yngle- og rasteområder for stor vandsalamander. Det er derfor klagers opfattelse, at Rambølls feltundersøgelse burde have dækket et større område. Det er klagers opfattelse, at undersøgelsen burde have omfattet hele det område, der ligger inden for en radius af 800 m fra alle

[14] Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

de enkelte mulige yngle- og rastområder, hvilket er en større del af Amager Fælled end Rambøll har undersøgt. Derudover indeholder hverken Rambølls rapport eller miljøkonsekvensrapporten en vurdering af det forhold, at projektområdet indgår som en del af det samlede netværk af yngle- og rasteområder for stor salamander og ikke som mange små uafhængige delområder.

Klager 2 har yderligere anført, at det af Rambølls rapport fremgår, at der er flere faktorer, der har kunnet medføre, at der ikke blev fundet stor vandsalamander andre steder end i det område, hvor tilstedeværelsen i forvejen var kendt. Disse faktorer fremgår ikke af miljøkonsekvensrapporten. Det er klagers opfattelse, at de foretagne undersøgelser ikke udgør et tilstrækkeligt datagrundlag for konklusionen i miljøkonsekvensrapporten.

Reduktion af levesteder
Klager 2 har anført, at projektet vil medføre en formindskelse af levestedet for stor vandsalamander. Ifølge klager vil stor vandsalamanders levesteder blive reduceret med næsten 80 % ved en realisering af projektet. Derudover vil afværgeforanstaltningerne medføre en yderligere indskrænkning.

Indsamling og flytning af individer
I forhold til indsamling af stor vandsalamander har klager 1 uddybende anført, at særligt det første vilkår (om beskyttelsen af stor vandsalamander) ikke lever op til kravene i miljøvurderingsloven, da vilkåret i bedste fald står som udokumenteret, for så vidt angår realismen i at få indsamlet alle eller bare størstedelen af bestanden inden for projektområdet. Klager har anført, at der ikke er fastsat dokumentationskrav for omfanget af indsamlingen, og at vilkåret derfor fremstår som udpræget proforma. På den baggrund er vilkåret, efter klagers opfattelse, ikke tilstrækkeligt.

Afværgeforanstaltninger og overvågning
Klager 2 har yderligere anført, at projektet ikke er søgt tilpasset, så det i videst muligt omfang undgås at skade den økologiske funktionalitet. I stedet forsøges det at afværge skaderne gennem afværgeforanstaltninger. Det er klagers opfattelse, at det udgør en retlig mangel, at der ikke er gjort forsøgt med projekttilpasninger forud for anvendelsen af afværgeforanstaltninger.

Klager 2 har anført, at etableringen af paddehegnet i sig selv vil overtræde habitatbekendtgørelsens § 10, da etableringen forudsætter kratrydning og opgravning af den jord, som stor vandsalamander raster i.[15] Klager har anført, at paddehegnet skærer igennem stor vandsalamanders rasteområde, og at mange individer derfor vil blive kørt ihjel, gravet op eller mast i forbindelse med etableringen af paddehegnet. Ifølge klager vil det ikke, som det fremgår af afværgeforanstaltningerne i miljøkonsekvensrapporten,

[15] Bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

hjælpe, at paddehegnet bliver etableret i maj-august, da vandsalamander og navnlig terrestriske juvenile ikkevandrende individer også der vil blive dræbt i forbindelse med etableringen.

I forhold til etableringen af stendige som rastested har klager 2 anført, at der ikke er videnskabeligt belæg for, hvilken forskel det fastsatte antal frostfrie rum og bunker af dødt ved gør. Etablering af nye rasteområder kan ikke kompensere for, at stor vandsalamanders levesteder inden for projektområdet reduceres, da afværgeforanstaltningerne ikke udgør nye levesteder for stor vandsalamander, men en ændring af det lille stykke af deres oprindelige levested, der ikke påvirkes af etableringen af Vejlands Kvarter. Der sker således ikke en arealmæssig forøgelse af rasteområdet for stor vandsalamander.

Ifølge klager 2 er de besluttede afværgeforanstaltninger utilstrækkelige og kan ikke forventes at opretholde den økologiske funktionalitet. En stor del af stor vandsalamanders levested fjernes, og kun en lille del genetableres. Derudover vil afværgeforanstaltningerne medføre, at adskillige individer bliver dræbt.

I forhold til den planlagte overvågning af afværgeforanstaltningernes funktionalitet har klager 1 anført, at det fjerde vilkår må forstås således, at der ikke er sikkerhed for, at afværgeforanstaltningerne virker som forudsat. Dermed vil det ikke være muligt at gribe rettidigt ind, hvis det først efter to år skal vurderes, om afværgeforanstaltningen virker. Dermed lever § 25-tilladelsen ikke op til kravene i miljøvurderingsloven § 28.

Klager 2 har yderligere anført, at § 25-tilladelsen mangler en rækkefølge og en klar tidsplan for iværksættelse af de vedtagne afværgeforanstaltninger, der skal sikre, at stor vandsalamander ikke bliver påvirket negativt i forbindelse med anlægsfasen.

En forcering af iværksættelse af afværgeforanstaltningerne er, ifølge klager 2, i strid med forudsætningerne i § 25-tilladelsen. Klager har yderligere anført, at den manglende tidsplan medfører, at der er risiko for, at projektaktiviteterne iværksættes for hurtigt med individdrab til følge.

Klager 1 har anført, at de fastsatte vilkår i § 25-tilladelsen ikke sikrer, at man kan opretholde områdets økologiske funktionalitet for stor vandsalamander. Dels er virkningen af de påkrævede afværgeforanstaltninger ikke tilstrækkeligt veldokumenterede, dels sikrer den planlagte overvågning ikke, at uforudsete negative virkninger identificeres på et tilstrækkeligt tidligt tidspunkt, så der kan træffes hensigtsmæssige afhjælpende foranstaltninger.

Klager 2 har anført, at det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at det ikke kan udelukkes, at der kan forekomme væsentlige påvirkninger på flora og

fauna samt på den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter. Efter klagers opfattelse, kan der derfor ikke gives tilladelse til projektet, da betingelserne for at fravige habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 1, ikke er opfyldt.

Påvirkning i driftsfasen
Klager 1 har fremsendt et notat fra DCE,[16] hvoraf det fremgår, at det er sandsynligt, at kerneområdet for stor vandsalamander og spidssnudet frø vil blive tilstandsændret i et omfang, så de pågældende arter ikke længere vil kunne yngle der. Det skyldes, at indflytningen af ca. 5000 mennesker vil forandre publikumstrykket på Amager Fælled markant som følge af øget færdsel, hvilket vil medføre et betragteligt slid på områdets naturtyper og vegetation. Det vil ligeledes indebære prædation fra hunde og katte. Derudover vil der ske en belastning med næringsstoffer i form af muldjord, urin og afføring fra hunde og katte samt madaffald. Klager har derudover anført, at Københavns Kommune hverken i miljøkonsekvensrapporten eller i bemærkningerne til klagen har forholdt sig til, hvorvidt projektet vil medføre afledte effekter på ynglebestanden. Klager 1 har derudover anført, at kommunen ikke alene skal vurdere påvirkningen af rasteområdet, men at også påvirkningen af artens lokale udbredelsesområde, og afledte påvirkninger uden for projektområdet skal indgå i vurderingen. Klager har desuden anført, at det må forventes, at mange mennesker vil færdes mellem Fælledby og Sundby Metrostation på den asfalterede og oplyste sti, der er planlagt at gå mellem metrostationen og projektområdet. Hvis stien anlægges, vil det blive meget vanskeligt at genoprette en mere naturlig hydrologi og at gennemføre helårsgræsning, medmindre stien anlægges, så kvæg og heste kan gå under den. Kunstlys i stort omfang kan potentielt have negative effekter på natflyvende insekter.

Efterfølgende undersøgelser
Klager 1 og klager 2 har anført, at Københavns Kommune og bygherre ikke efter planernes vedtagelse kan udarbejde nye undersøgelser, der understøtter deres vurdering af påvirkningen på stor vandsalamander. Klagerne anfører, at disse undersøgelser burde have foreligget i forbindelse med vedtagelsen af planerne, og at udarbejdelsen af nye undersøgelser vidner om, at grundlaget for vurderingen foretaget i forbindelse med vedtagelsen af planerne har været utilstrækkeligt.

Øvrige bemærkninger
Klager 2 har yderligere anført, at de gennemførte afværgeforanstaltninger såsom paddehegn og fælder ikke er udført i overensstemmelse med beskrivelserne i miljøkonsekvensrapporten, og at afværgeforanstaltningerne ikke er virksomme. Klager 2 har medsendt billeder, hvoraf det blandt andet fremgår, at paddehegnet er hullet og ikke slutter tæt.

2.5.2 Fugle
Fugle på udpegningsgrundlaget

[16] Nationalt Center for Miljø og Energi – Aarhus Universitet.

Klager 2 har anført, at vurderingen i miljøkonsekvensrapporten i forhold til det nærliggende fuglebeskyttelsesområde ikke er foretaget på baggrund af det reviderede udpegningsgrundlag.[17] Det reviderede udpegningsgrundlag betyder, at Københavns Kommune også burde have inddraget skeand, brushane, fjordterne, splitterne, knarand og bramgås i vurderingen.

Klager 2 har yderligere anført, at det ikke er korrekt, at der ikke i projektområdet findes fugle, der fremgår af udpegningsgrundlaget. Klager har henvist til registreringer fra DOFbasen og Naturbasen

Derudover har klager 2 anført, at miljøkonsekvensrapporten ikke indeholder en vurdering af, om projektet kan påvirke de fugle på udpegningsgrundlaget, der forekommer på Amager Fælled. Det er derfor klagers opfattelse, at den manglende vurdering af det reviderede udpegningsgrundlag udgør en væsentlig retlig mangel. Klager har henvist til en afgørelse fra EU-domstolen.[18]

Klager 2 har anført, at miljøkonsekvensvurderingen ikke indeholder en vurdering af de kumulative effekter af projektet og andre projekters mulighed for påvirkning af fuglene på udpegningsgrundlaget. Klager har her henvist til kommuneplan nr. 5, lokalplan nr. 600 og § 25-tilladelse til byggeri på Stejlepladsen, samt et boligområde ved Selinevej Nord, der blev udlagt i kommuneplan 2019. Af fremtidige projekter har klager henvist til Lynetteholm, som heller ikke er medtaget i en kumulativ vurdering af påvirkningen på fugle.

Øvrige fugle

Klager 2 har ligeledes anført, at der på Amager Fælled er registreret en række andre udpegningsarter, samt sjældne og rødlistede arter, end dem der fremgår af udpegningsgrundlaget for F111. Det drejer sig blandt andet om blishøne, engsnarre, fiskeørn, fjordterne, havørn, hvepsevåge, hvid stork, isfugl, krikand, mosehornugle, pibeand, rovterne, rød glente, rødben, rørdrum, sangsvane, skeand, steppehøg, taffeland, tinksmed, troldand og vandrefalk. Klager har anført, at Amager Fælled er velegnet som leve-, yngle- eller rastområde for en række af disse arter, og at Amager Fælled samlet set opfylder de nødvendige betingelser for langt flere beskyttede og rødlistede fugle, end der gennemgås i miljøkonsekvensrapporten. Derudover har klager anført, at der ikke er belæg for Københavns Kommunes konklusion om, at projektområdet ikke indgår som en del af den økologiske funktionalitet for fuglene.

---

[17] Oplysninger om opdateringen findes på https://mst.dk/natur-vand/natur/natura-2000/natura-2000-omraaderne/udpegningsgrundlag/opdatering-af-udpegningsgrundlaget/.

[18] EU-Domstolens dom af 7. november 2018 i sag C-461/17, Holohan m.fl. mod An Bord Pleanála.

Klager 2 har anført, at projektet vil medføre, at sanglærke, vibe og lille præstekrave udsættes for forstyrrelser, der påvirker redebygning og æglægning med konsekvenser for bestanden i deres naturlige udbredelsesområde.

Klager har yderligere anført, at den dynamiske beskyttelse af fugle i henhold til fuglebeskyttelsesdirektivet indebærer, at Natura 2000-beskyttelsen indtræder, så snart et område er identificeret som egnet levested for udpegningsarter.[19] Da Amager Fælled opfylder parametrene for udpegning som Natura 2000-område, er området beskyttet på samme måde som et udpeget fuglebeskyttelsesområde. Klager har på den baggrund anført, at Københavns Kommunes vurdering i forhold til konsekvenserne for fuglebeskyttelsesområdet ikke opfylder kravene i habitatbekendtgørelsen.

2.5.3 Faunapassage

Klager 2 har anført, at miljøkonsekvensrapporten ikke forholder sig til, at etableringen af den nye bydel vil medføre, at rådyr og fredede padder, der vandrer til ynglevandhuller syd for Vejlands Allé, afskæres fra at kunne bevæge sig mellem dette område og Amager Fælled. Københavns Kommune har således foretaget en misvisende vurdering af behovet for en faunapassage.

2.5.4 Kumulativ påvirkning

Klager har anført, at Københavns Kommune ikke har foretaget en tilstrækkelig vurdering af den kumulative påvirkning. Klager har henvist til en række lokalplaner, der ikke er inddraget i miljøkonsekvensrapportens vurdering af den kumulative påvirkning, og som i sammenhæng med Fælledbyen samlet set vil medføre en ødelæggende effekt, da der sker en gradvis inddragelse af naturen. Klager henviser til, at de omkringliggende lokalplaner alle tillader en høj bebyggelsesprocent med den begrundelse, at nærheden til Amager Fælled betyder, at det ikke er nødvendigt at etablere grønne områder inden for lokalplanområderne.

Derudover har klager anført, at der i forhold til vandmiljøet mangler en vurdering af projektets kumulative påvirkning med det eksisterende behandlingsanlæg for bygge- og anlægsaffald, biologisk rensningsanlæg, komposteringsaffald, affaldsdeponering og jordopfyldning samt lossepladsen på området "Grøften", der også belaster vandet i fuglebeskyttelsesområde F111.

2.5.5 Alternativer

Klager 2 har yderligere anført, at miljøkonsekvensrapporten ikke indeholder en tilstrækkelig vurdering af alternativer.

---

[19] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle.

Klager henviser til, at det af miljøkonsekvensrapporten fremgår, at man alene har vurderet på vinderprojektet fra arkitektkonkurrencen. Klager har anført, at der for de forskellige varianter, der er nævnt i miljørapportens afsnit 5.5, ikke er foretaget den påkrævede beskrivelse af hovedårsagen til, at man har valgt den konkrete løsning frem for variationen af hovedforslaget.

Det er klagers opfattelse, at vurderingen af 0-alternativet ikke er nok til at opfylde kravet om inddragelse af alternativer, men alene udgør en opfyldelse af kravet om at beskrive den sandsynlige udvikling, hvis projektet ikke gennemføres. Et 0-alternativ udgør heller ikke et relevant alternativ til projektet, da lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By og Havns I/S fastslår, at der skal gennemføres et projekt på området. [20]

2.5.6 Metan

Endelig har klager 2 anført, at bygherre har fået udarbejdet en rapport, der viser, at der forekommer opsivning med over 70 % metan, og at disse oplysninger burde have været vurderet i miljøkonsekvensrapporten.

2.6 Københavns Kommunes bemærkninger til klagen

Københavns Kommune har den 5. maj 2021, den 26. maj 2021, 30. juni og 29. oktober 2021 fremsendt bemærkninger til klagerne. Derudover har kommunen på baggrund af spørgsmål fra sekretariatet for Miljø- og Fødevareklagenævnet fremsendt bemærkninger den 8. september 2021, den 13. september 2021 og den 27. september 2021

2.6.1 Bilag IV-arter (stor vandsalamander og spidssnudet frø)
Grundlaget for vurderingen

Københavns Kommune bemærker i forhold til klagepunktet vedrørende forkert angivelse af spredningsafstande på Rambølls illustration, at det er korrekt, at der er angivet en forkert afstand i materialet. Kommunen bemærker, at Rambøll har oplyst til bygherre, at den normale ynglevandringsafstand for stor vandsalamander er 0-800 m. Langt størstedelen af de kønsmodne voksne individer findes dog inden for 250 m fra ynglehullerne. 95 % af den voksne population findes inden for 63 m fra ynglevandhullet og 64 % inden for 20 m af ynglevandhullet. Kommunen bemærker, at der i miljøkonsekvensrapporten er taget udgangspunkt i, at stor vandsalamander kan forekomme i projektområdet, men at det hovedsageligt vil være i krattet, at der er egnede strukturer til at raste.

Københavns Kommune bemærker, at bygherre i miljøkonsekvensrapporten har undersøgt og vurderet, i hvilket omfang projektområdet fungerer som rasteområde for stor vandsalamander. På trods af de usædvanlige vejrforhold på undersøgelsestidspunktet konkluderede bygherre, på baggrund af en vurdering af habitatets egnethed, at størstedelen af projektområdet i

[20] Lov nr. 275 af 26. marts 2019 om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By og Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter).

form af det tørre græsland er ubetydeligt som habitat for rastende vandsalamander. Det nordøstlige kratområde har dog betydning som rasteområde. Kommunen bemærker yderligere, at skulle der forekomme ynglende vandsalamander i Vagthussøen nordvest for projektområdet, ændrer det ikke vurderingen af habitatets egnethed som rasteområde. Eventuelle ynglende vandsalamandre i Vagthussøen har fortsat gode spredningsmuligheder til resten af Amager Fælled uden om projektområdet. Derudover bemærker kommunen, at spredningsområder ikke i sig selv er beskyttede, da de ikke falder ind under definitionen af yngle- og rasteområder.

Indsamling af padder
Københavns Kommune bemærker i forhold til indsamling af padder, at metoden til indsamling med paddehegn og faldfælder er almindelig praksis i forbindelse med anlægsarbejder i områder med padder. Metoden er nævnt i "Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV – til brug i administration og planlægning".[21] Kommunen har derudover anført, at indsamlingen skal ske i overensstemmelse med de vilkår, som Miljøstyrelsen har fastsat i deres dispensation af 11. marts 2021 efter artsfredningsbekendtgørelsen. Kommunen har foretaget en besigtigelse af området den 6. maj 2021 og konstateret, at der på dette tidspunkt var etableret 50 faldfælder. Derudover bemærker kommunen, at stendiget er etableret udfor det lysåbne areal og vandrehjemmet og nu kan fungere som sommerrastested. Det er kommunens vurdering, at padderne vil kunne indfanges, når indsamlingen udføres i tråd med beskrivelsen i miljøkonsekvensrapporten.

Reduktion af levesteder
I forhold til klagepunktet vedrørende reduktion af levestedsareal har Københavns Kommune bemærket, at det ikke er det samlede levestedsareal, der er afgørende. Det afgørende er derimod det samlede områdes økologiske funktionalitet. Med afværgeforanstaltningerne skabes der kvalitative forbedringer af leveområdet, som tilbyder de samme funktioner som rasteområde, som det berørte område gør i dag. Kommunen bemærker derudover, at lovgivningen kun beskytter bilag IV-arternes yngle- og rasteområder og ikke leveområder mere generelt. Kommunen anfører, at hele det berørte område ikke skal forstås som et område, der skal erstattes 1:1. Derimod er det de enkelte lokaliteter, der fungerer som rasteområde, der skal erstattes. De eksisterende rasteområder erstattes af et langt stendige med frostfri hulheder og kvasbunker. Kommunen vurderer, at det på den måde sikres, at det samlede områdes økologiske funktionalitet er på samme niveau som tidligere, trods den arealmæssige reduktion.

Afværgeforanstaltninger
Københavns Kommune bemærker, at et projekt ifølge habitatvejledningen bør tilpasses, inden afværgeforanstaltninger overvejes, men at det ikke er

[21] DMU-rapport nr. 635, 2007.

et absolut krav.[22] I denne sag har bygherre skullet operere inden for et område, der er udpeget ved lov.[23] Mulighederne for tilpasninger har derfor været begrænsede. Der er foretaget en mindre tilpasning for at sikre bevaring af en mindre del af krattet i byggefeltet i det nordøstlige hjørne, idet det udgør det vigtigste rasteområde.

I forhold til klagepunktet vedrørende afværgeforanstaltninger bemærker Københavns Kommune, at det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.5.3, at projektet med de indarbejdede afværgeforanstaltninger vil få ingen eller ubetydelige konsekvenser for områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter. Kommunen bemærker derudover, at der ikke er tale om en fravigelse af reglerne i habitatbekendtgørelsens § 11, da afværgeforanstaltningerne sikrer, at stor vandsalamanders rasteområder samlet set ikke tager skade.

Hvad angår klagepunktet vedrørende etablering af paddehegn, bemærker Københavns Kommune, at der anvendes en anden metode end den, klager henviser til. Den type paddehegn, der skal anvendes, kan monteres uden kørsel med maskiner og uden opgravning. Det vil derfor være mindre indgribende og vil dermed ikke medføre en væsentlig påvirkning af padder. Derudover bemærker kommunen, at etablering af paddehegn er almindelig praksis i forbindelse med anlægsprojekter i områder med padder og en forudsætning for at minimere antallet af uforsætlige individdrab i forbindelse med anlægsarbejdet.

I forhold til etablering af nye rasteområder bemærker Københavns Kommune, at denne metode er en velkendt praksis, og at kommunen anser anlæggelsen af stendiger og kvasbunker som sikre afværgeforanstaltninger. Stendiget har den fordel, at det er funktionsdygtigt umiddelbart efter etablering. Kommunen har derudover bemærket, at det afgørende for § 25-tilladelsens lovlighed er, at der er en høj grad af sikkerhed for, at afværgeforanstaltningerne vil virke, samt at afværgeforanstaltningerne er operative og tilgængelige på det det tidspunkt, hvor de eksisterende rasteområder nedlægges. Det er kommunens vurdering, at projektet med de fastsatte afværgeforanstaltninger ikke vil medføre væsentlige skadelige virkninger på miljøet. For at være sikre på, at afværgeforanstaltningerne er effektive, har Københavns Kommune indsat vilkåret om afrapportering efter to år. Kommunen bemærker derudover, at der de senere år er gennemført naturpleje på Amager Fælled, hvilket må formodes at have styrket bestanden af stor vandsalamander. Dette er ikke medtaget som afværgeforanstaltninger i miljøkonsekvensrapporten, da det blev gennemført før vedtagelsen af lokalplan og udarbejdelse af miljøkonsekvensrapport.

---

[22] Vejledning nr. 9925 af 11. november 2020 om vejledning til bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

[23] Lov nr. 1560 af 18. december 2018 om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S.

Københavns Kommune bemærker, at det fremgår af vilkårene i miljøkonsekvensrapporten, at paddehegn skal være opsat og padder indsamlet inden byggeaktiviteterne påbegyndes. Ligeledes skal de alternative rasteområder være etableret og tilgængelige, inden anlægsarbejdet i området med de nuværende rasteområder begynder. Derudover bemærker kommunen, at beskrivelsen af rækkefølgen på dette niveau er tilstrækkelig til at sikre opretholdelsen af områdets økologiske funktion. Kommunen bemærker derudover, at det med den endelige vedtagelse af lokalplanen er besluttet, at antallet af frostfrie hulrum ændres fra fem til ti, og at antallet af kvasbunker ændres fra to til fire.

Påvirkning i driftsfasen
Københavns Kommune bemærker, at bygherres rådgiver har vurderet, at påvirkningen i driftsfasen af randzonen og på resten af Amager Fælled primært foregår på stier og i mindre grad på de tørre dele af Amager Fælled. Det er på den baggrund endvidere vurderet, at projektet ikke vil medføre en påvirkning af ynglevandhullerne i driftsfasen. Kommunen har lagt vægt på, at Hovedgrøften Øst ligger mellem Fælledby og Strandengen, og at der kun er to muligheder for at passere vandløbet ud for Fælledby.

For så vidt angår den planlagte sti mellem Fælledby og Sundby Metrostation bemærker Københavns Kommune, at anlæggelsen af stien ikke er en del af denne sag, og at stien eventuelt skal anlægges gennem den nu fredede del af Amager Fælled. Den vedtagne fredning indeholder bestemmelser om stien, som netop skal sikre, at hydrologiske forhold og afgrænsningsmuligheder opretholdes.

2.6.2 Fugle
Fugle på udpegningsgrundlaget
I forhold til klagepunktet om det reviderede udpegningsgrundlag bemærker Københavns Kommune, at det er korrekt, at disse arter skulle have indgået i den væsentlighedsvurdering, der er foretaget. Bygherres rådgiver har udarbejdet en supplerende væsentlighedsvurdering. Det reviderede udpegningsgrundlag vurderes ikke at have betydning for væsentlighedsvurderingen, da de seks nye arter ikke i væsentlig udstrækning vurderes at anvende projektområdet eller de nære omgivelser. Enkelte arter kan forekomme overflyvende eller sporadisk besøgende i området. Området anvendes ikke til at raste eller yngle, og området er ikke egnet som levested for arterne.

Københavns Kommune bemærker, at fugle på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 143 Vestamager og havet syd for forekommer på Amager Fælled, men at de ikke forekommer inden for projektområdet. De observationer af fugle, klager henviser til, stammer fra området ved Grønjordssøen, som er klart adskilt fra projektområdet. Selve projektområdet er ikke egnet som levested for udpegningsarterne, der primært er vandfugle og vadefugle. Rørhøg vil dog kunne anvende området til fødesøgning.

Da fuglearterne på udpegningsgrundlaget ikke i væsentligt omfang bruger området, har det ikke betydning for de fuglebestande, som Natura 2000-området skal beskytte. Københavns Kommune finder derfor ikke anledning til at ændre på vurderingen i miljøkonsekvensrapporten i forhold til Natura 2000-området.

I forhold til den kumulative påvirkning har Københavns Kommune bemærket, at det er kommunens vurdering, at der ikke er andre projekter, som i sammenhæng med dette projekt har kunnet medføre en væsentlig påvirkning af fugle på udpegningsgrundlaget. For så vidt angår Stejlepladsen, er det i den sag vurderet, at anvendelsen af området ikke har væsentlig betydning for fuglene på udpegningsgrundlaget. For Lynetteholmen er det vurderet, at afstanden er så stor, at der ikke vil være nogen påvirkning. Disse områder er derfor ikke relevante i forhold til en potentiel væsentlig påvirkning.

I forhold til klagepunktet om, hvorvidt Amager Fælled burde være udpeget som Natura 2000-område, henviser Københavns Kommune til en besvarelse til klager fra Miljøministeriet, hvoraf det fremgår, at der ikke er planer om at inddrage Amager Fælled som et Natura 2000-område. Derudover skriver ministeriet, at direktiverne ikke pålægger pligt til at udpege alle områder, hvor der er habitattyper og arter. De naturtyper og arter, der findes på Amager Fælled, er allerede beskyttet i passende omfang i andre danske Natura 2000-områder.

Øvrige fugle
Københavns Kommune har yderligere bemærket, at de rødlistede fugle, der er vurderet i miljøkonsekvensrapporten, er de arter, der er kortlagt som visende yngleadfærd i projektområdet og en 100 m zone omkring projektområdet. En række af de arter, klager nævner, vil aldrig slå sig ned på et område som Amager Fælled, da de er særligt følsomme over for forstyrrelser i form af f.eks. trafik. Arter på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag I er beskyttet ved udpegelse af fuglebeskyttelsesområder, men er ikke omfattet af en særlig beskyttelse uden for disse områder, som arter på bilag IV er.

2.6.3 Faunapassage
Københavns Kommune bemærker, at det af miljøkonsekvensrapporten fremgår, at der ikke forekommer krydsende vildt over Vejlands Allé på strækningen ud for projektområdet, men at det måske kan forekomme øst for projektområdet. Kommunen bemærker på den baggrund, at projektområdet derfor ikke udgør en barriere for rådyr. For så vidt angår padder, er den afgørende barriere Vejlands Allé. Kommunen bemærker i øvrigt, at projektområdet ikke er det eneste sted, padder kan krydse vejen. Projektet udgør derfor heller ikke en hindring for padder.

2.6.4 Kumulativ påvirkning
Københavns Kommune bemærker, at de projekter, som det blev fundet relevant at inddrage en eventuel kumulativ effekt fra i forhold til natur, har

været Bellakvarteret syd for Vejlandskvarter og etableringen af en sti over det gamle strandengsområde.

I forhold til klagepunktet om kumulative effekter bemærker Københavns Kommune, at selvom Amager Fælled nævnes som et vigtigt rekreativt område i lokalplanerne for de nærliggende områder, betyder det ikke, at en eventuel kumulativ effekt i forhold til naturressourcer skal undersøges. Kommunen bemærker yderligere, at det på et tidspunkt kan blive relevant at diskutere, om man nærmer sig tålegrænsen for menneskelig aktivitet i forhold til naturen. Disse overvejelser har dog ikke været en del af kommuneplanlægningen hidtil. Vejlands Kvarter erstatter den planlagte bebyggelse på det gamle strandengsområde. Projektet medfører således en større anvendelse af Amager Fælled, end der har været planlagt for i årtier ved udlægningen af hele Ørestaden. Kommunen bemærker, at det af miljøkonsekvensrapporten fremgår, at det er vurderet, at en øget brug af Amager Fælled i driftsfasen vil medføre en mindre påvirkning af områdets natur. Københavns Kommune henviser derudover til en afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet.[24]

For så vidt angår vandmiljøet, henviser Københavns Kommune til miljøkonsekvensrapportens afsnit 13.4. Her fremgår det, at der ikke forventes problemer med overholdelse af miljøkvalitetskrav i vandhullet, Hovedgrøften eller nedstrøms recipienter. Projektet udgør dermed ikke en hindring for opnåelse af god økologisk tilstand i vandområdet i forhold til den eksisterende situation, hvor udledning fra grøften allerede indgår.

2.6.5 Alternativer

Københavns Kommune henviser til miljøvurderingsloven og bemærker, at det ikke er et krav, at bygherre skal undersøge alternativer. Kommunen bemærker, at der ikke er undersøgt alternativer, men at der er foretaget et omfattende arbejde med at finde egnede lokaliteter. Efter at planerne på det gamle strandengsområde blev opgivet i 2017, har kommunen gennemført en undersøgelse af, hvor der var mulige byggegrunde på kommunalt ejede arealer, der kunne erstatte planerne på strandengsområdet. Et af de mulige områder er Vejlands Kvarter.

I forhold til de forskellige variationer, der er beskrevet i miljøkonsekvensrapportens afsnit om alternativer, bemærker Københavns Kommune, at beskrivelsen af de forskellige varianter i miljøkonsekvensrapporten i højere grad skal ses som overordnede beskrivelser, som i en senere fase skal detailprojekteres. Kommunen har yderligere bemærket, at sætningen om varianter medvirker til forvirring, og at den ikke burde have været med i afsnittet om alternativer.

[24] Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 11. september 2020 i sagen 18/04951.

Hvad angår klagepunktet om manglende beskrivelse af 0-alternativet, bemærker Københavns Kommune, at miljøkonsekvensvurderingen indeholder en beskrivelse af de relevante aspekter af den aktuelle miljøstatus og en kort beskrivelse af den sandsynlige udvikling, hvis projektet ikke gennemføres.

2.6.6 Metan

Københavns Kommune bemærker, at man først for nyligt er blevet bekendt med de resultater, klager henviser til. Kommunen bemærker, at det ikke er overraskende eller ny viden, at der er steder, hvor der er påvist en opsivning med over 70 % metan. Kommunen finder fortsat, at der er tilstrækkeligt grundlag for vurderingen i miljøkonsekvensrapporten, hvorefter der kan udstedes en § 8-tilladelse efter jordforureningsloven. Kommunen henviser i øvrigt til en tidligere afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet,[25] hvoraf det fremgår, at miljøvurderingsreglerne alene indeholder krav om, at oplysningsgrundlaget skal være tilstrækkeligt til, at der kan foretages en skønsmæssig vurdering af de miljømæssige indvirkninger.

2.7 Nye oplysninger under sagens behandling

2.7.1 Supplerende væsentlighedsvurdering

Københavns Kommune har fået udarbejdet en supplerende væsentlighedsvurdering af projektets påvirkning af Natura 2000-område nr. 143 Vestamager og havet syd for. Den supplerende væsentlighedsvurdering er dateret den 11. maj 2021 og er indsendt til Miljø- og Fødevareklagenævnet den 12. maj 2021 sammen med kommunens bemærkninger til klagen. Det fremgår indledningsvis, at der i den oprindelige væsentlighedsvurdering i forbindelse med miljøkonsekvensrapporten alene indgår de arter, der er omfattet af det gældende udpegningsgrundlag, og at de arter, der er tilføjet ved en revision opdatering af udpegningsgrundlaget i efteråret 2019, således ikke er vurderet. I den supplerende væsentlighedsvurdering indgår derfor arterne på det reviderede udpegningsgrundlag.

Det fremgår af den supplerende væsentlighedsvurdering, at de arter, der er tilføjet udpegningsgrundlaget, er trækfuglene bramgås, knarand og skeand samt ynglefuglene brushane, splitterne og fjordterne. Ingen af de tilføjede arter er kortlagt ved kortlægningen af ynglefugle i projektområdet og dets omgivelser i 2018 og 2019.

I forhold til bramgås er det anført, at de gerne opholder sig på lavvandede havområder og strandenge. Den spiser græs, korn og urter samt i stigende grad vintersæd på marker. Det vurderes, at der ikke er egnede områder til overnatning eller fødesøgning for arten i projektområdet. I forhold til skeand, fremgår det, at de findes ved lavvandede kyster, fjord, laguner og søer. Det fremgår endvidere, at skeanden spiser smådyr, som den sier fra vandet. Det vurderes, at der ikke er egnede områder til overnatning eller fødesøgning for arten i projektområdet. I forhold til fjordterne fremgår det, at den

[25] Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse i sagen 18/047352.

yngler på mindre øer og enkelte steder inde i landet ved søer og moser, gerne sammen med hættemåge eller havterne. Det fremgår endvidere, at egnede yngleområder ikke findes i projektområdet.

I den supplerende væsentlighedsvurdering henvises der til, at det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at mange fuglearter forekommer overflyvende, men at der ikke er egnede forhold til yngel, fødesøgning eller overnatning i projektområdet. Derudover fremgår det, at observationer på Amager Fælled som et hele ikke er dækkende for en vurdering af forekomsten af fugle i projektområdet, da der er væsentlige fugleforekomster bl.a. ved Grønjordssøen, der ikke vil blive påvirket af projektet.

Det fremgår af den supplerende væsentlighedsvurderings konklusion, at der ikke er risiko for en væsentlig påvirkning af arter på det reviderede udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområdet. Det fremgår derudover, at vurderingerne i miljøkonsekvensrapporten er dækkende også for det ændrede udpegningsgrundlag.

2.7.2 Bygherres bemærkninger

Bygherres repræsentant har den 8. september 2021 og den 18. oktober 2021 fremsendt bemærkninger til klagerne. Derudover har bygherres rådgiver indsendt en lang række bilag, bl.a. følgende:

- Notat udarbejdet af Sweco, ”Stor vandsalamander på Amager Fælled og i Fælledby – Bestand, rasteområder, afværgeforanstaltninger”, dateret 6. september 2021.
- Notat udarbejdet af MOE, ”Kvaliteten af det nordøstlige krat som rastested for stor vandsalamander og behovet for afværgende foranstaltninger”, dateret 25. august 2021.
- Notat udarbejdet af Rambøll om beliggenhed, størrelse, kvalitet og funktion af de rasteområder der nedlægges set i forhold til omkringliggende raste- og yngleområder, dateret 31. august 2021.
- Notat udarbejdet af Amphi Consult, ”Vurdering af rasteområder for stor vandsalamander i lokalplanområde for Fælledby på Amager Fælled”, dateret 31. august 2021.
- Notat udarbejdet af WSP, ”Evaluering af afværgeforanstaltninger for stor vandsalamander ved projektområdet Fælledby”, dateret september 2021.
- Notat udarbejdet af Rambøll, ”Svar på klagepunkt vedrørende vandringsafstand”, dateret 19. august 2021.

Det anføres i de indsendte bemærkninger, at der foreligger udførlig dokumentation for, dels at rasteområdet i krattet har en relativt beskeden størrelse, kvalitet og funktion og en relativt ubetydelig beliggenhed i forhold til de omkringliggende yngle- og rasteområder mod øst, og dels at de samlede afværgeforanstaltninger i form af indhegning og indsamling af individer i kombination med etablering af stendige af høj kvalitet effektivt vil

sikre, at den økologiske funktionalitet af rasteområdet opretholdes på mindst samme niveau som hidtil.

Af notatet fra MOE fremgår det, at Rambøll i maj 2020 foretog en feltundersøgelse af stor vandsalamander. Der ikke blev observeret stor vandsalamander i det nordøstlige krat inden for projektområdet. Kvasbunker og lignende strukturer blev ikke undersøgt, da det ville medføre risiko for at forstyrre rastende individer. På baggrund af efterfølgende borgerfund af rastende individer i kvasbunkerne foretog MOE i oktober 2020 en kortlægning af krattets betydning som rasteområde for stor vandsalamander. Det blev ved denne kortlægning vurderet, at omfanget af afværgeforanstaltninger beskrevet i miljøkonsekvensrapporten er tilstrækkeligt til, at den økologiske funktionalitet opretholdes. Kortlægningen var koncentreret om de kvas- og grenbunker, som Amager Fælleds Venner har anført, har stor betydning som rasteområde for stor vandsalamander. Gennemgang af borgerregistrerede fund på Naturbasen.dk tyder på, at der i det nordøstlige kratområde kun er fundet stor vandsalamander i kvasbunkerne, men ikke i øvrige dele af krattet. Den øvrige del af krattet blev gennemgået mere ekstensivt, hvor det kvalitativt blev vurderet, at resten af krattet ikke var særligt velegnet som rasteområde i forhold til kvas- og grenbunkerne.

På baggrund af Miljø- og Fødevareklagenævnets delafgørelse om at tillægge klagen opsættende virkning har MOE foretaget en vurdering af kvaliteten af kratområdet. Den tidligere kortlægning fra oktober 2020 vurderes at udgøre et tilstrækkeligt grundlag med hensyn til kvalitet og omfang af de kvas- og grenbunker, der har størst betydning for den økologiske funktionalitet. Det vurderes samtidig nødvendigt også at forbedre grundlaget for vurderingen af det øvrige kratområdes betydning. Vurderingen er dels baseret på den tidligere kortlægning, dels baseret på en supplerende gennemgang af den øvrige del af kratområdet, der inddrages ved byggemodningen.

Tidligere kortlægning af krattet har vist, at rastende vandsalamander er knyttet til bunker af kvas og grene, som dermed har en høj betydning som rasteområde for arten. I alt blev der i oktober 2020 kortlagt 112 m^2 gren- og kvasbunker af høj kvalitet som rasteområde. Det bemærkes i notatet, at der ikke foreligger anerkendte metoder til opgørelse af kvalitet for landhabitat for stor vandsalamander. Kvaliteten af de enkelte områder er derfor vurderet ud fra et bedste faglige skøn på baggrund af eksisterende viden om artens levevis.

Notatet indeholder en gennemgang af krattets kvalitet. Opretholdelse af den økologiske funktionalitet indebærer, at områder af høj kvalitet erstattes i et arealmæssigt forhold på 1:1. Områder af høj kvalitet er områder, hvor mere end 10 % af arealet har potentiel høj kvalitet som rasteområde. Det omfatter sten-, kvas- og grenbunker, større hule stammer, samt ældre skov med hule rødder eller områder med et tykt lag førne og skrænter med mu-

sehuller. Områder af god kvalitet skal erstattes 10:1. Områder af god kvalitet er områder, der rummer en del strukturer, der egner sig som rasteområde for stor vandsalamander. Det kan være et tydeligt mosdække, tydelige græsture, enkelte musehuller eller et moderat lag førne. Områder af potentiel høj kvalitet udgør op til 10 % af området og kan potentielt rumme op til 10 % rastende individer af stor vandsalamander i forhold til rasteområder af høj kvalitet. Områder af moderat kvalitet skal erstattes 100:1. Områder af moderat kvalitet indeholder jordstrukturer og skovbund, der kun lokalt er egnet til rasteområde. Det er sandsynligt, at området kan fungere som rastested, men tætheden af egnede strukturer er ikke høj. Rasteområder af potentiel høj kvalitet udgør op til 1 %, og området vurderes samlet set at kunne rumme 1 % af de rastende individer i forhold til rasteområder af høj kvalitet. Områder af ringe kvalitet skal erstattes 1000:1. Områder af ringe kvalitet omfatter høj urte- og græsvegetation uden strukturer som nævnes i kategorien moderat, samt krat og buske med hård ubrudt jordoverflade. Det kan ikke afvises, at enkelte salamandre raster i området, men det har ringe betydning som rasteområde. I forhold til rasteområder af høj kvalitet rummer området højst 0,1 % af rastende individer. Områder af ubetydelig kvalitet omfatter lysåbne arealer og krat uden tydelige tegn på jordstrukturer. Det kan med stor sikkerhed afvises, at delområdet har betydning som rasteområde. Disse områder kan nedlægges uden, at det påvirker den økologiske funktionalitet for stor vandsalamander. Efterfølgende er arealet opgjort for hver kvalitetskategori, og det samlede minimumsareal af afværgeforanstaltninger er beregnet.

Delområder af høj kvalitet er kun registreret i de kortlagte enkelte gren- og kvasbunker samt omkring en gammel hyld med tydelige hulheder imellem de enkelte stammer. I kratområderne er der generel mangel på førnelag, dødt ved, løse grene og jordstrukturer som sprækker og musehuller, som gør, at de fleste arealer er vurderet at have ringe eller højst moderat værdi som rasteområde. Derudover er der ingen større træer med hulheder eller sprækker. I nogle af kratbevoksningerne var der lokalt måtter af mos/blade og grene, som salamandrene kan raste under, men de fleste steder fremstår jordoverfladen kompakt og leret, og dermed ikke særlig egnet for salamandre, der vil skjule sig.

Det konkluderes, at 80 % af krattet har ubetydelig/ringe kvalitet, arealet med moderat eller god kvalitet udgør ca. 20 %, mens arealer af høj kvalitet udgør mindre end 1 %. Det fremgår derudover, at der, for at opretholde den økologiske funktionalitet af rasteområdet, skal etableres mindst 218 m^2 rastepladser af høj kvalitet og at de planlagte afværgeforanstaltninger af høj kvalitet samlet set dækker 225 m2. Det fremgår af notatet, at undersøgelsen bekræfter, at omfanget af afværgeforanstaltninger beskrevet i miljøkonsekvensrapporten vil være tilstrækkeligt til at sikre opretholdelse af den økologiske funktionalitet for stor vandsalamander i forbindelse med inddragelse af rasteområderne i krattet.

Af Rambølls notat af 31. august 2021 fremgår det, at etableringen af stendiget vil medføre, at der vil være kortere afstand fra ynglevandhuller til sommerrasteområder, end der er nu, herunder kortere afstand til rasteområder af høj kvalitet. Det fremgår derudover, at stendiget etableres efter velafprøvede principper og vil være et permanent rastested af høj kvalitet. Stendiger anvendes således både i Danmark, Sverige, Tyskland og England som afværgeforanstaltninger i forhold til stor vandsalamander. Det fremgår yderligere, at der i visse andre nyetablerede stendiger er fundet 1-9 individer af stor vandsalamander per m^2. I visse kvasbunker i det eksisterende krat, hvorfra der er 100-110 m til nærmeste vandhul, er der fundet én stor vandsalamander per m^2. Det fremgår derudover af notatet, at stendiget og de øvrige rasteområder etableres på et areal med naturlig bevoksning, hvilket vil skabe gode forhold for salamandrenes vigtigste fødeemner. På den baggrund vurderes det, at afværgeforanstaltningerne kan huse mindst lige så mange individer af stor vandsalamander som de eksisterende rasteområder, og at de opfylder samme funktionelle krav. De nye rasteområder kan således opretholde den økologiske funktionalitet.

Af notatet fra Amphi Consult fremgår det, at krattet indgår i et rasteområde for stor vandsalamander, men at kun en mindre del er optimalt rasteområde, og at antallet af rastende padder i krattet er lavt sammenlignet med antallet i mere paddeoptimale områder. De padder, der raster i krattet, har således en relativt lille betydning for artens opretholdelse i området. Bestanden i området er stærk og i vækst, hvilket gør den mere modstandsdygtig over for byggeprojekter på det omhandlende areal. Forekomsten af velfungerende yngle- og rasteområder øst for krattet styrker effekten af de afværgeforanstaltninger, der skal gennemføres. Det er dermed sandsynliggjort, at den økologiske funktionalitet ikke påvirkes af planerne.

Af notatet udarbejdet af WSP i september 2021 fremgår det, at stendiget allerede da var etableret og velegnet til vinterophold for stor vandsalamander. Det er således vurderingen, at afværgeforanstaltningerne vil sikre, at der ikke sker forringelse af den økologiske funktionalitet for stor vandsalamander på Amager Fælled. Det fremgår derudover, at afværgeforanstaltningerne ved den politiske behandling i Københavns Kommune er suppleret med vilkår om, at antallet af vedstakke i det bevarede krat øges fra to til fire, samt at der sker en fordobling af vinterrastesteder i stendiget fra fem til ti. Endvidere har bygherre valgt at udvide dimensionerne på stendiget, så kronebredden ikke er 0,5 m, men i stedet op til 3 m, hvilket betyder, at stendiget vil få et areal på ca. 1200 m2 ved terræn.

I den forbindelse fremgår det af notatet fra SWECO, at hverken den politisk vedtagne udvidelse af afværgeforanstaltningerne, eller den udvidelse, som bygherre har besluttet, er en del af det oprindelige vurderingsgrundlag, og at det derfor heller ikke er nødvendigt for opretholdelsen af områdets økologiske funktionalitet.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Følgende medlemmer af Miljø- og Fødevareklagenævnet har deltaget i sagens behandling: formand Birgitte Egelund Olsen (formand), landsdommerne Eva Staal og Olaf Tingleff, samt de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen, Kristian Pihl Lorentzen og Jens Vibjerg.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

1) Bilag IV-arter.
2) Natura 2000-område 143 Vestamager og havet syd for.
3) Arter på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1.
4) Faunapassage.
5) Kumulativ påvirkning.
6) Alternativer.
7) Metan.

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændring eller hjemvisning af førsteinstansens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Indledende bemærkninger

Formålet med miljøvurderingslovens regler er at sikre, at der gennemføres en vurdering af virkningerne på miljøet som grundlag for beslutningen om at give eller afslå tilladelse til projekttyper, der kan påvirke miljøet væsentligt.

Miljøvurderingsreglerne medfører, at projekter, der kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, ikke må påbegyndes, før myndigheden skriftligt har meddelt tilladelse til at påbegynde projektet (miljøvurderingspligt).

Bygherren til et miljøvurderingspligtigt projekt skal efter miljøvurderingslovens § 20, stk. 1, udarbejde en miljøkonsekvensrapport, der indeholder en vurdering af projektets virkning på miljøet. Det følger af § 20, stk. 4, nr. 2, at de oplysninger, som bygherren skal give om det ansøgte projekt i miljøkonsekvensrapporten, jf. stk. 2, på en passende måde skal påvise, beskrive og vurdere projektets væsentlige direkte og indirekte virkninger på den biologiske mangfoldighed med særlig vægt på arter og naturtyper, der

er beskyttet i henhold til habitatdirektivet[26] og fuglebeskyttelsesdirektivet.[27]

Det følger af miljøvurderingslovens § 24, stk. 1, at myndigheden efter modtagelsen af miljøkonsekvensrapporten fra bygherren skal gennemgå rapporten med inddragelse af den fornødne ekspertise med henblik på at sikre, at den opfylder kravene i § 20. Myndigheden kan om nødvendigt indhente yderligere oplysninger fra bygherren til opfyldelse af kravene i § 20, stk. 2.

Den kompetente myndigheder træffer efter miljøvurderingslovens § 25 herefter afgørelse om, hvorvidt projektet kan tillades. Afgørelsen træffes på baggrund af bygherres ansøgning, miljøkonsekvensrapporten, eventuelle supplerende oplysninger, resultaterne af de høringer, der er foretaget, og myndighedens begrundede konklusion.

En § 25-tilladelse skal omfatte den begrundede konklusion og indeholde alle de miljømæssige betingelser, der er knyttet til afgørelsen, en beskrivelse af alle projektets særkender og de foranstaltninger, der påtænkes truffet for at undgå, forebygge eller begrænse og om muligt neutralisere væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet, som bygherren skal gennemføre, og eventuelle overvågningsforanstaltninger. Det følger af miljøvurderingslovens § 27, stk. 1.

Myndigheden kan efter miljøvurderingslovens § 27, stk. 2, knytte vilkår til en § 25-tilladelse med henblik på opfyldelse af lovens formål. Vilkår skal stå i et rimeligt forhold til projektets art, placering og dimensioner samt omfanget af dets indvirkninger på miljøet.

Har projektet væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet, skal myndigheden efter miljøvurderingslovens § 27, stk. 3, endvidere stille vilkår for bygherrens overvågning heraf.

Habitatreglerne og samspillet med miljøvurderingsloven
Det følger af habitatdirektivets[28] artikel 6, stk. 3, at de nationale myndigheder først giver deres tilslutning til en plan eller et projekt, der kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, når de har sikret sig, at planen eller projektet ikke skader lokalitetens integritet.

Habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, finder også anvendelse i de tilfælde, hvor myndighedens tilslutning til projektet meddeles i form af en tilladelse

[26] Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.
[27] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF af 30. oktober 2009 om beskyttelse af vilde fugle
[28] Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

efter miljøvurderingslovens § 25. Der vil således ikke kunne gives tilladelse til et projekt efter miljøvurderingslovens § 25, hvis projektet vil kunne skade et Natura 2000-områdes integritet i strid med habitatdirektivets artikel 6, stk. 3.

Habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, pålægger endvidere medlemsstaterne at indføre en streng beskyttelsesordning i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i direktivets bilag IV. Ordningen skal efter bestemmelsens litra (d) blandt andet omfatte et forbud mod beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder.

Myndigheden skal ved sin meddelelse af en tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25, stk. 1, herefter også sikre sig, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter.

3.2.2 Ad 1) Bilag IV-arter

EU-Kommissionen har offentliggjort en vejledning om beskyttelse af bilag IV-arter.[29] Bestemmelsen i habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, litra d, skal ifølge vejledningen forstås som en målsætning om, at yngle- og rasteområders økologiske funktion bevares. Yngleområder defineres i vejledningen som de områder, der skal bruges til parring og fødsel, og endvidere dækker området i nærheden af rede- eller fødselsstedet, hvis afkommet er afhængigt af sådanne områder. Rasteområder defineres som de områder, der benyttes af et dyr eller en gruppe af dyr, når de ikke er aktive. Rasteområder omfatter strukturer, som dyr etablerer som rasteområder, f.eks. reder, huler eller skjulesteder.[30]

EU-Kommissionens vejledning indeholder en række eksempler på, hvordan yngle- og rasteområder for bestemte bilag IV-arter fastlægges. Et af eksemplerne er en paddeart (*triturus cristatus*), som ifølge vejledningen viser, at yngle- og rasteområder kan overlappe for visse arter, som har små udbredelsesområder. I sådanne tilfælde er det vigtigt at beskytte et funktionelt levedygtigt og sammenhængende område for arten, som indeholder både dens raste- og yngleområder og andre områder, der anses for nødvendige for at opretholde den økologiske funktionalitet for yngle- og/eller rasteområdet. For at definere et sådant område kan det være en hjælp at fastlægge den ”lokale” bestand af en sådan art.[31]

---

[29] Vejledning om streng beskyttelse af dyrearter af fællesskabsbetydning i henhold til Habitatdirektivet, Kommissionens meddelelse af 12. oktober 2021, C(2021) 7301 (herefter EU-Kommissionens vejledning).

[30] EU-Kommissionens vejledning, pkt. 2.52-2.57.

[31] EU-Kommissionens vejledning, pkt. 2.58.

Ligeledes defineres rasteområder i Miljøstyrelsens habitatvejledning[32] som områder, der er vigtige for at sikre overlevelsen af enkelte dyr eller bestande, når de er i hvile. Rasteområder er således områder, hvor arten i eller uden for yngletiden opholder sig for at hvile, sove eller overvintre (dvale) samt i skjul i større koncentrationer (flokke) og for at opfylde vigtige livsfunktioner (solbadning eller lignende). Fælles for yngle- og rasteområder er, at de anvendes regelmæssigt af arten.[33]

Ved et yngle- eller rasteområde i habitatdirektivets og habitatbekendtgørelsens forstand forstås en samling ("netværk") af lokaliteter, hvor en bestand af en art yngler eller raster. Betydningen af de enkelte lokaliteter i netværket kan afhænge af bestandens tæthed og spredningsmuligheder. Ved vurderingen af om et yngle- eller rasteområde beskadiges eller ødelægges, er det afgørende, om den økologiske funktionalitet af netværket af lokaliteter kan opretholdes på mindst samme niveau som hidtil.[34]

Ifølge EU-Kommissionens vejledning kan årsagerne til beskadigelse naturligvis findes i eller uden for og muligvis endda i en vis afstand fra det pågældende yngle- eller rasteområde. Sådanne årsager og aktiviteter skal derefter kontrolleres på en sådan måde, at beskadigelse og ødelæggelse kan undgås. Kun et klart overblik over årsagerne vil sætte myndighederne i stand til at handle i overensstemmelse hermed og undgå yderligere eller fremtidig beskadigelse eller ødelæggelse.[35]

Ved afgørelsen skal der således foretages en vurdering af, om projektet kan antages at beskadige yngle- eller rasteområder i og uden for projektområdet, uanset om disse beskadigelser er forsætlige eller en påregnelig, men utilsigtet, følge af projektet.

I forhold til aktiviteter, der kan påvirke yngle- eller rasteområder, skal der ifølge EU-Kommissionens vejledning sondres mellem aktiviteter, der kan rummes inden for habitatdirektivets artikel 12 og aktiviteter, der kræver fravigelse i medfør af direktivets artikel 16. Hvor der er tale om en fravigelse efter artikel 16, vil kompensationsforanstaltninger have til formål at kompensere for specifikke negative virkninger på en art og indebærer således, at der sker eller er sket en beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområde. Dette er ikke tilfældet for foranstaltninger til sikring af

---

[32] Vejledning nr. 48 til bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, Miljøstyrelsen, december 2020 (herefter Miljøstyrelsens habitatvejledning).

[33] Miljøstyrelsens habitatvejledning, pkt. 9.4.1.

[34] Miljøstyrelsens habitatvejledning, pkt. 9.7.1.4 og EU-Kommissionens vejledning pkt. 2.52, hvorefter habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, litra d, bør forstås som en målsætning om opretholdelse af yngle- og rasteområders økologiske funktion.

[35] EU-Kommissionens vejledning, pkt. 2.63.

økologisk funktionalitet, som sikrer, at yngle- eller rasteområdets økologiske funktionalitet forbliver fuldstændig intakt (kvantitativt og kvalitativt), når aktiviteten har fundet sted. Hvis der er tale om beskadigelse eller ødelæggelse af et yngle- eller rasteområde, er der altid behov for en fravigelse i henhold til artikel 16, når de deri fastsatte betingelser er opfyldt.[36]

Det fremgår endvidere af EU-Kommissionens vejledning, at forsigtighedsprincippet er styrende for, om afværgeforanstaltninger kan anses for tilstrækkelige i forhold til at opretholde den fortsatte økologiske funktionalitet. I overensstemmelse med forsigtighedsprincippet bør foranstaltningerne således ikke anses for at være i overensstemmelse med artikel 12, stk. 1, litra d, hvis de ikke garanterer et områdes fortsatte økologiske funktionalitet. For at artikel 12, stk. 1, litra d, er overholdt, skal der være en høj grad af sikkerhed for, at foranstaltningerne er tilstrækkelige til at undgå enhver beskadigelse eller ødelæggelse, og foranstaltningerne bør være indført i rette tid og i passende form for at undgå enhver beskadigelse eller ødelæggelse. Vurderingen af sandsynligheden for succes skal foretages på grundlag af objektive oplysninger og i lyset af det pågældende områdes karakteristika og specifikke miljøforhold.[37]

Endvidere fremgår det af EU-Kommissionens vejledning, at afværgeforanstaltninger kan være en mulighed, når en aktivitet kun kan berøre dele af et yngle- eller rasteområde. Hvis yngle- eller rasteområdet som følge af afværgeforanstaltninger mindst bevarer den samme størrelse (eller udvides) og bevarer den samme (eller bedre) kvalitet for de pågældende arter, vil der ikke ske nogen forringelse af områdets funktion, kvalitet eller integritet. Det er afgørende, at områdets fortsatte økologiske funktionalitet bevares eller forbedres. Det er derfor vigtigt at overvåge effektiviteten af foranstaltningerne til sikring af økologisk funktionalitet.[38]

Af Miljøstyrelsens habitatvejledning fremgår det, at afværgeforanstaltninger er velegnet for arter, som er hurtige til at kolonisere nye lokaliteter inden for et netværk af lokaliteter, der udgør et samlet område for en bestand, og hvor nye egnede levesteder vil kunne skabes over en kortere tidsperiode. Nye vandhuller kan graves til f.eks. padder.[39]

Anvendelse af afværgeforanstaltninger kan ifølge Miljøstyrelsens habitatvejledning dog være vanskeligere for andre arter. Det kan f.eks. være vanskeligt at opretholde den vedvarende økologiske funktionalitet, hvis der forsvinder lokaliteter med lang kontinuitet eller særlige fysiske og kemiske forhold, som ikke umiddelbart kan genskabes. Det kan være svært at skabe en velfungerende erstatning for f.eks. et gammelt egetræ med hulheder og de rigtige mikroklimatiske forhold til gavn for flagermus.

---

[36] EU-Kommissionens vejledning, pkt. 2.73.

[37] EU-Kommissionens vejledning, pkt. 2.69.

[38] EU-Kommissionens vejledning, pkt. 2.68.

[39] Jf. herom og i de følgende afsnit Miljøstyrelsens habitatvejledning, pkt. 9.7.1.5.

Generelt bør man ifølge Miljøstyrelsens habitatvejledning først søge at tilpasse et projekt, så man i videst muligt omfang undgår at skade den økologiske funktionalitet, før man søger at afværge skader gennem afværgeforanstaltninger. Det kan f.eks. dreje sig om, at man justerer et vejtracés forløb så meget som overhovedet muligt under hensyntagen til andre interesser, før man indbygger afværgeforanstaltninger.

Det fremgår endvidere af Miljøstyrelsens habitatvejledning, at der i givet fald skal være en høj grad af sikkerhed for, at afværgeforanstaltninger virker i tilstrækkeligt omfang. Jo større usikkerhed i kendskabet til arternes konkrete forekomst i et område, des større behov for afværgeforanstaltninger i form af at sikre mulige nye yngle- eller rasteområder.

Afværgeforanstaltningerne særligt i forhold til padder er nærmere behandlet i Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV.[40] Heraf fremgår, at de enkelte lokale paddebestande kan være forbundet med nabobestande i et netværk, hvor yngeloverskud fra velfungerende bestande er med til at opretholde mindre velfungerende bestande. Vurdering af et projekts indflydelse på bl.a. rasteområderne, og dermed om der kan anvendes afværgeforanstaltninger, afhænger til dels af de berørte områders betydning i det samlede netværk af yngle- og rasteområder. Sådanne vurderinger afhænger af en konkret faglig vurdering baseret på en undersøgelse af bestandens størrelse og udbredelse i og omkring et projektområde. Om en lokalitet i bl.a. et rasteområde kan nedlægges uden skade for bestanden, afhænger både af lokalitetens værdi på nedlæggelsestidspunktet, af muligheden for at opretholde den økologiske funktionalitet ved anlæg af erstatningslevesteder og af de berørte arters evne til at indtage nye vandhuller. Jo større koloniseringsevne en art besidder, des større mulighed for fleksibilitet i tilrettelæggelsen af afværgeforanstaltninger. Bl.a. følgende afværgeforanstaltninger kan ifølge bilag IV-håndbogen generelt etableres i forhold til padder: Levesteder på land, skjulesteder på land (stensætninger, stenbunker mv.), midlertidige paddehegn i anlægsfasen samt vedvarende paddehegn og -passager. Derudover kan bestande flyttes.

Hvor afværgeforanstaltninger er påkrævede, skal der ifølge Miljøstyrelsens habitatvejledning fastsættes klare vilkår herom i de konkrete sager. Vilkåret skal være udformet sådan, at det kan håndhæves.[41]

Også af EU-Kommissionens vejledning fremgår det, at afværgeforanstaltninger kun kan anvendes i situationer, hvor der findes en tilladelses- eller planlægningsordning med formelle procedurer, og hvor de kompetente

---

[40] Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV – til brug i administration og planlægning, faglig rapport fra DMU nr. 635, 2007, afsnit 5 (herefter bilag IV-håndbogen).

[41] Miljøstyrelsens vejledning til bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

myndigheder kan vurdere, om de foranstaltninger, der træffes for at bevare et områdes ”ynglefunktion” eller ”rastefunktion”, er tilstrækkelige.[42]

EU-Domstolen har for nylig i dommen Grand hamster II (bl.a. med henvisning til EU-Kommissionens vejledning) fastslået, at netop graden af påvirkning af yngle- eller rasteområdets økologiske funktionalitet, uanset om den er forsætlig eller ej, udgør det afgørende kriterium for sondringen mellem på den ene side en handling, der forårsager en beskadigelse af dette yngle- eller rasteområde, og på den anden side en handling, der forårsager en ødelæggelse heraf.[43] Det skal navnlig sikres, at en beskyttet dyrearts yngle- og rasteområder ikke beskadiges eller ødelægges af menneskelige aktiviteter, således at disse områder fortsat frembyder de vilkår, der er nødvendige for, at denne dyreart inden for dette område kan raste eller yngle med succes. Ved en sådan vurdering skal der tages hensyn til de økologiske krav, der gælder for hver enkelt af de berørte dyrearter, som det pågældende individ tilhører, samt til situationen på individniveau for denne dyreart, som benytter det pågældende yngle- eller rasteområde.[44]

Klagerne har anført, at Københavns Kommunes vurdering af påvirkningen på stor vandsalamander ikke er tilstrækkelig, og at projektet vil medføre negative påvirkninger på områdets økologiske funktionalitet for stor vandsalamander. Klagerne har endvidere anført, at grundlaget for kommunens vurdering er utilstrækkeligt, at en realisering af projektet vil medføre en reduktion af levesteder for stor vandsalamander, og at projektet ikke er søgt tilpasset, så det i videst mulige omfang undgås, at der sker skade på den økologiske funktionalitet. I forhold til de planlagte afværgeforanstaltninger har klagerne anført, at etableringen af paddehegnet vil medføre drab af padder, og at de besluttede afværgeforanstaltninger er utilstrækkelige og ikke kan forventes at opretholde den økologiske funktionalitet. Ifølge klagerne vil en stor del af levestederne for stor vandsalamander blive fjernet, og kun en lille del vil blive genetableret. Derudover vil afværgeforanstaltningerne medføre, at adskillige individer bliver dræbt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker indledningsvis, at vurderingen af, om afværgeforanstaltninger med den fornødne høje grad af sikkerhed sikrer opretholdelsen af den økologiske funktionalitet af et yngle- eller rasteområde, som delvist ødelægges, skal foretages på grundlag af objektive oplysninger og i lyset af det pågældende områdes karakteristika og specifikke miljøforhold. Der skal foreligge en konkret faglig vurdering baseret på en undersøgelse af bestandens størrelse og udbredelse i og omkring projektområdet samt lokalitetens værdi på nedlæggelsestidspunktet. Hvis yngle- eller rasteområdet som følge af foranstaltninger til sikring af den økologiske funktionalitet mindst bevarer den samme størrelse og bevarer

[42] EU-Kommissionens vejledning, pkt. 2.68.

[43] EU-Domstolens dom af 28. oktober 2021, 2. afd., sag C-357/20, Magistrat der Stadt Wien (Grand hamster - II), præmis 51.

[44] Dommens præmis 52.

den samme (eller bedre) kvalitet for de pågældende arter, vil der ikke ske nogen forringelse af områdets funktion, kvalitet eller integritet. Nævnet henviser herved til EU-Kommissionens vejledning, hvor det ligeledes forudsættes, at yngle- eller rasteområdets økologiske funktionalitet forbliver fuldstændig intakt (kvantitativt og kvalitativt), når aktiviteten har fundet sted.

Dette udelukker efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse principielt set ikke brugen af afværgeforanstaltninger, hvor erstatningsbiotopens areal isoleret set er mindre end den del af det sammenhængende yngle- eller rasteområde, der nedlægges, hvis erstatningsbiotopens kvalitet og anvendelighed for arten relativt set er så meget desto bedre. Kravene til vurderingen skærpes dog i disse tilfælde betydeligt, da vurderingen i givet fald vil bero på en indbyrdes vægtet sammenligning af de forskellige naturtypers respektive størrelse og kvalitet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Københavns Kommune på tidspunktet for meddelelsen af § 25-tilladelsen ikke havde et tilstrækkeligt grundlag for at foretage en vurdering af projektets påvirkning af stor vandsalamander. Nævnet lægger vægt på, at miljøkonsekvensrapporten og de underliggende feltundersøgelser ikke indeholder en konkret vurdering af krattets kvalitet som rasteområde for stor vandsalamander, og at en sådan vurdering heller ikke fremgår af § 25-tilladelsens begrundede konklusion. Af miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.2.4 fremgår blot, at stor vandsalamander forventes at forekomme i projektområdet, idet Rambølls supplerende feltundersøgelse af 5. juni 2020 dog viser, at området ikke fungerer som et væsentligt rasteområde for juvenil stor vandsalamander. Nævnet bemærker herved, at det af feltundersøgelsen af 5. juni 2020 fremgår, at undersøgelsen er foretaget for at afgøre, i hvor høj grad byggefeltet udgør rasteområde og levested for stor vandsalamander med fokus på den terrestriske juvenile del af bestanden, men at det ikke har været muligt at foretage en vurdering på baggrund af fangstresultaterne. Der er i stedet foretaget en vurdering på baggrund af feltobservationer af egnede habitater, hvor krattet i det nordøstlige hjørne vurderes at være rasteområde for både juvenile og kønsmodne salamandre året rundt. Vurderingen er baseret på, at der i krattet er fundet en del rastende individer af stor vandsalamander, samt at området "generelt" indeholder egnede strukturer til rastesteder for stor vandsalamander. Kvasbunker og lignende strukturer blev efter det oplyste i bygherres notat af 25. august 2021 ikke gennemsøgt, da der ville være risiko for at forstyrre rastende individer. Nævnet finder i lyset af vurderingens generelle karakter, at denne ikke udgør et tilstrækkeligt konkret og sikkert grundlag for udformningen af de forudsatte afværgeforanstaltninger i form af stendiget mv. som beskrevet i miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.4.3.

Det ændrer ikke ved Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering af det oprindelige oplysningsgrundlag, at bygherre på baggrund af borgerfund af rastende individer i kvasbunker i krattet fik foretaget en kortlægning af

krattets betydning som rasteplads for stor vandsalamander i oktober 2020. Nævnet lægger vægt på, at kortlægningen ikke er indgået i forbindelse med miljøkonsekvensrapportens udarbejdelse, idet miljøkonsekvensrapporten af 1. december 2020 efter det af Københavns Kommune oplyste indholdsmæssigt er identisk med høringsudgaven af 11. juni 2020, ligesom der ikke er henvist til kortlægningen i § 25-tilladelsens begrundede konklusion. Hertil kommer, at kortlægningen i oktober 2020 var koncentreret om de kvasbunker, hvor rastende stor vandsalamander ifølge klager 2 var fundet, mens den øvrige del af krattet blev gennemgået mere ekstensivt. Nævnet bemærker, at både feltundersøgelsen i maj 2020 og kortlægningen i oktober 2020 navnlig havde fokus på eftersøgning af individer samt en mere overordnet områdebeskrivelse, mens der ikke indgik en nærmere vurdering af størrelse, beliggenhed og kvalitet som yngle- eller rasteområde af de enkelte delområder. Endelig bemærker nævnet, at kortlægningen i oktober 2020 er gennemført sidst i den aktive periode for stor vandsalamander, som er i perioden fra marts-april til oktober.[45]

Ligeledes ændrer det ikke ved Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at miljøkonsekvensrapporten oprindeligt også bygger på Rambølls rapport af 11. juni 2020 om afværgetiltag for stor vandsalamander. Det fremgår således heller ikke af denne rapport, hvilken konkret vurdering af rasteområdet, der ligger til grund for afværgeforanstaltningernes nærmere udformning set i forhold til antallet, kvaliteten og det arealmæssige omfang af de strukturer og rastesteder, som stendiget mv. skal erstatte. Derimod fremgår det blot, at hele krattet er vurderet at være potentielt rasteområde, og at salamandrene i praksis ikke raster på hele arealet, men kun under egnede strukturer, hvorfor en erstatning omfatter strukturer og rasteområder i et omfang, så mængden af egnede strukturer opretholdes eller øges. Det gælder uanset, at nævnet i øvrigt ikke finder grundlag for at tilsidesætte Københavns Kommunes vurdering, hvorefter anlæggelsen af stendiger og kvasbunker generelt anses for sikre afværgeforanstaltninger, jf. bl.a. oplysningerne om de engelske og norske erfaringer i Rambølls notat af 11. maj 2020.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har bemærket, at der i forhold til det oprindeligt vurderede projekt ved en politisk beslutning er sket en udvidelse af afværgeforanstaltningerne, herunder af stendigets dimensioner. Da Københavns Kommunes vurdering og § 25-tilladelsens vilkår imidlertid bygger på de oprindeligt forudsatte afværgeforanstaltninger, er nævnet afskåret fra at vurdere, hvilken betydning de udvidede afværgeforanstaltninger har set i forhold til det oprindelige oplysningsgrundlag.

Bygherre har efter klagens indgivelse indsendt supplerende oplysninger til Miljø- og Fødevareklagenævnet i form af en række notater med sagkyn-

[45] Jf. Miljøstyrelsens artsleksikon: https://mst.dk/natur-vand/natur/artsleksikon/padder/stor-vand-salamander/.

dige vurderinger foretaget af bygherres rådgivere, som bl.a. belyser kvaliteten af det nordøstlige krat som rastested for stor vandsalamander og behovet for afværgeforanstaltninger. Vurderingerne bygger bl.a. på en supplerende besigtigelse, som er foretaget i august 2021.

Klagerne har anført, at Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke kan inddrage de supplerende oplysninger i sagen, idet oplysningerne allerede burde have foreligget for Københavns Kommune som førsteinstans.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at de supplerende oplysninger kan indgå i nævnets vurdering af, hvorvidt det samlede områdes økologiske funktionalitet som yngle- eller rasteområde for stor vandsalamander vil kunne opretholdes med de afværgeforanstaltninger, som § 25-tilladelsens vilkår foreskriver. Nævnet har lagt vægt på, at nævnets prøvelse ikke er begrænset og omfatter såvel retlige som faktiske spørgsmål. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at oplysningerne alene er tilvejebragt med henblik på en uddybende vurdering af nødvendigheden og tilstrækkeligheden af de afværgeforanstaltninger, der indgår som vilkår for § 25-tilladelsen. Oplysningerne supplerer således grundlaget for miljøkonsekvensrapportens overordnede konklusion, hvorefter der med de beskrevne afværgeforanstaltninger vurderes ikke at være en påvirkning af områdets økologiske funktion for bilag IV-arter. Navnlig forudsætter oplysningerne ikke yderligere afværgeforanstaltninger, som ville indebære en ændring af § 25-tilladelsens allerede fastsatte vilkår.[46]

Efter en gennemgang af de supplerende oplysninger finder et flertal af Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer, at der samlet set nu foreligger den nødvendige høje grad af sikkerhed for, at områdets økologiske funktionalitet som yngle- eller rasteområde for stor vandsalamander med de forudsatte afværgeforanstaltninger vil kunne opretholdes.

Flertallet har navnlig lagt vægt på vurderingerne i notatet af 25. august 2021 fra MOE om kvaliteten af det nordøstlige krat som rastested for stor vandsalamander og behovet for afværgeforanstaltninger. Notatet, der bygger på den tidligere kortlægning fra oktober 2020 og den supplerende gennemgang i august 2021, og som Københavns Kommune har tilsluttet sig, indeholder således en egentlig beregning af det samlede minimumsareal af afværgeforanstaltninger (dvs. rasteområder af høj kvalitet i form af stendiget mv.) set i forhold til det nedlagte rasteområde, hvor krattets areal er opgjort for hver af fem nærmere definerede kvalitetskategorier med forskellig vægt. Flertallet bemærker, at der som anført i notatet ikke foreligger anerkendte metoder til opgørelse af kvaliteten af landhabitat for stor vandsalamander. Flertallet kan imidlertid tiltræde det anvendte princip om, at afværgeforanstaltningerne gradueres ud fra kvaliteten af de rasteområder, der påvirkes. Flertallet finder endvidere ikke grundlag for at tilsidesætte de

[46] Se til eksempel modsætningsvis Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse i sagen 19/6805 om § 25-tilladelse til Baltic Pipe.

anvendte omregningsfaktorer, hvor f.eks. delområder af høj kvalitet svarende til kvas- og grenbunker erstattes med afværgeforanstaltninger af høj kvalitet i et arealmæssigt forhold på 1:1 i form af stendiger mv., mens delområder af moderat kvalitet erstattes 100:1, og delområder af ubetydelig kvalitet kan nedlægges uden påvirkning. Flertallet lægger herved vægt på, at erstatningsforholdene er fastsat med udgangspunkt i, hvor mange rastende individer et delareal i den enkelte kvalitet samlet set vurderes at kunne rumme i forhold til rasteområder af høj kvalitet. Denne vurdering understøttes igen af opgørelsen i Rambølls notat af 31. august 2021, hvor antallet af fundne individer i kvasbunkerne per m^2 sammenholdes med det antal individer, som det nye rasteområde i form af stendiget mv. forventes at kunne huse. Samlet set finder flertallet således ikke grundlag for at tilsidesætte notatets konklusion, hvorefter de arealer, der nedlægges ved byggemodning i krattet, skal erstattes med minimum 218 m^2 nye rastepladser af høj kvalitet. Etableringen af i alt 225 m^2 rasteplads af høj kvalitet i form af stendiget mv. opfylder dette krav.

Endvidere har klagerne anført, at det fjerde vilkår, hvorefter der to år efter etablering af de alternative rasteområder skal undersøges, om de bliver anvendt som forudsat, må forstås således, at dette ikke anses for sikkert. Dermed vil det ifølge klager ikke være muligt at gribe rettidigt ind, hvis det først efter to år skal vurderes, om afværgeforanstaltningen virker.

Et flertal af Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer finder ikke grundlag for at tilsidesætte Københavns Kommunes vurdering, hvorefter det må anses for tilstrækkeligt, at de alternative rasteområder etableres, så de er tilgængelige, før anlægsarbejderne starter, jf. tilladelsens tredje vilkår. Flertallet bemærker, at foranstaltningerne efter EU-Kommissionens vejledning bør være indført i rette tid. Flertallet lægger i den forbindelse vægt på, at § 25-tilladelsen bygger på vurderingen i Rambølls notat af 11. maj 2020, hvor det med henvisning til de norske og engelske erfaringer fremgår, at stendiget vil være funktionelt som rastested umiddelbart efter etablering. Flertallet finder ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering, som efter sammenhængen må forstås også at gælde funktionaliteten af kvasbunkerne. Flertallet bemærker i øvrigt, at stendiget ifølge notatet af september 2021 fra WSP er etableret i maj-juni 2021, og at WSP efter en inspektion den 3. september 2021 har vurderet, at diget på det pågældende tidspunkt var egnet til ophold for stor vandsalamander.

Klagerne har endvidere anført, at projektet i driftsfasen vil medføre, at området tilstandsændres i et omfang, så arterne stor vandsalamander og spidssnudet frø ikke længere vil kunne yngle der, da indflytningen af ca. 5000 mennesker mv. vil forandre publikumstrykket på Amager Fælled markant.

Flertallet finder ligeledes, at Københavns Kommune i tilstrækkeligt omfang har redegjort for, at projektet ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter, herunder navnlig

stor vandsalamander og spidssnudet frø, uden for projektområdet i driftsfasen.

Flertallet lægger vægt på, at det af § 25-tilladelsens begrundede konklusion fremgår, at påvirkningen med de foreslåede afværgeforanstaltninger vurderes at være ubetydelig til moderat. Flertallet lægger endvidere vægt på, at der i miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.5.7 om påvirkningen på resten af Amager Fælled bl.a. er taget højde for, at bebyggelsen forventes at tiltrække miljø- og naturinteresserede borgere, og at der kan blive tale om en intensiv rekreativ anvendelse af Amager Fælled, men at en øget brug samlet set dog vurderes at medføre en mindre påvirkning af områdets natur. Endvidere lægger flertallet vægt på, at det af miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.5.6 vedrørende randzonen fremgår, at færdsel uden for stier forventes at forekomme i noget omfang, men primært på de tørre dele omkring projektområdet.

Flertallet finder imidlertid, at projektets påvirkning af kernområdet øst for projektområdet i driftsfasen burde have været mere indgående behandlet i miljøkonsekvensrapporten set i forhold til den betydning, som navnlig de syv ynglevandhuller i en afstand på 40-200 m til projektområdet må antages at have for opretholdelsen af den økologiske funktionalitet af yngle- og rasteområdet som et samlet hele. Flertallet lægger heroverfor imidlertid vægt på, at Københavns Kommune i sine bemærkninger til klagen har forholdt sig til det anførte i DCE's faglige notat af 16. marts 2021, hvor DCE finder det sandsynligt, at kerneområdet som følge af det øgede publikumstryk samt prædation og afføring fra hunde og katte vil blive tilstandsændret i et omfang, så de pågældende bilag IV-arter ikke længere vil kunne yngle dér. DCE's vurdering er ikke nærmere begrundet. Flertallet kan i den forbindelse tiltræde det af kommunen anførte, idet kommunens vurdering endvidere begrundes med, at Hovedgrøften Øst ligger mellem projektområdet og Strandengen, og der kun er to muligheder for at passere vandløbet ud for projektområdet. Flertallet konstaterer i den forbindelse, at der mellem stierne inden for projektområdet og det vådere kerneområde er en skrænt med et fald på ca. 3 m, ligesom projektområdet og kerneområdet adskilles af stendiget. Videre etableres stendiget i en afstand fra ynglevandhullerne, som padderne i deres søgen efter rastesteder generelt vil kunne vandre. Stendiget må således i sig selv antages at medføre en forbedring af paddernes interaktion mellem yngle- og rasteområder. Endvidere lægger flertallet vægt på, at det øgede publikumstryk må ses i forhold til det samlede areal på ca. 223 hektar, som Amager Fælled udgør, og som fra projektområdet er umiddelbart tilgængeligt, selvom kerneområdet ligger nærmest. Endelig lægger flertallet vægt på, at området øst for projektområdet efter flertallets opfattelse må antages at være af en sådan størrelse og karakter, at den økologiske funktionalitet af området vil kunne opretholdes på trods af en vis forstyrrelse, og at offentlighedens færdsel uden for pro-

jektområdet fortsat er underlagt de forbud mod bl.a. forsætlig drab og forstyrrelse af bilag IV-arter, der følger af den generelle beskyttelse i artsfredningsbekendtgørelsen.[47]

Et mindretal (Pelle Andersen-Harrild) finder at oplysningsgrundlaget fortsat ikke er tilstrækkeligt til med en høj grad af sikkerhed at fastslå, at den økologiske funktionalitet af rasteområdet opretholdes. Mindretallet lægger vægt på, at afværgeforanstaltningerne ikke har tilstrækkelig høj kvalitet og et tilstrækkeligt areal i forhold til det rasteområde, der nedlægges. Mindretallet lægger derudover vægt på, at byggeriet vil medføre, at ynglevandhullerne ikke vil være egnede som yngle- eller rasteområder på sigt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at nævnet opfatter det af klagerne anførte om, at det etablerede paddehegn er uvirksomt, som et klagepunkt, der relaterer sig til Københavns Kommunes tilsyn med overholdelsen af den meddelte § 25-tilladelse. Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Efter miljøvurderingslovens § 46, stk. 1 og 2, er kommunen tilsynsmyndighed for de afgørelser, der er truffet efter lovens § 21 og § 25, og for at vilkår, jf. § 27, fastsat i tilladelser overholdes. Nævnet har således ikke kompetence til at tage stilling til dette spørgsmål.

3.2.3 Ad 2) Natura 2000-område 143 Vestamager og havet syd for.
EU-Domstolen fortolker bestemmelsen i habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, således, at myndigheden skal foretage en vurdering af, om det kan udelukkes, at en plan eller et projekt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke opnåelse af gunstig bevaringsstatus for det udpegede område væsentligt, herunder om bevaringsstatus for de arter og/eller naturtyper, som området er udpeget for at beskytte vil blive påvirket væsentligt (væsentlighedsvurdering).

Hvis en sådan påvirkning på baggrund af objektive kriterier ikke kan udelukkes, skal der, såfremt projektet ønskes fremmet, gennemføres en nærmere vurdering (konsekvensvurdering). Denne vurdering skal omfatte alle aspekter af projektet, som kan påvirke den omhandlede lokalitet, og vurderingen skal udføres på baggrund af den bedste videnskabelige viden på området.[48]

De kompetente nationale myndigheder giver kun tilladelse til en aktivitet på den beskyttede lokalitet på betingelse af, at de har opnået vished for, at aktiviteten ikke har skadelige virkninger for den pågældende lokalitets integritet. Det forholder sig således, når det ud fra et videnskabeligt synspunkt uden rimelig tvivl kan fastslås, at der ikke er sådanne virkninger.[49]

---

[47] Bekendtgørelse nr. 521 af 25. marts 2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt.

[48] Se sag C-127/02 (Hjerte-muslingedommen), præmis 61, og dommens punkt 4.

[49] Se bl.a. sag C-404/09, Kommissionen mod Spanien, præmis 99.

Klager 2 har anført, at væsentlighedsvurderingen er foretaget på et utilstrækkeligt grundlag, og at Amager Fælled er velegnet som levested for en række fuglearter på udpegningsgrundlaget, der ikke er medtaget i miljøkonsekvensrapporten. Derudover har klager anført, at Amager Fælled burde være udpeget som et Natura 2000-område.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer indledningsvis, at den oprindelige væsentlighedsvurdering ikke omfatter de arter, der er tilføjet ved revisionen af udpegningsgrundlaget i efteråret 2019. Københavns Kommune har i forbindelse med behandlingen af klagesagen dog fået udarbejdet en supplerende væsentlighedsvurdering, hvor disse arter indgår. Nævnet finder, at de supplerende oplysninger kan indgå i nævnets prøvelse af § 25-tilladelsen i forhold til væsentlighedsvurderingen. Nævnet har lagt vægt på, at nævnet som administrativ rekursinstans skal medvirke til, at en sag får den materielt rigtige afgørelse. Nævnet kan derfor i almindelighed inddrage nye forhold (nova) i klagesagen, herunder mellemkommende fakta. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at nævnet i sagen har fuld prøvelseskompetence, og at de supplerende oplysninger alene underbygger væsentlighedsvurderingens overordnede konklusion. Oplysningerne ændrer således heller ikke ved vurderingens karakter at være en væsentlighedsvurdering frem for en egentlig habitatkonsekvensvurdering.

Efter en gennemgang af den oprindelige og supplerende væsentlighedsvurdering finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at Københavns Kommune i tilstrækkeligt omfang har sikret sig, at projektet ikke kan påvirke Natura 2000-område nr.143 Vestamager og havet syd for væsentligt, herunder navnlig for så vidt angår udpegningsgrundlagets fuglearter.

Ved vurderingen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at projektområdet ikke ligger inden for Natura 2000-område 143 Vestamager og havet syd for, og at Københavns Kommune samlet set har foretaget en vurdering af projektets påvirkning på fuglene på udpegningsgrundlaget. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at det fremgår af den oprindelige væsentlighedsvurdering, at fuglearterne på udpegningsgrundlaget ikke findes i projektområdet, idet flere af arterne dog kan forekomme overflyvende, men ikke anvender området til at raste eller yngle. Området vurderes endvidere ikke at være egnet som levested for arterne. Den supplerende væsentlighedsvurdering indeholder en tilsvarende vurdering for hver af de yderligere arter, der findes på det reviderede udpegningsgrundlag. Nævnet bemærker i den forbindelse, at de fleste af arterne på udpegningsgrundlaget er vandfugle, og at projektområdet efter de for nævnet foreliggende oplysninger ikke kan betegnes som et vådbundsområde.

For så vidt angår klagepunktet om, at Amager Fælled burde udpeges som et fuglebeskyttelsesområde på baggrund af de fugle, der bruger området, bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet ikke har kompetence

til hverken at udpege fuglebeskyttelsesområder eller til at pålægge en myndighed at udpege et område som fuglebeskyttelsesområde. Nævnet konstaterer, at Miljøministeriet den 9. marts 2021 har besvaret en henvendelse fra klager, hvoraf det fremgår, at direktiverne ikke pålægger en pligt til at udpege alle arealer i Danmark, hvor der er habitattyper, arter eller fugle, men at det er de bedst egnede områder, der skal udpeges. Hvad angår Amager Fælled, er der ifølge ministeriet tale om naturtyper og arter, der allerede er beskyttet i passende omfang i andre danske Natura 2000-områder.

3.2.4 Ad 3) Øvrige fugle

Det fremgår af miljøvurderingslovens bilag 7, jf. § 20, stk. 1, at miljøkonsekvensvurderingsrapporten skal indeholde en beskrivelse af de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, der kan forventes at blive berørt i væsentlig grad af projektet, herunder biodiversiteten (f.eks. fauna og flora).

Det fremgår endvidere af miljøvurderingslovens § 20, stk. 4, nr. 2, at de oplysninger, som bygherren skal give om det ansøgte projekt i miljøkonsekvensrapporten, på en passende måde skal påvise, beskrive og vurdere projektets væsentlige direkte og indirekte virkninger på den biologiske mangfoldighed med særlig vægt på arter og naturtyper, der er beskyttet i henhold til habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet.

Af fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 4 fremgår det bl.a., at:

> *"1. For arter, som er anført i bilag 1, træffes der særlige beskyttelsesforanstaltninger med hensyn til deres levesteder for at sikre, at de kan overleve og formere sig i deres udbredelsesområde.*
>
> *[…]*
>
> *Medlemsstaterne udlægger som særligt beskyttede områder navnlig sådanne områder, som med hensyn til antal og udstrækning er bedst egnede til beskyttelse af disse arter, idet der tages hensyn til behovet for at beskytte arterne i det geografiske sø- og landområde, hvor dette direktiv finder anvendelse.*
>
> *[…]*
>
> *4. Medlemsstaterne træffer egnede foranstaltninger med henblik på i de i stk. 1 og 2 nævnte beskyttede områder at undgå forurening eller forringelse af levestederne samt forstyrrelse af fuglene, i det omfang en sådan forurening, forringelse eller forstyrrelse har væsentlig betydning for formålet med denne artikel. Medlemsstaterne bestræber sig på at undgå forurening eller forringelse af levesteder også uden for disse beskyttede områder."*

Fuglebeskyttelsesdirektivet er i dansk ret primært implementeret dels i form af en områdebeskyttelse (de udpegede fuglebeskyttelsesområder,

som indgår i en række af Natura 2000-områderne), og dels i form af en artsbeskyttelse (artsfredningsbekendtgørelsen[50] samt jagtloven[51]).

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at direktivets artikel 4, stk. 4, 2. pkt., også har en vis selvstændig betydning. Med "levesteder" menes både områder, hvor fuglene yngler, og områder, som fuglene regelmæssigt gæster for at fælde fjer, raste eller overvintre. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med direktivets artikel 2, jf. artikel 1, hvorefter medlemsstaterne træffer alle nødvendige foranstaltninger til at opretholde eller tilpasse bestanden af alle vilde fuglearter på et niveau, som især imødekommer økologiske, videnskabelige og kulturelle krav og samtidig tilgodeser økonomiske og rekreative hensyn. Bestemmelsen i artikel 4, stk. 4, 2. pkt., skal desuden ses i sammenhæng med artikel 4, stk. 4, 1. pkt., som gælder for bilag 1-fugle samt trækfugle, jf. artikel 4, stk. 1 og 2.

Af Miljøstyrelsen habitatvejledning fremgår ligeledes, at i sager omfattet af miljøvurderingspligt skal en vurdering af eventuel påvirkning af fugle indarbejdes i miljøvurderingen, mens vurderingen i andre sager skal fremgå af afgørelsens begrundelse. Vurderingen skal angive, om der kan ske påvirkning af vilde fugle og deres levesteder i og uden for Natura 2000-områder. Det fremgår endvidere, at medlemsstaterne ifølge EU-Domstolens praksis især er forpligtede til at bevare levesteder og populationer for truede fuglearter eller arter i tilbagegang.[52]

Efter fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 5 skal medlemsstaterne endvidere til beskyttelse af alle de fuglearter (dvs. ikke kun bilag I-arter), som i vild tilstand opholder sig naturligt på medlemsstaternes område, træffe de nødvendige foranstaltninger til at indføre en generel ordning med forbud mod bl.a. forsætligt at dræbe (litra a) eller forsætligt at forstyrre fuglene, navnlig i yngleperioden og i det omfang en sådan forstyrrelse har væsentlig betydning for formålet med direktivet (litra d).

Klager har anført, at der på Amager Fælled er registreret en række andre udpegningsarter, samt sjældne og rødlistede arter, end dem der fremgår af udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde F111. Miljø- og Fødevareklagenævnet forstår klager således, at der hermed sigtes til arter på fugledirektivets bilag I. Det drejer sig ifølge klager bl.a. om blishøne, engsnarre, fiskeørn, fjordterne, havørn, hvepsevåge, hvid stork, isfugl, krikand, mosehornugle, pibeand, rovterne, rød glente, rødben, rørdrum, sangsvane, skeand, steppehøg, taffeland, tinksmed, troldand og vandrefalk. Klager har anført, at Amager Fælled er velegnet som leve-, yngle- eller rasteområde for en række af disse arter. Endvidere har klager anført, at

[50] Bekendtgørelse nr. 521 af 25. marts 2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt.

[51] Lovbekendtgørelse nr. 265 af 21. marts 2019 om jagt og vildtforvaltning.

[52] Jf. s. 13, med henvisning til EU-domstolens dom af 13. juni 2020 i sag C-117/00 Kommissionen mod Irland.

projektet vil medføre, at sanglærke, vibe og lille præstekrave udsættes for forstyrrelser, der påvirker redebygning og æglægning med konsekvenser for bestanden i deres naturlige udbredelsesområde. Nævnet bemærker, at de tre sidstnævnte arter ikke findes på bilag I, men er sjældne i Danmark.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Københavns Kommune i tilstrækkelig grad har sikret sig, at miljøkonsekvensrapporten belyser, om projektet kan medføre sådanne forringelser af levesteder for arter på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag I, at det kan påvirke arterne på bestandsniveau som omhandlet i fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 4, stk. 4, 2. pkt. Nævnet har lagt vægt på, at flere af de i klagen anførte fuglearter på bilag I er vandfugle, og at projektområdet ikke betegnes som vådbundsområde. Karakteren af området medfører således, at området ikke er levested for arterne. Endvidere har nævnet lagt vægt på, at flere af de nævnte fugle i øvrigt er relativt almindelige i Danmark.

For så vidt angår påvirkningen af vibe, lille præstekrave og sanglærke, bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet, at det fremgår af miljøkonsekvensrapportens afsnit 7.5.4 om påvirkningen i driftsfasen, at vibe og lille præstekrave sandsynligvis ikke længere vil yngle eller gøre yngleforsøg på Amager Fælled, mens sanglærke sandsynligvis kun vil yngle på de mindre trafikerede dele. Den samlede påvirkning af fugle i driftsfasen vurderes at være moderat, da enkelte fuglearter således ikke længere vil forekomme på Amager Fælled. Det anføres dog, at der er tale om arter, der fortsat kan træffes på Vestamager.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Københavns Kommune i tilstrækkelig grad har sikret sig, at miljøkonsekvensrapporten hermed belyser projektets konsekvenser, for så vidt angår vibe, lille præstekrave og sanglærke, herunder navnlig for disse arters levesteder. Nævnet har lagt vægt på, at arterne ikke er omfattet af fuglebeskyttelsesdirektivets bilag I og dermed af beskyttelsen mod forringelse af levesteder mv. i artikel 4, men alene af den generelle beskyttelse mod forsætlige drab mv. i direktivets artikel 5. Nævnet har i relation til sidstnævnte endvidere lagt vægt på, at det af miljøkonsekvensrapportens beskrivelse af afværgeforanstaltninger og § 25-tilladelsens andet vilkår fremgår, at fældning af krat skal ske uden for fuglenes yngletid, dvs. fra midt-august til midt-februar.

3.2.5 Ad 4) Faunapassage

Klager 2 har anført, at Københavns Kommune ikke har forholdt sig til, at den nye bydel vil medføre, at rådyr og fredede padder, der vandrer til ynglevandhuller syd for Vejlands Allé, afskæres fra at kunne bevæge sig mellem dette område og Amager Fælled.

Det fremgår af miljøvurderingslovens bilag 7, jf. § 20, stk. 1, at miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en beskrivelse af de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, der kan forventes at blive berørt i væsentlig grad af projektet, herunder biodiversiteten (f.eks. fauna og flora).

Det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at der er en mindre bestand af rådyr på Amager Fælled, der måske kan passere over Vejlands Allé til golfbanen og Kalvebod Fælled. Det vurderes samlet, at der ikke forekommer krydsende vildt over Vejlands Allé på strækningen ud for projektområdet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Københavns Kommunes vurdering efter miljøvurderingslovens § 24, stk. 1, hvorefter miljøkonsekvensrapporten opfylder lovens krav, for så vidt angår vurderingen af, at projektet ikke vil medføre en barriere for krydsende rådyr og fredede padder. Nævnet finder endvidere ikke grundlag for at anse kommunens vurdering i forbindelse med § 25-tilladelsen for mangelfuld, uanset at miljøkonsekvensrapporten ikke udtrykkeligt medtager projektets påvirkning af faunapassager for rådyr og fredede padder. Nævnet lægger vægt på det oplyste i kommunens bemærkninger til klagen, hvoraf det fremgår, at den afgørende barriere er Vejlands Allé, og at projektområdet ikke er det eneste sted, padder mv. kan krydse vejen.

3.2.6 Ad 5) Kumulativ påvirkning

Klager 2 har anført, at miljøkonsekvensrapporten ikke indeholder en vurdering af den kumulative påvirkning, projektet vil have i sammenhæng med den omkringliggende bebyggelse og med den fremtidige etablering af Lynetteholmen.

Efter miljøvurderingslovens bilag 7, jf. § 20. stk. 1, skal en miljøkonsekvensrapport indeholde en beskrivelse af projektets forventede væsentlige indvirkninger på miljøet som følge af bl.a. kumulationen af projektets virkninger med andre eksisterende og/eller godkendte projekter, idet der tages hensyn til eventuelle eksisterende miljøproblemer i forbindelse med områder af særlig miljømæssig betydning, som kan forventes at blive berørt, eller anvendelsen af naturressourcer.

Det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at der ikke vil være væsentlige kumulative påvirkninger med Bellakvarter. Københavns Kommune har vurderet dette i forhold til bilag IV-arter, skyggekast, visuelle påvirkninger, trafik, støj, vindforhold, luftforurening, spildevand, grundvand, affald og råstoffer, regnvand og materielle goder. Derudover har kommunen vurderet, at projektet alene vil medføre en mindre kumulativ påvirkning med den planlagte sti på Strandengen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Københavns Kommunes vurdering efter miljøvurderingslovens § 24, stk. 1, hvorefter miljøkonsekvensrapporten opfylder lovens krav, for så vidt angår vurderingen af den kumulative påvirkning.

Ved vurderingen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at Københavns Kommune har foretaget en vurdering af, hvilke nærliggende projekter der sammen med projektet Vejlands Kvarter vil kunne medføre en

kumulativ påvirkning. Kommunen har efterfølgende foretaget en vurdering af den kumulative påvirkning for en række relevante parametre, herunder støj, trafikal påvirkning og påvirkning af bilag IV-arter.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker i forlængelse heraf, at det efter nævnets opfattelse ikke kan kræves, at en miljøkonsekvensrapport forholder sig til den kumulative virkning med alle øvrige projekter i området. Vurderingen af den kumulative virkning skal alene forholde sig til de øvrige projekter i området, der må anses for relevante i forhold til en væsentlig forøgelse af de miljømæssige påvirkninger sammenholdt med det ønskede projekt.

3.2.7 Ad 6) Alternativer

Klager 2 har anført, at Københavns Kommune ikke har forholdt sig tilstrækkeligt til alternative placeringer, og at en beskrivelse af 0-alternativet ikke er nok til at opfylde kravene om at beskrive alternativer.

Det fremgår af miljøvurderingslovens § 20, stk. 2, nr. 4, at miljøkonsekvensrapporten bl.a. skal indeholde en beskrivelse af de rimelige alternativer, som bygherren har undersøgt, og som er relevante for projektet og dets særlige karakteristika, og en angivelse af hovedårsagerne til den valgte løsning under hensyntagen til projektets indvirkninger på miljøet. Miljøkonsekvensrapporten skal efter bilag 7, pkt. 3, jf. § 20, stk. 1, endvidere indeholde en beskrivelse af de relevante aspekter af den aktuelle miljøstatus (referencescenariet eller 0-alternativet) og en kort beskrivelse af dens sandsynlige udvikling, hvis projektet ikke gennemføres.

Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis skal alternativer, herunder også de alternativer, der er foreslået under den forudgående offentlige debat, behandles mere eller mindre indgående. Det er tilstrækkeligt, at oversigten over alternativer giver offentligheden og politikerne en mulighed for at vurdere det ønskede projekt i forhold til andre realistiske alternativer. Afgørende er, om der kan siges at være tilvejebragt det fornødne grundlag for en beslutning. Det kan således ikke kræves, at der foretages en indgående belysning af (alle) andre alternativer.[53]

Det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at bygherre ikke har arbejdet med alternativer til projektet, og at det behandlede projekt er vinderprojektet fra den udskrevne arkitektkonkurrence. I forhold til 0-alternativet fremgår det, at hvis det tilladte projekt ikke gennemføres, er den mest sandsynlige udvikling, at området vil blive bebygget på et senere tidspunkt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Københavns Kommunes vurdering efter miljøvurderingslovens § 24, stk. 1, hvorefter miljøkonsekvensrapporten opfylder lovens krav, for så vidt angår

[53] Jf. vejledning om VVM i planloven (2009), s. 57, om praksis hos det tidligere Naturklagenævnet.

beskrivelsen af de undersøgte rimelige alternativer i form af 0-alternativet og de beskrevne af hovedforslaget.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herved lagt vægt på, at det følger af lov nr. 275 af 27. marts 2019 om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By og Havn I/S[54] samt forarbejderne hertil,[55] at Udviklingsselskabet By og Havn I/S skal forestå byudvikling af lokalplanområdet. Følgende fremgår af lovens § 1:

> ”I lov nr. 551 af 6. juni 2007 om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S, som ændret bl.a. ved § 1 i lov nr. 632 af 14. juni 2011 og senest ved § 2 i lov nr. 1566 af 18. december 2018, foretages følgende ændringer:
>
> 1. Efter § 15 indsættes:
> »§ 15 a. Københavns Kommune indskyder et areal beliggende nord for Vejlands Allé (campingarealet) i Udviklingsselskabet By & Havn I/S, som forestår udvikling af arealet. Arealets beliggenhed fremgår af bilag 3. [56] Arealet får status af byzone. Eksisterende afgørelser om naturfredning efter naturbeskyttelsesloven gælder ikke for dette areal. Naturbeskyttelseslovens § 3 gælder ikke for dette areal. Arealet udgår af den grønne kile udlagt i landsplandirektiv for hovedstadsområdets planlægning.”

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer således, at det er fastlagt ved lov, at Københavns Kommune skal indskyde det konkrete areal (projektområdet) i et byudviklingsselskab, og at det fremgår af forarbejderne til loven, at Udviklingsselskabet By & Havn I/S skal forestå byudvikling i projektområdet. Nævnet finder derfor heller ikke, at det ligger inden for kommunens retlige kompetence at foreslå eller udvælge alternative geografiske placeringer til projektområdet.

3.2.8 Ad 7) Metan

Klager 2 har anført, at vurderingen i miljøkonsekvensrapporten ikke er foretaget på baggrund af de nyeste oplysninger om opsivning af metan.

Efter miljøvurderingslovens bilag 7, jf. § 20. stk. 1, skal en miljøkonsekvensrapport indeholde en beskrivelse af projektet, herunder et skøn efter type og mængde over forventede reststoffer og emissioner (såsom vand-, luft-, jordbunds- og undergrundsforurening, støj, vibrationer, lys, varme, stråling) og mængder og typer af affald produceret i anlægs- og driftsfasen.

---

[54] Kommunen kalder også loven *”lov om erstatning for Ørestad Fælled Kvarter”*.

[55] Forarbejderne til L 153, Forslag til lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S, kan ses på Folketingets hjemmeside på følgende link: https://www.ft.dk/samling/20181/lovforslag/l153/index.htm

[56] Bilag 3 i loven viser et kort over lokalplanområdet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Københavns Kommunes vurdering efter miljøvurderingslovens § 24, stk. 1, hvorefter miljøkonsekvensrapportens beskrivelse af påvirkningerne ved opsivning af metan baseret på de oprindelige undersøgelser må anses for tilstrækkelig. Nævnet lægger vægt på, at det således allerede fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at der i henholdsvis 2009, 2016, 2018 og 2019 er udført en række undersøgelser af blandt andet metan. I ca. 7 % af målingerne er der konstateret et indhold af metan på mellem 5-15 % og i knap 30 % er der konstateret et indhold af metan på over 15 %, hvoraf ca. halvdelen med et metanindhold på over 40 %. Nævnet lægger endvidere vægt på, at det fremgår af miljøkonsekvensrapporten at de gennemførte undersøgelser viser, at der er behov for at etablere tiltag til eleminering af konsekvenserne af forurening fra bl.a. metan, og at arbejdet på området skal godkendes efter jordforureningslovens § 8. Nævnet lægger derudover vægt på, at bygherre i miljøkonsekvensrapporten har beskrevet en række afværgeforanstaltninger, såsom terrænhævning, der skal skabe bedre muligheder for at kunne iværksætte tiltag til styring og reduktion af metanudsivning og påvirkning af indeklima, og at kommunen på den baggrund har vurderet, at der efter etablering af de fornødne afværgeforanstaltninger vil være en ubetydelig påvirkning af menneskers sundhed og sikkerhed som følge af den tidligere losseplads.

3.3 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Københavns Kommunes afgørelse af 11. februar 2021 om § 25-tilladelse til etablering og drift af byudvikling på en del af Amager Fælled, kaldet Vejlands Kvarter.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for førsteinstansen (2020-0840090-26) samt for klagerne og disses eventuelle repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Birgitte Egelund Olsen
Formand

-- AKT 29234 -- BILAG 6 -- [Bilag-3_-VVM-tilladelsen-meddelt-den-11.-februar-2021] --

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed
Teknik- og Miljøforvaltningen

BILAG: 3

BRUUN & HJEJLE

Udviklingsselskabet Vejlands Kvarter

VVM-tilladelse til etablering og drift af byudvikling på en del af Amager Fælled, kaldet Vejlands Kvarter

11. februar 2021

Sagsnummer
2020-0840090-26

Dokumentnummer
2020-0840090

Udviklingsselskabet Vejlands Kvarter har den 22. oktober 2019 ansøgt om etablering og drift af projekt for byudvikling af Vejlands Kvarter.

Ansøgningen er indsendt i henhold til bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 1225 af 25. oktober 2018. Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 10. b) Infrastrukturprojekter, anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikscentre og parkeringsanlæg.

Projektet består af en byudvikling af Vejlands Kvarter, som udgør et areal på ca. 18,1 ha. Projektet er etablering af en bydel med primært boliger, folkeskole, idrætshal og daginstitutioner på i alt 219.000 etagemeter. Der bygges i op til seks etager med en maksimal bygningshøjde på op til 24 meter. Parkeringsarealer udgør i alt 20.771 m^2, men projektet er planlagt som en delvis bilfri bydel.

Miljøkonsekvensrapport og udkast til VVM-tilladelse har været i offentlig høring i 8 uger fra den 27/08 til den 22/10. Den brede offentlighed har gennem offentlig fremlæggelse af hhv. afgræsningsfolder og Miljøkonsekvensrapport haft mulighed for at gøre sig bekendt med sagen og for at udtale sig.

Borgerrepræsentationen har den 20/8 besluttet at godkende kommuneplantillæg, lokalplan, miljørapport, miljøkonsekvensrapport og VVM-tilladelse for Vejlands Kvarter. På baggrund af den politiske beslutning og en gennemført VVM-proces kan Københavns Kommune hermed meddele tilladelse til etablering og drift af projekt for byudvikling af Vejlands Kvarter.

Tilladelse

Københavns Kommune udsteder hermed tilladelse til anlæg og drift af projekt for byudvikling af Vejlands Kvarter i henhold til § 25 stk. 1 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 1225 af 25. oktober 2018.

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed
Vand og VVM

Anlæg og drift skal ske indenfor de fysiske og miljømæssige rammer, som angives i miljøkonsekvensrapporten for Vejlands Kvarter med de afværgetiltag, der er indbygget i projektet.

Vilkår for tilladelsen

Natur

1. Der skal opsættes paddehegn rundt om byggefeltet og indsamles padder indenfor hegnet inden byggeaktiviteterne opstartes.
2. Fældning af krat skal ske udenfor fuglenes yngletid, dvs. fra midt i august til midt i februar.
3. Der skal etableres alternative rastesteder til stor vandsalamander, f.eks. i form af stenbunker og stendiger indenfor projektområdet. Erstatningsrastepladser skal være etableret, så de er tilgængelige før anlægsarbejder indenfor de nuværende rastesteder starter, herunder rydning af krattet. Tilsvarende skal indsamling og flytning af de nuværende individer gennemføres inden anlægsarbejdet starter. Dette skal ske mens salamandrene er aktive, dvs. i perioden fra april til september hvor de ikke er i vinterdvale
4. To år efter etablering af stendiger/bunker skal det undersøges, om de bliver anvendt som forudsat. Dette skal afrapporteres til København Kommune.
5. Der må ikke ske tilstandsændringer i den beskyttede vestlige del af søen, som er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven. §3. Dette indbefatter, at der ikke må komme væsentligt mere eller mindre overfladevand til søen, end der hidtil har gjort.

Overfladevand

6. Der må ikke ved nogen regnhændelse tilføres mere overfladevand til grøftesystemerne end hidtil. Tilsvarende gælder for den maksimale udledningshastighed.
7. Der må ved udledning til Hovedgrøften Øst ikke foretages uddybning eller mere intensiv drift af grøften, som kan påvirke det gamle strandengsområdes hydrologi.

Trafik

8. At der i anlægsperioden foretages tiltag i projektområdet, som understøtter den tunge lastbiltrafik med henblik på at højne trygheden og trafiksikkerheden for især de bløde trafikanter. Dette skal aftales nærmere med Københavns Kommune.
9. At der etableres de afværgeforanstaltninger vedr. ombygning af vejanlæg til håndtering af den øgede trafik afledt af det konkrete byudviklingsprojekt, der er aftalt iht. de nærmere beskrivelser i udbygningsaftale mellem Udviklingsselskabet Vejlands Kvarter og Københavns Kommune.

Begrundelse for afgørelse

Afgørelsen træffes på grundlag af bygherrens ansøgning, miljøkonsekvensrapporten og resultatet af de høringer, der er foretaget.

Miljøkonsekvensrapporten for Vejlands Kvarter har undersøgt de miljømæssige påvirkninger fra projekt for byudvikling af Vejlands Kvarter herunder støj og vibrationer, natur – herunder bilag IV- og Natura 2000 - overfladevand og vandkvalitet, grundvand, jord og forurening, kulturarv, trafikale påvirkninger, materielle goder samt mennesker og sundhed. Desuden projektets landskabelige og visuelle påvirkning. Hver miljøparametre er vurderet i hhv. anlægsfasen og driftsfasen ift. grad af miljøpåvirkning gående fra ingen/ubetydelig over, mindre og moderat til væsentlig.

Ansøger har indbygget en række afværgetiltag i projektet for på den måde at begrænse de afledte påvirkningerne på miljø og omgivelser ved anlæg og drift.

Trafik

I anlægsfasen vil der i langt den største del af anlægsperioden være op til omkring 90 lastbilture pr. dag ind i området og et tilsvarende antal ture ud af området. Projektets trafikale påvirkning i anlægsfasen vurderes at være lille, da der alene er tale om en lille stigning i forhold til den nuværende trafik. Den øgede trafik medfører imidlertid en væsentlig påvirkning i form af øget utryghed og risiko for uheld. Der stilles vilkår om, at der i samarbejde med kommunen foretages tiltag i projektområdet med henblik på at højne trygheden og trafiksikkerheden for især de bløde trafikanter.

I driftsfasen vurderes projektets trafikale påvirkning at være væsentlig, da projektet medfører en væsentlig stigning i trafikken, som genererer kapacitetsproblemer i krydset Vejland Allé/Center Boulevard. Ligeledes er en sikker krydsning af adgangsvejen for cyklister på supercykelstien ikke afklaret.

Der er peget på en række konkrete forhold så som omlægning af cykelsti og ændring af svingbaner, for at minimere en væsentlig påvirkning af trafiksikkerheden i anlægsfasen og påvirkning af kapaciteten i krydset i driftsfasen. I den udbygningsaftale, der er indgået mellem Københavns Kommune og Projektselskabet Vejlands Kvarter, indgår tiltag som kan afhjælpe nogle af ovennævnte problematikker.

Trafikafviklingen overvåges løbende af Københavns Kommune og der arbejdes løbende med at forbedre fremkommeligheden i København for alle trafikanter. Det vurderes derfor ikke relevant at stille særskilt vilkår for bygherre om overvågning af krydset Vejland Allé/Center Boulevard.

Landskab og visuelle forhold

Landskabet og de visuelle forhold vil blive påvirket i og med at et forholdsvist fladt åbent område bebygges. Arkitekturen i projektet har formået i nogen grad at tilpasse bebyggelsen til de eksisterende omgivelser, fx ved at benytte grønne tage og nedtrappe etageantallet ud mod omgivelserne. Den samlede landskabelige og visuelle påvirkning på projektområdet og næromgivelserne vurderes, at være "mindre" i starten af anlægsfasen og væsentlig i slutningen af anlægsfase og driftsfasen set fra nogle vinkler i omgivelserne. Det vurderes ikke at være muligt at etablere yderligere afværgeforanstaltninger ift. det valgte projekt.

Rekreative forhold

Projektområdet vil blive indhegnet og afspærret for offentligheden i anlægsperioden og alle eksisterende rekreative udfoldelsesmuligheder inden for projektområdet vil derfor forsvinde som følge af terrænbearbejdning og anlægsarbejder. Dette vurderes at være en moderat påvirkning. Når bydelen er færdigudviklet, vil størstedelen af Vejlands Kvarter være omdannet til boligområde. Der vurderes ingen mulige afværgeforanstaltninger og ikke behov for vilkår.

Natur

Vejlands Kvarter udgøres af et stort lysåbent areal, et mindre bevokset areal med krat, samt et vandhul, der tørrer ud i tørre somre. Området er, som følge af lov, ikke omfattet af naturbeskyttelsesloven. Området er artsrigt, og indenfor projektområdet er der registreret arter, som er listet på habitatdirektivets bilag IV, bl.a. stor vandsalamander. Der vil blive lavet afværgeforanstaltninger som paddehegn, flytning af padder, alternative rastesteder mv. Der vil blive taget hensyn til fx fugles yngletid ved rydning af krat. Påvirkningen af naturen vurderes, med de foreslåede afværgeforanstaltninger, at være ubetydelig til moderat. Der vurderes ikke at være behov for vilkår ift. naturpåvirkninger udover for bilag IV-arter.

Natura 2000

Projektet vil ikke påvirke arter eller habitater på udpegningsgrundlaget Natura 2000-område nr. 143 "Vestamager og havet syd for", der omfatter habitatområde H127 og fuglebeskyttelsesområde F111 og at områdets integritet bevares. Ligeledes vil projektet ikke hindre, at de opstillede bevaringsmålsætninger for naturtyper og arter på Natura 2000- områdets udpegningsgrundlag vil kunne opfyldes. En egentlig Natura 2000-konsekvensvurdering vil således ikke være påkrævet.

Støj og vibrationer

På baggrund af de store afstande til omkringliggende bebyggelse vil alle arbejdsprocesser overholde støjgrænsen og at vibrationspåvirkningen i anlægsfasen bliver ubetydelig. Trafikken, som genereres ved etablering af Vejlands Kvarter, giver anledning til en ændring af støjniveauet på op til 1 dB. På baggrund af dette vurderes støjpåvirkningen i driftsfasen at være lille og dermed en mindre påvirkning. Der vurderes ikke at være behov for vilkår ift. støj- og vibrationsgener.

Kulturhistoriske interesser

Der er ingen landskabelige, geologiske eller kulturhistoriske udpegninger for projektområdet. Der er ligeledes ingen fredede fortidsminder og beskyttelseslinjer fra skov, kirker, åer og søer inden for projektområdet. Der er ingen kendte arkæologiske fund (fund og fortidsminder) eller andre kulturarvsværdier i området, og med områdets historie er der heller ingen forventning om, at der kan være kulturarv i området. Igangværende anlægsarbejder skal jf. museumsloven standses, hvis der findes kulturarv indenfor projektområdet i forbindelse med gravearbejder. Bygherre er iht. Museumsloven forpligtet til at kontakte Københavns Museum.

Overfladevand

Samlet set er der i forhold til referencesituationen en uændret påvirkning af vandmængder og vandkvalitet til grøftesystemerne øst og syd for Vejlands Kvarter. Det er en del af projektet at etablere rensning og forsinkelsesbassiner inden udledning til grøftesystemerne. Påvirkning fra overfladevand til grøftesystemerne øst og syd for Vejlands Kvarter vurderes til ingen/ubetydelig. Inden overfladevand kan ledes til recipient, skal bygherre ansøge Miljømyndigheden om tilladelse til udledning af overfladevand iht. Miljøbeskyttelseslovens § 28 efter gældende lovgivning og dette indbefatter en BAT (bedste anvendelige teknologi) vurdering. Der stilles vilkår om, at der ikke må tilføres mere overfladevand til grøftesystemerne end hidtil samt at der, for at undgå påvirkning af det gamle strandengsområdes hydrologi, ikke må foretages uddybning eller mere intensiv drift af grøften ved udledning til Hovedgrøften Øst.

Forurenet jord og indeklima

I anlægsfasen håndteres der jordmængder i forbindelse med terrænregulering og udlæg af ren jord. Der laves en jordhåndteringsplan for området, så jordhåndteringen sker hensigtsmæssigt og forsvarligt. Københavns Kommune skal godkende jordhåndteringsplanen og kan stille krav for yderligere at undgå forurening under anlægsarbejderne.

Påvirkningen af miljøet på grund af håndtering af forurenet jord samt risikoen for yderligere forurening vurderes på den baggrund at være lille. Da jorden i området er forurenet, vil byggeriet forventelig skulle opføres på pæle og med foranstaltninger for indeklima. Indeklima håndteres konkret ved at følge byggeforskrifterne for boligbyggeri på forurenet jord. På denne baggrund vurderes det fremtidige indeklima ikke at blive påvirket fra jordforurening. Inden anlægsarbejder med jordhåndtering kan ske, da skal der ansøges herom enten ift. jordforureningslovens § 19 eller miljøbeskyttelseslovens §33. Desuden skal der ansøges og meddeles § 8-tilladelse iht. jordforureningsloven, hvilket er en forudsætning for følsom anvendelse på forurenet grund.

Samlet vurdering

Det er VVM-myndighedens vurdering, at anlæg og drift af projekt for byudvikling af Vejlands Kvarter for hovedparten af de beskrevne påvirkninger vurderes at kunne ske uden væsentlig påvirkning på miljø og omgivelser med de i projektet indbyggede afværgeforanstaltninger og de i tilladelsen angivne vilkår. Der er dog væsentlige visuelle påvirkninger i forhold til omgivelserne, som vurderes ikke at kunne reduceres yderligere med det valgte projekt.

Gyldighed

Denne VVM-tilladelse overflødiggør ikke tilladelser og godkendelser efter anden lovgivning. VVM-tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt og bekendtgjort.

Offentlig bekendtgørelse

VVM-tilladelsen vil blive offentliggjort på Københavns kommunens annonceringsportal: www.kk.dk/annonceringsportalen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1. Klagen skal indgives inden 4 uger fra tidspunktet for offentliggørelse af afgørelsen jf. § 51.

Klageberettiget er miljø- og fødevareministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser indenfor arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klage skal indgives via klageportalen, som er at finde på https://naevneneshus.dk/. Vejledning omkring håndtering/teknik i forhold til den digitale selvbetjening kan fås ved at rette henvendelse til

Miljø- og Fødevareklagenævnet supportfunktion. Se mere herom på https://naevneneshus.dk/.

Bemærk at Miljø- og Fødevareklagenævnet som udgangspunkt skal afvise en klage, der kommer uden om klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Ved ønske om at blive fritaget for at bruge klageportalen, fremsendes en begrundet anmodning herom til den myndighed der har truffet afgørelsen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som herefter træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Det koster et gebyr at få behandlet en klage i Miljø- og Fødevareklagenævnet. Information om klagegebyr kan findes på https://naevneneshus.dk/ under klagevejledning.

Søgsmålsfristen for domstolsprøvelse af afgørelsen er 6 måneder fra offentliggørelse af afgørelsen.

Venlig hilsen

Lone Madsen

Planlægger

Til: (Nielsen, Steffen Damgaard)
Cc: (Søren Ferdinand Hansen), (Martin Baltser), ('Rune Holm Madsen')

Fra: Nynne Elmelund Lemming
Titel: Sv: Ansøgning om dispensation til nedlæggelse af fuglereder, i forbindelse med fældning af krat. - SAMT NU OPDATERET SWECO NOTAT (MST Id nr.: 4457330)
Sendt: 21-01-2022 15:17
Bilag: Fjernelse af fuglereder.docx; image001.png; image002.png; image003.png;

Kære Steffen
Hermed afgørelsen på jeres ansøgning til dispensation fra jagt- og vildtforvaltningsloven til fjernelse af reder. På baggrund af oplysningerne om forekomst af fugle i området, finder Miljøstyrelsen ikke, at det er nødvendigt at søge om dispensation efter jagt- og vildtforvaltningsloven. Et notat med en uddybende begrundelse er vedhæftet.
Har du spørgsmål er du velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Nynne Elmelund Lemming
AC tekniker - biolog, ph.d. | Arter og Naturbeskyttelse

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen |

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

Til: Nynne Elmelund Lemming
Cc: Søren Ferdinand Hansen , Martin Baltser , 'Rune Holm Madsen'

Fra: Nielsen, Steffen Damgaard
Titel: RE: Ansøgning om dispensation til nedlæggelse af fuglereder, i forbindelse med fældning af krat. - SAMT NU OPDATERET SWECO NOTAT
E-mailtitel: RE: Ansøgning om dispensation til nedlæggelse af fuglereder, i forbindelse med fældning af krat. (MST Id nr.: 4432004) - SAMT NU OPDATERET SWECO NOTAT
Sendt: 20-01-2022 11:48

Kære Nynne,

Tak for nedenstående tilbagemelding fra Miljøstyrelsen af 18.01.2022. Det er fornemt, at Fælledby projektet får en afgørelse fra Miljøstyrelsen i indeværende uge vedrørende dispensation til nedlæggelse af fuglereder i krattet, der måske kan anvendes igen.

Sender endvidere til Miljøstyrelsen opdateret Sweco notat dateret 19.01.2022 om arbejder og rækkefælge af arbejder i krattet. Notatet er vedlagt denne mail. Notatet er i forhold til den tidligere version af notatet, som forelå til mødet 17.01.2022 opdateret bl.a. i forhold til projektets tidsplan, samt rækkefølge og beskrivelser af arbejder. Dette bl.a. i henhold til drøftelser på mødet 17.01.2022 og i henhold til efterfølgende besigtigelse i krattet.

Når Københavns Kommune rundsender endeligt referat fra mødet 17.01.2022, er det aftalt med kommunen, at seneste Sweco notat er vedlagt som bilag til referatet.

Såfremt Miljøstyrelsen har nogen kommentarer eller uddybende spørgsmål til Sweco notatet dateret 19.01.2022, må Miljøstyrelsen endelig vende tilbage til Sweco.

Lige som med dispensationen i forhold til fuglereder, er det tilsvarende i forhold til Sweco notatet afgørende for projektselskabet Fælledby, at der foreligger klare beskrivelser og aftaler for arbejdernes udførsel og rækkefølge fra

mandag morgen 24.01.2022 kl. 07.00, jf. nedenstående opsummering af tidsplanen fra projektselskabet Fælledby i mail af 18.01.2022.

Fra mandag 24.01.2022 er der 3 uger til at gennemføre arbejderne i krattet frem til og med 14.02.2022. Denne intensive arbejdsplan og -proces af hensyn til fuglenes yngleperiode, som ifølge projektets VVM-tilladelse varer fra midt februar til midt august.

De bedste hilsner
Steffen

Steffen Damgaard Nielsen
Biolog / Projektchef | Miljø

Sweco Danmark A/S | København S

Facebook | LinkedIn | Instagram

From: Martin Baltser
Sent: 18. januar 2022 11:57
To: Søren Ferdinand Hansen ; Nynne Elmelund Lemming
Cc: Nielsen, Steffen Damgaard; Ingerslev, Jacob; 'Rune Holm Madsen'; Toufik Ghillassi; Anders Aabye; Palle Hansen
Subject: SV: Modtagelse af diverse tilladelses - Fælledby

Kære KK og MST (igen 😊)

For ikke at lægge unødigt pres på hinanden, er jeg af vores Totalentreprenør netop blevet orienteret om, at de IKKE vil kunne nå at starte op med, at fælde noget af krattet samt sætte byggepladshegn omkring krattet mod hhv. Nord og Øst før fra mandag morgen kl. 07:00 den 24. januar 2022. Cykelstien Øst for kratområdet vil dermed ej helle blive afspærret før her.

Arbejdet med opsætning af byggepladshegnet langs cykelstien mod Øst, vil dog fortsat være afsluttet, således at cykelstien, kan åbnes op igen onsdag den 2. februar kl. 16:00. Cykelstien vil være åben i weekenden den 29-30. januar.

Med venlig hilsen

Martin Baltser
Senior projektchef

Fælledby P/S

Fælledby

Læs mere: Fælledby vinder international designpris 2021

Denne e-mail og vedhæftede filer er alene forbeholdt den person eller enhed, som e-mailen er stilet til. Er du ikke den rette modtager, bedes du bemærke, at enhver udbredelse, distribution eller kopiering er forbudt. Har du modtaget denne e-mail ved en fejl, bedes du underrette afsender om det straks og derefter slette e-mail og vedhæftede filer fra dit system.

From: Nynne Elmelund Lemming
Sent: 18. januar 2022 12:17
To: Ingerslev, Jacob
Cc: Nielsen, Steffen Damgaard; Martin Baltser **Subject:** Sv: Ansøgning om dispensation til nedlæggelse af fuglereder, i forbindelse med fældning af krat. (MST Id nr.: 4432004)

Kære Jacob
Tak for ansøgningen.
Såfremt jeg har yderligere spørgsmål kontakter jeg dig. Jeg vender tilbage med en afgørelse i den indeværende uge.

Venlig hilsen

Nynne Elmelund Lemming
AC tekniker - biolog, ph.d. | Arter og Naturbeskyttelse

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen |

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

Til: Nynne Elmelund Lemming
Cc: Nielsen, Steffen Damgaard, Martin Baltser
Fra: Ingerslev, Jacob
Titel: Ansøgning om dispensation til nedlæggelse af fuglereder, i forbindelse med fældning af krat.
Sendt: 17-01-2022 17:06

Kære Nynne

På dagens møde i Fælledby gjorde du opmærksom på, at der skulle søges om dispensation til at fælde krat, der kunne indeholde fuglereder der kunne anvendes igen.

På vegne af Fælledby søges hermed om dispensation til nedlæggelse af fuglereder, der måske kan anvendes igen, i forbindelse med fældning af krat.

Fældning af krat foretages i januar og førte halvdel af februar, hvor der ikke er æg eller unger i rederne.

Forekomsten af ynglefugle er kortlagt i 2018 og 2019 (vedlagt).
I den berørte del af byggepladsen, krattet, er der kortlagt følgende ynglende (syngende hanner i foråret eller anden territoriehævdende adfærd): Gransanger, grønirisk, gråkrage, gærdesanger, havesanger, husskade, jernspurv, løvsanger, munk, musvit, nattergal, ringdue og tornsanger.
De fleste mindre fugle anlægger en ny rede hvert år, men enkelte arter er kendt for at kunne anvende den samme rede flere år i træk.

Af de kortlagte arter er det kun husskade, musvit og gråkrage, der er kendt for denne adfærd, mens de øvrige arter er kendt for et bygge en ny rede hvert år.
Det er dog påfaldende, at disse arter ikke er kortlagt samme sted i krattet de to år.

Da anvendelse af reder flere år i træk ikke kan afvises, ønskes en dispensation til at påvirke fuglereder, i forbindelse med fældning af krat.

Da området skal anvendes til boligbyggeri, i henhold til lokalplan og på baggrund af en miljøkonsekvensrapport, er der ikke noget alternativ til at fælde dette område.

Hvis der er brug for yderligere oplysninger, er du velkommen til at kontakte mig.

Hilsner
Jacob Ingerslev
Projektleder/Biolog

Sweco Danmark A/S | København S

Til: (Borgmesteren TMF), (FRH-JOURNAL TMF)
Fra: Borgmesteren TMF
Titel: VS: HASTER - VIGTIGT - rydning af krat på Amager Fælled i strid med VVM tilladelse - vores ref. LC3711DK00
Sendt: 24-01-2022 08:52
Bilag: image001.jpg; Bilag 19_ Miljøstyrelsens afgørelse om dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen af 11. marts 2021 samt tillæg hertil.pdf;

Line: til orientering
FRH: til journalisering
Kh Helle

Fra: Johan Løje
Sendt: 23. januar 2022 23:03
Til: Borgmesteren TMF
Emne: SV: HASTER - VIGTIGT - rydning af krat på Amager Fælled i strid med VVM tilladelse - vores ref. LC3711DK00
Nu med vedhæftning.
Yours sincerely / med venlig hilsen
Johan Løje
Attorney-at-Law (H), LL.M.

LØJE IP

Fra: Johan Løje
Sendt: 23. januar 2022 23:02
Til: Borgmesteren TMF
Emne: HASTER - VIGTIGT - rydning af krat på Amager Fælled i strid med VVM tilladelse - vores ref. LC3711DK00
HASTER – ØJEBLIKKELIG HANDLING PÅKRÆVET
Til Teknik- og Miljøborgmester Line Barfoed og miljøchef Jørgen Lund Madsen
Amager Fælleds venner har konstateret, at Fælledby i morgen agter at iværksætte rydning af krattet i det område, der går under navnet Tornsangerland – herefter betegnet 'krattet'. Jørgen Lund Madsen, Enhedschef i Teknik- og Miljøforvaltningen har i den forbindelse ved brev af 21. januar 2022 orienteret Teknik- og miljøudvalget om, at Fælledby d. 24. januar 2022 påbegynder fældning af krattet og etablering af byggepladshegn mod øst og nord i 'krattet'. Følgende fremgår tillige af orienteringen:

> Fælledby P/S oplyser, at **fældningen** foretages af gående mandskab med mindre motoriserede maskiner. Det bliver nødvendigt at **etablere tre køreveje delvist ind i krattet** til bortkørsel af træer og buske. Det er oplyst, at der anvendes en mindre softtrack-bæltemaskine med lavt marktryk. **Køreveje etableres alene på arealer, der er kortlagt som ringe eller af ubetydelig betydning** for rastende stor vandsalamander, mens områder kortlagt med moderat, god eller høj betydning ikke kan anvendes til køreveje, ligesom de afmærkes.
> **Fældningen af krattet skal være afsluttet den 14. februar 2022** af hensyn til ynglende fugle og under hensyntagen til de kortlagte rastesteder for stor vandsalamander. I midten af april måned opsættes et tætsluttende paddehegn rundt om krattet inden for byggepladshegnet (projektområdet). I dette område vil der blive igangsat indfangning og flytning af de individer af stor vandsalamander, der fortsat måtte raste i området. Det forventes, at flytningen af padder vil være gennemført i slutningen af maj måned, hvor**[1]**efter der vil blive opført et stendige, som skal være fremtidigt rastested 3/3 for overvintrende stor vandsalamander. **Herefter vil de egentlige anlægsarbejder kunne begynde i krattet.**

Denne redegørelse kunne forstås således, at Fælledby har påtænkt at fælde hele krattet nu, hvilket min klient ikke går ud fra er korrekt. Uagtet min klient er af den opfattelse at de to nævnsafgørelser er forkerte og er i færd med at indbringe disse for domstolene, anerkender min klient, at Fælledby på nuværende tidspunkt er berettiget til at udnytte VVM-tilladelsen, som den foreligger. Derfor er Fælledby antagelig berettiget til at fælde krat i det meget begrænsede omfang, dette måtte være nødvendigt for at etablere byggepladshegn og paddehegn – altså i en meget smal bræmme langs nordgrænsen for krattet (der er ikke behov for at fælde krat eller træer langs østsiden af 'krattet', da arbejdet her kan

ske fra den etablerede sti.
Dette medfører dog ikke, at Fælledby er berettiget til at fælde krattet i større omfang end præcist nødvendigt for etablering af byggepladshegn og paddehegn langs de ydre grænser af krattet mod nord og øst. Noget tyder på, at Fælledby er af den opfattelse, at de er berettiget til at fælde hele krattet inden området er ryddet for padder, hvilket først kan ske tidligst 4 uger fra 1. april 2022 jf. VVM tilladelsen. Disse handlinger vil således være i strid med den meddelte VVM-tilladelse. Københavns Kommune er således forpligtet til at gribe ind overfor disse handlinger, som vil være strafbare.

Af VVM-tilladelsen fremgår det meget klart, hvad Fælledby skal gøre i relation til rydning af området for padder. Følgende vilkår fremgår således:
1. Der skal (først) opsættes paddehegn rundt om byggefeltet og indsamles padder indenfor hegnet inden byggeaktiviteterne opstartes.
2. Fældning af krat skal (herefter) ske udenfor fuglenes yngletid, dvs. fra midt i august til midt i februar.
3. Der skal etableres alternative rastesteder til stor vandsalamander, f.eks. i form af stenbunker og stendiger indenfor projektområdet. **Erstatningsrastepladser skal være etableret, så de er tilgængelige før anlægsarbejder indenfor de nuværende rastesteder starter, herunder rydning af krattet**. Tilsvarende skal indsamling og flytning af de nuværende individer gennemføres inden anlægsarbejdet starter. Dette skal ske mens salamandrene er aktive, dvs. i perioden fra april til september hvor de ikke er i vinterdvale
Det følger således meget klart, at der skal opsættes byggehegn rundt om byggefeltet og indsamles padder <u>inden</u> byggeaktiviteten opstartes. Det fremgår tillige, at kommunen med byggeaktivitet også mener rydning af krattet. Rydning af krattet skal ud fra en naturlig sproglig forståelse af ordet forstås som fældning og optagning af rødder.
Jeg kan forstå, at Fælledby er af den opfattelse, at der skal skelnes mellem fældning – som ikke skulle være rydning – og rydning - som ikke skulle være fældning. Dette må anses for en fortolkning skabt til lejligheden og et forsøg på at omgå reglerne. At Fælledby er enig i, at rydning også omfatter fældning fremgår af Fællebys egen Miljøvurdering, side. 170, at 'rydning' ligestilles med 'fældning'. Det fremgår således:

> *Større anlægsarbejder inde i krattet begyndes i perioden fra maj til august, hvor der ikke er vinterrastende padder. Når anlægsarbejder i krattet starter, etableres paddehegn mellem de berørte dele af krattet og resten af krattet.*
> *Der udføres indsamling af padder fra byggefeltet, ved at der opsættes midlertidige paddehegn, formet som et X, med opsamlingsspande placeret i midten af X'et ("pitt fall traps"), der har vist sig meget effektive. Metoden kan primært anvendes forår og efterår. Metoden kræver dispensation fra artsfredningen.*
> *Der etableres alternative rastesteder for padder i de dele af krattet, der ikke er berørt af anlægsarbejder i form af stenbunker og bunker af større træstykker. Rastesteder etableres, så de er tilgængelige om efteråret, før anlægsarbejder i krattet starter.*
> *Der etableres stendige og nye rastesteder for stor vandsalamander i den østlige afgrænsning af projektområdet.*
> *Af hensyn til fuglenes reder, æg og unger <u>ryddes krattet</u> uden for yngletiden, altså fra midt i august til midt i februar (og efter etablering af paddehegn og indsamling af padder).*

I relation til beskyttelse af fugle, er fjernelse af rødder uden betydning. Det er fældning til gengæld ikke. Det forhold, at Sweco selv anvender ordet 'rydning' i relation til beskyttede fuglearter indikerer således klart, at Fælledby er enig i, at 'rydning' også skal forstås som fældning.
Miljøvurderingen vedhæftes ikke, da jeg går udfra, kommunen allerede er i besiddelse af den.
Af Miljøstyrelsens tidligere dispensation fra artsbekendtgørelsens regler om beskyttelse af bilag 4 arter fremgår det også klart, at Fælledby ikke agtede at iværksætte 'rydning og fjernelse af rødder indenfor paddehegnet, før arealerne var tømt for padder'. Det fremgår tillige klart, at Fælledby ikke i Etape 1 agtede at foretage sig andet i 'krattet' end at etablere byggepladshegn og paddehegn med henblik på at tømme området for padder. Også af denne dispensation fremgår det således klart, at der ikke kan iværksættes fældning af træer eller andre aktiviteter i 'krattet' før området er tømt for padder. Kopi af denne dispensation vedhæftes til orientering
I henhold til VVM tilladelsen er det derfor ikke tilladt at iværksætte fældning af træer i 'krattet' før området er ryddet for padder. Det betyder, at fældning først kan finde sted fra august 2022, idet det for det første først kan finde sted efter området er ryddet for padder – altså tidligst i maj 2022. Da fældning tillige kun må ske i perioden fra august til 15. februar, vil det indebære, at fældning først kan finde sted fra august 2022.
Jeg skal på den baggrund anmode dig som Teknik- og Miljøborgmester om at indskærpe overfor Fælledby allerede i dag, at der ikke må foretages andet arbejde i 'krattet' ud over etablering af byggepladshegn og paddehegn langs de ydre grænser mod nord og øst, og at der ikke må iværksættes

andre aktiviteter i 'krattet' herunder fældning af træer og krat (herunder rydning af vegetation (krat)) i den resterede del af området før tidligst i august 2022.
For god ordens skyld skal jeg oplyse, at min klient er indstillet på at iværksætte endnu en forbudssag mod Fælledby, såfremt Fælledby i strid med VVM-tilladelsen iværksætte fældning af træer i krattet eller rydning af vegetation, som anført ovenfor.
Endelig skal jeg oplyse, at det er min og min klients opfattelse, at Miljøstyrelsen eventuelle tilladelse eller dispensation i medfør af habitat-lovgivningen ingen indflydelse har på denne sag, da Miljøstyrelsen ikke kan dispensere fra den meddelte VVM-tilladelse.

Yours sincerely / med venlig hilsen

Johan Løje

Attorney-at-Law (H), LL.M.

LØJE IP

Til:
Fra:
Titel: VS: Mødet idag
Sendt: 28-01-2022 10:15
Bilag: image001.jpg; Bilag 21 - Notat udarbejdet af Sweco den 25. juni 2021 om ændret rækkefølge af arbejder i krattet (etape 2).pdf; Bilag 07 - Afgørelse 11 marts 2021.pdf;

Fra: Johan Løje
Sendt: 27. januar 2022 23:08
Til: Borgmesteren TMF
Cc: Louise Faber ; 'Knud Erik Hansen' ; Gitte Hesselmann

Emne: Mødet idag

Kære Line Barfoed

På mødet i dag oplyste Jørgen Lund Madsen dels, at der slet ikke er nogen rækkefølge i VVM-tilladelsen. Han oplyste tillige, at rydning er lig med optagning af rødder, mens fældning er lig med fjernelse af vegetation ned til jordhøjde.

Af vedhæftede rapport fra SWECO fra juni 2021 fremgår blandt andet følgende:

6. Rækkefølge
6.1.Oprindelig rækkefølge
Den oprindelige rækkefølge som beskrevet i dispositionsforslag:
Etape 2:
1) Etablering af nye rastesteder i form af 4 vedstakke i den nordligste del af krattet på matriklen, der ikke skal byggemodnes, dvs. nord for område B.
2) Etablering af paddehegn øst og nord om krattet (B) sådan at padder ikke kan vandre ind i dette område.
3) Flytning af gren/kvasbunker inkl. evt. individer af padder i bunkerne fra krattet (B), til nye rastesteder nord for område B.
4) Etablering af fald-fælder i krattet (B) indenfor paddehegnet, tømning af fælder og genudsætning af padder udenfor paddehegnet.
5) Fjernelse af fælder i område B og fjernelse af byggepladshegn og paddehegnet mellem det lysåbne område A og krattet B.
6) Opsætning af byggepladshegn nord og øst for område B.
7) Etablering af et stendige over en strækning af ca. 120 meter med 2 frostfrie vinterrastesteder langs den østlige afgrænsning af område B samt ca. 30 meter stendige langs den nordøstlige afgrænsning af område B.
8) Flytning af paddehegnet øst og nordøst for krattet til vestsiden af stendiget i område B.
9) Rydning af vegetation og optagning af rødder indenfor paddehegnet efter arealerne er tømt for padder.

Det er påfaldende, at SWECO selv taler om, at der er en rækkefølge, og det er også påfaldende, at SWCO sondrer mellem rydning af vegetation OG optagning af rødder.

Det er selvsamme fremgangsmåde, som MST i 2021 gav dispensation til at foretage jf. vedhæftede afgørelse.

Det er helt sikkert også grunden til, at Fælledby netop IKKE har søgt om dispensation, da de så skulle leve op til samme vilkår.

Der er tale om grov manipulation – også fra TMFs side.

Jeg er ked af, at Jørgen Lund Madsen reelt fordrejer sandheden ved vores møde og håber, at du vil tage dette op med ham, så vi kan få et svar på, hvordan dette harmonerer med hans udlægning.

Yours sincerely / med venlig hilsen

Johan Løje

LØJE IP

Notat

Arbejder og rækkefølge i krattet (Etape 2)

Projekt: Fælledby	Udfærdiget af: Jacob Ingerslev og Jens Peter Ringsted
Projektleder: Steffen Damgaard Nielsen	Dato: 19.01.2022 – Revision A

Til : Projektselskabet, Københavns Kommune, Miljøstyrelsen

Fra : Sweco, Jacob Ingerslev og Jens Peter Ringsted

1. Indledning

Efter en standsning af anlægsaktiviteterne i en længere periode, ønskes aktiviteterne nu genoptaget. Den ændrede tidsplan medfører ændringer.

I dette notat beskrives de ændringer i dispositionsforslag for afværgeforanstaltninger, der vurderes nødvendige for at gennemføre anden etape af indfangning af padder og opfylde alle vilkår i tilladelser.

Rækkefølge af tiltag er oprindeligt beskrevet i ”Dispositionsforslag. Foranstaltninger for Bilag IV arter”, dateret 05.02.2021, der indgik i grundlaget for at søge dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen.

Baseret på erfaringerne fra Etape 1 (A) og politiets vejledning er det vurderet nødvendigt at etablere et byggepladshegn ved opstart af etape 2 (B), se figur 1, situationsplan over området.

Der har været afholdt et møde og besigtigelse om forbindelsessti med Københavns Kommune 16.06.2021, og resultatet af dette møde er indarbejdet i beskrivelse af forbindelsessti.

Der har tillige været afholdt nyt møde 17.01.2022 med Københavns Kommune og Miljøstyrelsen, hvor en tidligere udgave af dette notat indgik som grundlag for diskussion og besigtigelse.

2. Etablering af vedstakke

Der skal etableres 4 vedstakke i den nordøstlige del af matriklen, se figur 1, situationsplan over området. Vedstakke etableres på den del af matriklen, som opretholdes som naturareal, men udenfor projektområdet. De 4 vedstakke skal etableres som egnet rastested for stor vandsalamander, som kan forekomme på arealet.

I dispositionsforlag til afværgeforanstaltninger dateret 05.02.2021 er vedstakkene beskrevet som, at det er stabile stakke af kævler eller tykke grene med en dimension af mindst Ø 15 cm. De færdige stakke skal være mindst 1 m høje, 2 meter lange og 2 meter brede. Den nøjagtige placering af vedstakke aftales med bygherrens naturtilsyn.

Vedstakkene har en lang levetid på 10-20 år. De nye vedstakke er grundet deres dimension ret robuste over for menneskelig aktivitet og kan holde i mange år,

også ved den øgede menneskelige aktivitet, der forventes at komme i området, efter byggeriet er færdigt. Dermed kan det sikres, at områdets egnethed som raste- og overvintringsområde bevares.

Udføres arbejdet om vinteren inden paddernes udvandring fra vinterrastesteder kan færdsel uden om evt. rastesteder ske i området med let materiel, herunder anvendelse af mindre bæltemaskine, uden risiko for at skade individer.

Der vil skulle etableres en adgang til arealet for udlægning af de 4 vedstakke. Det vurderes, at adgang til området med fordel kan ske ad de eksisterende trampestier i området.

Køreveje skal inspiceres af sagkyndig biolog for mulige eksisterende rastesteder og tilpasses deres eventuelle forekomst. Dette sikrer i kombination med lave vintertemperaturer, hvor padderne er i dvale, samt kørsel med en softtrak-bæltemaskine, som fordeler marktrykket, at adgangsvejene ifbm etablering af erstatningsrastesteder kan laves uden risiko for forstyrrelser med skadelig virkning for arten eller bestanden af stor vandsalamander.

Placering af de 4 vedstakke skal ske efter anvisning af sagkyndig biolog.

3. Hegn

Det har vist sig, at Metro pladehegn er den bedste løsning til at sikre en klar afgræsning af byggepladsen og et godt arbejdsmiljø.

Mobile trådhegn har været anvendt indledningsvist i Etape 1, men blev enkelte gange væltet. Det ønskes derfor ikke at anvende mobile trådhegn i Etape 2 som permanent løsning, se figur 1 situationsplan over området.

Det er ønsket at etablere et Metro pladehegn fra starten. Men såfremt det skønnes nødvendigt ift. de udførendes arbejdsmiljø samt hærværk på afmærkede rastesteder, kan det blive nødvendigt at etablere et midlertidigt hegn bestående af mobile trådhegn på betonklodser (festivals hegn) hele vejen rundt om krattet, også mod syd langs nordsiden af eksisterende sti. Et midlertidigt mobilt trådhegn på betonkoder vil sikre en hurtig afgrænsning af byggepladsen her og nu ved opstart af arbejderne.

Mobile trådhegn og betonklodser køres frem til krattet via stien øst og syd for krattet. Derfra bæres materialer med håndkraft eller køres ind på lette bæltemaskiner fra begge stiender. Køreveje skal inspiceres af sagkyndig biolog for mulige eksisterende rastesteder og tilpasses deres eventuelle forekomst. Køreveje vil aldrig berøre kvasbunker samt områder betegnet som god og moderat kvalitet, jf. nedenstående kort i figur 2.

Såfremt det vurderes at være nødvendigt at opsætte et midlertidigt mobilt trådhegn på betonklodser, vil dette løbende blive nedtaget igen i forbindelse med at det permanente Metro pladehegn etableres og erstatter det midlertidige.

Metro pladehegnet etableres med 15-20 cm fri passage fra underkant af pladerne til terræn, sådan at padder kan passere under hegnet.

Østligt hegn

I den østlige del af Etape 2 er krattet tæt og opførsel af et permanent Metro pladehegn kræver mange afstivninger bag hegnet, hvilket medfører behov for fældning af krat. Fældning vil skulle være gennemført før 15.02.2022.

Etablering af den østlige del af pladehegnet vil kunne ske fra den tilstødende sti øst for projektområdet og vil derfor ikke indebære kørsel i krattet. På stien vil køre en lille bæltemaskine med monteret pælebor, som borer huller til pæle, samt efterfølgende presser pælene ned.

Langs den østlige sti er kortlagt et mindre kratareal af god kvalitet (gult område 2) og et længere kratareal af moderat kvalitet jf. kortlægning og notat udført af MOE dateret 25.08.2021, se figur 2, kvalitet som rastested.

Arbejdsproceduren for etablering af hegn langs kratareal af god kvalitet er, at alle arbejder sker ude fra stien, og at der ikke etableres nogen former for afstivning med stolper inde i området. Dvs. for at sikre et stabilt hegn langs kratareal af god kvalitet etableres hegnet med kortere afstand mellem stolper og med ekstra afstivning i form af tværlægter mm.

Arbejdsproceduren for etablering af hegn langs kratareal af moderat kvalitet er tilpasning af den enkelte hegnspæl ud fra biologisk gennemgang af område for mulig placering af pæl til afstivning.

I forbindelse med fældning af det tætte krat langs den østlige sti skal opmærksomheden henledes på artsfredningsbekendtgørelsens § 6 om fugle:

- *Stk. 1. Kolonirugende fugles redetræer må ikke fældes i perioden 1. februar-31. juli. Der er ikke kortlagt kolonirugende fugle inden for krattet og projektafgrænsningen.*
- *Stk. 2. Rovfugles og uglers redetræer må ikke fældes i perioden 1. februar-31. august, jf. dog stk. 3. Der er ikke kortlagt rovfugle og ugler inden for krattet og projektafgrænsningen.*
- *Stk. 3. Ørnes, sort storks og rød glentes redetræer må ikke fældes. Disse arter er ikke kortlagt inden for krattet og projektafgrænsningen.*
- *Stk. 4. Hule træer og træer med spættehuller må ikke fældes i perioden 1. november-31. august. Efter grundige tilsyn i krattet i flere omgang er der ikke konstateret hule træer eller spættehuller.*
- *Stk. 5. Digesvalereder må ikke ødelægges i perioden 1. april-31. august. Digesvaler er ikke kortlagt inden for krattet og projektafgrænsningen*

<u>Nordligt hegn</u>

I forbindelse med etablering af den nordlige del af det permanente Metro pladehegn, vil det ligeledes være nødvendigt at køre med en lille bæltemaskine med monteret pælebor, som borer huller til pæle, samt efterfølgende presser pælene ned. Arbejdet vil eventuelt blive suppleret med boring af huller med almindelige håndholdte motoriserede pælebor, såfremt dette er muligt af hensyn til brokker i jorden.

Bæltemaskinen vil køre på den indvendige side af det fremtidige byggepladshegn. Kørespor gennemgås af sagkyndig biolog for mulige rastesteder, og det sikres at disse ikke berøres.

Langs den nordlige del af hegnet er der et kratareal af moderat kvalitet, se figur 2, kvalitet som rastested.

Arbejdsproceduren for etablering af hegn langs kratareal af moderat kvalitet er tilpasning af den enkelte hegnspæl ud fra biologisk gennemgang af område for mulig placering af pæl til afstivning.

Paddehegn kan integreres i bunden af pladehegnet.

Paddehegn etableres tidligst efter d. 11. april 2022, så de kønsmodne padder selv kan vandre til ynglevandhullerne, før paddehegnet etableres.

4. Fældning af krat

Det ønskes at fælde krat i uge 4, 5 og 6 sådan at anlægsarbejder kan iværksættes straks efter projektområdet i det nordøstlige krat er tømt for padder. Som det fremgår af vilkår i VVM-tilladelsen, jf. afsnit 8.

Sweco markerer før fældningsarbejdet alle kvasbunker og områder med god kvalitet samt også område af moderat kvalitet, så de skånes under fældningsarbejdet.

I områder kortlagt som af god kvalitet som rastested og kvasbunker fældes 0,5-1 m over jorden, så påvirkning af kvas og grene på jorden undgås. Ved fældning af emner med en diameter over 5 cm sikres det, at de ikke falder lodret ned på jordoverfladen. Gang i området begrænses.

I områder med moderat kvalitet som rastested tages hensyn ved fældning. Ved fældning af emner med en diameter over 5 cm sikres det, at de ikke falder lodret ned på jordoverfladen.

Dvs. at der fældes i alle områder, men på forskellig vis.

Områder af god kvalitet skal også kendes, fordi der ikke placeres tværstivere fra byggepladshegnet i disse områder. Områder af moderat kvalitet skal også kendes, fordi tværstivere skal placeres efter biologtilsyn, som clearer placeringen i forhold til stor vandsalamander.

Sweco markerer også adgangsveje i krattet, og placering af fire vedstakke på Fælledbys matrikel, men uden for projektområdet.

Fældning bliver udført af gående mandskab og med mindre motoriserede håndholdte maskiner

Der etableres to køreveje ind i kratområdet fra stien mellem krattet og det lysåbne areal. Inde i krattet er de to køreveje forbundet. Kørevejene er vist på kort i figur 5.

På kørevejene vil kun køre én type maskine, som bortkører plantemateriale, en såkaldt softtrak-bæltemaskine, som kører på brede larvebånd, så maskinen fordeler sin vægt på et stort areal.

Køreveje etableres kun på arealer, der er kortlagt som ringe eller ubetydelige (ikke-skraverede eller enkeltskraverede områder) og ikke på arealer, der er kortlagt som moderat, god eller høj (dobbelt skraverede gule eller røde områder), jf. kortlægning og notat udført af MOE dateret 25.08.2021, jf. nedenstående kort i figur 2.

Kørevejene inspiceres af sagkyndig biolog for mulige eksisterende rastesteder og tilpasses deres eventuelle forekomst.

På kørevejene kører softtrak-bæltemaskinen inde i krattet og henter det fældede plantemateriale og kører tilbage til stien og læsser af, hvorfra det grabbes op på lastbiler, som holder inde i det lysåbne areal. Dette forudsætter at stien mellem krattet og det lysåbne er lukket.

Alternativt hvis stien ikke er lukket etableres midlertidige åbninger i byggepladshegnet nord for det lysåbne areal, så softtrak-bæltemaskinen kan køre ind i det lysåbne og læsse af, hvorfra der grabbes op på lastbiler.

Hvis kørevejene etableres ind i det lysåbne areal, er det nødvendigt at bryde paddehegnet i dagtimerne. Paddehegnet vil blive retableret ved fyraften. Da padderne vinterraster i perioden, hvor fældningen pågår frem til og med 14.02.2022, har det ingen betydning for padderne, at paddehegnet brydes kortvarigt i dagtimerne.

Det vurderes at den primære risiko for påvirkning af rastende padder i forbindelse med fældning er slag fra store fældede stammer og i mindre grad gang på arealerne. Større træer, hvor denne risiko er til stede, vil derfor kun blive afskåret for sidegrene, hvorved træets stamme kan blive stående indtil området er tømt for padder.

Områder kortlagt som af god kvalitet som rastested og kvasbunker afmærkes med pæle og bånd, så påvirkning under fældning og udtrækning undgås. I disse områder fældes 0,5-1 m over jorden, så påvirkning af kvas og grene på jorden undgås. Ved fældning af emner med en diameter over 5 cm sikres det, at de ikke falder lodret ned på jordoverfladen. Gang i området begrænses.

Områder med moderat kvalitet som rasteområder afmærkes, så der har kan tages hensyn ved fældning. Ved fældning af emner med en diameter over 5 cm sikres det, at de ikke falder lodret ned på jordoverfladen.

I områder af ringe og ubetydelig kvalitet fældes uden ovennævnte hensyn.

5. Sti

Det er planen, at cykelstien mod øst vil være spærret midlertidigt fra mandag 24.01.2022 kl. 07.00 til onsdag 02.02.2022 kl. 16.00. Dette er aftalt og godkendt med Københavns kommunes vejmyndighed.

Når stien mod øst er åben igen, vil stien imellem krattet og det lysåbne blive lukket permanent fra torsdag 03.02.2022 kl. 07.00. Stien vil ikke blive lukket, førend den østlige sti er åben igen, da det skal sikres, at der er cykeladgang rundet om Fælledby også i anlægsperioden.

Det har været overvejet at anlægge en ca. 60 m lang forbindelsessti mellem de to stier i byggepladsens nordvestlige hjørne. Der har været afholdt et møde og besigtigelse med Københavns Kommune om forbindelsessti, da kommunen ønskede en egentlig stiforbindelse.

Anlæg af en sti kræver anlægsarbejder, der af hensyn til ynglende fugle ikke kan gennemføres i fuglenes yngletid, og desuden kræve, at området er tømt for padder.

Det er aftalt, at bygherre reserverer et areal til en midlertidig forbindelsessti indenfor bygepladshegnet. Bygherre evaluerer sammen med Københavns Kommune behov for midlertidig forbindelsessti når der er opnået erfaring med fordelingen af trafik på områdets stier. En midlertidig forbindelsessti vil kunne etableres på arealer uden padder og ynglende fugle i sensommeren 2022 efter den her præsenterede plan.

For at sikre en god afvikling af stitrafik opsætter bygherre skilte med information og anvisning af alternative ruter ved nødvendige stikryds mv. på den øvrige del af fælleden.

6. Etablering af stendige

Stendige i den østligste del af krattet etableres maj/juni efter området er tømt for padder.

Såfremt dele af arealet, hvor stendiget skal etableres, rummer ynglefugle inkl. reder, æg, unger, kan arbejdet disse steder først udføres når ynglefuglene har forladt arealet, dvs. efter 15. august.

7. Hensyn til padder

Der etableres paddehegn integreret i Metro pladehegnet, se figur 3, pladehegn med indbygget paddehegn.

Metro pladehegnet etableres med 15-20 cm fri passage fra underkant af pladerne til terræn, sådan at padder kan passere under hegnet. Paddehegnet etableres på Metre pladehegnet og tidligst efter d. 11. april 2022, så de kønsmodne padder selv kan vandre til ynglevandhullerne, før paddehegnet etableres.

Alle arbejder der udføres før krattet er tømt for padder udføres til fods eller på køreruter med lette køretøjer på bælter eller gummihjul (trækvogne), der er synet af biolog og undgår rastesteder.

Etablering af byggepladshegn udføres med kørende materiel på eksisterende grussti, hvor dette er muligt. Hvor kørsel på grussti ikke er muligt, gennemgås strækningen af biolog for at lokalisere mulige rastesteder og om nødvendigt tilpasses placeringen af byggepladshegn. Der skal bruges en lille bæltemaskine med pælebor til etablering af pælene til byggepladshegn.

Der vil skulle etableres en kørerute til areal for udlægning af de 4 vedstakke. Det vurderes at adgang til området med fordel kan ske ad de eksisterende trampestier i området. Strækningen gennemgås af biolog for at lokalisere mulige rastesteder og om nødvendigt tilpasses placeringen af kørerute.

De 2 køreruter til udkørsel af fældet materiale etableres på lignende vis. Strækningen gennemgås af biolog for at lokalisere mulige rastesteder og om nødvendigt tilpasses placeringen af køreruter. Disse køreruter fremgår af nedenstående figur 5.

8. Vilkår i VVM-tilladelse

Vilkår 2 og 3 i VVM-tilladelse er særligt relevante for arbejder i krattet.

2. Fældning af krat skal ske udenfor fuglenes yngletid, dvs. fra midt i august til midt i februar.

3. Der skal etableres alternative rastesteder til stor vandsalamander, f.eks. i form af stenbunker og stendiger indenfor projektområdet. Erstatningsrastepladser skal være etableret, så de er tilgængelige før anlægsarbejder indenfor de nuværende rastesteder starter, herunder rydning af krattet. Tilsvarende skal indsamling og flytning af de nuværende individer gennemføres inden anlægsarbejdet starter. Dette skal ske mens salamandrene er aktive, dvs. i perioden fra april til september hvor de ikke er i vinterdvale

Vilkår 2 overholdes, da fældning gennemføres før midten af februar, dvs. frem til og med 14.02.2022.

Vilkår 3 overholdes, da rydning af krattet skal vente, til padder er indsamlet og flyttet og til stendiget er etableret. I entreprenør termer er rydning primært optrækning af stød og rødder.

9. Rækkefølge

9.1. Oprindelig rækkefølge

Den oprindelige rækkefølge som beskrevet i dispositionsforslag af 05.02.2021:

Etape 2:

1) Etablering af nye rastesteder i form af 4 vedstakke i den nordligste del af krattet på matriklen, der ikke skal byggemodnes, dvs. nord for område B.

2) Etablering af paddehegn øst og nord om krattet (B) sådan at padder ikke kan vandre ind i dette område.

3) Flytning af gren/kvasbunker inkl. evt. individer af padder i bunkerne fra krattet (B), til nye rastesteder nord for område B.

4) Etablering af fald-fælder i krattet (B) indenfor paddehegnet, tømning af fælder og genudsætning af padder udenfor paddehegnet.

5) Fjernelse af fælder i område B og fjernelse af byggepladshegn og paddehegnet mellem det lysåbne område A og krattet B.

6) Opsætning af byggepladshegn nord og øst for område B.

7) Etablering af et stendige over en strækning af ca. 120 meter med 2 frostfrie vinterrastesteder langs den østlige afgrænsning af område B samt ca. 30 meter stendige langs den nordøstlige afgrænsning af område B.

8) Flytning af paddehegnet øst og nordøst for krattet til vestsiden af stendiget i område B.

9) Rydning af vegetation og optagning af rødder indenfor paddehegnet efter arealerne er tømt for padder.

10) Efter aflevering af byggeriet, og inden ibrugtagning, fjernes paddehegnet. Hvis byggeriet afleveres i etaper, rykkes paddehegnet tilsvarende, sådan at anlægsområdet er omsluttet af paddehegn

9.2. Forslag til ny rækkefølge

Behovet for at starte med et byggepladshegn efterfulgt af fældning har medført følgende forslag til ændret rækkefølge, hvor flyttede og ændrede punkter er markeret med kursiv:

1) Etablering af nye rastesteder i form af 4 vedstakke i den nordligste del af krattet på matriklen, der ikke skal byggemodnes, dvs. nord for område B. I uge 4.

6) Opsætning af byggepladshegn (metro-pladehegn) nord og øst for område B. Inden 15.02.2022.

9) (del af) Fældning af vegetation og udtrækning til kørevej eller sti. Alt arbejde udføres af gående mandskab. Der kører softtrak-bæltemaskine i krattet på køreveje til indsamling af plantemateriale. Inden 15.02.2022.

2) Etablering af paddehegn øst og nord om krattet (B) sådan at padder ikke kan vandre ind i dette område. April/maj.

3) Flytning af gren/kvasbunker inkl. evt. individer af padder i bunkerne fra krattet (B), til nye rastesteder nord for område B. April/maj.

4) Etablering af fald-fælder i krattet (B) indenfor paddehegnet, tømning af fælder og genudsætning af padder udenfor paddehegnet. April/maj.

5) Fjernelse af fælder i område B og fjernelse af byggepladshegn og paddehegnet mellem det lysåbne område A og krattet B. Maj/juni.

7) Etablering af et stendige over en strækning af ca. 120 meter med 2 frostfrie vinterrastesteder langs den østlige afgrænsning af område B samt ca. 30 meter stendige langs den nordøstlige afgrænsning af område B. Maj/juni.

8) Flytning af paddehegnet øst og nordøst for krattet til vestsiden af stendiget i område B. Juni.

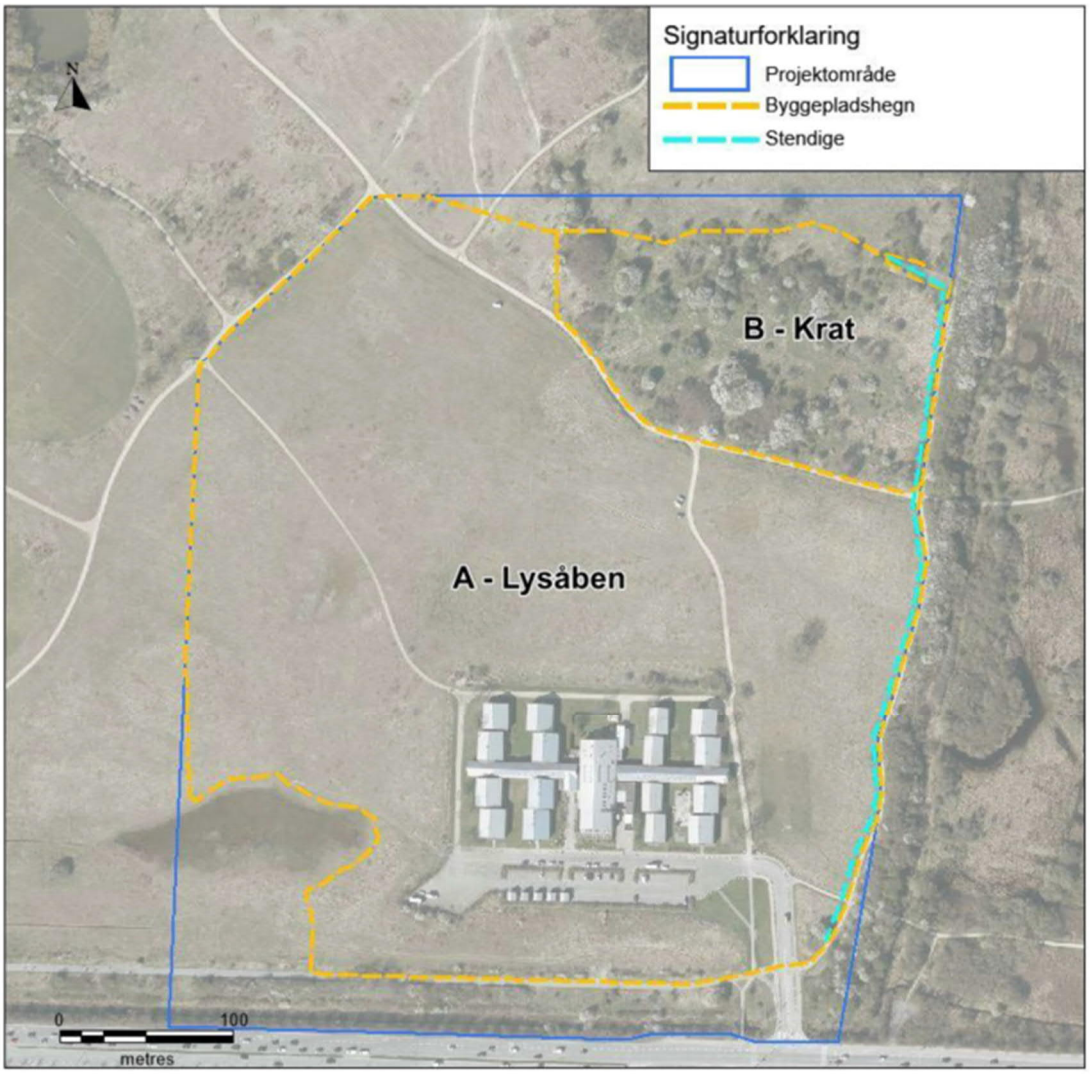
9) Rydning af krat og optagning af rødder indenfor paddehegnet efter arealerne er tømt for padder. Juni.

10) Efter aflevering af byggeriet, og inden ibrugtagning, fjernes paddehegnet. Hvis byggeriet afleveres i etaper, rykkes paddehegnet tilsvarende, sådan at anlægsområdet er omsluttet af paddehegn.

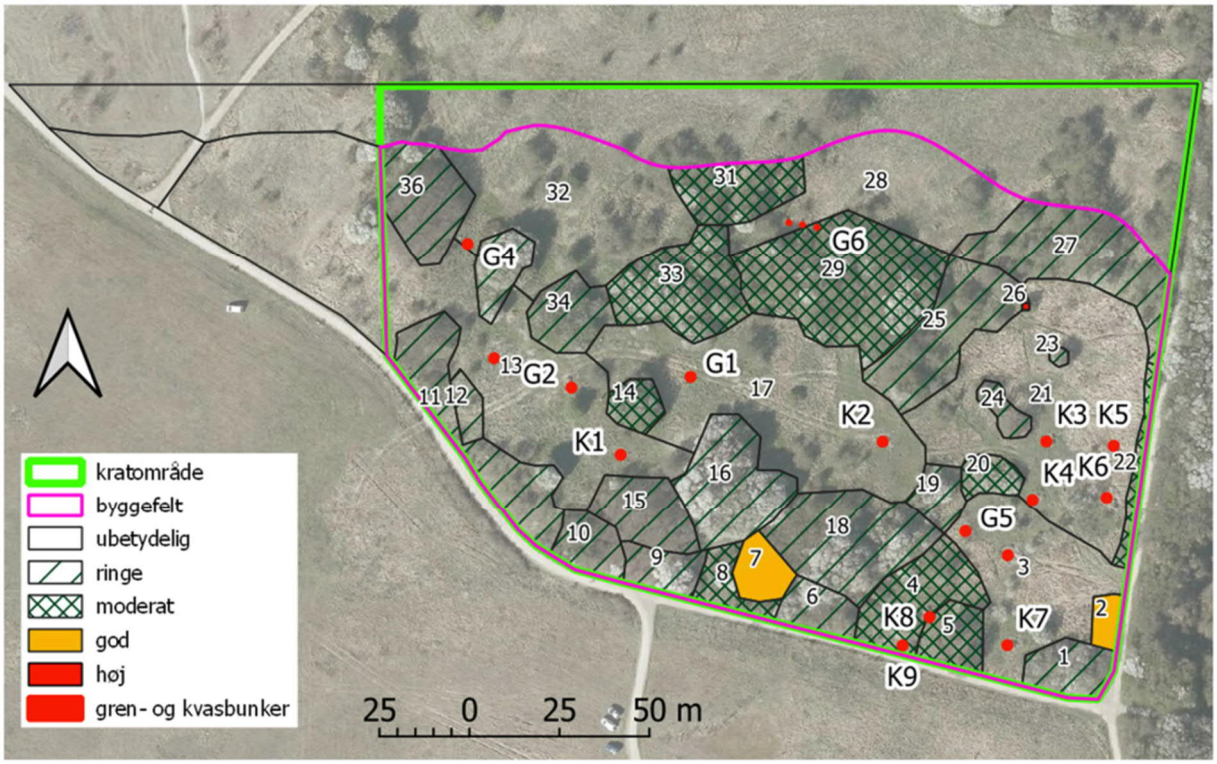
Den præcise tidsplan fremgår altid af projektets senest opdaterede tidsplan i ms-project, som også fremgår nedenstående, se figur 4, tidsplan og rækkefølge for arbejder i krattet.

Padder, som indsamles i krattet, er planlagt at blive genudsat inden for projektområdet i den del af krattet, som bevares, nord for byggefeltet. Dette ud fra betragtningen, at flytte padderne så kort distance som muligt og til et område, som ligner det område, de kommer fra, samt også til et område, som af Rambøll er blevet betegnet som velegnet til såvel kønsmodne som juvenile individer af stor vandsalamander.

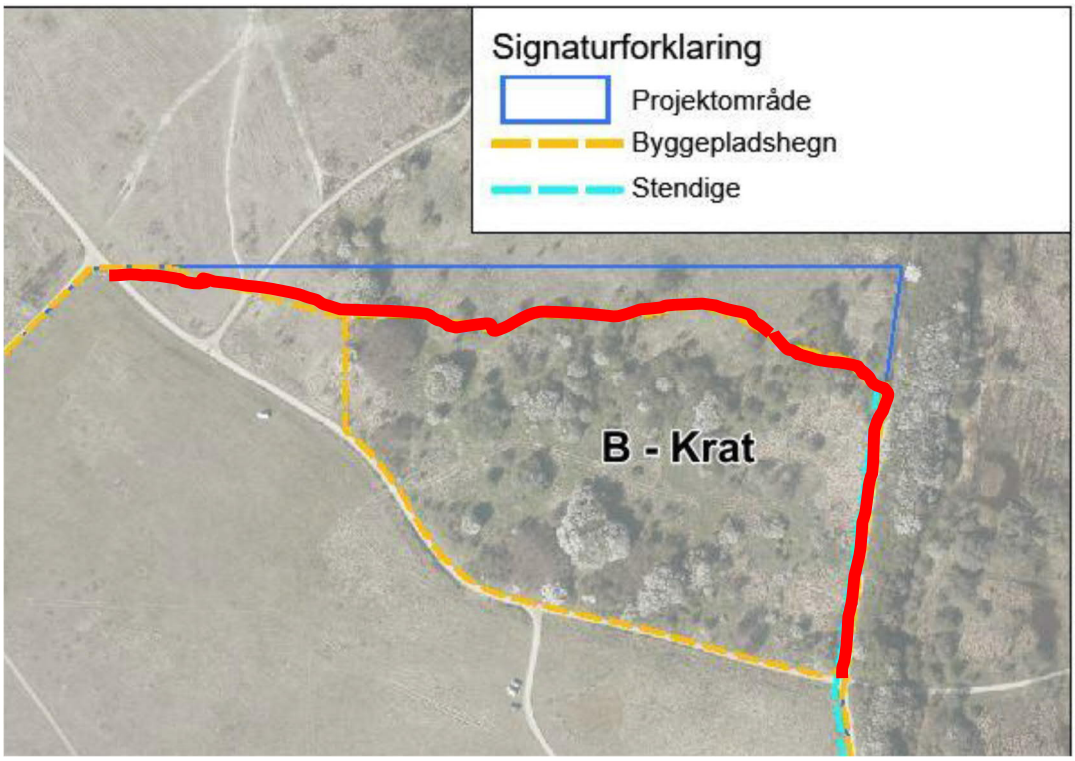
Eventuelt kan padderne også flyttes til ynglevandhullet øst for Fælledby, som ligger i kerneområdet for stor vandsalamander på Amager Fælled. Det vil så kræve en accept fra grundejeren der, som er By & Havn, samt også en drøftelse og accept fra Københavns Kommune. Dette vil blive besluttet inden der indsendes ansøgning til Miljøstyrelsen om dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen til indsamling og flytning af stor vandsalamander.



Figur 1 Oversigt /VVM-rapport Sweco, dateret 11.06.2020/.



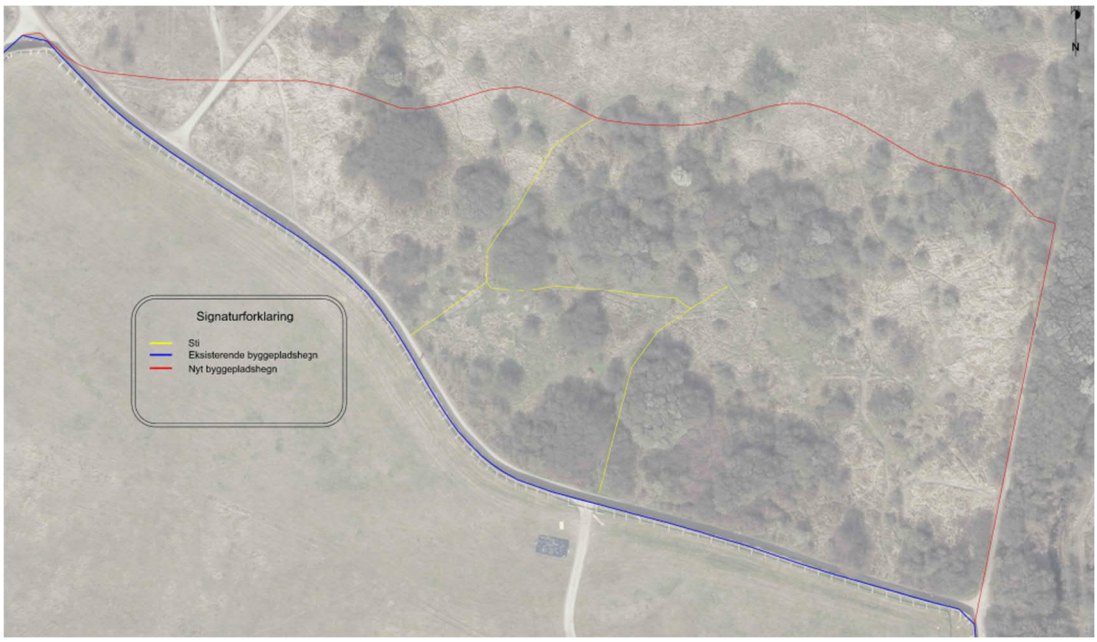
Figur 2 Inddeling af byggefeltet i krattet i delområder med forskellige kvalitet som rastested for stor vandsalamander. Gren- og kvasbunker har kategorien høj, og er tidligere kortlagt i 2020 / MOE notat, dateret 25.08.2021/.



Figur 3 Rød: Pladehegn med indbygget paddehegn.

43		**Del 2 (krat areal)**	**fr 15-10-21**	**ma 28-11-22**
44	TSCHERNING	Bilag IV arter i dvale (15/10 - 15/03)	fr 15-10-21	ti 15-03-22
45	TSCHERNING	Opsætning af byggepladshegn nord og øst for område B.	ma 24-01-22	ma 14-02-22
46	TSCHERNING	Fældning af vegetation og udtrækning til sti.	ma 24-01-22	ma 14-02-22
47	TSCHERNING	Etablering af nye rastesteder i form af 4 vedstakke i den nordligste del af krattet på matriklen, der ikke skal byggemodnes, dvs. nord for område B.	ma 24-01-22	ma 31-01-22
48	TSCHERNING	Ynglesæson for fugle (15/02 - 15/08)	ti 15-02-22	ma 15-08-22
49	TSCHERNING	Fulgeskræmsel	ti 15-02-22	ma 15-08-22
50	TSCHERNING	Udvanding af bilag IV arter	ti 15-03-22	ma 18-04-22
51	TSCHERNING	Etablering af paddehegn øst og nord om krattet (B) sådan at padder ikke kan vandre ind i dette område	ma 11-04-22	ma 18-04-22
52	TSCHERNING	Flytning af gren/kvasbunker inkl. Evt. individer af padder i bunkerne fra krattet (B), til nye rastesteder nord for område B	ma 18-04-22	ma 23-05-22
53	TSCHERNING	Etablering af fald-fælder i krattet (B) indenfor paddehegnet, tømning af fælder og genudsætning af padder udenfor paddehegnet	ma 18-04-22	ma 23-05-22
54	TSCHERNING	Fjernelse af fælder i område B og fjernelse af byggepladshegn og paddehegnet mellem det lysåbne område A og krattet B.	ma 23-05-22	ma 23-05-22
55	TSCHERNING	Etablering af et stendige over en strækning af ca. 120 meter med 2 frostfrie vinterrastesteder langs den østlige afgrænsning af område B samt ca. 30 meter stendige	ma 23-05-22	ma 06-06-22
56	TSCHERNING	Flytning af paddehegnet øst og nordøst for krattet til vestsiden af stendiget i område B.	ma 06-06-22	ma 13-06-22
57	TSCHERNING	Rydning af krat og optagning af rødder indenfor paddehegnet efter arealerne er tømt for padder	ma 13-06-22	ma 27-06-22
58	TSCHERNING	Forkomprimering af terræn	ma 27-06-22	ma 05-09-22
59	TSCHERNING	Tilkørsel og udjævning af ren kl. 1 jord	ma 05-09-22	ma 28-11-22

Figur 4 Tidsplan og rækkefølge for arbejder i krattet.



Figur 5 Kort over køreveje i krattet.

TMF BPM Sekretariat (4084)
Teknik- og Miljøforvaltningen

Notat

Notat om henvendelse fra Johan Løje efter møde med borgmesteren 27. januar 2022

28-01-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 1501

Dokumentnummer i F2
868511

Sagsnummer i eDoc
2022-0033930

Baggrund
Dette notat er udarbejdet som svar på henvendelse af 28. januar 2022 fra advokat Johan Løje efter møde med Teknik- og Miljøforvaltningen og teknik- og miljøborgmesteren 27. januar 2022.

Henvendelsen
Johan Løje henviser til bygherres oprindelige rækkefølgeplan for arbejdet i delområde B ("krattet") på Fælledbys matrikel på Amager Fælled, hvor der i pkt. 9 står følgende: "Rydning af vegetation og optagning af rødder indenfor paddehegnet efter arealerne er tømt for padder."

Johan Løje anfører, at det er "påfaldende, at SWECO selv taler om, at der er en rækkefølge, og det er også påfaldende, at SWCO sondrer mellem rydning af vegetation OG optagning af rødder."

Forvaltningens bemærkninger
At bygherre har fået udarbejdet en rækkefølgeplan og på den baggrund tilrettelagt stadier for arbejdernes udførelse i praksis, er ikke ensbetydende med, at vilkårene i VVM-tilladelsen skal udføres i en bestemt rækkefølge. Så længe vilkårene - som værende udtryk for de samlede kumulative vilkår for tilladelsen - overholdes, står det bygherre frit at planlægge udførelsen af arbejdet, som man vil, herunder at lave en rækkefølgeplan. Teknik- og Miljøforvaltningen har vurderet, at rækkefølgeplanen overholder vilkårene i VVM-tilladelsen.

At Sweco tilsyneladende i sin oprindelige rækkefølgeplan har skelnet mellem rydning af vegetation og optagning af rødder, ændrer ikke ved, at Teknik- og Miljøforvaltningen i sine vilkår i VVM'en har skelnet mellem på den ene side fældning af vegetationen, og på den anden side rydning, herunder optagning af rødder. Rækkefølgeplanen er ikke et bindende dokument eller en del af en myndighedsafgørelse, herunder VVM´ en, men bygherres egen plan for udførelse af arbejdet. Så længe denne plan overholder vilkårene i VVM-tilladelsen, står det bygherre frit at formulere denne, som de ønsker.

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Hans Christian Karsten
Vicedirektør

TMF BPM Sekretariat (4084)
Teknik- og Miljøforvaltningen

Notat

Til Teknik- og Miljøudvalget

Fælledbys rækkefølgeplan for arbejder i krattet/delområde B

27-01-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 1188

Dokumentnummer i F2
852341

Sagsnummer i eDoc
2022-0028215

Fælledby PS planlægger at udføre arbejder i krattet/delområde B i Vejlands Kvarter/Fælledby.

Fælledby PS har den 19. januar 2022 fremsendt en rækkefølgeplan for arbejderne i "krattet"/delområde B til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Teknik- og Miljøforvaltningen har vurderet, at rækkefølgeplanen overholder vilkårene i VVM-tilladelsen udstedt til samme projekt, jf. Notat om fældning af krat, Fælledby februar 2022 (TMU-portalen 25. januar 2022).

Forvaltningen har den 26. januar 2022 modtaget en revideret udgave af rækkefølgeplanen, dateret 19. januar 2022. Der er ikke foretaget væsentlige indholdsmæssige ændringer. Vurderingen er derfor fortsat, at planen overholder VVM-tilladelsens vilkår.

Den reviderede rækkefølgeplan for arbejderne i krattet /delområde B er vedlagt denne orientering.

Hans Christian Karsten
Vicedirektør

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Notat

Arbejder og rækkefølge i krattet (Etape 2)

Projekt: Fælledby	Udfærdiget af: Jacob Ingerslev og Jens Peter Ringsted
Projektleder: Steffen Damgaard Nielsen	Dato: 19.01.2022 – Revision A

Til : Projektselskabet, Københavns Kommune, Miljøstyrelsen

Fra : Sweco, Jacob Ingerslev og Jens Peter Ringsted

1. Indledning

Efter en standsning af anlægsaktiviteterne i en længere periode, ønskes aktiviteterne nu genoptaget. Den ændrede tidsplan medfører ændringer.

I dette notat beskrives de ændringer i dispositionsforslag for afværgeforanstaltninger, der vurderes nødvendige for at gennemføre anden etape af indfangning af padder og opfylde alle vilkår i tilladelser.

Rækkefølge af tiltag er oprindeligt beskrevet i ”Dispositionsforslag. Foranstaltninger for Bilag IV arter”, dateret 05.02.2021, der indgik i grundlaget for at søge dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen.

Baseret på erfaringerne fra Etape 1 (A) og politiets vejledning er det vurderet nødvendigt at etablere et byggepladshegn ved opstart af etape 2 (B), se figur 1, situationsplan over området.

Der har været afholdt et møde og besigtigelse om forbindelsessti med Københavns Kommune 16.06.2021, og resultatet af dette møde er indarbejdet i beskrivelse af forbindelsessti.

Der har tillige været afholdt nyt møde 17.01.2022 med Københavns Kommune og Miljøstyrelsen, hvor en tidligere udgave af dette notat indgik som grundlag for diskussion og besigtigelse.

2. Etablering af vedstakke

Der skal etableres 4 vedstakke i den nordøstlige del af matriklen, se figur 1, situationsplan over området. Vedstakke etableres på den del af matriklen, som opretholdes som naturareal, men udenfor projektområdet. De 4 vedstakke skal etableres som egnet rastested for stor vandsalamander, som kan forekomme på arealet.

I dispositionsforlag til afværgeforanstaltninger dateret 05.02.2021 er vedstakkene beskrevet som, at det er stabile stakke af kævler eller tykke grene med en dimension af mindst Ø 15 cm. De færdige stakke skal være mindst 1 m høje, 2 meter lange og 2 meter brede. Den nøjagtige placering af vedstakke aftales med bygherrens naturtilsyn.

Vedstakkene har en lang levetid på 10-20 år. De nye vedstakke er grundet deres dimension ret robuste over for menneskelig aktivitet og kan holde i mange år,

også ved den øgede menneskelige aktivitet, der forventes at komme i området, efter byggeriet er færdigt. Dermed kan det sikres, at områdets egnethed som raste- og overvintringsområde bevares.

Udføres arbejdet om vinteren inden paddernes udvandring fra vinterrastesteder kan færdsel uden om evt. rastesteder ske i området med let materiel, herunder anvendelse af mindre bæltemaskine, uden risiko for at skade individer.

Der vil skulle etableres en adgang til arealet for udlægning af de 4 vedstakke. Det vurderes, at adgang til området med fordel kan ske ad de eksisterende trampestier i området.

Køreveje skal inspiceres af sagkyndig biolog for mulige eksisterende rastesteder og tilpasses deres eventuelle forekomst. Dette sikrer i kombination med lave vintertemperaturer, hvor padderne er i dvale, samt kørsel med en softtrak-bæltemaskine, som fordeler marktrykket, at adgangsvejene ifbm etablering af erstatningsrastesteder kan laves uden risiko for forstyrrelser med skadelig virkning for arten eller bestanden af stor vandsalamander.

Placering af de 4 vedstakke skal ske efter anvisning af sagkyndig biolog.

3. Hegn

Det har vist sig, at Metro pladehegn er den bedste løsning til at sikre en klar afgræsning af byggepladsen og et godt arbejdsmiljø.

Mobile trådhegn har været anvendt indledningsvist i Etape 1, men blev enkelte gange væltet. Det ønskes derfor ikke at anvende mobile trådhegn i Etape 2 som permanent løsning, se figur 1 situationsplan over området.

Det er ønsket at etablere et Metro pladehegn fra starten. Men såfremt det skønnes nødvendigt ift. de udførendes arbejdsmiljø samt hærværk på afmærkede rastesteder, kan det blive nødvendigt at etablere et midlertidigt hegn bestående af mobile trådhegn på betonklodser (festivals hegn) hele vejen rundt om krattet, også mod syd langs nordsiden af eksisterende sti. Et midlertidigt mobilt trådhegn på betonkoder vil sikre en hurtig afgrænsning af byggepladsen her og nu ved opstart af arbejderne.

Mobile trådhegn og betonklodser køres frem til krattet via stien øst og syd for krattet. Derfra bæres materialer med håndkraft eller køres ind på lette bæltemaskiner fra begge stiender. Køreveje skal inspiceres af sagkyndig biolog for mulige eksisterende rastesteder og tilpasses deres eventuelle forekomst. Køreveje vil aldrig berøre kvasbunker samt områder betegnet som god og moderat kvalitet, jf. nedenstående kort i figur 2.

Såfremt det vurderes at være nødvendigt at opsætte et midlertidigt mobilt trådhegn på betonklodser, vil dette løbende blive nedtaget igen i forbindelse med at det permanente Metro pladehegn etableres og erstatter det midlertidige.

Metro pladehegnet etableres med 15-20 cm fri passage fra underkant af pladerne til terræn, sådan at padder kan passere under hegnet.

Østligt hegn

I den østlige del af Etape 2 er krattet tæt og opførsel af et permanent Metro pladehegn kræver mange afstivninger bag hegnet, hvilket medfører behov for fældning af krat. Fældning vil skulle være gennemført før 15.02.2022.

Etablering af den østlige del af pladehegnet vil kunne ske fra den tilstødende sti øst for projektområdet og vil derfor ikke indebære kørsel i krattet. På stien vil køre en lille bæltemaskine med monteret pælebor, som borer huller til pæle, samt efterfølgende presser pælene ned.

Langs den østlige sti er kortlagt et mindre kratareal af god kvalitet (gult område 2) og et længere kratareal af moderat kvalitet jf. kortlægning og notat udført af MOE dateret 25.08.2021, se figur 2, kvalitet som rastested.

Arbejdsproceduren for etablering af hegn langs kratareal af god kvalitet er, at alle arbejder sker ude fra stien, og at der ikke etableres nogen former for afstivning med stolper inde i området. Dvs. for at sikre et stabilt hegn langs kratareal af god kvalitet etableres hegnet med kortere afstand mellem stolper og med ekstra afstivning i form af tværlægter mm.

Arbejdsproceduren for etablering af hegn langs kratareal af moderat kvalitet er tilpasning af den enkelte hegnspæl ud fra biologisk gennemgang af område for mulig placering af pæl til afstivning.

I forbindelse med fældning af det tætte krat langs den østlige sti skal opmærksomheden henledes på artsfredningsbekendtgørelsens § 6 om fugle:

- *Stk. 1. Kolonirugende fugles redetræer må ikke fældes i perioden 1. februar-31. juli. Der er ikke kortlagt kolonirugende fugle inden for krattet og projektafgrænsningen.*
- *Stk. 2. Rovfugles og uglers redetræer må ikke fældes i perioden 1. februar-31. august, jf. dog stk. 3. Der er ikke kortlagt rovfugle og ugler inden for krattet og projektafgrænsningen.*
- *Stk. 3. Ørnes, sort storks og rød glentes redetræer må ikke fældes. Disse arter er ikke kortlagt inden for krattet og projektafgrænsningen.*
- *Stk. 4. Hule træer og træer med spættehuller må ikke fældes i perioden 1. november-31. august. Efter grundige tilsyn i krattet i flere omgang er der ikke konstateret hule træer eller spættehuller.*
- *Stk. 5. Digesvalereder må ikke ødelægges i perioden 1. april-31. august. Digesvaler er ikke kortlagt inden for krattet og projektafgrænsningen*

<u>Nordligt hegn</u>

I forbindelse med etablering af den nordlige del af det permanente Metro pladehegn, vil det ligeledes være nødvendigt at køre med en lille bæltemaskine med monteret pælebor, som borer huller til pæle, samt efterfølgende presser pælene ned. Arbejdet vil eventuelt blive suppleret med boring af huller med almindelige håndholdte motoriserede pælebor, såfremt dette er muligt af hensyn til brokker i jorden.

Bæltemaskinen vil køre på den indvendige side af det fremtidige byggepladshegn. Kørespor gennemgås af sagkyndig biolog for mulige rastesteder, og det sikres at disse ikke berøres.

Langs den nordlige del af hegnet er der et kratareal af moderat kvalitet, se figur 2, kvalitet som rastested.

Arbejdsproceduren for etablering af hegn langs kratareal af moderat kvalitet er tilpasning af den enkelte hegnspæl ud fra biologisk gennemgang af område for mulig placering af pæl til afstivning.

Paddehegn kan integreres i bunden af pladehegnet.

Paddehegn etableres tidligst efter d. 11. april 2022, så de kønsmodne padder selv kan vandre til ynglevandhullerne, før paddehegnet etableres.

4. Fældning af krat

Det ønskes at fælde krat i uge 4, 5 og 6 sådan at anlægsarbejder kan iværksættes straks efter projektområdet i det nordøstlige krat er tømt for padder. Som det fremgår af vilkår i VVM-tilladelsen, jf. afsnit 8.

Sweco markerer før fældningsarbejdet alle kvasbunker og områder med god kvalitet samt også område af moderat kvalitet, så de skånes under fældningsarbejdet.

I områder kortlagt som af god kvalitet som rastested og kvasbunker fældes 0,5-1 m over jorden, så påvirkning af kvas og grene på jorden undgås. Ved fældning af emner med en diameter over 5 cm sikres det, at de ikke falder lodret ned på jordoverfladen. Gang i området begrænses.

I områder med moderat kvalitet som rastested tages hensyn ved fældning. Ved fældning af emner med en diameter over 5 cm sikres det, at de ikke falder lodret ned på jordoverfladen.

Dvs. at der fældes i alle områder, men på forskellig vis.

Områder af god kvalitet skal også kendes, fordi der ikke placeres tværstivere fra byggepladshegnet i disse områder. Områder af moderat kvalitet skal også kendes, fordi tværstivere skal placeres efter biologtilsyn, som clearer placeringen i forhold til stor vandsalamander.

Sweco markerer også adgangsveje i krattet, og placering af fire vedstakke på Fælledbys matrikel, men uden for projektområdet.

Fældning bliver udført af gående mandskab og med mindre motoriserede håndholdte maskiner

Der etableres to køreveje ind i kratområdet fra stien mellem krattet og det lysåbne areal. Inde i krattet er de to køreveje forbundet. Kørevejene er vist på kort i figur 5.

På kørevejene vil kun køre én type maskine, som bortkører plantemateriale, en såkaldt softtrak-bæltemaskine, som kører på brede larvebånd, så maskinen fordeler sin vægt på et stort areal.

Køreveje etableres kun på arealer, der er kortlagt som ringe eller ubetydelige (ikke-skraverede eller enkeltskraverede områder) og ikke på arealer, der er kortlagt som moderat, god eller høj (dobbelt skraverede gule eller røde områder), jf. kortlægning og notat udført af MOE dateret 25.08.2021, jf. nedenstående kort i figur 2.

Kørevejene inspiceres af sagkyndig biolog for mulige eksisterende rastesteder og tilpasses deres eventuelle forekomst.

På kørevejene kører softtrak-bæltemaskinen inde i krattet og henter det fældede plantemateriale og kører tilbage til stien og læsser af, hvorfra det grabbes op på lastbiler, som holder inde i det lysåbne areal. Dette forudsætter at stien mellem krattet og det lysåbne er lukket.

Alternativt hvis stien ikke er lukket etableres midlertidige åbninger i byggepladshegnet nord for det lysåbne areal, så softtrak-bæltemaskinen kan køre ind i det lysåbne og læsse af, hvorfra der grabbes op på lastbiler.

Hvis kørevejene etableres ind i det lysåbne areal, er det nødvendigt at bryde paddehegnet i dagtimerne. Paddehegnet vil blive retableret ved fyraften. Da padderne vinterraster i perioden, hvor fældningen pågår frem til og med 14.02.2022, har det ingen betydning for padderne, at paddehegnet brydes kortvarigt i dagtimerne.

Det vurderes at den primære risiko for påvirkning af rastende padder i forbindelse med fældning er slag fra store fældede stammer og i mindre grad gang på arealerne. Større træer, hvor denne risiko er til stede, vil derfor kun blive afskåret for sidegrene, hvorved træets stamme kan blive stående indtil området er tømt for padder.

Områder kortlagt som af god kvalitet som rastested og kvasbunker afmærkes med pæle og bånd, så påvirkning under fældning og udtrækning undgås. I disse områder fældes 0,5-1 m over jorden, så påvirkning af kvas og grene på jorden undgås. Ved fældning af emner med en diameter over 5 cm sikres det, at de ikke falder lodret ned på jordoverfladen. Gang i området begrænses.

Områder med moderat kvalitet som rasteområder afmærkes, så der har kan tages hensyn ved fældning. Ved fældning af emner med en diameter over 5 cm sikres det, at de ikke falder lodret ned på jordoverfladen.

I områder af ringe og ubetydelig kvalitet fældes uden ovennævnte hensyn.

5. Sti

Det er planen, at cykelstien mod øst vil være spærret midlertidigt fra mandag 24.01.2022 kl. 07.00 til onsdag 02.02.2022 kl. 16.00. Dette er aftalt og godkendt med Københavns kommunes vejmyndighed.

Når stien mod øst er åben igen, vil stien imellem krattet og det lysåbne blive lukket permanent fra torsdag 03.02.2022 kl. 07.00. Stien vil ikke blive lukket, førend den østlige sti er åben igen, da det skal sikres, at der er cykeladgang rundet om Fælledby også i anlægsperioden.

Det har været overvejet at anlægge en ca. 60 m lang forbindelsessti mellem de to stier i byggepladsens nordvestlige hjørne. Der har været afholdt et møde og besigtigelse med Københavns Kommune om forbindelsessti, da kommunen ønskede en egentlig stiforbindelse.

Anlæg af en sti kræver anlægsarbejder, der af hensyn til ynglende fugle ikke kan gennemføres i fuglenes yngletid, og desuden kræve, at området er tømt for padder.

Det er aftalt, at bygherre reserverer et areal til en midlertidig forbindelsessti indenfor bygepladshegnet. Bygherre evaluerer sammen med Københavns Kommune behov for midlertidig forbindelsessti når der er opnået erfaring med fordelingen af trafik på områdets stier. En midlertidig forbindelsessti vil kunne etableres på arealer uden padder og ynglende fugle i sensommeren 2022 efter den her præsenterede plan.

For at sikre en god afvikling af stitrafik opsætter bygherre skilte med information og anvisning af alternative ruter ved nødvendige stikryds mv. på den øvrige del af fælleden.

6. Etablering af stendige

Stendige i den østligste del af krattet etableres maj/juni efter området er tømt for padder.

Såfremt dele af arealet, hvor stendiget skal etableres, rummer ynglefugle inkl. reder, æg, unger, kan arbejdet disse steder først udføres når ynglefuglene har forladt arealet, dvs. efter 15. august.

7. Hensyn til padder

Der etableres paddehegn integreret i Metro pladehegnet, se figur 3, pladehegn med indbygget paddehegn.

Metro pladehegnet etableres med 15-20 cm fri passage fra underkant af pladerne til terræn, sådan at padder kan passere under hegnet. Paddehegnet etableres på Metre pladehegnet og tidligst efter d. 11. april 2022, så de kønsmodne padder selv kan vandre til ynglevandhullerne, før paddehegnet etableres.

Alle arbejder der udføres før krattet er tømt for padder udføres til fods eller på køreruter med lette køretøjer på bælter eller gummihjul (trækvogne), der er synet af biolog og undgår rastesteder.

Etablering af byggepladshegn udføres med kørende materiel på eksisterende grussti, hvor dette er muligt. Hvor kørsel på grussti ikke er muligt, gennemgås strækningen af biolog for at lokalisere mulige rastesteder og om nødvendigt tilpasses placeringen af byggepladshegn. Der skal bruges en lille bæltemaskine med pælebor til etablering af pælene til byggepladshegn.

Der vil skulle etableres en kørerute til areal for udlægning af de 4 vedstakke. Det vurderes at adgang til området med fordel kan ske ad de eksisterende trampestier i området. Strækningen gennemgås af biolog for at lokalisere mulige rastesteder og om nødvendigt tilpasses placeringen af kørerute.

De 2 køreruter til udkørsel af fældet materiale etableres på lignende vis. Strækningen gennemgås af biolog for at lokalisere mulige rastesteder og om nødvendigt tilpasses placeringen af køreruter. Disse køreruter fremgår af nedenstående figur 5.

8. Vilkår i VVM-tilladelse

Vilkår 2 og 3 i VVM-tilladelse er særligt relevante for arbejder i krattet.

2. Fældning af krat skal ske udenfor fuglenes yngletid, dvs. fra midt i august til midt i februar.

3. Der skal etableres alternative rastesteder til stor vandsalamander, f.eks. i form af stenbunker og stendiger indenfor projektområdet. Erstatningsrastepladser skal være etableret, så de er tilgængelige før anlægsarbejder indenfor de nuværende rastesteder starter, herunder rydning af krattet. Tilsvarende skal indsamling og flytning af de nuværende individer gennemføres inden anlægsarbejdet starter. Dette skal ske mens salamandrene er aktive, dvs. i perioden fra april til september hvor de ikke er i vinterdvale

Vilkår 2 overholdes, da fældning gennemføres før midten af februar, dvs. frem til og med 14.02.2022.

Vilkår 3 overholdes, da rydning af krattet skal vente, til padder er indsamlet og flyttet og til stendiget er etableret. I entreprenør termer er rydning primært optrækning af stød og rødder.

9. Rækkefølge

9.1. Oprindelig rækkefølge

Den oprindelige rækkefølge som beskrevet i dispositionsforslag af 05.02.2021:

Etape 2:

1) Etablering af nye rastesteder i form af 4 vedstakke i den nordligste del af krattet på matriklen, der ikke skal byggemodnes, dvs. nord for område B.

2) Etablering af paddehegn øst og nord om krattet (B) sådan at padder ikke kan vandre ind i dette område.

3) Flytning af gren/kvasbunker inkl. evt. individer af padder i bunkerne fra krattet (B), til nye rastesteder nord for område B.

4) Etablering af fald-fælder i krattet (B) indenfor paddehegnet, tømning af fælder og genudsætning af padder udenfor paddehegnet.

5) Fjernelse af fælder i område B og fjernelse af byggepladshegn og paddehegnet mellem det lysåbne område A og krattet B.

6) Opsætning af byggepladshegn nord og øst for område B.

7) Etablering af et stendige over en strækning af ca. 120 meter med 2 frostfrie vinterrastesteder langs den østlige afgrænsning af område B samt ca. 30 meter stendige langs den nordøstlige afgrænsning af område B.

8) Flytning af paddehegnet øst og nordøst for krattet til vestsiden af stendiget i område B.

9) Rydning af vegetation og optagning af rødder indenfor paddehegnet efter arealerne er tømt for padder.

10) Efter aflevering af byggeriet, og inden ibrugtagning, fjernes paddehegnet. Hvis byggeriet afleveres i etaper, rykkes paddehegnet tilsvarende, sådan at anlægsområdet er omsluttet af paddehegn

9.2. Forslag til ny rækkefølge

Behovet for at starte med et byggepladshegn efterfulgt af fældning har medført følgende forslag til ændret rækkefølge, hvor flyttede og ændrede punkter er markeret med kursiv:

1) Etablering af nye rastesteder i form af 4 vedstakke i den nordligste del af krattet på matriklen, der ikke skal byggemodnes, dvs. nord for område B. I uge 4.

6) Opsætning af byggepladshegn (metro-pladehegn) nord og øst for område B. Inden 15.02.2022.

9) (del af) Fældning af vegetation og udtrækning til kørevej eller sti. Alt arbejde udføres af gående mandskab. Der kører softtrak-bæltemaskine i krattet på køreveje til indsamling af plantemateriale. Inden 15.02.2022.

2) Etablering af paddehegn øst og nord om krattet (B) sådan at padder ikke kan vandre ind i dette område. April/maj.

3) Flytning af gren/kvasbunker inkl. evt. individer af padder i bunkerne fra krattet (B), til nye rastesteder nord for område B. April/maj.

4) Etablering af fald-fælder i krattet (B) indenfor paddehegnet, tømning af fælder og genudsætning af padder udenfor paddehegnet. April/maj.

5) Fjernelse af fælder i område B og fjernelse af byggepladshegn og paddehegnet mellem det lysåbne område A og krattet B. Maj/juni.

7) Etablering af et stendige over en strækning af ca. 120 meter med 2 frostfrie vinterrastesteder langs den østlige afgrænsning af område B samt ca. 30 meter stendige langs den nordøstlige afgrænsning af område B. Maj/juni.

8) Flytning af paddehegnet øst og nordøst for krattet til vestsiden af stendiget i område B. Juni.

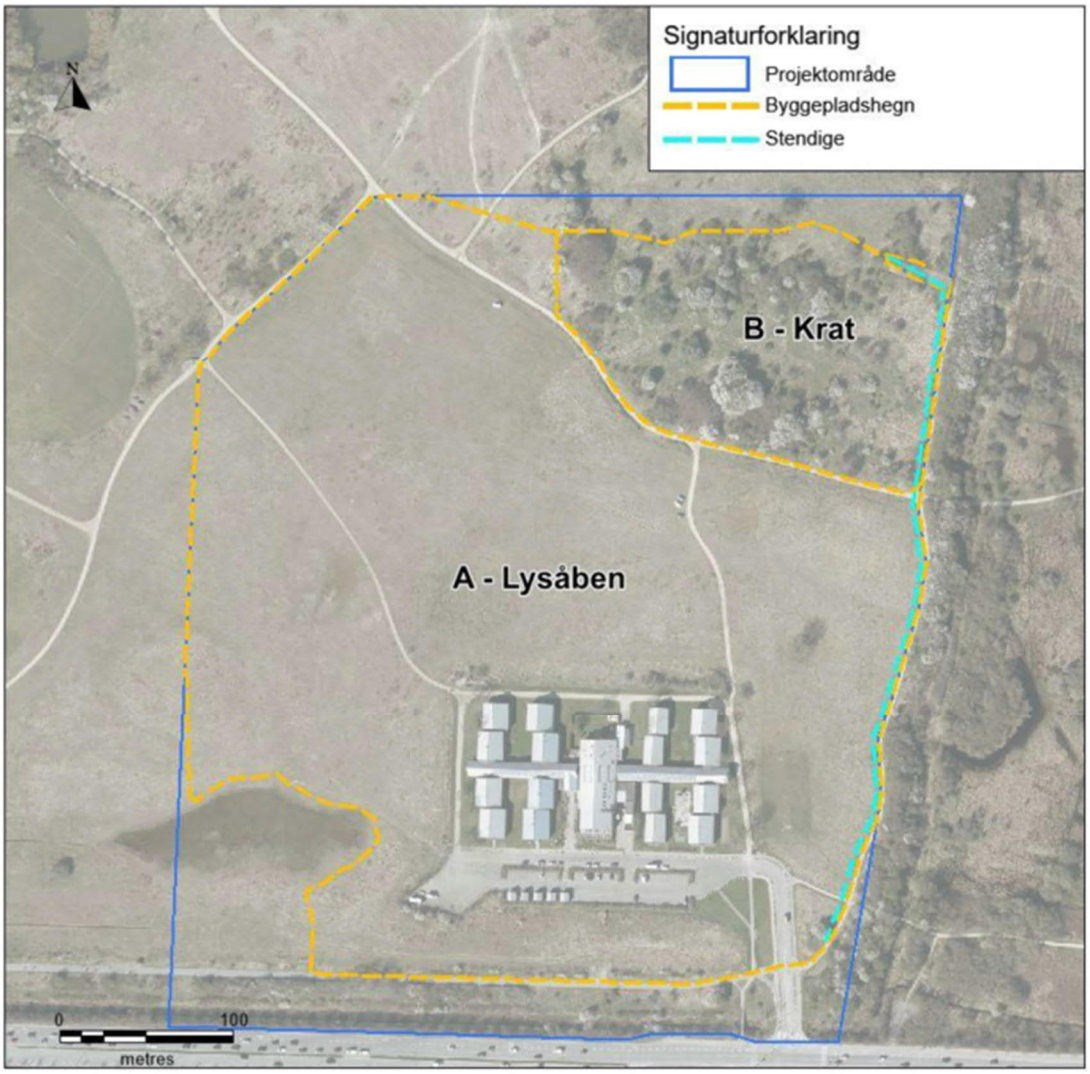
9) Rydning af krat og optagning af rødder indenfor paddehegnet efter arealerne er tømt for padder. Juni.

10) Efter aflevering af byggeriet, og inden ibrugtagning, fjernes paddehegnet. Hvis byggeriet afleveres i etaper, rykkes paddehegnet tilsvarende, sådan at anlægsområdet er omsluttet af paddehegn.

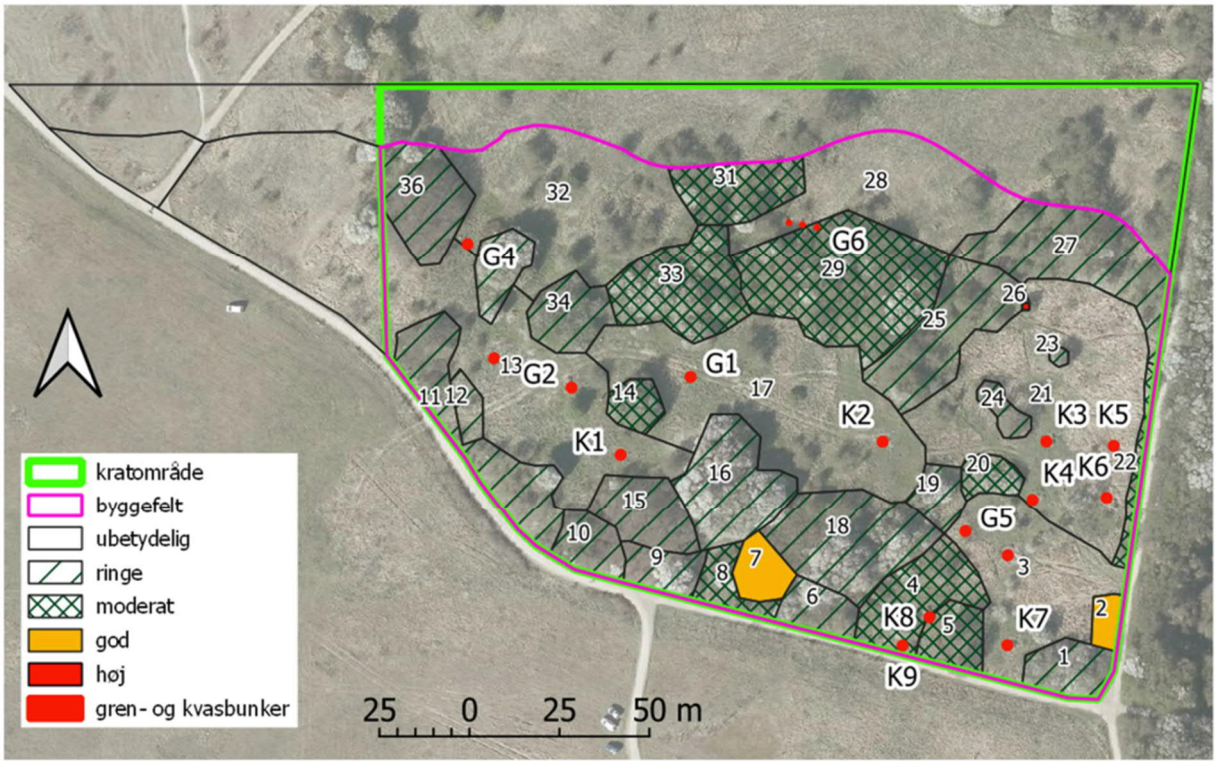
Den præcise tidsplan fremgår altid af projektets senest opdaterede tidsplan i ms-project, som også fremgår nedenstående, se figur 4, tidsplan og rækkefølge for arbejder i krattet.

Padder, som indsamles i krattet, er planlagt at blive genudsat inden for projektområdet i den del af krattet, som bevares, nord for byggefeltet. Dette ud fra betragtningen, at flytte padderne så kort distance som muligt og til et område, som ligner det område, de kommer fra, samt også til et område, som af Rambøll er blevet betegnet som velegnet til såvel kønsmodne som juvenile individer af stor vandsalamander.

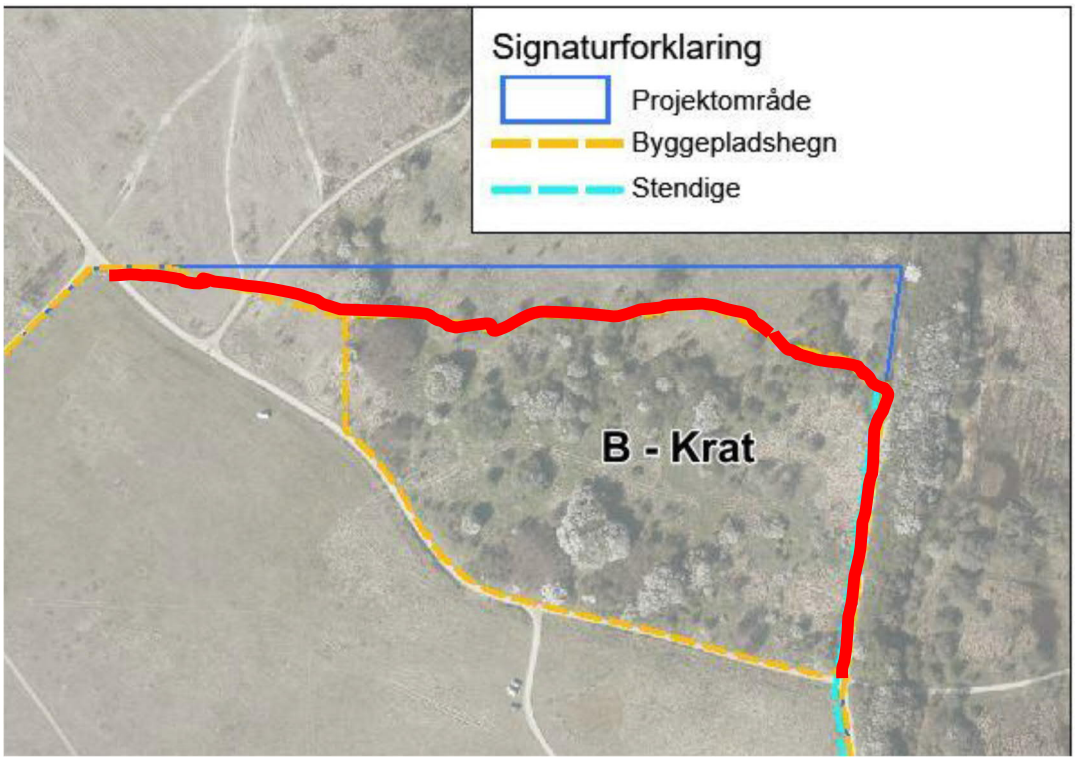
Eventuelt kan padderne også flyttes til ynglevandhullet øst for Fælledby, som ligger i kerneområdet for stor vandsalamander på Amager Fælled. Det vil så kræve en accept fra grundejeren der, som er By & Havn, samt også en drøftelse og accept fra Københavns Kommune. Dette vil blive besluttet inden der indsendes ansøgning til Miljøstyrelsen om dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen til indsamling og flytning af stor vandsalamander.



Figur 1 Oversigt /VVM-rapport Sweco, dateret 11.06.2020/.



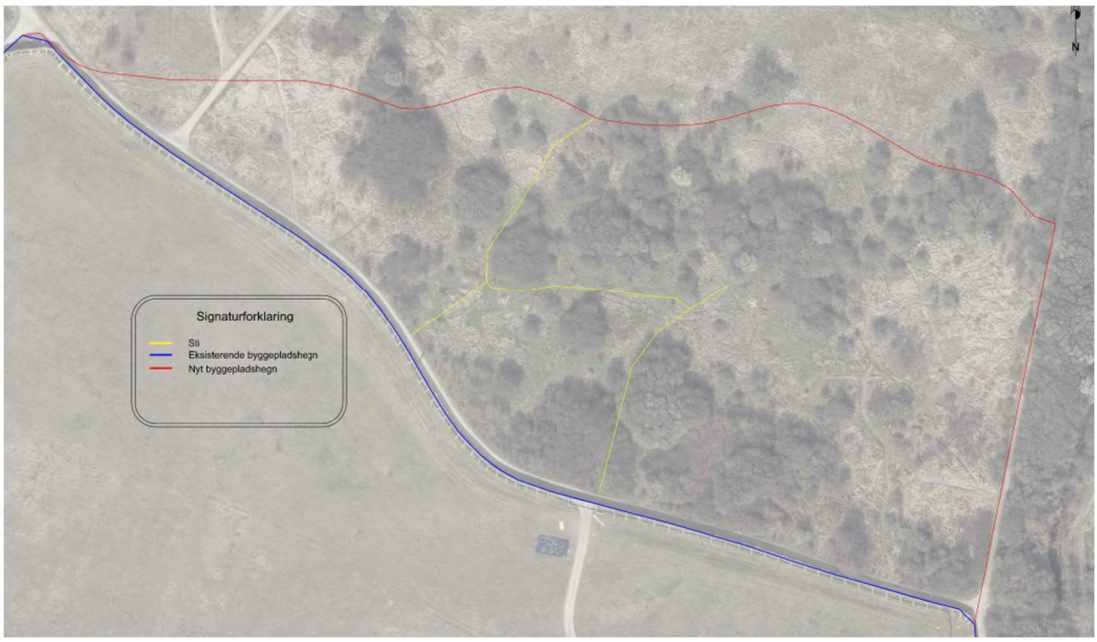
Figur 2 Inddeling af byggefeltet i krattet i delområder med forskellige kvalitet som rastested for stor vandsalamander. Gren- og kvasbunker har kategorien høj, og er tidligere kortlagt i 2020 / MOE notat, dateret 25.08.2021/.



Figur 3 Rød: Pladehegn med indbygget paddehegn.

43		**Del 2 (krat areal)**	**fr 15-10-21**	**ma 28-11-22**
44	TSCHERNING	Bilag IV arter i dvale (15/10 - 15/03)	fr 15-10-21	ti 15-03-22
45	TSCHERNING	Opsætning af byggepladshegn nord og øst for område B.	ma 24-01-22	ma 14-02-22
46	TSCHERNING	Fældning af vegetation og udtrækning til sti.	ma 24-01-22	ma 14-02-22
47	TSCHERNING	Etablering af nye rastesteder i form af 4 vedstakke i den nordligste del af krattet på matriklen, der ikke skal byggemodnes, dvs. nord for område B.	ma 24-01-22	ma 31-01-22
48	TSCHERNING	Ynglesæson for fugle (15/02 - 15/08)	ti 15-02-22	ma 15-08-22
49	TSCHERNING	Fulgeskræmsel	ti 15-02-22	ma 15-08-22
50	TSCHERNING	Udvanding af bilag IV arter	ti 15-03-22	ma 18-04-22
51	TSCHERNING	Etablering af paddehegn øst og nord om krattet (B) sådan at padder ikke kan vandre ind i dette område	ma 11-04-22	ma 18-04-22
52	TSCHERNING	Flytning af gren/kvasbunker inkl. Evt. individer af padder i bunkerne fra krattet (B), til nye rastesteder nord for område B	ma 18-04-22	ma 23-05-22
53	TSCHERNING	Etablering af fald-fælder i krattet (B) indenfor paddehegnet, tømning af fælder og genudsætning af padder udenfor paddehegnet	ma 18-04-22	ma 23-05-22
54	TSCHERNING	Fjernelse af fælder i område B og fjernelse af byggepladshegn og paddehegnet mellem det lysåbne område A og krattet B.	ma 23-05-22	ma 23-05-22
55	TSCHERNING	Etablering af et stendige over en strækning af ca. 120 meter med 2 frostfrie vinterrastesteder langs den østlige afgrænsning af område B samt ca. 30 meter stendige	ma 23-05-22	ma 06-06-22
56	TSCHERNING	Flytning af paddehegnet øst og nordøst for krattet til vestsiden af stendiget i område B.	ma 06-06-22	ma 13-06-22
57	TSCHERNING	Rydning af krat og optagning af rødder indenfor paddehegnet efter arealerne er tømt for padder	ma 13-06-22	ma 27-06-22
58	TSCHERNING	Forkomprimering af terræn	ma 27-06-22	ma 05-09-22
59	TSCHERNING	Tilkørsel og udjævning af ren kl. 1 jord	ma 05-09-22	ma 28-11-22

Figur 4 Tidsplan og rækkefølge for arbejder i krattet.



Figur 5 Kort over køreveje i krattet.

TMF BPM Sekretariat (4084)
Teknik- og Miljøforvaltningen

Notat

Til Teknik- og Miljøudvalget

Notat om fældning af krat, Fælledby februar 2022

25-01-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 1188

Dokumentnummer i F2
841652

Sagsnummer i eDoc
2022-0028215

Baggrund
Advokat Løje IP har den 23. januar 2022 sendt et brev til teknik- og miljøborgmester Line Barfod, hvori det anføres, at fældning af krat er i strid med den meddelte VVM-tilladelse. Løje IP mener ikke, at det er tilladt at iværksætte fældning i krattet, før området er ryddet for padder, og anmoder teknik- og miljøborgmesteren om at indskærpe, at der ikke må foretages fældning i krattet på nuværende tidspunkt. Løje IP henviser til orientering af Teknik- og Miljøudvalget af 21. januar 2022, hvor de kommende arbejder er beskrevet.

Borgmesteren har også den 21. januar 2022 modtaget en henvendelse fra Janne E. Høyrup, som ligeledes ikke mener, at det er lovligt at begynde at fælde træer og buske, før området er tømt for padder. Janne E. Høyrup beder samtidig borgmesteren om at overholde sin tilsynsforpligtigelse. Svar på Janne E. Høyrups bemærkninger er indeholdt i bemærkninger til Løje IP nedenfor, da det er den samme problemstilling, der omtales.

Med nærværende notat redegør Teknik og Miljøforvaltningen for vilkår i den § 25-tilladelse og VVM, som er givet bygherre, herunder dialog med bygherre som led i forvaltningens vejledning og i forbindelse med bygherres oplyste planer om opstart af byggeriet i projektområdet Vejlands Kvarter/Fælledby.

Teknik- og Miljøforvaltningen har rådført sig med sin eksterne juridiske rådgiver, Horten, om forvaltningens vurdering i sagen, herunder betydningen af bygherres påtænkte fældning af krattet og om dette er i strid med den meddelte § 25-tilladelse og VVM, herunder om fældning af krattet er en projektændring, der kræver en ny screening og (eventuelt) en ny miljøvurdering.

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Resumé
Det er Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering, at den påtænkte fældning ikke har karakter af en projektændring og derfor falder indenfor VVM-tilladelsen. Bygherre kan således lovligt iværksætte fældning af krattet i overensstemmelse med vilkår i den gældende § 25-

tilladelse og VVM. Teknik- og Miljøforvaltningens rolle vil i denne forbindelse som myndighed være at føre tilsyn med § 25-tilladelsen og de vilkår, der er fastsat heri for lovlig udnyttelse.

Som tilsynsmyndighed vil forvaltningen føre et sædvanligt tilsyn og gribe ind, hvis den får kendskab til et ulovligt forhold, som kræver håndhævelse, fx hvis vilkårene i VVM-tilladelsen tilsidesættes. Her vil forvaltningen skulle foranledige det ulovlige forhold lovliggjort, medmindre det er af underordnet betydning.

Horten understøtter denne vurdering.

Bygherres anmodning om vejledning
Bygherre, Fælledby PS, har senest i starten af januar 2022 anmodet Teknik- og Miljøforvaltningen om sædvanlig vejledning i forhold til den videre proces for håndtering af krattet i relation til VVM-tilladelsen for Vejlands Kvarter (Fælledby). Forvaltningen har foreslået, at Fælledby udarbejdede en plan for det forløb, som de ville gennemføre. Med udgangspunkt i denne plan har Teknik- og Miljøforvaltningen den 17. januar 2022 holdt møde med Fælledby og Miljøstyrelsen for at vejlede og kommentere processen.

Ifølge planen vil bygherre stille byggehegn op rundt om krattet, derefter fælde krattet ned til eller lige over jordoverfladen og først gennemføre rydning af krattet når området er tømt for salamandre. Proceduren for tømning af området for salamandre aftales mellem bygherre og Miljøstyrelsen, da Miljøstyrelsen er den kompetente myndighed.

Det oplyses i planen, at fældningen af krattet på nuværende tidspunkt sker for at undgå at beskadige ynglende fugle. I planen er det forudsat, at "fældning" ikke er det samme som "rydning". Bygherre har derved forudsat, at man kan fælde krat uden at foretage påvirkning af stor vandsalamander, da salamandrene nu ligger i dvale nede i jorden. Påvirkning af stor vandsalamander vil først kunne ske, når der gennemføres rydning af rødder mv. under iagttagelse af de hensyn/vilkår, der gælder i forhold til stor vandsalamander.

Bygherre har foretaget mindre tilretninger af planen, hvilket Teknik- og Miljøforvaltningen ikke har fundet anledning til at fremkomme med yderligere vejledende kommentarer til. Desuden har forvaltningen oplyst bygherre om, at forvaltningen forudsætter, at bygherre sikrer de nødvendige tilladelser fra staten, som forudsættes for et byggeri som det her omhandlende.

Det bemærkes i den forbindelse, at Miljøstyrelsen i notat af 21. januar 2022 om Vejlands Kvarter/Fælledby har vurderet, at en fornyet dispensation til indsamling og flytning af padder ikke er nødvendig for at kunne gennemføre fældning af krattet, da fældningen ikke vil

indebære overtrædelser i form af f.eks. drab eller forstyrrelser eller ødelæggelser af rasteområder for stor vandsalamander.

Løje IP´s synspunkter i relation til VVM
Det fremgår af henvendelsen til teknik- og miljøborgmesteren, at Løje IP ikke mener, at Fælledby PS er berettiget til at gennemføre en fældning af krattet inden padderne er indsamlet. Løje IP mener, at dette vil være i strid med VVM-tilladelsen.

Løje IP anfører, at rydning af krat ud fra en naturlig sproglig forståelse skal forstås som både en fældning og optagning af rødder, og at en skelnen mellem rydning og fældning er en fortolkning, "der er skabt til lejligheden".

Løje IP henviser desuden til Miljøstyrelsens dispensation efter artsfredningsbekendtgørelsen, hvor der efter Løje IP's mening ikke skelnes mellem fældning og rydning.

Løje IP lægger desuden til grund, at VVM-tilladelsens vilkår skal opfattes som en prioriteret succession ("først" og "herefter") og således som på hinanden følgende krav/forudsætninger.

Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering af IP Løjes synspunkter
Københavns Kommune har i den gældende VVM-tilladelse meget tydeligt skelnet mellem fældning og rydning af krattet. Fældning er reguleret af tilladelsens vilkår nr. 2, mens rydning er reguleret af vilkår nr. 3.

Det er forvaltningens vurdering, at fældning af krattet kan udføres uafhængigt af og på andre tidspunkter end en rydning af krattet, hvis fældningen udføres i perioden august til medio februar, jf. de anførte vilkår. Det er den faglige vurdering, at en skånsomt udført fældning ikke har konsekvenser for salamandrenes rastesteder. Miljøstyrelsen har i ovennævnte notat tilkendegivet samme vurdering.

Salamandrene raster og overvintrer i hulheder i jorden, herunder hulheder ved træers og buskes rødder. De ligger således i vinterdvale under jorden, indtil de vågner en gang i marts/april. En rydning af krattet indebærer fjernelse af rødder, stubbe og eventuelle store sten samt planering af området og kan derfor først udføres, efter at området er helt tømt for padder.

Løje IP forudsætter, at vilkår stillet i VVM-tilladelsen skal gennemføres i en tidsmæssig rækkefølge. Det er ikke korrekt. Vilkårene skal ikke læses som en rækkefølgeplan. Teknik- og Miljøforvaltningen henviser her til, at det er helt normal praksis at nummerere sidestillede vilkår, og at det skal fremgå direkte, hvis de har en indbyrdes tidsmæssig sammenhæng

På baggrund af ovenstående er det Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering, at det ikke er i modstrid med VVM-tilladelsen og de beskyttelsesinteresser, den varetager, at gennemføre en skånsom fældning af krattet før indsamling af padder. Det skyldes, at padderne nu ligger i dvale under jorden og dermed ikke vil blive påvirket af en skånsom fældning af krattet over jordhøjde, udført af gående og ved hjælp af lette maskiner med lavt marktryk.

Miljøstyrelsens tilladelser
Miljøstyrelsens dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen til flytning af arten stor vandsalamander i området er baseret på Fælledbys oprindelige rækkefølgeplan. Forudsætningerne for denne er ikke længere til stede, da projektets tidsplan er forrykket som resultat af Planklagenævnets og Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af de indgivne klager, og dispensationen er udløbet. Bygherre skal derfor indgive ny ansøgning.

Københavns Kommune fører som myndighed tilsyn med overholdelsen af vilkårene i VVM-tilladelsen. Københavns Kommune fører ikke tilsyn med overholdelse af artsfredningsbekendtgørelsen, men vejleder bygherre og oplyser om nødvendige øvrige tilladelser, som vil være en forudsætning for de fremlagte planer. Vilkårene i VVM-tilladelsen og disses overholdelse påvirkes ikke af, at Miljøstyrelsens dispensation til indsamling og flytning af padderne pt er udløbet. Københavns Kommunes VVM-tilladelse varetager stadig de hensyn til stor vandsalamander, som den skal iht. habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 13.

Hans Christian Karsten
Vicedirektør

TMF BPM Sekretariat (4084)
Teknik- og Miljøforvaltningen

Notat

Til borgmesteren

Tilsyn med beskyttelsen af stor vandsalamander, Vejlands Kvarter/Fælledby

27-01-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 1410

Dokumentnummer i F2
857358

Sagsnummer i eDoc
2022-0032339

Baggrund

Dette notat beskriver den retlige ramme for beskyttelsen af bilag IV-arten stor vandsalamander og i den forbindelse fordelingen mellem hhv. stat og kommune som ansvarlig myndighed relation til tilsyn i forbindelse med sikring heraf.

Resumé

Notatet konkluderer, at beskyttelsen af bilag IV-arten stor vandsalamander i dansk lovgivning er todelt. Dels er der individbeskyttelsen og dels levestedsbeskyttelsen. Der redegøres i det følgende for de to forhold, hvorefter notatet konkluderer, at hvor kommunen i henhold til lovgivningen er ansvarlig myndighed for tilsyn i relation til levestedsbeskyttelse, så fremgår det af lovgivningen, at staten er ansvarlig myndighed i relation til individbeskyttelsen.

Der kan i den forbindelse være praktisk overlap mellem de relevante bestemmelser om tilsyn, hvorfor det i visse tilfælde kan være relevant, at både stat og kommune fører tilsyn med samme projekt, herunder på samme tid. Det bemærkes, at en kommune dog ikke har mulighed for egenhændigt at udvide sit eget lovbestemte tilsyn.

Individbeskyttelsen

Efter artsfredningsbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1, gælder der bl.a. et forbud mod forsætlig indfangning og drab af vildtlevende dyr omfattet af habitatdirektivets bilag IV, jf. bekendtgørelsens bilag 1. Stor vandsalamander er omfattet af habitatdirektivets bilag IV og bekendtgørelsens bilag 1. Det fremgår af loven, at det er staten/Naturstyrelsen, der fører tilsyn med overholdelsen af dette forbud, jf. artsfredningsbekendtgørelsens § 32. Der kan – og i visse tilfælde skal - føres tilsyn med overholdelsen uanset, at der ikke er meddelt dispensation fra bestemmelsen.

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Efter naturbeskyttelseslovens (senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse) § 29a, stk. 1 gælder desuden et forbud mod forsætlige forstyrrelser med skadelig virkning for arten eller bestanden, for de dyr, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3. Stor vandsalamander er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3. Det fremgår af loven, at det er staten/Miljøstyrelsen, der fører

tilsyn med overholdelsen af dette forbud, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 2. Der kan – og i visse tilfælde skal - føres tilsyn med overholdelsen uanset, at der ikke er meddelt dispensation fra bestemmelsen.

Levestedsbeskyttelsen

Levestedsbeskyttelsen findes i to former: De generelle, borgerrettede regler og de myndighedsrettede regler.

De generelle, borgerrettede regler består af at forbud mod at beskadige eller ødelægge arternes yngle- eller rasteområder, jf. naturbeskyttelseslovens § 29a, stk. 2. Det er staten/Miljøstyrelsen, der fører tilsyn med overholdelsen af dette forbud, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 2. Teknik- og Miljøforvaltningen er i dialog med Miljøstyrelsen om, hvorvidt denne bestemmelse finder anvendelse, når der fra kommunens side er meddelt VVM-tilladelse som led i kommunens opgave som myndighed på området.

De myndighedsrettede regler findes i habitatbekendtgørelsens § 10, jf. §§ 7 og 8, samt i tilsvarende bestemmelser i andre bekendtgørelser, herunder planhabitatbekendtgørelsen. Heraf følger, at myndighederne ikke må træffe en række nærmere bestemte afgørelser, hvis det kan skade et yngle-/rasteområdes økologiske funktionalitet. Hvis et projekt påvirker bilag IV-arters yngle-/rastesteder, kan skade på den økologiske funktionalitet i nogle tilfælde undgås ved at implementere såkaldte afværgeforanstaltninger, hvorefter projektet alligevel kan tillades.

Når Københavns Kommune har meddelt VVM-tilladelse til projektet Fælledby på Amager Fælled, hvor der er rastesteder for stor vandsalamander, er det habitatbekendtgørelsens § 10, jf. § 7, stk. 13, der finder anvendelse. Som følge heraf fører Københavns Kommune som myndighed tilsyn med, at vilkårene i VVM-tilladelsen, samt de forudsætninger tilladelsen baserer sig på, overholdes.

Overlap mellem bestemmelser

I praksis kan der være et vist overlap mellem de ovenfor nævnte bestemmelser. Således kan det i visse tilfælde være relevant, at både Miljøstyrelsen og en anden myndighed, f.eks. en kommune, fører tilsyn med samme projekt, herunder på samme tid, for at varetage sine respektive ansvarsområder. Vigtigt er det at bemærke, at da loven klart fastslår hvilken myndighed, der er ansvarlig for hvilke forhold, er det ikke muligt for en kommune egenhændigt at påtage sig et tilsyn, som rækker ud over sit eget lovbestemte tilsyn, da kommunen hermed ville udvide sit handlerum for tilsyn.

Hans Christian Karsten

Vicedirektør

Til: (Martin Baltser)
Cc: (Lise Palm), (Jørgen Lund Madsen), (Søren Ferdinand Hansen), (Joakim Steinsvåg)

Fra: Lone Madsen
(Ingen afsender)

Titel: Fælledby, opfølgning på overholdelse af vilkår i VVM-tilladelsen
Sendt: 07-01-2022 11:46

Hej Martin

Den 11.2.2021 meddelte Københavns Kommune som bekendt VVM-tilladelse til etablering og drift af Fælledby (Vejlands Kvarter) med en række vilkår bl.a. om etablering af afværgeforanstaltninger for bilag IV-arter.

I forbindelse med en besigtigelse d. 6. maj 2021 med henblik på at vurdere om tilladelsens vilkår blev overholdt, blev det aftalt, at bygherre skulle udarbejde et notat om rækkefølgen for de kommende aktiviteter i krattet, bl.a. opsætning af byggepladshegn, fældning og rydning, etablering af rastesteder (stendige m.v.), og tømning af området for padder (*SWECO, notat af 25.6.20219, Ændret rækkefølge af arbejder i krattet (Etape 2*).

Som følge af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om at give klagesagen opsættende virkning kunne denne rækkefølgeplan ikke iværksættes.

Da bygherre nu i henhold til Miljø- og Fødevarenævnets endelige afgørelse i klagesagen kan genoptage byggeaktiviteterne, ønsker Københavns Kommune en ny og opdateret plan for de ovenfor nævnte aktiviteter fremsendt med henblik på forsat at kunne sikre at vilkårene i tilladelsen kan overholdes.

Vi deltager selvfølgelig gerne i et møde om sagen, hvis der er behov for det.

Med venlig hilsen

Lone Madsen
Planlægger
Vand og VVM

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

-- AKT 29234 -- BILAG 16 -- [Bilag-4_-Miljøkonsekvensrapporten-af-1.-december-2020] --

BRUUN & HJEJLE

Bilag 11 Miljøkonsekvensrapport

SWECO

VEJLANDS KVARTER

SWECO PROJEKT NR. 60.9030.01

MILJØKONSEKVENSRAPPORT

DATO: 2020-12-01

UDARBEJDET: CHBR, JAIC, JENR, KNPU, MAWR, MORH, SIHA, SILM, STNE, TINZ

KONTROLLERET: JENR

GODKENDT: STNE

Indholdsfortegnelse

INDHOLDSFORTEGNELSE **2**

BILAGSFORTEGNELSE **4**

1 INDLEDNING **5**
1.1 Baggrund 5
1.2 Disposition og læsevejledning 7

2 IKKE-TEKNISK RESUME **11**
2.1 Vurdering af påvirkninger på miljøet 12

3 MILJØVURDERINGSPROCES **20**
3.1 Lovgivning og myndighedsforhold 20
3.2 Beskrivelse af samlet VVM-proces 20

4 METODE **23**

5 PROJEKTBESKRIVELSE **25**
5.1 Projektområdets placering og afgrænsning 25
5.2 Projektområdets udvikling 26
5.3 Vejlands Kvarter 27
5.4 Anlægsaktiviteter og etapeplan 30
5.5 Alternativer 33
5.6 0-alternativ og referencesituation 33

6 PLANFORHOLD **35**
6.1 Metode og datagrundlag 35
6.2 Eksisterende forhold 35

7 FLORA OG FAUNA **37**
7.1 Metode og datagrundlag 37
7.2 Eksisterende forhold 37
7.3 Natura 2000-væsentlighedsvurdering 42
7.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen 43
7.5 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen 48
7.6 Kumulative virkninger 54
7.7 Afværgeforanstaltninger og overvågning 56

8 TRAFIKALE FORHOLD **58**
8.1 Metode og datagrundlag 58
8.2 Eksisterende forhold 59
8.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen 60
8.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen 64
8.5 Kumulative virkninger 68
8.6 Afværgeforanstaltninger 69
8.7 Overvågning 69

9 STØJ OG VIBRATIONER **71**
9.1 Eksisterende forhold 71
9.2 Vurdering af støj i anlægsfasen 74
9.3 Vurdering af vibrationer og lavfrekvent støj i anlægsfasen 78
9.4 Kumulative virkninger 82
9.5 Vurdering af støj i driftsfasen 82
9.6 Vurdering af vibrationer i driftsfasen 85

10 LUFTFORURENING ... 86
10.1 Metode og datagrundlag ... 86
10.2 Eksisterende forhold ... 88
10.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen ... 89
10.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen ... 91
10.5 Kumulative virkninger ... 93
10.6 Afværgeforanstaltninger ... 93
10.7 Overvågning ... 93

11 LANDSKAB, VISUALISERING, KULTURARV OG LYS ... 94
11.1 Metode og datagrundlag ... 94
11.2 Eksisterende forhold ... 95
11.3 Vurderinger af påvirkninger af projektet i anlægsfasen ... 100
11.4 Visualisering af projektet i driftsfasen ... 101
11.5 Lyspåvirkning ... 108
11.6 Kumulative virkninger ... 110
11.7 Afværgeforanstaltninger ... 110

12 REKREATIVE FORHOLD, BEFOLKNING OG SUNDHED ... 112
12.1 Metode og datagrundlag ... 112
12.2 Eksisterende forhold ... 112
12.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen ... 116
12.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen ... 118
12.5 Kumulative virkninger ... 122
12.6 Afværgeforanstaltninger ... 123
12.7 Overvågning ... 123

13 OVERFLADEVAND OG SPILDEVAND ... 124
13.1 Metode og datagrundlag ... 124
13.2 Eksisterende forhold ... 124
13.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen ... 127
13.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen ... 127
13.5 Kumulative virkninger ... 131
13.6 Afværgeforanstaltninger ... 131
13.7 Overvågning ... 132

14 GRUNDVAND ... 133
14.1 Metode og datagrundlag ... 133
14.2 Eksisterende forhold ... 134
14.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen ... 138
14.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen ... 140
14.5 Kumulative virkninger ... 140
14.6 Afværgeforanstaltninger ... 140
14.7 Overvågning ... 141

15 JORD, AFFALD, TERRÆNFORHOLD OG RÅSTOFFER ... 142
15.1 Metode, datagrundlag og reguleringsgrundlag ... 142
15.2 Eksisterende forhold ... 143
15.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen ... 148
15.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen ... 150
15.5 Kumulative virkninger ... 151
15.6 Afværgeforanstaltninger ... 151
15.7 Overvågning ... 153

16 KLIMAPÅVIRKNING OG KLIMATILPASNING ... 155
16.1 Metode og datagrundlag ... 155

16.2 Eksisterende forhold ... 156
16.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen ... 159
16.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen ... 161
16.5 Kumulative virkninger ... 165
16.6 Afværgeforanstaltninger ... 165
16.7 Overvågning ... 165

17 MATERIELLE GODER ... 166
17.1 Metode og datagrundlag ... 166
17.2 Eksisterende forhold ... 166
17.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen ... 168
17.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen ... 168
17.5 Kumulative virkninger ... 169
17.6 Afværgeforanstaltninger ... 169
17.7 Overvågning ... 169

18 AFVÆRGEFORANSTALTNINGER ... 170
18.1 Anlægsfasen ... 170
18.2 Driftsfasen ... 172

19 KUMULATIVE EFFEKTER ... 174
19.1 Bellakvarter ... 174
19.2 Sti over det gamle strandengsområde ... 175

20 MANGLER VED MILJØKONSEKVENSVURDERINGEN ... 177

Bilagsfortegnelse

BILAG 1 TEMAKORT

BILAG 2 VISUALISERINGER

1 Indledning

1.1 Baggrund

Byudviklingsselskabet Vejlands Kvarter P/S ønsker at opføre det nye byområde Vejlands Kvarter på Amager Fælled nord for Vejlands Allé.

Projektområdet er ejet 50/50 % af By & Havn og Pension Danmark igennem byudviklingsselskabet Vejlands Kvarter P/S, som står bagved udviklingen af Vejlands Kvarter.

Området er placeret på Amager Fælled hvor der i dag ligger et vandrehjem, og afgrænses mod nord, øst og vest af Amager Fælled og mod syd af Vejlands Allé, jf. Figur 1.1.

Figur 1.1 Projektets placering.

Med Københavns Kommunes budgetaftale for 2019 blev det vedtaget at sætte gang i udviklingen af Vejlands Kvarter.

I henhold til budgetaftalen udgør det samlede område 18,1 hektar, og cirka en tredjedel (6,3 hektar) skal være naturområde uden bebyggelse, bl.a. som friareal til boligerne.

For at få plads til en støjskærm mellem projektområdet og Vejlands Allé er lokalplanområdet i foråret 2020 blevet udvidet med et nyt tillægsområde på 1,48 hektar, således at det samlede lokalplanområde er 19,58 hektar. Der er én lokalplanafgræsning, men det nye tillægsområde langs Vejlands Allé har status af delområde og tæller ikke med i beregning af diverse byggeretter og arealer m.m.

Byudviklingsselskabet har anmodet om, at projektet undergår en miljøvurdering, og har udarbejdet en miljøkonsekvensrapport efter bestemmelserne i Lov om miljøvurdering (Lov nr. 1225 af 25. oktober 2018).

Forud for igangsættelsen af udviklingen af Vejlands Kvarter vedtog Folketinget Lov om erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter. Loven trådte i kraft den 1. april 2019 og åbnede op for byudvikling af Vejlands Kvarter. Lovændringen betød samtidig, at naboarealet på det gamle strandengsområde kan fredes.

Byudviklingsselskabet har gennemført en masterplankonkurrence for det nye byområde, hvor fem arkitektteams deltog. Henning Larsen Arkitekter blev i december 2019 udpeget som vinder af arkitektkonkurrencen. Vinderforslaget er frem til marts 2019 blevet bearbejdet og videreudviklet med henblik på en egentlig detailprojektering.

Byområdet skal udvikles til et grønt og bæredygtigt boligområde omgivet af natur med cirka 2.000 boliger, hvoraf 25 % af de samlede boligetagemeter skal være almene boliger. I området planlægges en femspors skole og idrætshal samt 16 daginstitutionsgrupper.

Det er visionen, at byområdet skal afspejle en særlig landskabelig og bæredygtig tilgang, hvor en del af byområdet fortsat fremstår som natur, og hvor landskabselementer danner overgange mellem det egentlige byområde og det omkringliggende fælledlandskab.

Miljøkonsekvensrapporten har følgende formål:

- At undersøge mulige miljøpåvirkninger af byudviklingsprojektet.
- At inddrage offentligheden.
- At beskrive, hvordan projektet tilpasses, så moderate eller væsentlige miljøpåvirkninger mindskes eller undgås - eller kompenseres for moderate eller væsentlige miljøpåvirkninger, der ikke kan undgås (såkaldte afværgeforanstaltninger).

I denne miljøkonsekvensrapport beskrives byudviklingen af Vejlands Kvarter og de vurderede miljømæssige konsekvenser af at anlægge og drive byggeriet. I undersøgelsen indgår alle påvirkninger, der ikke på forhånd kan udelukkes som ubetydelige, det vil sige de direkte, indirekte, afledte og kumulative effekter under anlæg og drift.

1.2 Disposition og læsevejledning

I denne miljøkonsekvensrapport er der foretaget en miljøkonsekvensvurdering af det viderebearbejdede vinderforslag for byudvikling af Vejlands Kvarter.

Miljøkonsekvensrapporten indledes i kapitel 1 med en generel introduktion til og baggrund for projektet. Herefter følger i kapitel 2 et ikke-teknisk resumé, som opsummerer de vigtigste forhold og konklusioner fra rapporten og formidler dem på en måde, der gør det let at få overblik over projektet og rapporten – også for læsere uden forhåndskendskab til de fagområder, der behandles.

Kapitel 3 gennemgår lovgivnings- og myndighedsforhold i en VVM-proces samt forløbet af og indholdet i den samlede VVM-proces fra start til slut.

Kapitel 4 omhandler de metoder og principper, der anvendes i vurderingen.

Kapitel 5 beskriver projektet og de detaljer, som er nødvendige for vurderingen i de enkelte fagkapitler, samt afgrænsning af projektområdet og de alternativer, der er vurderet.

Kapitel 6 giver en oversigt over planmæssige bindinger i området.

I kapitlerne 7 til 17 beskrives og vurderes projektets miljøpåvirkninger under de enkelte fagemner, se nedenfor.

I kapitlerne 18 til 20 sammenstilles miljøkonsekvensvurderingens konklusioner vedrørende afværgeforanstaltninger, kumulative effekter og eventuelle mangler i vidensgrund-laget for vurderingerne.

Som nøjere beskrevet i afgrænsningsnotat og suppleret i hvidbog og høringsudtalelse er der foretaget miljøvurdering af følgende 11 miljøemner:

- Flora og fauna (kapitel 7)
- Trafikale forhold (kapitel 8)
- Støj og vibrationer (kapitel 9)
- Luftforurening (kapitel 10)
- Landskab, kulturarv og lys (kapitel 11)
- Rekreative forhold, befolkning og sundhed (kapitel 12)
- Overfladevand og spildevand (kapitel 13)
- Grundvand (kapitel 14)
- Jord, affald, terrænforhold og råstoffer (kapitel 15)
- Klimapåvirkning og klimatilpasning (kapitel 16)

- Materielle goder (kapitel 17)

For hvert miljøemne/kapitel i miljøkonsekvensrapporten er anvendt følgende disposition:

- Metode og datagrundlag
- Eksisterende forhold
- Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen
- Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen
- Kumulative virkninger
- Afværgeforanstaltninger
- Overvågning
- Sammenfatning

I bilag 1 er vedlagt en række temakort i tilknytning til de enkelte miljøemner og -kapitler.

Oversigt over temakort i bilag 1 fremgår af Tabel 1.1.

I bilag 2 er vedlagt visualiseringer for byområdet set udefra ind mod byområdet. Visualiseringer er udarbejdet af byudviklingsselskabets arkitekt.

Tabel 1.1 Oversigt over kortbilag.

Kapitel	Kort nr.	Tema
1 Indledning	1-01	Oversigtskort med projektområde
6 Planforhold	6-01	Zoneinddeling i by- og landzone, erhvervsområder, forsyningsledninger og kystnærhedszone
	6-02	Kommuneplanrammer
	6-03	Lokalplaner
7 Flora og fauna	7-01	§ 3-beskyttet natur, økologiske forbindelser, fredskov, skovbyggelinjer, åbeskyttelseslinjer
	7-02	Natura 2000-områder
	7-03	Besigtiget natur
8 Trafikale forhold	8-01	-
9 Støj og vibrationer	9-01	-
10 Luftforurening	10-01	-
11 Landskab, visualisering, kulturarv og lys	11-01	Fredninger
	11-02	Vejbelysning, trafiklys
12 Rekreative forhold, befolkning og sundhed	12-01	Friluftsområder, rekreative faciliteter, kolonihaver, stiforbindelser, vandreruter
13 Overfladevand og spildevand	13-01	§ 3-beskyttede vandløb, åbeskyttelseslinjer og rørlagte vandløb
14 Grundvand	14-01	Potentialelinjer primært magasin (kalken), drikkevandsinteresser
15 Jord, affald, terrænforhold og råstoffer	15-01	Jordartskort
	15-02	Jordforurening V1, V2, områdeklassificering
16 Klimapåvirkning og klimatilpasning	16-01	Sikringsniveauer
	16-02	Skybrudsledninger og -veje og kombinerede skybruds- og forsinkelsesveje
17 Materielle goder	17-01	-

Miljøkonsekvensrapporten er bl.a. baseret på en række tekniske fagnotater, som er udarbejdet af Byudviklingsselskabets bygherrerådgivere. Fagnotaterne belyser specifikke emner mere indgående.

Der er udarbejdet tekniske fagnotater om natur, trafik, støj, regnvandshåndtering, afværge af forurening og metan, jf.

nedenstående, som alle refereres inde i miljøkonsekvensrapporten under de enkelte miljøemner.

Ud over nedennævnte fagnotater er der i projektet udarbejdet et projektgrundlag bestående bl.a. af lokalplanmateriale og en række yderligere fagnotater, som refereres inde i miljøkonsekvensrapporten.

- Vurdering af flora og fauna. Vejlands Kvarter. MOE, 28. februar 2020.
- Bilag IV-arter. Vejlands Kvarter. Rambøll, 6. marts 2020
- Afværgetiltag stor vandsalamander. Notat Rambøll 11. maj 2020
- Undersøgelser af stor vandsalamander. Vejlands Kvarter. Feltrapport Rambøll, 5. juni 2020
- Invasive arter Amager Fælled. Natur 360, august 2019
- Trafik og parkering, v6. Vejlands Kvarter. Cowi, 15. maj 2020 (inkl. tillæg om afværgeforanstaltninger)
- Sikker skolevejsanalyse. Vejlands Kvarter. Cowi, 17. marts 2020
- Trafikstøj ved Vejands Kvarter. Cowi, 13. marts 2020
- Vejlands Kvarterets påvirkning af produktionsvirksomheder. Cowi, 4. marts 2020
- Regnvandshåndtering, v4. Vejlands Kvarter. Cowi, 25. maj 2020
- Principper for afværge af forurening og metan. Vejlands Kvarter. Cowi, 30. oktober 2019
- Status vedr. forurening. Vejlands Kvarter. Cowi, 13. februar 2020

2 Ikke-teknisk resume

I nærværende miljøkonsekvensrapport er de miljømæssige konsekvenser af at gennemføre projektet Vejlands Kvarter vurderet i forhold til referencescenariet.

I undersøgelsen indgår alle miljøpåvirkninger, det vil sige de direkte, indirekte, afledte og kumulative effekter under anlæg og drift.

Dette ikke-tekniske resumé skitserer de væsentligste påvirkninger fra byudviklingen af Stejlepladsen samt de forventede konsekvenser for omgivelserne.

Miljøkonsekvensvurderingen er gennemført i overensstemmelse med miljøvurderingsloven. Vurderingerne af projektets eventuelle virkninger omfatter følgende faktorer og samspillet mellem dem:

- Mennesker, fauna og flora
- Jordbund, vand, luft, klima og landskab
- Materielle goder og kulturarv

Miljøvurderingerne er foretaget på baggrund af en metodik, som sikrer, at vurdering af miljøpåvirkningerne er baseret på specifikke termer for at øge gennemsigtigheden af de udførte miljøvurderinger. Påvirkninger er vurderet som væsentlige, moderate, mindre eller ubetydelige:

- Ingen/ubetydelig påvirkning: VVM-projektet forventes ikke at have nogen påvirkning af miljøet, eller påvirkningerne anses som så små, at der ikke skal tages højde for disse ved gennemførelse af projektet.
- Mindre påvirkning: VVM-projektet vil indebære en mindre påvirkning, som kan få begrænsede konsekvenser for det omgivende miljø. Der vurderes ikke behov for afværgetiltag.
- Moderat påvirkning: VVM-projektet vil indebære en moderat påvirkning, som kan få ikke uvæsentlige konsekvenser for det omgivende miljø. Afværgetiltag vil blive indarbejdet i projektet.
- Væsentlig påvirkning: VVM-projektet vil indebære en væsentlig påvirkning, som vurderes at få betydelige konsekvenser for det omgivende miljø. Muligheder for at ændre projektet og gennemføre afværgetiltag vil blive indarbejdet i projektet.

2.1 Vurdering af påvirkninger på miljøet

I Tabel 2.1 angives en opsamling af de vurderede miljøpåvirkninger.

Tabel 2.1 Samlet vurdering af påvirkninger under anlæg og drift ved byudviklingen af Vejlands Kvarter. For hvert fagtema er angivet den samlede påvirkning i form af ingen/ubetydelig = grå, mindre = orange, moderat = gul, væsentlig = rød.

Miljøemne	Anlægsfase			Driftsfase			
7 Flora og fauna	Ubetydelig	Mindre	Moderat	Ubetydelig	Mindre	Moderat	
8 Trafikale forhold	Mindre			Væsentlig			
9 Støj og vibrationer	Ubetydelig	Mindre		Mindre			
10 Luftforurening	Ubetydelig			Ubetydelig			
11 Landskab, visualisering, kulturarv og lys	Mindre			Moderat	Væsentlig		
12 Rekreative forhold, befolkning og sundhed	Mindre	Moderat	Væsentlig	Ingen	Mindre	Moderat	Væsentlig
13 Overfladevand og spildevand	Ubetydelig			Ubetydelig			
14 Grundvand	Mindre			Ubetydelig			
15 Jord, affald, terrænforhold og råstoffer	Mindre			Ubetydelig			
16 Klimapåvirkning og klimatilpasning	Mindre			Mindre			
17 Materielle goder	Ubetydelig			Mindre			

2.1.1 Flora og fauna

Der vil være en **mindre til moderat påvirkning** af dyre- og plantelivet i projektområdet i anlægsfasen. Men med afværgeforanstaltninger vil der være **ingen påvirkning** af områdets økologiske funktionalitet for stor vandsalamander og spidssnudet frø.

I randzonen vil der være en **moderat påvirkning** af ynglefugle i anlægsfasen.

Der vil være en **ubetydelig til moderat påvirkning** af dyre- og plantelivet i projektområdet og randzonen i driftsfasen.

Der vil være **mindre påvirkning** af plante- og dyrelivet på Amager Fælled som helhed.

Der vurderes at være mindre kumulative effekter i forbindelse med påvirkninger af fuglelivet ved ny sti over Amager Fælled.

2.1.2 Trafikale forhold

Den samlede trafikale effekt i anlægsfasen vurderes at være en **mindre påvirkning**, da lastbiltransporter m.m. udgør en lille stigning i forhold til den nuværende trafik.

Den øgede lastbiltrafik i anlægsfasen medfører til gengæld en **væsentlig påvirkning** i form af øget utryghed og risiko for uheld, især ved den uregulerede krydsning af supercykelstien ved indkørslen til projektområdet

Kapacitetsberegninger for en basissituation med en 10% fremskrivning af trafikken, men før udbygning af Vejlands Kvarter viser, at signalanlægget Vejlands Kvarter/Center Boulevard ikke vil kunne afvikle trafikken tilfredsstillede i venstresvingsbanen fra Vejlands Allé øst mod Center Boulevard. Ligeud sporene fra Vejlands Allé øst nærmer sig også et belastningsniveau, hvor der vil være begyndende afviklingsproblemer.

Med et princip om, at vejadgangene til og fra byudviklingsområdet sker med al indkørsel via krydset med Vejlands Allé/Center Boulevard og udkørsel mod vest tillige kan foregå via en udkørsel vest for krydset i minirundkørslen, er ønsket at trafikafviklingen i signalanlægget skal forbedres. Med den planlagte ekstra udkørsel til Vejlands Allé, med højre ud mod vest, vil signalanlægget ikke kunne afvikle trafikken. Det gælder for både venstresvingende på Vejlands Allé, ligeudkørende på Vejlands Allé fra øst, og venstresvingende fra Center Boulevard og fra Vejlands Kvarter.

Kapacitetsberegninger viser, at trafikken efter etablering af Vejlands Kvarter ikke kan afvikles på et acceptabelt niveau og der vil være en **væsentlig påvirkning**. Det er især venstresvingsbanen på Vejlands Allé øst mod Center Boulevard samt venstresvingsbanen på Vejlands Allé vest mod Vejlands Kvarter, hvor trafikken ikke kan afvikles hensigtsmæssigt. Dette vil betyde tilbagestuvning i ligeudsporet og forringe fremkommeligheden på Vejlands Allé i ligeudretningen. Ligeledes vil venstresvingbanen fra Center Boulevard være overbelastet. Tidspunktet på dagen især inden for spidstimerne morgen eller eftermiddag afgør kapacitetsproblemernes konkrete lokalisering og omfang.

Der skal etableres passende afværgeforanstaltninger med henblik på at sikre trafikkapaciteten på Vejlands Allé og Center Boulevard. Dette på grund af Vejlands Kvarter, såvel som kumulative virkninger fra andre byudviklingsprojekter, herunder Bellakvarter og Stejlepladsen, samt en basissituation, som viser kapacitetsproblemer i krydset Vejlands Kvarter/Center Boulevard.

Som afværgeforanstaltning i driftsfasen vurderes det, at en større ombygning af krydset er nødvendig, som bør ses i sammenhæng med den samlede by- og trafikudvikling i krydset. En række afværgeforanstaltninger forventes at kunne imødegå de trafik- og kapacitetsmæssige udfordringer i krydset, uden at disse afværgeforanstaltninger på nuværende tidspunkt er vurderet konkret i forhold til kapacitetsberegninger og afledte effekter.

Ombygning af krydset vil f.eks. kunne omfatte signaloptimeringer med fokus på forbedring af venstresving i krydset, forlængelse af venstresvingspor på Vejlands Allé, etablering af ligeud-bane på Center Boulevard, etablering af dobbelte venstresvingspor, afkortning af cykelstier og forbud mod højresving fra Vejlands Kvarter. I den udbygningsaftale som er indgået mellem projektselskabet og kommunen indgår tiltag som kan afhjælpe nogle af ovennævnte problematikker.

Afværgeforanstaltninger skal tage hensyn til ligeud-retningen på Vejlands Allé, samt tage hensyn til den øgede mængde cyklister og fodgængere som kommer sydfra

2.1.3 Støj

I anlægsfasens mest støjende perioder kan pælefundering i dagperioden give anledning til en støjbelastning på 63 dB ved nærmeste boligbyggeri i Bellakvarter og 69 dB ved Hotel Bella Sky. Alle resterende arbejdsprocesser, som må forventes at være mindre støjende, vil således overholde støjgrænsen på 70 dB i dagperioden. På baggrund af dette vurderes støjpåvirkningen i anlægsfasen at være lille og dermed en **mindre påvirkning**.

Ved pælefundering i den sydøstlige del af projektområdet er de nærmeste bygninger Royal Golf Center og Hotel Bella Sky, som er placeret ca. 200-300 m syd for Vejlands Kvarter. Ved godt funderede bygninger vil grænseværdierne for bygningsskadelige vibrationer ikke blive overskredet, hvis afstanden mellem nedramningsstedet og bygningerne er større end ca. 25 m. Ligeledes vil vibrationsgrænserne for det vægtede accelerationsniveau, L_{aw} (komfortvibrationer), være overholdt i en afstand af ca. 50-100 m fra nedramningsstedet. På baggrund af de store afstande til omkringliggende bebyggelse vurderes vibrationspåvirkningen i anlægsfasen at være en **ubetydelig påvirkning**.

Den lavfrekvente støj ved pælefundering vurderes i størrelsesordenen 10-15 dB ved nærmeste mest støjfølsomme anvendelse, hvorved Miljøstyrelsens foreslåede grænseværdi på 20 dB er overholdt. På den baggrund vurderes anlægsarbejdet ikke at give anledning til lavfrekvent støj af betydning, dvs. en **ubetydelig påvirkning**.

Trafikken, som genereres ved etablering af Vejlands Kvarter, giver anledning til en øgning af trafikken på Vejlands Allé og omkringliggende veje med op til 21 %, svarende til en ændring af støjniveauet på 0,8 dB. På baggrund af dette vurderes støjpåvirkningen i driftsfasen at være lille og dermed en **mindre påvirkning**.

2.1.4 Luftforurening

Der er foretaget en vurdering af påvirkning af luftkvalitet for både anlægsfase og for driftsfase, og der vurderes at være **ingen/ubetydelig påvirkning**.

For driftsfasen er yderligere vurderet påvirkningen på klimaet ud fra beregning af den udledte mængde af CO_2. Det vurderes, at klimapåvirkningen er ubetydelig.

Vurderingen er foretaget på grundlag af skønnede aktiviteter for anlægsarbejdet og for trafik ind og ud af området i driftsfasen.

Beregningerne er foretaget på basis af emissionsfaktorer for entreprenørmaskiner og for let og tung trafik og er gennemført således, at emissionerne vurderes at vise højere værdier, end der i praksis vil forekomme.

Området er i forvejen ikke kraftigt belastet luftforureningsmæssigt, og de beregnede meremissioner i området vurderes derfor ikke at have nogen praktisk betydning for luftkvaliteten.

Der er også foretaget en beregning af udledningen af klimagassen CO_2. Størrelsen heraf er også så lille, at den har **ingen/ubetydelig påvirkning**. Der er ikke umiddelbart fundet behov for afværgeforanstaltninger for hverken anlægsfase eller driftsfase.

2.1.5 Landskab, visualisering, kulturarv og lys

I anlægsfasen vil der være midlertidige visuelle påvirkninger af landskabet i forbindelse med anlægsarbejderne. Visuelt vil man fra omgivelserne kunne iagttage f.eks. entreprenørmaskiner, jordstakke, udgravninger for ledninger, fundamenter mv. og materialeoplag. I anlægsfasen ryddes en væsentlig del af den nuværende beplantning og arealerne for de fremtidige bebyggede områder afdækkes med yderligere jord.

Samlet vurderes, at projektets påvirkning af landskab i anlægsperioden vil være lille, dvs. en **mindre påvirkning**. I anlægsfasen vurderes påvirkning med lys at være lille, dvs. en **mindre påvirkning**, idet der anvendes afskærmet lys på pladsen.

Det vurderes, at projektets påvirkning af landskab, herunder udsyn til Amager Fælled og Københavns skyline fra Ørestad City og Bellakvarter vil blive **væsentligt påvirket**.

Det vurderes, at påvirkningen af landskabet set fra positioner på Amager Fælled vil være **moderat** til **væsentlig** afhængigt af positionens afstand til området.

2.1.6 Rekreative forhold, befolkning og sundhed

Det vurderes, at der ikke vil forekomme en sundhedsskadelig støjpåvirkning af befolkningen ud over de fastlagte støjgrænseværdier. Støjpåvirkningen vurderes derfor at være **mindre**.

Den øgede trafik i anlægsfasen medfører en væsentlig påvirkning i form af øget risiko for uheld, bl.a. i forbindelse med højresvingende lastbiler samt ved krydsningen af supercykelstien ved indkørslen til projektområdet fra Vejlands Allé.

Der vil derfor være behov for at regulere hastighed og grøntid og ændre svingbaneforhold i krydset ved Center Boulevard, sådan at risikoen for uheld minimeres.

Der foretages støvbekæmpelse ved vanding af interne veje og ved jordbearbejdning i fornødent omfang. På byggepladsen vil der kun blive anvendt afskærmede lyskilder. De grønne rekreative områder, der ligger umiddelbart omkring den indhegnede byggeplads, vil blive påvirket i **mindre** grad af støj, støv og lys fra byggepladsen.

Byggepladsen vil i anlægsperioden blive hegnet ind, og de stier, der findes i området, vil blive nedlagt. Afspærring af byggepladsen vil indebære, at stiforbindelsen fra Islands Brygge til hhv. Vejlands Allé, Sønderbrostien og til Kongevejen vil blive afskåret. Dette vurderes at være en **moderat** påvirkning af de rekreative forhold og adgangen til de rekreative arealer fra Ørestad. Adgangen til de øvrige rekreative områder i Amager Fælled fra Islands Brygge og DR Byen vil i anlægsfasen ikke blive berørt.

Påvirkningen af de rekreative interesser i form af arealinddragelse af grønne områder til byområde modereres af udlægning af grønne korridorer, som forbindes til det eksisterende stinet på Amager Fælled. Den samlede påvirkning af de rekreative interesser vurderes derfor at være **moderat**.

Bebyggelsen vurderes ikke at indebære en væsentlig forringelse af vindforholdene i nærområdet, dog vil der kunne forekomme områder tæt på den nye bebyggelse, hvor vinden eskaleres, afhængigt af vindretninger. Beplantning i bebyggelsens periferi vil her kunne have en afdæmpende effekt på denne påvirkning. Det vurderes at projektets påvirkning af omgivelserne mht. vind er **mindre**.

Det vurderes, at projektets skyggepåvirkning af omgivelserne er **ubetydelig – mindre**.

Langs bebyggelsens afgrænsning mod Vejlands Allé etableres en støjskærm, sådan at Miljøstyrelsens grænseværdier for trafikstøj kan overholdes i projektområdet. Ligeledes vil

projektområdet ikke blive udsat for uacceptabel støj fra eksterne virksomheder. Det vurderes, at der ikke vil forekomme en støjpåvirkning i tilknytning til projektet, efter at dette er etableret og taget i anvendelse, som vil kunne indebære en væsentlig påvirkning af menneskers sundhed.

Adgangsvejen til projektområdet vil ske fra Vejlands Allé, og i krydset med Center Boulevard kan der opstå kapacitetsproblemer med kødannelser til følge. Dette kan indebære risiko for ulykker på Vejlands Allé, ligesom der kan opstå farlige situationer ved adgangsvejens krydsning af supercykelstien. Det indgår i projektet, at der etableres en ny udkørsel og at krydset Center Boulevard og Vejlands Allé ombygges, sådan at de trafikale udfordringer i tilknytning til adgangsvejen til projektet ikke vil indebære en væsentlig påvirkning af befolkningen og menneskers sundhed og sikkerhed.

Den nye bydel etableres på en tidligere losseplads, og der kan forekomme opsivning af miljøfarlige og sundhedsskadelige stoffer samt metan fra fyldlagene. I tilknytning til etablering af bygninger og overgang til følsom arealanvendelse, herunder boliger, rekreative arealer, institutioner, legepladser mv. etableres afværgeforanstaltninger, der sikrer, at der ikke vil være kontakt med den forurenede jord, og sikrer, at der ikke vil ske en sundhedsskadelig afdampning til friarealer og til indeluften i de nye bygninger.

Det vurderes, at der efter etablering af fornødne afværgeforanstaltninger i henhold til lov om forurenet jord vil være en **ubetydelig påvirkning** af menneskers sundhed og sikkerhed som følge af den tidligere losseplads.

2.1.7 Overfladevand og spildevand

Med sikring mod tab af jord under etablering af støjskærm og effektiv bundfældning af opslæmmet materiale fra afstrømmende vand vurderes der kun at være en **ubetydelig påvirkning** af Hovedgrøften og vandhullet i anlægsfasen.

Der vurderes ikke at være en hydrologisk påvirkning af Hovedgrøften Øst.

Der vurderes ikke at være en negativ påvirkning af vandkvalitet, men en lille positiv påvirkning ved lavere risiko for udtørring i vandhullet.

Der vurderes ikke at være en påvirkning af vandkvaliteten i Hovedgrøften

Der er en mindre hydraulisk belastning af Hovegrøften ved en 100-årshændelse efter projektets realisering sammenlignet med tilstanden i dag.

Det vurderes samlet, at der vil være en **ubetydelig påvirkning** af Hovedgrøften og vandhullet i driftsfasen.

Renseanlæg Lynetten er allerede udfordret på kapacitet, og der er planlagt en væsentlig udbygning. Der forventes derfor ikke problemer med rensning af spildevand fra de mange nye beboere og brugere af Vejlands Kvarter, dvs. **ingen påvirkning**.

2.1.8 Grundvand

I anlægsfasen kan midlertidige grundvandssænkninger føre en til en **væsentlig miljøpåvirkning**. Overvågning af grundvandsstanden og evt. afværgeforanstaltninger i form af recirkulering af grundvand vil reducere påvirkningen til en **mindre påvirkning** med begrænsede konsekvenser for det omgivende miljø.

Der vurderes at være en **ubetydelig påvirkning** af grundvandet fra forurening fra uheld og spild i anlægsfasen, fordi kemikalier og brændstof opbevares og håndteres, så risikoen for spild og uheld minimeres.

I driftsfasen medfører projektet **ingen påvirkning** af grundvandet, da regnvand ikke nedsives.

2.1.9 Jord, affald, terrænforhold og råstoffer

Området, der er tidligere strandområde, er opfyldt med ca. 3-4 m lossepladsaffald og overdækket med ren jord. Lossepladsaffaldet er generelt forurenet, og der forekommer dannelse/opsivning af bl.a. metan. Det vil være nødvendigt at etablere afskæring af denne påvirkning.

Med baggrund i at den tilstedeværende forurening (lossepladsfyldet) generelt ikke påtænkes håndteret, men derimod vil blive afdækket yderligere, er det vurderingen, at projektet i anlægsfasen vil medføre en **mindre påvirkning** af miljøet, primært relateret til brug af råstoffer.

I driftsfasen er det vurderingen, at der vil være **ingen/ubetydelig påvirkning**, da kontaktrisikoen med den underliggende forurening vil være forhindret, ligesom påvirkningen fra evt. opsivende gasser vil være elimineret ved gennemførelse af de nævnte afværgetiltag.

2.1.10 Klimapåvirkning og klimatilpasning

I anlægsfasen vil der være en **mindre påvirkning** af klimaet som følge af CO_2-emission af anlægsarbejdet.

Under anlægsarbejdet sikres byggeriet mod ekstremvejr, så der kun sker en **mindre påvirkning**.

I driftsfasen vurderes det, at projektet i relation til energiforbrug, ressourcer og affald vil medføre en **mindre påvirkning**.

Området klimasikres iht. Københavns Kommunes krav, hvilket vil sikre, at der kun sker en mindre påvirkning af bebyggelsen og de omgivende områder.

Den planlagte håndtering af regnvand skal sikre, at der fremadrettet kun vil ske en **mindre påvirkning** af bebyggelse, kanaler og de omgivende områder som følge af regn og skybrud. Dette skal indgå i den videre projektering og i bygherres ansøgning om udledningstilladelse og vandløbsregulering.

2.1.11 Materielle goder

I anlægsfasen vil der være **ingen/ubetydelig påvirkning** af de materielle goder for de omkringliggende virksomheder. Trods en i perioder intens byggepladstrafik med tilkørsel af jord og materialer vurderes det, at denne trafik er jævnt fordel over hele dagen og ikke kun forekommer i de trafikale spidsbelastninger.

I driftsfasen vil projektet afstedkomme øget trafik og trængsel på Vejlands Allé og på det øvrige omkringliggende influensvejnet, hvilket kan give ophav til øget trængsel, specielt på de tidspunkter, hvor trafikken har spidsbelastning morgen og aften, samt i forbindelse med skolen, hvor forældre bringer og henter deres børn.

Dette vil forøge spild- og ventetiden på Vejlands Allé og på det omkringliggende influensvejnet i et omfang, som vurderes at kunne medføre en **mindre påvirkning** af de materielle goder såvel for de omkringliggende virksomheder som for virksomhederne inde i projektarealet.

3 Miljøvurderingsproces

3.1 Lovgivning og myndighedsforhold

Miljøvurderingsloven[1] har til formål at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og at bidrage til integrationen af miljøhensyn under udarbejdelsen og vedtagelsen af planer og programmer og ved tilladelse til projekter.

Formålet med loven er således at fremme en bæredygtig udvikling, bl.a. ved at der gennemføres en miljøvurdering af planer, programmer og projekter, som kan få væsentlig indvirkning på miljøet (Miljø- og Fødevareministeriet, 2018).

Formålet med en miljøvurdering er, at der under inddragelse af offentligheden tages hensyn til planers, programmers og projekters sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet. Miljøvurderingsloven implementerer EU's VVM-direktiv og EU's direktiv om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet i dansk lovgivning. I miljøvurderingsloven er reglerne om miljøvurdering af projekter således skrevet sammen med reglerne om miljøvurdering af planer og programmer.

Københavns Kommune er myndighed for miljøkonsekvensvurdering af projektet. Ligeledes er Københavns Kommune planmyndighed for lokalplanprocessen og miljøvurdering af planforslaget.

3.2 Beskrivelse af samlet VVM-proces

Byudviklingsselskabet har meddelt Københavns Kommune, at de ønsker at gennemføre en miljøvurdering af projektet, jf. miljøvurderingslovens § 18, stk., 2, af det nye byområde Vejlands Kvarter på Amager Fælled. Dette gøres dels for at få undersøgt og afværget mulige påvirkninger, som projektet kan medføre, og dels for at inddrage offentligheden i processen.

Københavns Kommune, som er VVM-myndighed, har imødekommet bygherres anmodning om at igangsætte miljøvurdering af byudvikling af Vejlands Kvarter efter § 18, stk. 2 i miljøvurderingsloven.

Københavns Kommune har i perioden fra 22. november 2019 til 20. december 2019 hørt offentligheden om afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten. Høringssvar fra offentligheden og offentlighedsfolder kan findes på BlivHørt.dk. Som en del af høringen har byudviklingsselskabet Vejlands Kvarter P/S på

---

[1] Bekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

vegne af Københavns Kommune udarbejdet et afgrænsningsnotat[2].

Høringssvarene fra den offentlige høring har Københavns Kommune samlet og vurderet i en hvidbog[3].

Parallelt med høring af offentligheden har Københavns Kommune hørt berørte myndigheder. Der er indkommet bemærkninger fra Københavns Kommunes miljømyndigheder for klima, vand, natur, støj, miljø ved større bygge- og anlægsprojekter og kommune- og lokalplanmyndigheden. De interne høringssvar kan rekvireres ved henvendelse.

Københavns Kommune har efterfølgende afgivet en høringsudtalelse om afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten, der supplerer afgrænsningsnotatet fra den første offentlige høring og specificerer kravene til indhold i denne rapport[4].

Byudviklingsselskabet Vejlands Kvarter P/S har på ovenstående baggrund udarbejdet miljøkonsekvensrapporten (denne rapport) for projektet.

I denne miljøkonsekvensrapport beskrives projektet og de forventede miljømæssige konsekvenser af at udvikle Vejlands Kvarter til nyt byområde. I undersøgelsen indgår de direkte, indirekte, afledte og kumulative effekter under både anlæg og drift.

Parallelt med denne proces har Københavns Kommune udarbejdet forslag til lokalplan.

I forslag til Kommuneplan 2019 er projektområdet udlagt som boligområde. Da der også ønskes dagligvarehandel og serviceerhverv i området, er der udarbejdet et tillæg til kommuneplanen.

Byudviklingsselskabet Vejlands Kvarter P/S har ligeledes parallelt hermed udarbejdet en miljørapport af planen, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1 for Københavns Kommune.

Miljøkonsekvensrapport for byudviklingsprojektet og miljørapport for lokalplanen er udarbejdet som to selvstændige rapporter.

---

2 Vejlands Kvarter. Afgrænsningsnotat. Vejlands Kvarter P/S, 22.11.2019

3 Hvidbog af 1. offentlighedsfase, Miljøkonsekvensrapport for et nyt byområde ved Vejlands Allé. Københavns Kommune, 07.02.2020

4 Udtalelse fra VVM-myndigheden om afgrænsning af indhold i miljøkonsekvensrapport for nyt byområde ved Vejlands Allé. Københavns Kommune, 07.02.2020

Københavns Kommune har gennemgået miljøkonsekvensrapporten og miljørapporten, og foretager en høring hos berørte myndigheder og offentligheden. Efter høringen træffer Københavns Kommune afgørelse om, hvorvidt projektet kan etableres.

Miljøkonsekvensrapporten og miljørapporten vil blive behandlet politisk i Københavns Kommune i august 2020, hvorefter projekt og lokalplan sendes i offentlig høring fra ultimo august til ultimo oktober 2020. På baggrund af anden offentlige høring udføres politisk behandling i januar og februar 2021. Processen fremgår af Figur 3.1.

Figur 3.1 Den forventede tidsplan for VVM-processen på udgivelsestidspunktet for nærværende miljøkonsekvensvurdering.

Projektet kræver en tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25, før projektet kan igangsættes. Lokalplanen skal være vedtaget, før der kan gives tilladelse til projektet efter § 25.

4 Metode

Miljøvurderingen er gennemført i overensstemmelse med Miljøvurderingsloven og således, at den lever op til EU's VVM-, Fugle- og Habitatdirektiver, Vandrammedirektivet og det danske lov- og regelgrundlag. Vurderingerne af projektets eventuelle virkninger omfatter følgende faktorer og samspillet mellem dem:

- Mennesker, fauna og flora
- Jordbund, vand, luft, klima og landskab
- Materielle goder og kulturarv.

Miljøvurderingerne er gennemført for projektets anlægsfase for det nye byggeri på Amager Fælled samt for den efterfølgende driftsfase, når byggeriet er afsluttet og taget i brug.

For alle fagemner beskrives de eksisterende forhold som baggrund (baseline) for at gennemføre en miljøvurdering. De potentielle miljøpåvirkninger i anlægsfasen vil være relateret til selve anlægsarbejdet og vil som udgangspunkt være af midlertidig karakter.

Virkningerne i driftsfasen kan deles op i virkninger, som skyldes tilstedeværelsen af byggeriets faste konstruktioner, og virkninger, som skyldes anlæggets drift, herunder forhold vedrørende trafik.

Miljøvurderingerne er foretaget på baggrund af en metodik, som sikrer, at vurdering af miljøpåvirkningerne er baseret på specifikke termer for at øge gennemsigtigheden af de udførte miljøvurderinger. Påvirkninger vil blive omtalt som væsentlige, moderate, mindre og ubetydelige, og også opstillet i oversigtsskema, i henhold til nedenstående:

- Ingen/ubetydelig påvirkning: VVM-projektet forventes ikke at have nogen påvirkning af miljøet, eller påvirkningerne anses som så små, at der ikke skal tages højde for disse ved gennemførelse af projektet.
- Mindre påvirkning: VVM-projektet vil indebære en mindre påvirkning, som kan få begrænsede konsekvenser for det omgivende miljø. Der vurderes ikke behov for afværgetiltag.
- Moderat påvirkning: VVM-projektet vil indebære en moderat påvirkning, som kan få ikke uvæsentlige konsekvenser for det omgivende miljø. Afværgetiltag, vil blive indarbejdet i projektet.
- Væsentlig påvirkning: VVM-projektet vil indebære en væsentlig påvirkning, som vurderes at få betydelige konsekvenser for det omgivende miljø. Muligheder for at

ændre projektet og gennemføre afværgetiltag vil blive indarbejdet i projektet.

Ved kortlægning af de eksisterende forhold er der indhentet eksisterende viden om de forskellige fagemner i et undersøgelsesområde, som er lig med det udpegede lokalplan- og projektområde og tilstødende arealer, herunder vil der blive refereret til byggezonen, som består af de planlagte byggefelter.

Derudover er der for nogle fagemner defineret en påvirkningszone, der rækker ud over undersøgelsesområdet, som fx visuelle påvirkninger, påvirkning af grundvand og overfladevand mv.

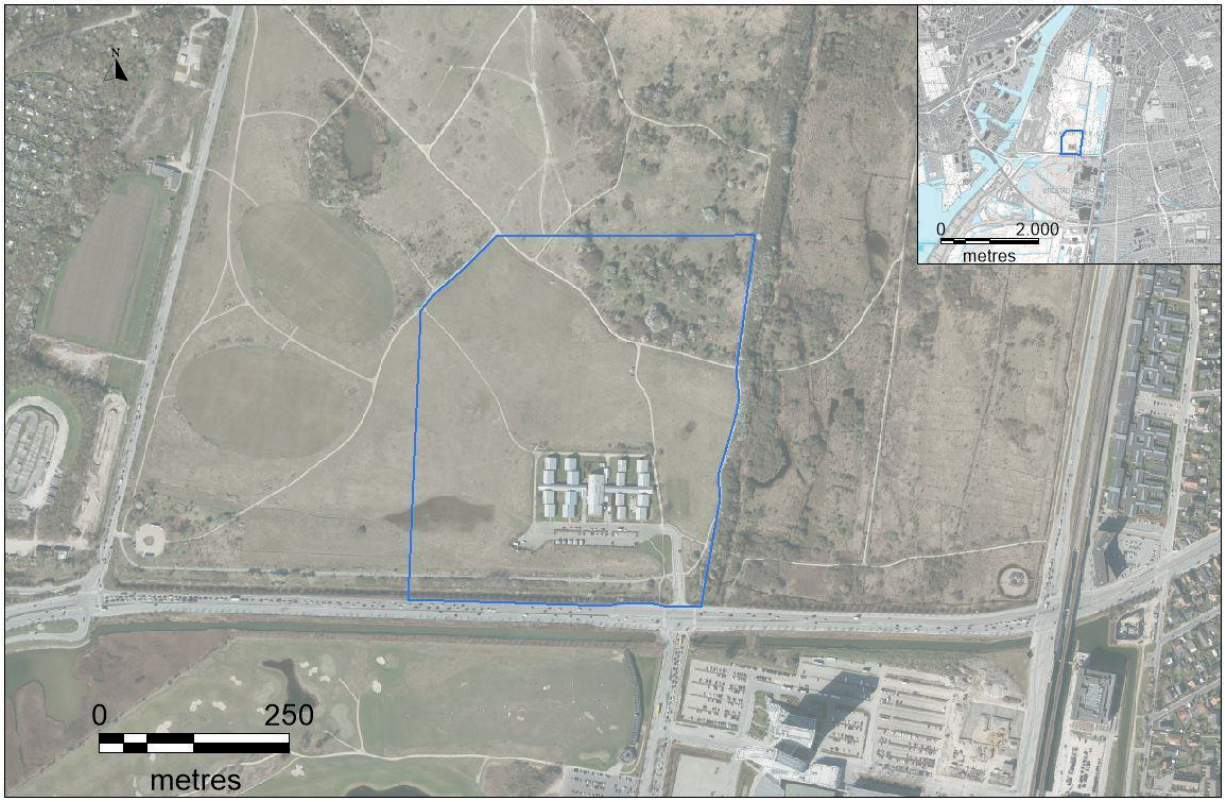
5 projektbeskrivelse

5.1 Projektområdets placering og afgrænsning

Projektområdet er placeret på den sydlige del af Amager Fælled, hvor der i dag ligger et vandrehjem, og som er lokalplanlagt for en campingplads. Området afgrænses mod nord, øst og vest af Amager Fælled og mod syd af Vejlands Allé.

Mens Amager Fælled for en stor del er menneskeskabt, er de eksisterende naturområder øst for Vejlands Kvarter, og navnlig resterne af de gamle strandenge, relativt autentiske. Man finder fortsat en flora og fauna, som er særegen for strandenge, men den fortsatte udvaskning af saltaflejringer fra tidligere tiders oversvømmelser har gjort engene mere ferske, og mange planter knyttet til ferske enge er derfor indvandret.

Grænsen for lokalplanområde og projektområde fremgår af Figur 5.1, hvor der bl.a. ses det nuværende vandrehjem ved Vejlands Allé og Bellakvarter og Ørestad City mod sydøst samt den internationale golfbane Royal Golf Center mod syd.



Figur 5.1 Oversigt over projektområdet.

Bellakvarter i Ørestad City er nærmeste byområde og nabo til Vejlands Kvarter. Bellakvarter er placeret sydøst for Vejlands Karter, henholdsvis syd for Vejlands Allé og vest for Ørestads

Boulevard. Bellakvarter trafikbetjenes delvist via samme kryds, som trafikbetjener Vejlands Kvarter.

I Bellakvarter bygges urbant, bl.a. med fem-seks etagers høje karréer. Langs med Vejlands Allé bygges højt, og kommuneplanen giver mulighed for bygningshøjder op til 35 meter og punktvis op til 75 meter, hvilket kan give byggeri på op til ca. 25 etager. I den nordlige del af Bellakvarter ligger hotellet Bella Sky, som er ca. 75 m højt.

Syd for Vejlands Kvarter og vest for Bellakvarter ligger den internationale golfbane Royal Golf Center. Området dækker ca. 108 ha i den nordlige del af Kalvebod Fælled. Golfbaneanlægget er etableret i perioden mellem 2004-2009, og anlægget er taget i brug i 2010. En mindre del af området er endvidere omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3 (strandeng).

5.2 Projektområdets udvikling

Amager Fælled har de sidste godt 100 år gennemgået en voldsom udvikling[5]. Her beskrives udvikling for projektområdet, der udgør en del af Amager Fælled.

Projektområdet var op til ca. 1900 et lavvandet havområde med kystlinjen beliggende i områdets østligste del. Opfyldningen startede omkring 1900 ved Islands Brygge, og fra 1958 tog opfyldningen fart. Der blev både kørt overskudsjord og husholdningsaffald, byggeaffald samt kemikalieaffald til området, og opfyldningen var slut i 1974. I 1975 blev overfladen på lossepladsen dækket med jord. Ud fra det nuværende terræn vurderes det, at der er kørt mellem 3 og godt 6 m affald ud indenfor området.

I 1977 blev vandrehjemmet etableret i området.

I 1982 blev arealet indberettet som potentielt forurenet kemikalieaffaldsdepot af Miljøkontrollen i Københavns Kommune på grund af lossepladsen. I 1991 blev arealet kortlagt som forurenet efter Affaldsdepotloven. I 2001 blev arealet V2-kortlagt på vidensniveau 2 efter jordforureningsloven.

Området har i en længere årrække været anvendt som militært øvelsesterræn og Ammunitionsrydning på Amager Fælled blev udført i starten af nullerne (luftfoto 2001).

I 2010-11 blev der tilført et yderligere lag jord på overfladen i hele området med undtagelse af der, hvor vandrehjemmet ligger, og den del, der i dag er bevokset med krat. Der blev tilført råjord.

---

5 Naturkortlægning på delområder af Amager Fælled, Københavns Kommune, August 2018

Ved samme lejlighed blev adgangsvej til vandrehjemmet fra Artillerivej nedlagt, og indkørsel fra Vejlands Allé etableret.

I 2016 blev arealet omkring vandrehjemmet lokalplanlagt som campingplads (lokalplan 540).

5.3 Vejlands Kvarter

Byudviklingsselskabet Vejlands Kvarter P/S ønsker, at byområdet skal udvikles til et grønt og bæredygtigt boligområde omgivet af natur med cirka 2.000 boliger samt folkeskole, idrætshal og daginstitutioner.

En del af Vejlands Kvarter skal fortsat fremstå som natur, og landskabselementer skal danne overgang mellem det egentlige byområde og det omgivende fælledlandskab.

Som del af klargøringsprocessen for området vil det nuværende vandrehjem, lokaliseret på områdets sydøstlige del, skulle afvikles og nedbrydes.

Byområdets forskellige arealer og arealanvendelser fremgår af Tabel 5.1.

Tabel 5.1 Lokalplanens hovedtal og overordnet disponering af arealanvendelsen. Ovenstående fordeling af etagemeter på specifikke anvendelser er et eksempel. Det overordnede areal, der beregnes ud fra, er 219.000 m², og fordelingen på specifikke anvendelser kan justeres, dvs. tabellens anvendelser er cirkatal.

	Arealer m²
Lokalplanområde:	195.000
Natur og rekreative friarealer	63.000
Delområde til støjskærm	14.775
Byggezoner	118.000
Bygninger (etagemeter)	219.000
Boliger	155.989
Erhverv	5.090
Detailhandel	3.007
Skole	18.687
Bilparkering	20.771
Daginstitution	2.976
Studiebolig	6.316
Cykelparkering	5.194
Renovation	360
Naturformidlingscenter	300

Lokalplanen angiver bestemmelser for arealanvendelsen og udformning af bebyggelsen. På baggrund af Budget 2019 udlægges med lokalplanforslaget i alt 219.000 m^2 byggeri med en maksimal bygningshøjde på 24 meter / 6 etager. Den del af lokalplanområdet, hvor der kan bygges, er 181.000 m^2, hvortil der er et areal på ca. 14.000 m^2 langs Vejlands Allé, hvor lokalplanforslaget udpeger bevaringsværdige træer og muliggør nødvendige vejtilslutninger og en støjskærm. Støjskærmen gør, at bebyggelsen kan opføres tæt ved Vejlands Allé, så mest muligt at den natur med højest kvalitet, der ligger mod nord, kan friholdes for byggeri. Af de 181.000 m^2 kan der opføres bebyggelse på 118.000 m^2, mens de resterende 63.000 m^2 skal fremstå som natur- og friareal med mulighed for en rekreativ anvendelse. Lokalplanforslaget vil primært muliggøre boliger, men også en skole, daginstitutioner og plejehjem samt butikker og serviceerhverv som hotel, vandrehjem, lagerhotel mv. Den eksisterende lokalplan ophæves med den nye lokalplan, jf. planlovens § 33 (bilag 8).

Der bebygges 11,8 ha på et udlagt projekt- og lokalplanområde på i alt 18,1 ha. 6,3 ha vil fremstå som natur, hvor der også skal være mulighed for rekreativ anvendelse, da en del af arealet også indgår som friareal for boligerne. Dertil kommer et areal på 1,48 hektar langs Vejlands Allé, der i lokalplanen er et delområde som ikke tæller med i beregning af byggeretter, friarealer m.m.

De arealer, der skal bebygges, er tidligere losseplads, hvor der er konstateret metangas og miljøfremmede stoffer. Områdets fortid som losseplads indebærer, at det er nødvendigt at etablere afværgeforanstaltninger.

Området til bebyggelse, veje og pladser m.m. komprimeres og opfyldes med ren jord for at skabe naturlige fald på grunden og for så vidt muligt at undgå gravning i lossepladsfyldet.

Al bebyggelse forudsættes at være pælefunderet, grundet lossepladsfyldets tykkelse, hvilket vil imødegå sætninger, og den nødvendige udluftning under bebyggelsen vil være enklere at indrette.

Boligbebyggelsen opdeles i byggefelter med forskellige boligtyper og fællesbebyggelser inden for samme byggefelt. De 6,3 ha natur- og friareal placeres fortrinsvis i bykvarterets randområde eller som store kiler, der forbindes i et sammenhængende netværk gennem kvarteret.

Facader udføres i upcycling materialer, træ, tegl, skifer og lignende genanvendte/genanvendelige materialer samt begrønnede facader, som understøtter masterplanens bæredygtige profil. Boligbyggeriet opføres som helhed som

træbyggeri indrettet med henblik på at kunne opføres i rumstore træmoduler.

Generelt overholdes Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi for vejstøj på de største dele af projektområdet og ved de fleste facader. Men ved de facader, der ligger tæt op til Vejlands Allé, ses der overskridelser af både grænseværdien for erhverv og boliger.

Støjgener fra vejtrafik på Vejlands Allé håndteres for bebyggelse og primære friarealer ved etablering af en støjskærm på op til 4 m mod Vejlands Allé samt passende arealdisponering

Støjskærmen påtænkes placeret nord for alléen med træer langs Vejlands Allé og syd for Hovedgrøften Syd. Støjskærmens placering er begrænset af de fredede områder udenfor projektområdet mod øst og vest og Hovedgrøften Syd samt trærækken langs Vejlands Allé, som bevares.

For at sikre en bæredygtig byudvikling med en effektiv arealanvendelse - og som kontrast til den åbne fælled, vil Vejlands Kvarter generelt blive udformet som en tæt bebyggelse.

Området vil blive struktureret, så biler og tung trafik hovedsageligt færdes i bykvarterets sydlige del tæt ved Vejlands Allé.

Bebyggelsens stiforbindelser vil blive koblet til det eksisterende stinet på fælleden og de omkringliggende veje. Generelt skal området udvikles, så unødvendig brug af bil kan undgås, hvilket skaber mulighed for at indrette og benytte gaderum med et bæredygtigt og socialt fokus.

Målsætningen er, at byområdet kan certificeres til DGNB-platin og de enkelte byggerier kan opnå minimum DGNB-guld.[6]

Eksempel på bebyggelse og beplantningsplan fremgår af Figur 5.2.

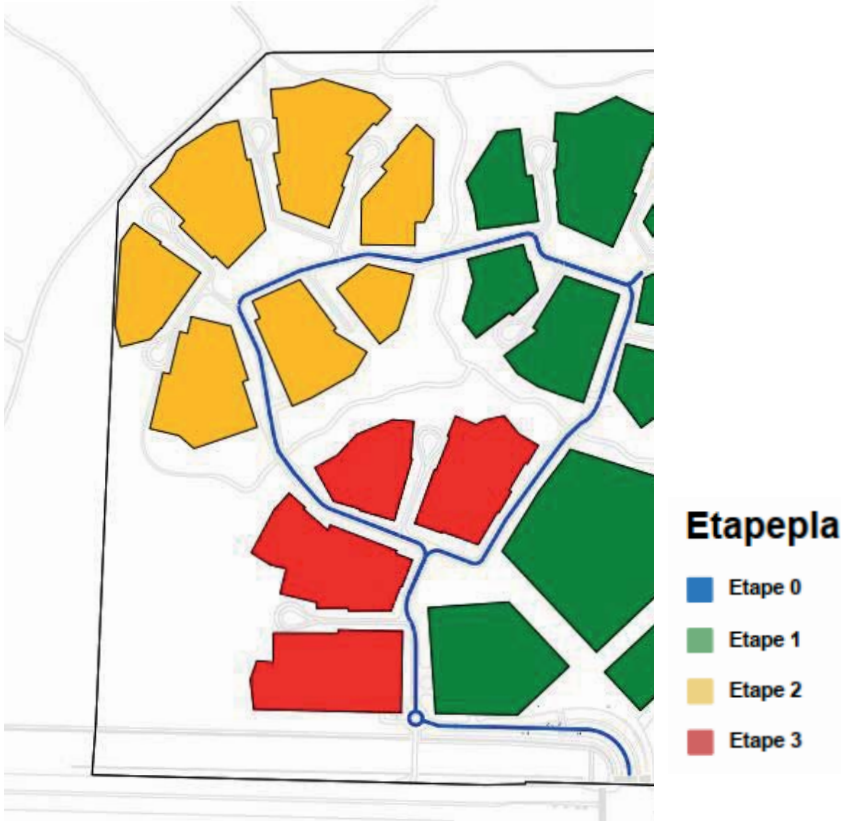
---

6 DGNB er oprindelig en tysk bæredygtighedscertificering af byggeri, platin og guld er mål for byggeriets bæredygtighed iht. standardiseret klassificering.

Figur 5.2 Eksempel på bebyggelse og beplantningsplan i byområder og friarealer.

5.4 Anlægsaktiviteter og etapeplan

Byudviklingsselskabet planlægger en etapeplan, hvor den østlige del af byområdet udvikles først, dernæst den nordvestlige del og til sidst den sydvestlige del. Etapeplanen fremgår af Figur 5.3.



Figur 5.3 Etapeplan for udvikling af byområderne i Vejlands Kvarter.

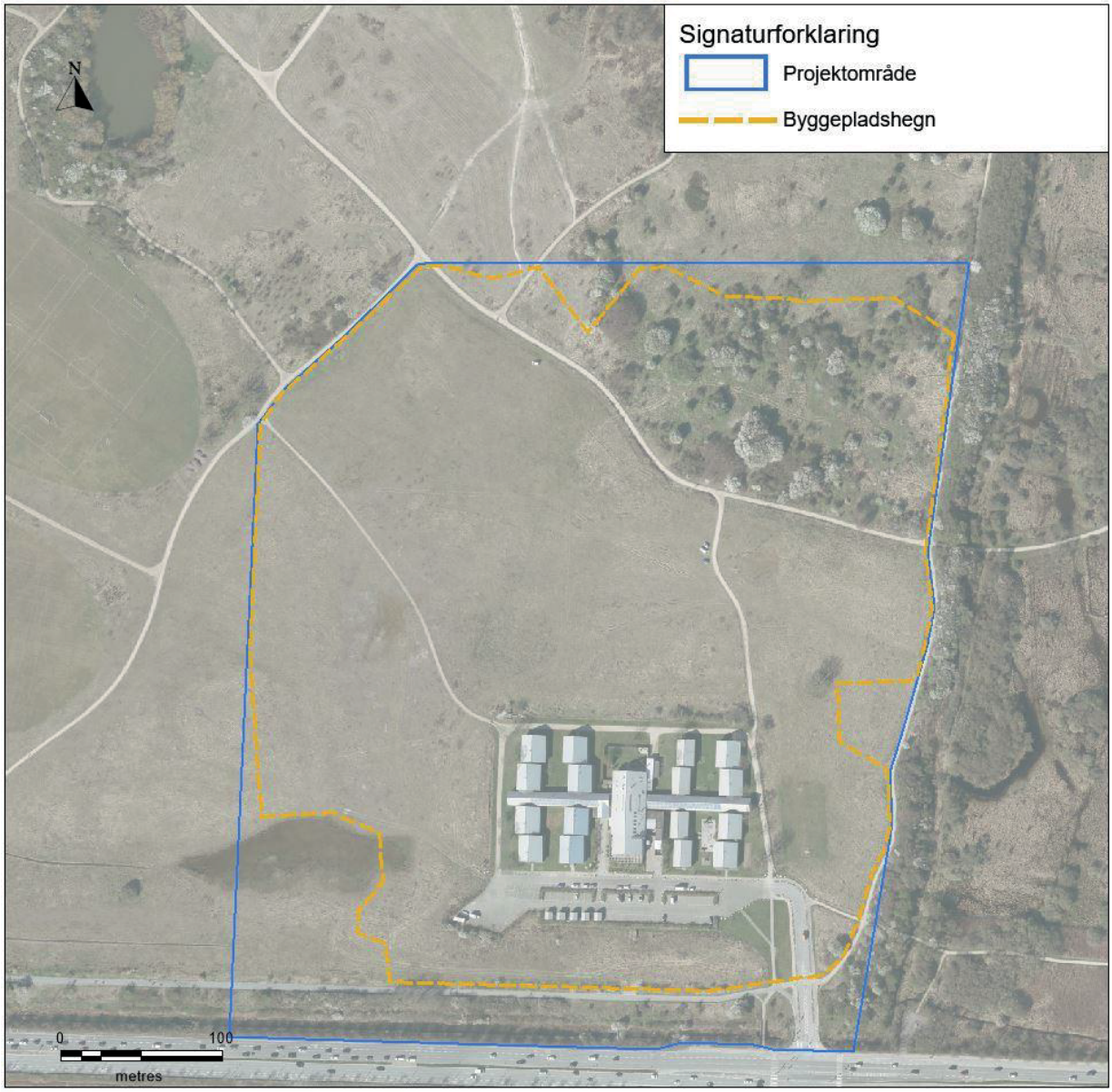
Som udgangspunkt opstilles byggepladshegn omkring det 18,1 ha store areal i den indledende fase, hvor der laves store anlægsarbejder som forkomprimering, jordpåfyldning, forsyningsledninger, vej ”loop”, nedrivning af vandrehjem m.m. Dele af de indledende infrastrukturarbejder ekskl. etape 0, vil dog kunne udføres i etaper. Projekt- og lokalplanafgrænsning, hvori der opstilles byggepladshegn, fremgår af Figur 5.4. Det nordøstlige hjørne med krat, som ikke omfattes af anlægsarbejderne, vil ikke blive indhegnet.

Arealet på 1,5 ha langs Vejlands Allé vil ikke blive indhegnet. Projektrelaterede anlægsaktiviteter i dette område omfatter opstilling af støjskærm, hvilket ikke kræver, at arealet indhegnes.

Det fremgår af Figur 5.4, hvilke stier, der må lukkes i anlægsfasen, nemlig de stier, som krydser over projekt- og lokalplanarealet, men ikke de stier der forløber langs med projekt- og lokalplanarealet. Dvs. at supercykelstien mod syd samt stierne mod øst og mod nordvest, som alle er uden for projekt- og lokalplanområdet ikke lukkes i anlægsfasen.

Mod nordøst vil dele af krattet ikke blive omfattet af indhegningen med byggepladshegn i anlægsfasen, da der på dette areal kun vil pågå afværgeforanstaltninger af hensyn til stor vandsalamander.

Byggepladshegnet vil derved også sikre, at den nordøstlige del af krattet ikke indgår i byggepladsen.



Figur 5.4 Projekt- og lokalplanafgrænsning, hvor der opstilles byggepladshegn i den indledende fase.

Når den indledende fase er afsluttet efter ca. 1-2 år, vil byggepladshegnet blive begrænset til i første omgang at være omkring de enkelte byggefelter i forhold til etapeplanen. Stier gennem området vil i denne fase i et vist omfang kunne genåbnes. Den præcise plan kan ikke på nuværende tidspunkt beskrives.

Byggepladserne vil i anlægsperioden blive oplyst helt eller delvist, også i aften- og nattetimerne, men kun når der er aktiviteter på pladsen. Belysningen vil være afskærmet.

Trafik til og fra byggepladserne vil bl.a. omfatte transport af nedrivningsmaterialer og tilførsel af jord samt efterfølgende levering af materiel og materialer til byggeriet, eksempelvis pæle til fundering, bygningselementer, kraner mv. Transport i anlægsfasen vil ske via indkørslen fra Vejlands Allé. Trafikmængder beskrives i kapitel 8 om trafikale forhold.

5.5 Alternativer

Byudviklingsselskabet har ikke arbejdet med alternativer til projektet. Det forslag, der bliver underkastet en miljøkonsekvensvurdering, er det viderebearbejdede vinderprojekt fra den udskrevne arkitektkonkurrence, som også vil være udgangspunktet for udarbejdelse af forslag til lokalplan.

Miljøkonsekvensrapporten beskriver nogle varianter af hovedforslaget som f.eks. etapeopdeling af projektet, udformning af støjskærm, placering af parkeringspladser og forskellige former for udførelse under anlægsfase m.m.

Den overordnede ændring af området fra ubebygget naturområde og eksisterende vandrehjem med parkering, med planer om campingplads, til boligområde, er allerede besluttet, og det må overordnet set forventes, at denne ændring medfører miljømæssige påvirkninger af området, der beskrives i denne miljøkonsekvensrapport.

5.6 0-alternativ og referencesituation

Med vedtagelse af loven (lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter) nr. 275 af 26/03/2019) er det fastlagt, at der skal ske en udvikling af arealet (ca. 219.000 m2 etageareal).

Derfor er den mest sandsynlige udvikling, hvis dette projekt ikke gennemføres, at området midlertidig henligger som i dag med et vandrehjem, indtil By & Havn fremsætter ønske om lokalplan for et nyt projekt med et tilsvarende etageareal. Miljøkonsekvenserne vil formentlig være nogenlunde de samme som ved det aktuelle projekt.

Den eksisterende lokalplan for campingområdet kan ikke benyttes ifølge loven, og lokalplanen forventes aflyst ved vedtagelse af en ny lokalplan for området.

0-alternativet omfatter en beskrivelse af miljøstatus ved den sandsynlige udvikling, hvis projektet ikke gennemføres, dvs. den situation, som vil være i fremtiden, hvis projektet for Vejlands Kvarter ikke gennemføres.

For hvert af de fagemner, der skal belyses, vurderes påvirkninger i forhold til de eksisterende forhold. Hvis der er viden om en fremtidig planlagt situation, ”fremskrives” til en referencesituation, der kan forekomme for det aktuelle fagemne, når byggeriet tages i drift (f.eks. for trafik og trafikafledte parametre).

For trafik i driftssituationen er trafiktal fremskrevet til 2035, og der er udført kapacitetsberegninger for et sådant fremskrevet trafikscenarie. Disse trafiktal er også anvendt til vurdering af luftforurening og vejstøj.

Byområdet vil blive udviklet over en årrække. Byudviklingsselskabet forventer, at de første nye bebyggelser på baggrund af det nye plangrundlag kan ibrugtages i 2022.

Byudviklingsselskabet forventer, at byområdet er fuldt udviklet efter cirka 10 år, dvs. i begyndelsen af 2030’erne.

6 Planforhold

De planmæssige bindinger i projektområdet er beskrevet i lov, Kommuneplan 2019, tillæg til kommuneplan og ny lokalplan.

Der er udarbejdet et tillæg til kommuneplanen, da der ønskes dagligvarehandel i området og en mere blandet by med serviceerhverv. Ved bearbejdning af masterplanen er udstrækningen af detailhandelsområdet blevet klarlagt. Der er udarbejdet en lokalplan for området med miljøvurdering af planen i henhold til bestemmelserne i Lov om miljøvurdering.

6.1 Metode og datagrundlag

Oplysninger om gældende og aflyste planer er fundet på plansystemet.

6.2 Eksisterende forhold

Området, som By & Havn og PensionDanmark ønsker at udvikle til bykvarter, er i Kommuneplan 2019 udlagt til boligområde i forlængelse af Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter) (lov nr. 275 af 26. marts 2019).

Loven beskriver, at arealet får status af byzone, og at eksisterende fredningsafgørelse samt beskyttelse i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 3 ikke gælder for arealet. Arealet udgår desuden af Den Grønne Kile i landsplandirektiv for Hovedstadsområdets planlægning (Fingerplanen).

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at arealet udlægges til 219.000 m^2 etageareal.

Størstedelen af projektområdet er beliggende i byzonen.

I Fingerplanen (2019) er projektområdet beliggende i det indre storbyområde, mens de omgivende arealer er beliggende i Indre Grøn Kile.

I Kommuneplan 2019 er projektområdet omfattet af kommuneplanramme R.19.B.10.61 som boligområde og R.19.O.10.33. Områderne rundt om projektområdet er i Kommuneplan 2019 udpeget til fritidsområder.

Det meste af projektområdet er omfattet af lokalplan 540, Campingplads på Amager Fælled. Lokalplan 540 vil blive aflyst med endelig vedtagelse af lokalplanen for Vejlands Kvarter.

Spildevand fra området tilsluttes offentlig kloak og ledes til renseanlæg Lynetten. Ifølge Københavns Kommunes spildevandsplan 2018 er der planlagt en væsentlig udbygning af renseanlæg Lynetten og på den baggrund forventes der kapacitet til at rense spildevand også fra Vejlands Kvarter.

7 Flora og fauna

Projektets konsekvenser for biodiversiteten vurderes på tre niveauer:

1) Konsekvenser for biodiversiteten på det areal, der berøres direkte af byggeriet,
2) Konsekvenser for biodiversiteten i den zone, der bliver påvirket af randeffekter (lysforurening, øget forstyrrelse, støj, støv, ændret mikroklima og hydrologi m.m.) og
3) Konsekvenser for biodiversiteten på den resterende del af fælleden som konsekvens af, at det samlede naturområde bliver mindre.

7.1 Metode og datagrundlag

Kendskabet til flora og fauna i området er baseret på følgende publiceringer, registreringer og undersøgelser:

1. Københavns Kommune. 2016. Amager Fælled og det nordlige naturområde i Ørestad, Udviklingsplan 2016.
2. Danmark Naturdata, Danmarks Miljøportal.
3. Dansk Ornitologisk Forening.
4. Dansk svampeatlas.
5. Vejlandskvarteret kortlægning af natur, Rambøll 2019.
6. Naturkortlægning på delområder af Amager Fælled. MOE 2018.
7. Registrering af ynglefugle på den sydlige del af Amager Fælled 2019, Tidal Consult.
8. Entomologiske undersøgelser på dele af Amager Fælled 2018, Natur360.
9. Registreringerne fra bioblitzen arrangeret af Amager Fælleds Venner i samarbejde med feltbiologer, afholdt i august 2019. Resultatet af bioblitzen er indeholdt i høringssvar fra Amager Fælleds Venner.
10. Vejlandskvarteret, Vurdering af flora og fauna, Moe 2020.
11. Vejlands Kvarter, Bilag IV-arter. Rambøll 2020.
12. Vejlands Kvarter, Afværgetiltag stor vandsalamander. Rambøll 2020.

7.2 Eksisterende forhold

7.2.1 Natura 2000-områder

Projektområdet er beliggende cirka 1 km nord for fuglebeskyttelsesområdet og Habitatområdet Vestamager og havet syd for (SPA 111 og SAC 127). Københavns Kommune

har tidligere vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning. Se også afsnit 7.3.

7.2.2 Naturtyper

Projektområdet udgøres af et stort lysåbent areal, et mindre bevokset areal med krat samt et vandhul, der tørrer ud i tørre somre. Der er ingen §3 beskyttede arealer indenfor området, idet §3 beskyttelse indenfor området er ophævet ved lov.

Den del af vandhullet, der ligger inden for projektområdet, er som følge af Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter), Lov nr. 275 af 26. marts 2019, ikke omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, men opfylder de almindelige krav til § 3-beskyttelse.

De lysåbne områder har karakter af overdrev, med enkelte typiske overdrevsarter, men opfylder ikke de almindelige krav for at kunne betegnes som biologisk overdrev som beskrevet i Vejledning om Naturbeskyttelseslovens § 3-beskyttede naturtyper (Miljøstyrelsen 2019).

Krattet har en længere kontinuitet end de lysåbne dele, da denne del af lossepladsen ikke blev berørt ved påfyldning af råjord omkring 2010.

7.2.3 Flora

Vandhullet er dannet i 2010 og udtørrer i tørre år. Der er en begrænset flora domineret af almindelig vandranunkel og en bredzone med pilebuske og rørsumpvegetation med bl.a. tagrør, lyse-siv, almindelig sumpstrå og strandkogleaks.

Art	Art
Kryb-hvene	Tagrør
Knæbøjet rævehale	Almindelig vandranunkel*
Lyse-siv	Sylt-star
Almindelig sumpstrå*	Strandkogleaks

Krattet har præg af et tørt ruderat med næringsrig jordbund, der har fået lov at udvikle sig uden væsentlig indblanding. Der er en del plantearter, der alle er almindelige og enkelte invasive arter.

Art	Art	Art
Almindelig hundegræs	Burre-snerre	Bjerg-rørhvene
Engriflet hvidtjørn	Gold hejre	Ru svinemælk
Almindelig hyld	Draphavre	Rejnfan
Vild kørvel	Hunde-rose	Pastinak
Løgkarse	Mirabel	Prikbladet perikon
Feber-nellikerod	Mark-forglemmigej	Peberrod
Stor nælde	Sildig gyldenris	Strandkarse
Almindelig rapgræs	Ager-tidsel	Gærde-kartebolle
Døvnælde	Pindsvin-kartebolle	Småbladet elm
Almindelig hvidtjørn	Benved	Rynket rose
Æble-rose	Almindelig kvik	Hasselbrombær

Det åbne slettelignede areal har ruderat vegetation, der består af 44 arter, heraf fem problemarter (markeret med # i tabel) og seks positivarter (markeret med * i tabel) for overdrev samt enkelte invasive arter.

Art	Art	Art
Håret høgeurt*	Almindelig kongepen	Vild gulerod
Gul snerre*	Rød kløver	Blød hejre
Fåre-svingel*	Stivhåret ranunkel	Humle-sneglebælg
Kamgræs*	Fin kløver	Gul kløver
Almindelig kællingetand*	Hvid okseøje	Havtorn
Almindelige knopurt*	Krybende potentil	Cikorie
Lav ranunkel#	Mark-stenkløver	Følfod
Glat vejbred#	Hvid stenkløver	Sildig gyldenris
Rejnfan#	Lugtløs kamille	Hvid-pil
Kruset skræppe#	Tadder-vikke	Lancet-vejbred
Tofrøet vikke#	Knæbøjet rævehale	Smalbladet vikke
Høst-borst	Mark-forglemmigej	Bjerg-rørhvene
Almindelig hundegræs	Fløjlsgræs	Grøn høgeskæg
Kryb-hvene	Almindelige hvene	Eng-høgeurt
Rød svingel	Engriflet hvidtjørn	

Der er ikke kendskab til forekomst af internationalt beskyttede, fredede eller truede plantearter i området, og det er vurderet, at deres forekomst ikke er sandsynlig.

7.2.4 Bilag IV-arter

Der er registeret forekomst af bilag IV-arten stor vandsalamander i projektområdet, og forekomst af spidssnudet frø vurderes sandsynlig.

Umiddelbart uden for projektområdet er der kendskab til yngleforekomst af bilag IV-arterne stor vandsalamander og

spidssnudet frø, som er beskyttet efter EU's Habitatdirektiv (bilag IV). Begge arter forventes at forekomme i projektområdet. Stor vandsalamander er fundet rastende i kratskråningen lige uden for kanten af projektområdets østlige grænse, og indenfor projektområdet ved den store solitære hvidpil øst for vandrehjemmet og i det nordøstlige krat. Spidssnudet frø er fundet i flere vandhuller øst for projektområdet, og det vurderes, at vandhullet i projektområdet kan fungere som ynglevandhul for arten og krattet som rasteområde.

På baggrund af en iagttagelse af juvenile (unge ikke kønsmodne) stor vandsalamander ved den store hvidpil, er der gennemført en supplerende undersøgelse, jf. notat, Rambøll, 08.06.2020 af anvendelse af projektområdet som rasteområde af juvenile stor vandsalamander. Undersøgelsen viser, at området ikke fungerer som væsentligt rasteområde for juvenile stor vandsalamander.

Der er iagttaget overflyvende brun flagermus i området. Der er ikke kendskab til yngel eller rast af flagermus i området, men det er vurderet, at træerne i krattet ikke er egnede som yngle- eller rastelokaliteter for flagermus. Det er vurderet, at nogle lofter på vandrehjemmet kan fungere som yngle- eller rastelokaliteter for flagermus, men der er ikke konstateret flagermus eller spor af, at flagermus har anvendt loftet til rast eller yngel.

7.2.5 Fugle

I 2019 blev der registeret i alt 18 muligt ynglende arter i projektområdet og yderligere 10 muligt ynglende arter i et 100 m bredt bælte rundt om projektområdet. De registrerede ynglefugle er alle almindelige arter. Der blev registreret 55 sikre, sandsynlige og mulige ynglepar i projektområdet og 66 i randzonen. Forekomsten af mulige ynglende fugle blev også gennemført i 2018. Kortlægningen skal opfattes som det maksimale antal mulige ynglepar, da der kortlægges arter med yngleadfærd.

Ynglebestanden af vibe, løvsanger, grønbenet rørhøne, gulbug og nattergal er rødlistevurderet som sårbar (VU).

Vibe er registreret med 0-2 par ved vandhullet umiddelbart uden for projektområdet, løvsanger (2-9 par) og nattergal (1 par) i krattet i det nordøstlige hjørne. Gulbug (0-1 par) og grønbenet rørhøne (0-1 par) er registreret uden for projektområdet.

Gøg, sanglærke, rørsanger, grønirisk, rørspurv og lille præstekrave er rødlistevurderet som næsten truet (NT).

Sanglærke (4-11 par) yngler på de åbne områder, både inden for og uden for projektområdet, grønirisk (0-4 par) i krattet, og lille præstekrave (0-1 par) ved vandhullet. Rørsanger (0-1 par) og rørspurv (0-1 par) yngler uden for projektområdet. Gøg (1) er hørt

i området, men da den ikke har egen rede, er den ikke knyttet til et specifikt område.

7.2.6 Andre arter

Der er registreret 70 insektarter i projektområdet. Der er ikke registreret særlige svampearter eller krybdyr i projektområdet, herunder rødlistede arter.

Der er observeret skrubtudse ved vandhullet og snog i krattet, der begge er fredede arter i henhold til national lovgivning.

Området rummer levesteder for et relativt stort og varieret entomologisk dyreliv, men i selve byggefeltet er der kun fire observationer af sjældne insekter.

Der er set en puppe af en køllesværmer på de åbne dele af projektområdet. Af de seks køllesværmere er det alene timiankøllesværmer, der er rødlistet som sårbar (VU), mens de øvrige er livskraftige eller næsten truet (LC og NT). Timiankøllesværmer er kun kendt fra Møn i dag, og larven lever alene af timian, der ikke er registreret i området, så det er ikke sandsynligt, at der er tale om en rødlistet køllesværmer. Der er tidligere registreret seksplettet køllesværmer i området, der er rødlistevurderet som livskraftig (LC).

Der er fundet en sjælden cikade, Mirabella albifrons, i krattet mod nordøst, der ikke har noget dansk navn og ikke er rødlistevurderet. Cikaden lever af græsserne eng-rørhvene og bjerg-rørhvene, og bjerg-rørhvene forekommer udbredt på Amager Fælled.

Kridtugle og ringspinder er rødlistede som næsten truet (NT). Kridtugle er knyttet til strandsvingel, der ikke er registreret i området, og der er sandsynligvis tale om et individ fra ynglelokaliteten på det sydlige Amager. Ringspinder er atter i fremgang i Danmark og er særligt udbredt på Amager. Ringspinderens larver lever af blade på træer, primært frugttræer.

Der er en lille bestand af rådyr på Amager Fælled.

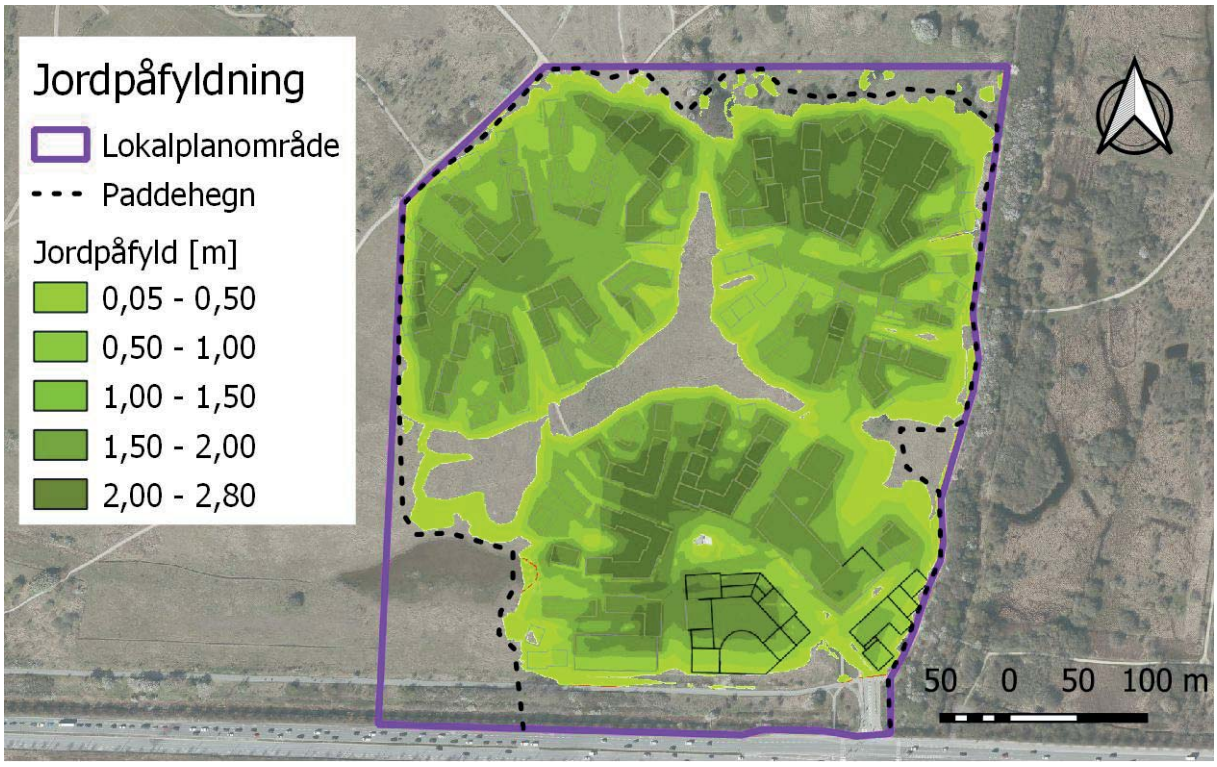
7.2.7 Behov for yderlige undersøgelser og oplysninger

Det vurderes, at det eksisterende datagrundlag er tilstrækkeligt til at gennemføre en miljøvurdering af påvirkninger af naturforhold.

7.2.8 Potentielle påvirkninger

Naturtyper kan blive påvirket direkte, ved at disse fjernes som følge af anlægsarbejdet, eller indirekte ved f.eks. at vandstanden ændres, hvorved en evt. våd naturtype tørrer ud, eller en tør naturtype bliver vådere. Arter kan blive direkte berørt i forbindelse med anlægsarbejde, men kan også indirekte blive

påvirket, ved at deres levesteder enten fjernes eller påvirkes indirekte af f.eks. vandstandsændring. Desuden kan arter som fugle og pattedyr blive påvirket af f.eks. støj i anlægs- og driftsfasen. Der forekommer nationalt og internationalt beskyttede arter tæt på undersøgelsesområdet. Det kan generelt ikke udelukkes, at der kan forekomme væsentlige påvirkninger på flora og fauna samt på den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter. Det kan ligeledes ikke udelukkes, at naturtyperne i undersøgelsesområdet og eventuelt tilstødende lokaliteter kan blive påvirket væsentligt af boligbyggeriet. Jordpåfyldning og placering af paddehegn fremgår af Figur 7.1.



Figur 7.1 Placering af midlertidigt paddehegn (stiplet) og jordpåfyldning (grøn).

7.3 Natura 2000-væsentlighedsvurdering

Natura 2000-område nr. 143 Vestamager og havet syd for består af Habitatområde H127 og Fuglebeskyttelsesområde F111. Udpegningsgrundlaget er gengivet herunder.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit (2130)
	Klitlavning (2190)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	skarv (T)	rørdrum (Y)
	knopsvane (T)	troldand (T)
	lille skallesluger (T)	stor skallesluger (T)
	rørhøg (Y)	fiskeørn (T)
	vandrefalk (T)	plettet rørvagtel (Y)
	klyde (Y)	almindelig ryle (Y)
	havterne (Y)	dværgterne (Y)
	mosehornugle (Y)	

Udpegningsgrundlagets naturtyper og fuglearter findes ikke i projektområdet. Flere af fuglearterne kan forekomme overflyvende, men de anvender ikke området til rast eller yngel, og området er ikke egnet som levested for arterne.

Påvirkninger fra projektet uden for projektområdet (støj, skygge og trafik) vurderes ikke at medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. Der er så stor en afstand fra projektområdet til Natura 2000-området, at der ikke vil være en øget påvirkning.

Det vurderes, at projektet ikke indebærer risiko for væsentligt at påvirke arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget i Natura 2000-område nr.143 Vestamager og havet syd for.

7.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen

På alle de dele af projektområdet, der berøres af anlægsarbejder, vil den eksisterende natur forsvinde, når de dækkes med et lag jord, påvirkes af kørende maskiner eller forstyrres.

7.4.1 Naturtyper

På alle de dele af projektområdet, der berøres af anlægsarbejder, vil de eksisterende naturtyper forsvinde, når de dækkes med et lag jord eller påvirkes af kørende maskiner.

Godt 0,8 ha af krattet (24%), 3,0 ha af lysåbne områder (24 %) og hele vandhullet bevares (0,4 ha) og påvirkes ikke af anlægsarbejderne. Ca. 0,2 ha af krattet og 2,1 ha lysåbne arealer indenfor projektområdet påvirkes midlertidigt af anlægsarbejdet og reetableres efterfølgende som naturarealer.

Der plantes krat omkring det område, hvor der er krat i dag, så det samlede areal af krat i området stiger. Krattet forventes at bestå af stiklinger fra den eksisterende bevoksning, så der anvendes de lokale genpuljer i den nye bevoksning.

Da de berørte naturtyper ikke er beskyttede eller naturmæssigt særligt værdifulde, vurderes der at være en **mindre påvirkning**.

7.4.2 Flora

På alle de dele af projektområdet, der berøres af anlægsarbejder, vil den eksisterende flora forsvinde, når den dækkes med et lag jord eller påvirkes af kørende maskiner.

Den flora, der forsvinder, forekommer også på andre dele af Amager Fælled og er ikke omfattet af særlige beskyttelsesinteresser. Der vurderes derfor at være en **mindre påvirkning**.

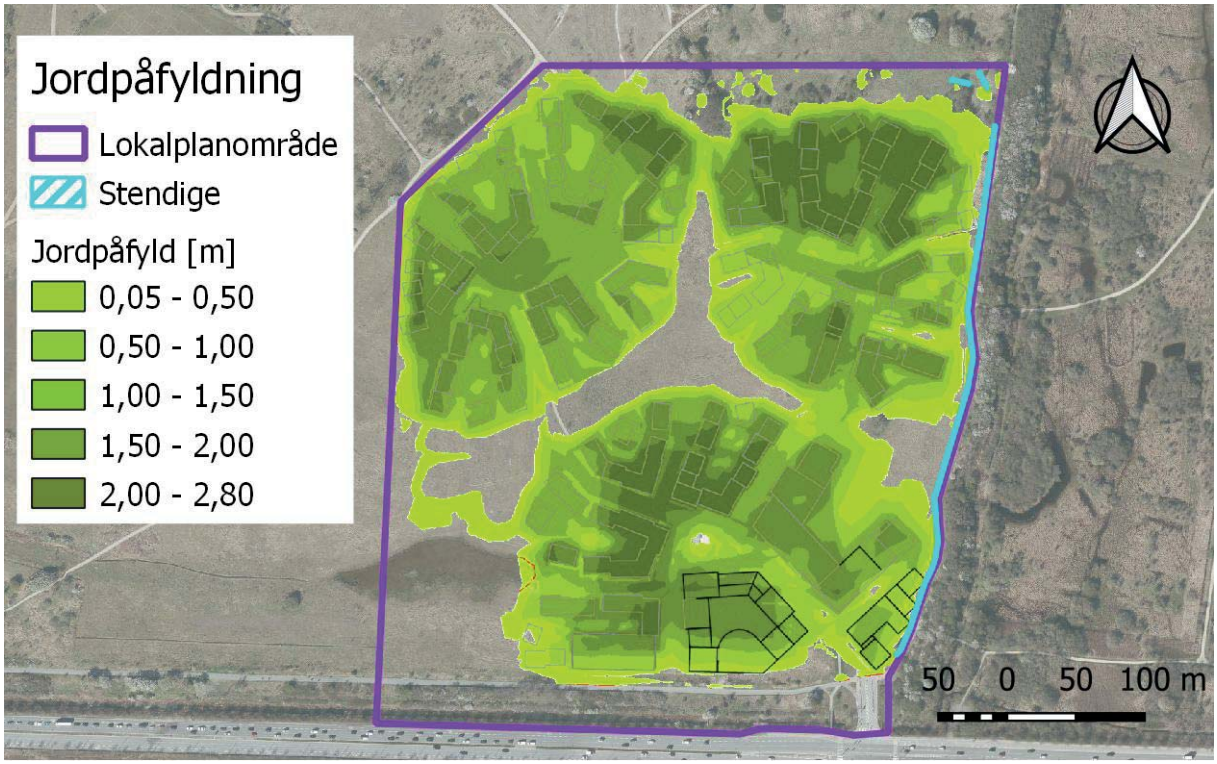
7.4.3 Bilag IV-arter

På alle de dele af projektområdet, der berøres af anlægsarbejder, vil de eksisterende rastepladser forsvinde, når de dækkes med et lag jord eller påvirkes af kørende maskiner.

På Amager Fælled har bestande af stor vandsalamander og spidssnudet frø et kerneområde øst for projektområdet, hvor der findes ynglelokaliteter for begge arter. Ud fra feltundersøgelserne fungerer kratbevoksning langs med og udenfor den østlige afgrænsning af projektområdet og krattet indenfor den nordøstlige del af projektområdet som rasteområde for stor vandsalamander. Anlægsarbejder, som udføres i dele af det nordøstlige krat, vil derfor potentielt kunne påvirke arternes rasteområder og på det foreliggende grundlag skal der derfor gennemføres foranstaltninger, der sikrer, at der fortsat findes egnede muligheder for at de to arter kan raste i området.

Der vil før opstart af anlægsarbejderne blive opsat paddehegn og gennemført en eftersøgning og indsamling af individer af padder indenfor anlægsområdet.

Krattet fungerer som rasteområde for stor vandsalamander og spidssnudet frø. Der etableres paddehegn mellem strandengen og projektområdet i anlægsfasen, jf. Figur 7.2. Det vil være nødvendigt at føre tilsyn med paddehegnet og holde det tæt fra marts til september. Større anlægsarbejder inde i krattet skal begynde i perioden fra maj til august, hvor der ikke er rastende padder. Når anlægsarbejder i krattet starter, skal der etableres paddehegn mellem de berørte dele af krattet og resten af krattet.



Figur 7.2 Placering af stendige langs sti og træbunker i krat som rastested for stor vandsalamander og spidssnudet frø (blå).

Da der kan forekomme landlevende stor vandsalamander inden for byggefeltet, udføres indsamlingen, ved at der opsættes midlertidige paddehegn, formet som et X med opsamlingsspande placeret i midten af X'et ("pitt fall traps"), der har vist sig meget effektive. Metoden kan primært anvendes forår og efterår, og kræver dispensation fra artsfredningen.

Langs byggefeltets østlige rand bliver der etableret stensætninger, og i den del af krattet der bevares etableres grenbunker, der kan fungere som rastesteder for padder, herunder især bilag IV arten stor vandsalamander, se Figur 7.2. Rastesteder skal være etableret, så de er tilgængelige om efteråret, før anlægsarbejder i krattet starter. Etablering af rastesteder er nærmere beskrevet i afsnit om afværgeforanstaltninger.

Det vil ikke være muligt for frøer at vandre fra strandengen til vandhullet i anlægsperioden, men der er allerede etableret ekstra vandhuller på strandengen, så bestanden af spidssnudet frø vurderes ikke at blive påvirket af den manglende adgang til vandhullet, der kun har begrænset værdi som ynglevandhul.

Der er ingen yngle- eller rastesteder for flagermus i området, så der vurderes at være en **ubetydelig påvirkning** af flagermus ved fældning af dele af krattet og nedrivning af vandrehjemmet.

Med de beskrevne afværgeforanstaltninger vurderes der ikke at være en påvirkning af områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter, og der vurderes at være en **ubetydelig påvirkning**.

7.4.4 Fugle

På alle de dele af projektområdet, der berøres af anlægsarbejder, vil de eksisterende ynglefugle forsvinde, når deres redesteder forsvinder eller forstyrres.

Af hensyn til fuglenes reder, æg og unger skal fældning af dele af krattet udføres uden for yngletiden, altså fra midt i august til midt i februar.

Af de sårbare fuglearter må det forventes at vibe, løvsanger og nattergal ikke vil yngle eller gøre yngleforsøg i projektområdet, mens der er anlægsarbejder. Gulbug og grønbenet rørhøne vil fortsat kunne yngle uden for projektområdet, men forekomme i lavere antal på Amager Fælled. Der vil fortsat være ynglende nattergal og løvsanger på de nordlige dele af Amager Fælled.

Af de næsten truede fuglearter vurderes det, at lille præstekrave, sanglærke og grønirisk ikke længere vil yngle i projektområdet i anlægsfasen. Der vil fortsat være ynglende grønirisk andre steder på Amager Fælled og sandsynligvis ynglende sanglærke på overdrevet.

Den samlede påvirkning af fugle i anlægsfasen vurderes derfor som en **moderat påvirkning,** da vibe og lille præstekrave ikke længere vil yngle på Amager Fælled og da en række andre fuglearter vil forekomme i lavere antal på Amager Fælled.

7.4.5 Andre arter

På alle de dele af projektområdet, der berøres af anlægsarbejder, vil dyrearter forsvinde, når de og deres levesteder dækkes med et lag jord, påvirkes af kørende maskiner eller forstyrres af anlægsaktiviteter.

Den sjældne cikade Mirabella albifrons vil fortsat kunne leve i de dele af krattet, der ikke er berørt af anlægsarbejder, og andre steder på Amager Fælled, hvor der er forekomster af bjergrørhvene.

Ringspinder vil fortsat kunne yngle i de bevarede dele af krattet samt på andre træer på Amager Fælled.

Påvirkningen af andre arter vurderes derfor som en **mindre påvirkning**.

7.4.6 Påvirkning i randzonen

I en zone omkring området med anlægsarbejder vil der være en påvirkning med lys, støv, støj og forstyrrelse i anlægsfasen.

Påvirkningen med lys i anlægsfasen er begrænset, da der kun anvendes afskærmet lys, der kun er tændt, når det er nødvendigt for arbejderne.

Støvdannelse skal bekæmpes, og særligt i perioder, hvor der tilkøres jord, skal der være opmærksomhed på støvdannelse. Støv, der blæser ind over strandengen med den fremherskende vestenvind, vil lægge sig på vegetationen og hæmme dens vækst.

Støj fra anlægsarbejderne er den påvirkning, der vurderes at kunne påvirke dyrelivet i størst afstand fra projektområdet. Særligt ynglende fugle er følsomme over for støjen. I den del af Amager Fælled, der ligger op til Vejlands Allé, er der i dag en del støj, men i fugleundersøgelserne er der fundet ynglende fugle relativt tæt på Vejlands Allé. Støjen fra anlægsarbejder har dog en anden karakter end almindelig vejstøj, så reaktionen kan være anderledes. Baseret på den almindelige viden om fugles reaktion på støj må det derfor forventes, at der i en afstand på op til100 m fra projektområdet vil forekomme færre ynglende sang- og engfugle. Påvirkningen vurderes dog kun at ske på bestanden af ynglefugle i randzonen i mindre omfang og i en kort periode. Det er ikke muligt effektivt at skærme for støj fra de forskellige maskiner, der bevæger sig rundt i projektområdet i anlægsfasen, men hvis ramning eller pilotering skal gennemføres, kan disse særligt støjende maskiner afskærmes.

Forstyrrelser er det, at der sker noget nyt eller uventet i området, og vil i anlægsfasen primært være relateret til kørsel med maskiner og lastbiler samt den øgede færdsel i området. Forstyrrelser i sig selv påvirker primært pattedyr og fugle.

Den samlede påvirkning af forstyrrelser sammen med støj, støv og lys vil sandsynligvis påvirke ynglefugle i randzonen i mindre grad, mens de øvrige dyrearter ikke vurderes at være følsomme for påvirkningerne fra anlægsarbejderne og derfor vurderes ikke at blive påvirket. Der vil således være tale om en **mindre påvirkning**.

7.4.7 Påvirkning på resten af Amager Fælled

En påvirkning af resten af Amager Fælled, uden for randzonen, vil optræde, hvis der sker en påvirkning i projektområdet og randzonen, der samlet får betydning for en hel population af en dyre- eller planteart, eller hvis rekreative aktiviteter og cykeltransport omlægges til andre områder i anlægsfasen.

Vibe og lille præstekrave vil ikke længere forekomme som ynglende på Amager Fælled. Det skyldes at de yngler i eller umiddelbart op ad projektområdet i dag. For de øvrige arter vil der være tale om en mindre population på Amager Fælled i anlægsfasen end i dag.

Det er sandsynligt, at de rekreative ture på Amager Fælled, i anlægsfasen indenfor normal arbejdstid, vil blive flyttet til andre dele af fælleden, men omfanget kan ikke fastlægges, da der ikke er kendskab til det eksisterende mønster for rekreativ anvendelse af Amager Fælled. Da størstedelen af de rekreative ture er gåture og hundeluftning på områdets stier, vurderes en ændret brug af Amager Fælled dog at medføre en ubetydelig påvirkning af områdets natur.

Stien bag om vandrehjemmet anvendes i dag til pendling på cykel mellem Ørestad og Islands Brygge. Antallet af cyklister er ikke kendt. Da cykling foregår på områdets stier, vurderes en ændret brug af Amager Fælled kun at medføre en ubetydelig påvirkning af områdets natur.

Der vurderes kun at være en moderat påvirkning af ynglefugle på Amager Fælled, hvor vibe og lille præstekrave ikke vil yngle, men dette skyldes påvirkning i projektområdet og dens randzone. Ændret anvendelse af Amager Fælled, rekreativt og til cykling, i anlægsfasen vurderes ikke at medføre en påvirkning af plante- og dyreliv, da anvendelsen i meget stort omfang vil foregå på områdets stier.

Der vurderes at være en **moderat påvirkning** af plante- og dyrelivet på resten af Amager Fælled, da antallet af ynglefugle påvirkes.

7.5 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen

De bevarede uberørte dele af naturen vil meget langsomt udvikle sig hen imod henholdsvis skov og overdrev, men vurderes ikke at nå denne tilstand inden for de kommende 30-50 år.

De nye områder, der ikke er direkte berørt af bebyggelse eller befæstelse, vil danne nye områder, der med tiden og pleje kan opnå naturværdi.

De bebyggede områder vil blive indrettet med beplantede facader, grønne tage, redekasser mv., men kan ikke betegnes som natur, selvom disse områder vil rumme en række hjemmehørende plante- og dyrearter.

I driftsfasen medfører de nye overflader og vegetation en øget variation der tillader indvandring af en række arter knyttet til de nye levesteder. Altså en øget biodiversitet.

7.5.1 Naturtyper

Når bebyggelsen er færdig, kommer de ubebyggede dele af området til at bestå af et tæt krat, et område med spredt beplantning og et åbent område.

Det tætte krat vil have en karakter, der minder om de tætte dele af det eksisterende krat, og bestå af de samme arter, eventuelt suppleret af andre hjemmehørende arter.

Området med spredt bevoksning vil ligge tæt på bebyggelsen og beplantes med hjemmehørende arter. Det vil få en karakter, der svinger mellem de åbne dele af krattet og mere kultiverede dele.

Krattet vil fungere som ynglested for en række fugle og levested for insekter samt rastested for padder.

Området med spredt beplantning er beliggende tæt på bebyggelsen og forventes ikke at udvikle sig til egentlig natur, men at fungere som en bufferzone mellem bebyggelse og naturarealer. Det må også forventes, at der her vil forekomme ikke-hjemmehørende arter (eksoter) spredt fra altankasser, krukker og lignende beplantninger.

Det åbne område vil have samme beplantning som i dag, men den øgede brug af arealet, af områdets beboere, vil sandsynligvis påvirke området hen imod mere robust græs og færre urter.

Bebyggelsen og de nye beplantninger vil medføre ændringer af mikroklimaet (vind, skygge, temperatur mm.) i området som helhed. Omfanget af ændringer i mikroklima kan ikke beskrives, men vurderes at være begrænsede til selve projektområdet.

Det samlede areal af natur vil falde, men arealet af krat, der indeholder den største artsrigdom i projektområdet, stiger. Den samlede påvirkning vurderes derfor at være en **mindre påvirkning**.

7.5.2 Flora

Krattet består af dele af det eksisterende krat suppleret med nyt krat af slåen, brombær, hunderose og mirabel samt enkeltstående træer af elm, tjørn, tørst, fuglekirsebær eller eg.

Op mod bebyggelsen går krattet over i en mere åben bevoksning bestående af fælledens hjemmehørende arter samt andre hjemmehørende arter. Som eksempler på arter kan nævnes vildæble, hyld, kvalkved, småbladet elm, tørst, hassel, mirabel, almindelig røn og tjørn og lokalt en undervegetation af urter som tåler en vis skygge.

Mod de bevarede lysåbne dele består floraen af et lavt urte- og græsdække, som er karakteristisk for overdrev. Som eksempel på arter her f.eks. pile-alant, hvid okseøje, gul snerre, håret høgeurt, fåresvingel, kamgræs, alm. Kællingetand og almindelig knopurt. Disse suppleres af arter fra mere kalkrige og sandede overdrev, f.eks. vellugtende gulaks, rødknæ, rundbælg,

brændeskærm, kattefod, bakke jordbær, bakkenellike, smalbladet høgeurt, blåhat, almindelig røllike og hjertegræs.

Træer langs veje og på pladser er lave arter af træer, som almindelig røn, benved, øret pil, rød kornel og kvalkved. Højere træer som eg, spidsløn, birk, ask, avnbøg, naur og elm kan anvendes.

Grønne facader, primært på mure ud mod Amager Fælled, vil bestå af klatreplanter som vedbend, kaprifolie, brombær. På syd- og vestvendte facader kan desuden anvendes arter som humle, gærdesnerle og skovranke.

Grønne tage vil være en blanding af stråtage med mos og lav, stenurt-tage (sedum) og græstørvtag med arter som fåresvingel, bakkesvingel, tidlig dværgbunke, sandskæg, bølget bunke, vellugtende gulaks, hjertegræs, sandstar, mark-frytle, håret frytle, blåklokke, håret høgeurt, arter af storkenæb, bakke-jordbær, alm. stenbræk, sølv-potentil, almindelig pimpinelle, gul evighedsblomst, rødknæ, djævelsbid, bakke-nellike, tjærenellike og hulkravet kodriver.

Det samlede areal med vegetation vil falde, men diversiteten i vegetationen vil stige. Den samlede påvirkning vurderes derfor at være en **mindre påvirkning**.

7.5.3 Bilag IV-arter

Det udvidede krat med udlagte gren- og stenbunker vil fungere som rasteområde for stor vandsalamander og spidssnudet frø.

De naturområder, der udlægges mellem bebyggelserne i den østlige del af projektområdet, vil kunne fungere som fouragerings- og rasteområder for unge, ikke-kønsmodne salamandre.

Det vil være muligt for frøer at vandre fra strandengen til vandhullet i driftsfasen, men vandhullet vurderes kun sjældent at kunne fungere som ynglevandhul.

Der vil være mulighed for, at flagermus kan anvende opsatte kasser til mellemrast.

Bygningernes skyggekast er simuleret i Figur 7.3, og i det kritiske tidlige forår breder det sig kun lidt uden for projektområdet og skygger ikke for ynglevandhuller.

Figur 7.3 Skyggekast den 21. marts kl.16.

Der vurderes at være **ubetydelig påvirkning** af områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter som følge af de indarbejdede kompenserende tiltag og afværgeforanstaltninger.

7.5.4 Fugle

Grønne vægge, fuglekasser og grønne tage tilbyder nye ynglesteder til nye fuglearter i området, så der vil kunne opbygges en mere alsidig fuglefauna i området. Den langsigtede funktion af redekasser kræver dog løbende drift og vedligehold. Fuglekasser og redesteder forventes at blive målrettet spurve, mejser og, tårnfalk, natugle, rødstjert, husrødstjert, bysvale og mursejler.

Af de sårbare fuglearter (VU) må det forventes, at løvsanger og nattergal atter vil yngle i krattet, mens vibe sandsynligvis ikke længere vil yngle eller gøre yngleforsøg på Amager Fælled, da det eneste egnede ynglested er omkring det eksisterende vandhul, der kommer til at ligge tæt på områder, hvor mange mennesker færdes.

Af de næsten truede (NT) fuglearter vurderes det, at lille præstekrave ikke længere vil yngle på Amager Fælled, mens sanglærke sandsynligvis kun vil yngle på mindre trafikerede dele af Amager Fælled, som de afgræssede arealer og overdrevet på højen. Grønirisk forventes atter at yngle i krattet.

De mange nye vinduer i området vil sandsynligvis medføre dødsfald og hjernerystelser hos nogle fugle. Ynglefuglene vil

forholdsvis hurtigt blive vant til de nye vinduer, og ikke kollidere med dem, mens det for trækfugle vil være et blivende problem.

Den samlede påvirkning af fugle i driftsfasen vurderes derfor som en **moderat påvirkning**, da enkelte fuglearter ikke længere vil forekomme på Amager Fælled. Der er dog tale om arter, der fortsat kan træffes på Vestamager.

7.5.5 Andre arter

Der vil være et mere varierende insektliv i området, da der kommer en række nye levesteder.

Den sjældne cikade Mirabella albifrons vil fortsat kunne leve i de bevarede dele af krattet og med tiden i det nyplantede krat.

Ringspinder vil kunne yngle i krattet samt på nyplantede træer i området.

De øvrige arter vil fortsat kunne leve på de bevarede dele af krattet og de åbne arealer, men på væsentligt mindre plads og derfor i mindre antal.

Påvirkningen af andre arter vurderes derfor som en **ubetydelig påvirkning**.

7.5.6 Påvirkning i randzonen

I en zone omkring projektområdet vil der være en påvirkning med lys, støj og forstyrrelse i driftsfasen.

Påvirkningen med lys i driftsfasen er begrænset, da der ud mod fælleden vil være fokus på en lav og afskærmet belysning. Det er hensigten at undgå generende belysning for beboere og sikre gode forhold for dyreliv ved at skabe mørke korridorer ud mod fælleden. Ved stier med krav til belysning oplyses der svagt, med retningsgivende markører i form af lave pullerter eller reflekser. I naturområder og mørke korridorer fravælges belysning pga. fredning og dyreliv. Facaderne oplyses kun ved indgangen, hvor der placeres et vægmonteret armatur ved døren, evt. med sensor.

Støj fra boligområdet og trafik i området kan påvirke dyrelivet i randzonen. Særligt ynglende fugle er følsomme over for støj. I den del af Amager Fælled, der ligger op til Vejlands Allé, er der i dag en del støj, men i fugleundersøgelserne er der fundet mange arter ynglende fugle relativt tæt på Vejlands Allé. Samlet set vurderes støj i driftsfasen at være så lav, at den ikke vil påvirke dyrelivet i randzonen.

Forstyrrelser vil i driftsfasen primært være relateret til færdsel på stier til og fra Vejlands Kvarter. Færdsel på stier fører til langt mindre forstyrrelse end færdsel uden for stier, da dyrene hurtigt vænner sig til, at det ikke er et farligt. Færdsel uden for stier

forventes at forekomme i noget omfang, herunder i forbindelse med undervisning af skolebørn, men primært på de tørre dele omkring projektområdet. Det vurderes primært at være på de tørre områder, der vil være færdsel.

Den samlede påvirkning i randzonen vurderes at være en **mindre påvirkning**.

7.5.7 Påvirkning på resten af Amager Fælled

En påvirkning af resten af Amager Fælled, uden for randzonen, vil kun optræde, hvis der sker en påvirkning i projektområdet og randzonen, der samlet får betydning for en population af en dyre- eller planteart eller ved de mange nye beboeres anvendelse af omgivelserne.

Vibe og lille præstekrave vil sandsynligvis ikke længere forekomme som ynglende på Amager Fælled. For de øvrige fuglearter vil der være tale om en mindre population på Amager Fælled end i dag.

Beboernes anvendelse af omgivelserne kan ikke beskrives på det nuværende grundlag. Det forventes, at beboerne vil anvende området lige som naboerne gør i dag, til gåture og hundeluftning på områdets stier. Da bebyggelsen forventes at tiltrække miljø- og naturinteresserede borgere, kan der blive tale om en intensiv rekreativ anvendelse af Amager Fælled. Skolernes anvendelse af Amager Fælled kan ikke beskrives, men der må forventes at være nogen brug af arealerne til undervisning og fysisk aktivitet. Samlet vurderes en øget brug af Amager Fælled dog at medføre en mindre påvirkning af områdets natur.

Pendling på cykel på stierne på Amager Fælled vil stige, men omfanget er ikke kendt. Da cykling foregår på stier, vurderes en øget brug af Amager Fælled kun at medføre en ubetydelig påvirkning af områdets natur.

Der vurderes samlet at være en **mindre påvirkning** af plante- eller dyrearter på resten af Amager Fælled.

7.5.8 Barrierevirkning for rådyr

Der er en mindre bestand af rådyr på Amager Fælled, der måske kan passere over Vejlands Allé til golfbanen og Kalvebod Fælled.

Mellem Vejlands Allé og projektområdet ligger Hovedgrøften Syd, der har et 4-5 m bredt vandspejl og forholdsvist stejle skrænter. Mellem Vejlands Allé og golfbanen ligger Nordre Landkanal med et 8-12 m bredt vandspejl og stejle kanter mod vejen.

Et rådyr springer normalt op til 4 m under flugt, og det vurderes, at rådyr måske vil kunne springe over Hovedgrøften, men at de ikke vil kunne springe over Nordre Landkanal.

Der er søgt efter fodspor og veksler langs Hovedgrøften ud for projektområdet, men ikke fundet spor af rådyr, mærker efter afsæt eller veksler til grøftens bred.

Passage af Vejlands Allé er teoretisk muligt i krydset mellem Vejlands Allé og Center Boulevard samt 80 m øst for krydset, hvor et tidligere vejforløb med bro tillader passage over Nordre Landkanal. Der er ikke fundet spor, der viser vandrende rådyr omkring de to mulige passager.

Det vurderes ikke sandsynligt, at rådyr krydser vejen i vejkrydset, da det vil medføre et længere ophold på et åbent befæstet areal, der normalt undgås af rådyr.

Det vurderes samlet, at der ikke forekommer krydsende vildt over Vejlands Allé på strækningen ud for projektområdet, men at de måske kan forekomme lidt øst for projektområdet. Eventuelle krydsende rådyr vurderes derfor ikke at blive påvirket af støjskærm, boligbyggeri eller de heraf afledte aktiviteter. Dvs. **ingen påvirkning**.

7.6 Kumulative virkninger

7.6.1 Bellakvarter

Bilag IV-arter påvirkes ikke af Bellakvarter, og der vil derfor ikke være kumulativ effekt med miljøpåvirkninger fra Vejlands Kvarter. Dvs. **ingen påvirkning**.

Planen for Bellakvarter tillader høj bebyggelse tæt på Nordre Landkanal, der vil medføre skyggekast på Amager Fælled, særligt tidligt forår og sent efterår. Da der ikke er sammenfald mellem de områder, der berøres af skygge, vurderes der ikke at være en kumulativ effekt. Dvs. **ingen påvirkning**.

7.6.2 Sti over Strandengen

Stien over Strandengen fremgår af fredningsforslaget, men er i øvrigt ikke beskrevet, projekteret eller miljøvurderet. Stien er beskrevet i fredningens § 6, stk. 2 og 3:

”2. Der må endvidere umiddelbart anlægges en sti med fast belægning for fodgængere og cyklister fra området nord for Vejlands Allé til Sundby Metrostation som vist på fredningsforslagets kortbilag. Den vestlige del af stien skal forløbe i et allerede eksisterende tracé, der kan udvides og forbedres i overensstemmelse med nedenstående. For den del, der anlægges som ny sti, muliggøres en detailtilpasning af tracéet for at tilgodese sårbare naturtyper, hvis dette ikke væsentligt forlængelser stiens forløb. Stien skal etableres delvist på hævet dæk over terræn, hvor dette vurderes at fremme bevarelse eller forbedring af naturlig hydrologi og opretholdelse

af spredningsmuligheder for områdets arter (navnlig padder, vandlevende arter i øvrigt).

Stiens faste belægning må have en bredde af maksimalt 5 meter. Belægningen skal kunne ren- og vintervedligeholdes, så stien er farbar året rundt. Den skal i øvrigt udformes med den mindst mulige barrierevirkning for arter i området, og så vidt muligt med en lys og dermed varmereflekterende overflade. Stien skal udformes, så den ikke er til hinder for fortsat naturpleje af området med dyregræsning, ved etablering af færiste eller lignede. § 7 om forholdet til naturbeskyttelses- og museumslovens generelle beskyttelsesbestemmelser gælder for etablering af stien.

3. Der kan umiddelbart etableres belysning ved ny sti jf. 6.2, som vist på fredningsforslagets kortbilag fra området nord for Vejlands Allé til Sundby Metrostation. Belysningen skal være så lav og dæmpet som sikkerhedsmæssigt forsvarligt og den skal skærmes mod unødig spredning til omgivelserne."

Stien er placeret gennem dele af Amager Fælled med meget høj naturværdi med forekomst af ynglende stor vandsalamander og spidssnudet frø og kendte forekomster af brændeskærm, orkideer og flere andre plantearter, der tæller som positivarter på engene.

Ved anlæg af stien skal potentielle miljøpåvirkninger af natur minimeres eller undgås ved tilpasning af stien og valg af særlige udførelsesmetoder og evt. materialer, men om en væsentlig påvirkning kan undgås, kan ikke afgøres på det foreliggende grundlag. Det vurderes dog, at Vejlands Kvarter ikke medfører en væsentlig påvirkning af de naturværdier, der potentielt berøres af stien.

Drift af stien medfører mindre påvirkninger med primært lys og vintervedligeholdelse af stien. Med den beskrevne belysning af stien, der er lav, dæmpet og skærmet mod spredning, vurderes der at være en ubetydelig kumulativ effekt med lys fra Vejlands Kvarter. Vintervedligeholdelse vil potentielt påvirke områderne nærmest stien med salt, der kan påvirke naturtilstanden på arealerne. Vand fra Vejlands Kvarter ledes, efter rensning og forsinkelse, til Hovedgrøften, og en eventuel påvirkning vil derfor ikke kumulere med en påvirkning fra stien.

Færdsel på stien fører til forstyrrelse af dyrelivet, men forstyrrelsen er langt mindre end ved færdsel uden for stier, da dyrene hurtigt vænner sig til, at det ikke er en farlig forstyrrelse. Afhængigt af omfanget af trafik på stien kan det påvirke fuglenes brug af nærliggende arealer til yngel. Der er ikke studier af effekt af stier, men kun af større veje, så bredden af det område, hvor nogle fugle ikke vil yngle, kan ikke fastlægges. De udførte

kortlægninger af ynglefugle viser dog ikke en tendens til, at de holder stor afstand til de eksisterende stier, de fleste arter findes ynglende inden for 5-10 meters afstand fra eksisterende stier.

Det forventes, at der vil være en kumulativ effekt for de fuglearter der yngler på Amager Fælled, da fugle vil holde en vis men dog mindre afstand mellem deres rede og stien, i lighed med at de holder afstand mellem bebyggelsen og deres rede. Sammenfattende vurderes der således ikke at være andet end **mindre kumulative miljøpåvirkninger** med projekter på nærliggende arealer.

7.7 Afværgeforanstaltninger og overvågning

Det planlagte paddehegn mellem strandengen og projektområdet i anlægsfasen vil løbende skulle tilses og vedligeholdes fra marts til september. Det skal suppleres med paddehegn mellem krattet og de lysåbne dele af projektområdet, så rastende padder ikke vandrer ind i projektområdet efter vinterrast.

Større anlægsarbejder inde i krattet skal begynde i perioden fra maj til august, hvor der ikke er vinterrastende padder. Når anlægsarbejder i krattet starter, skal der etableres paddehegn mellem de berørte dele af krattet og resten af krattet.

Der skal udføres indsamling af padder fra byggefeltet, ved at der opsættes midlertidige paddehegn, formet som et X, med opsamlingsspande placeret i midten af X'et ("pitt fall traps"), der har vist sig meget effektive. Metoden kan primært anvendes forår og efterår. Metoden kræver dispensation fra artsfredningen.

Der etableres alternative rastesteder for padder i de dele af krattet, der ikke er berørt af anlægsarbejder i form af stenbunker og bunker af større træstykker. Rastesteder skal være etableret, så de er tilgængelige om efteråret, før anlægsarbejder i krattet starter.

Der etableres et stendige langs den østlige side af byggefeltet, der kan fungere som både sommer- og vinterrastested for stor vandsalamander. Stendiget etableres af sten (en blanding af sten i 2-30 cm i diameter), så der dannes hulrum, hvor padder kan kravle igennem. Diget vil være 430 m langt, omtrent 0,5 m i bredden og omtrent 1 m højt. Fem steder på diget etableres frostfrie hulrum. De fem steder skal stendiget være mindst 1 m højt og 2 m bredt.

Derudover etableres to bunker med dødt ved (f.eks. træstammer) i den del af det nordøstlige krat, der bibeholdes under anlægsfasen. Bunkerne kan fungere som sommer- og vinterrastested for stor vandsalamander. Bunkerne etableres minimum 1 m i højden, 2 m brede og 2 m lange.

Stendiget etableres inden anlægsarbejdet opstartes og kan foretages i alle årets måneder uden at påvirke bilag IV-padde-arter, herunder også spidssnudet frø.

Af hensyn til fuglenes reder, æg og unger skal rydning fældning af dele af krattet udføres uden for yngletiden, altså fra midt i august til midt i februar.

Støvdannelse skal bekæmpes, og særligt i perioder, hvor der tilkøres jord og terrænreguleres, skal der være opmærksomhed på støvdannelse.

Hvis pilotering skal gennemføres i fuglenes yngletid, kan disse særligt støjende maskiner støjafskærmes.

8 Trafikale forhold

Trafikkens påvirkning i form af støj, luftforurening og klimapåvirkning er beskrevet og vurderet henholdsvis i fagkapitlerne, Støj, Luftforurening og Klimapåvirkning.

8.1 Metode og datagrundlag

Som grundlag for trafikvurderingen er der benyttet foreliggende trafikale undersøgelser og redegørelser.

I anlægsfasen opstår de trafikale påvirkninger fra tilkørsel af jord og byggematerialer samt frakørsel af materialer fra nedrivning af vandrehjemmet. Det er endnu ikke afgjort, hvorfra jorden og byggematerialerne skal skaffes, så de præcise ruter kan ikke udpeges. Det må antages, at størstedelen af trafikken kommer fra motorvejen mod vest via Vejlands Alle.

Der er udført kapacitetsberegninger for anlægsfasen, hvor der er tillagt en merbelastning med sættevogne med i alt 15 sættevogne i hver retning i spidstimen. Det er forudsat, at 80 % af sættevognene afvikles mod vest ad Vejlands Allé og 20 % afvikles mod syd ad Center Boulevard. I krydset Vejlands Allé/Center Boulevard er der anvendt den nuværende krydsgeometri og det nuværende signalprogram.

I driftsfasen opstår de trafikale påvirkninger af trafik til og fra boliger samt øvrige funktioner i projektområdet herunder især skolen.

Der er udført kapacitetsberegninger for driftsfasen baseret på det trafikgrundlag, der er fastlagt ud fra turproduktionen, som er forudsat af Københavns Kommune for trafik til og fra den nye bydel.

Til beregning af bilture er der anvendt samme turrate (ture/dag) til boliger for både almindelige boliger, studieboliger og plejeboliger. Der er taget udgangspunkt i, i alt 2.159 boliger og turraten er fastlagt til 1,74 bilture pr. bolig.

Som forudsætning for kapacitetsberegningen er der ikke ændret på grøntiden for Vejlands Allé, idet det har været en forudsætning fra Københavns Kommune, at fremkommeligheden på Vejlands Allé ikke reduceres. Signalanlægget på Vejlands Allé/Center Boulevard er delvist samordnet med naboanlæggene, og derfor kan omløbstiden ikke øges uden det får konsekvenser for naboanlæggene.

Et hovedpunkt i den trafikale vurdering er tilslutningen til det overordnede vejnet, som sker via det signalregulerede kryds Vejlands Alle/Center Boulevard, så der er lagt vægt på de trafikale kapacitetsforhold i dette kryds. Herudover vil der være

en udkørsel fra området til Vejlands Alle, hvor der kun er muligt at foretage højresving.

I kapacitetsberegningen er forudsat, at 75 % af al højresvingende trafik fra Vejlands Kvarter foregår via den ekstra udkørsel mod vest, mens 25 % af de højresvingende bilister fra Vejlands Kvarter foretager højresving mod vest fra signalanlægget. Trafikken er generelt fremskrevet med 10% for at tage højde for trafikstigning og byudvikling.

8.2 Eksisterende forhold

Den nuværende trafik er beskrevet i fagnotater[7] [8] [9].

Biltrafik

Trafikalt tilsluttes området til det overordnede vejnet i det signalregulerede kryds Vejlands Allé/Center Boulevard.

Den nuværende trafik på Vejland Allé ved Artillerivej er på ca. 26.900 biler/døgn (ÅDT 2017) og på Center Boulevard syd for Vejlands Alle ca. 10.100 biler/døgn (ÅDT 2016).

Lette trafikanter

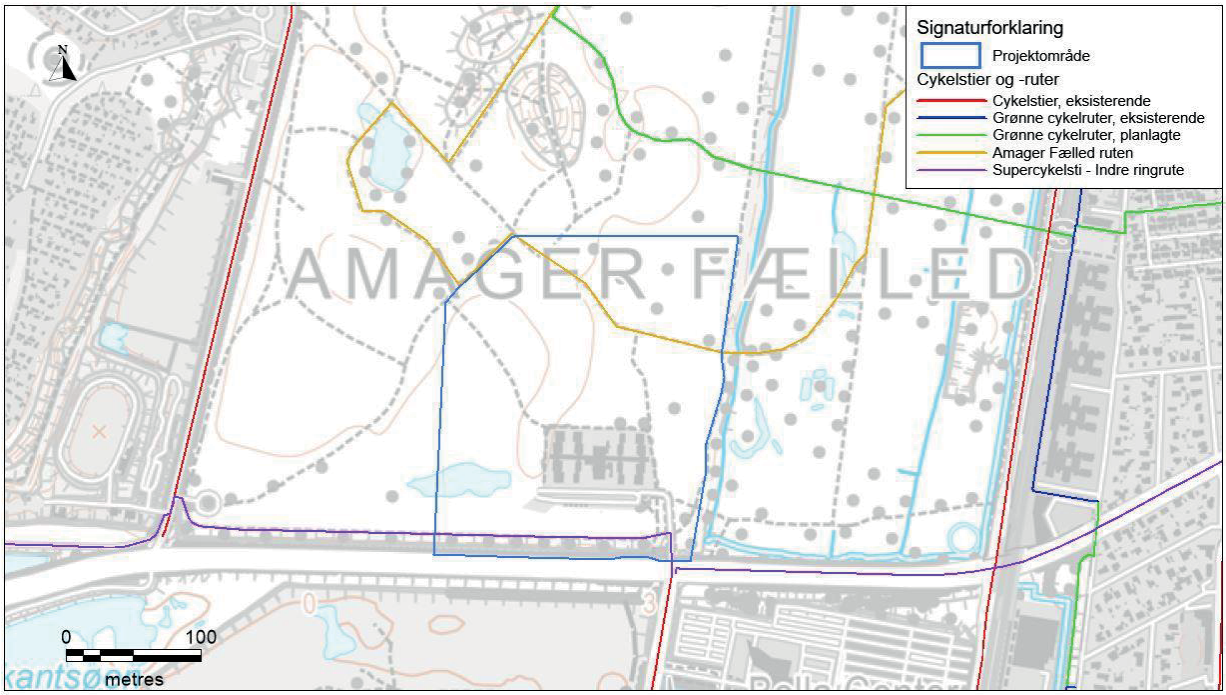
Der er cykelsti langs Vejlands Allé, som indgår i supercykelstien Indre Ringrute. Derudover er der stiforbindelse mod Islands Brygge via de eksisterende stier nord og nordvest for projektområdet. Stiforbindelser giver samlet en udmærket betjening af lette trafikanter. Stierne fremgår af Figur 8.1.

---

7 Trafik og parkering. Vejlands Kvarter. Cowi, 15. maj 2020 (inkl. tillæg om afværgeforanstaltninger)

8 Sikker skolevejsanalyse. Vejlands Kvarter. Cowi, 17. marts 2020

9 Stejlepladsen og Vejlands Kvarter. Vurdering af trafikafvikling. Viatrafik, 18. maj 2020



Figur 8.1 Stier til lette trafikanter.

Kollektiv trafik

Der er busser i rute på Vejlands Allé. Fra centrum af projektområdet er der ca. 900 m til Bella Center Metrostation målt i fugleflugt.

8.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen

I anlægsfasen skal der tilkøres jord og byggematerialer, og der skal pælefunderes og etableres bundplader.

I anlægsfasen skal det tilkøres ca. 225.000-325.000 m³ ren jord og ca. 10.000 m³ sand/grus til vejopbygning og ca. 5.000 m³ råstoffer til ventilationslag under bygninger. Dette svarer til op til 18.000 lastbilture ind i området og et tilsvarende antal lastbilture ud af området med tomme returkørsler. Nedrivning af vandrehjemmet vil generere op til 500 lastbilture ind i området og et tilsvarende antal ture ud af området.

Tilkørsel af ren jord i anlægsfasen vurderes at være den anlægsaktivitet, der dagligt genererer mest lastbiltrafik, op til 90 lastbilture ind i området og et tilsvarende antal ture ud af området. Til transport af pæle til fundering forventes dagligt 10 lastbilture ind i området og et tilsvarende antal tomme returkørsler.

Når der støbes bundplader, kan der dagligt forventes op til 65 lastbiler ind i området og et tilsvarende antal tomme returkørsler.

Under anlægsfasen vil der være lastbilkørsel til og fra området med byggematerialer. Der foreligger ikke nærmere oplysninger

om mængder eller typer, men erfaringer fra tidligere projekter peger på, at byggeri af etageboliger genererer i størrelsesordenen 14 transporter pr. 100 m² etageareal, svarende til 28 ture, da hver transport også genererer en tom returkørsel.

Med et etageareal på 219.000 m² kan der derfor forventes ca. 61.000 lastbilture i løbet af anlægsperioden.

Det vurderes, at der i anlægsperioden vil være op til omkring 90 lastbilture pr. dag ind i området og et tilsvarende antal ture ud af området.

En lastbil svarer omtrent til 2 personbiler, når man ser på kapacitet, så de 90 lastbilture pr. dag svarer til en forøgelse af den nuværende trafik på Vejlands Allé på under 0,5 %.

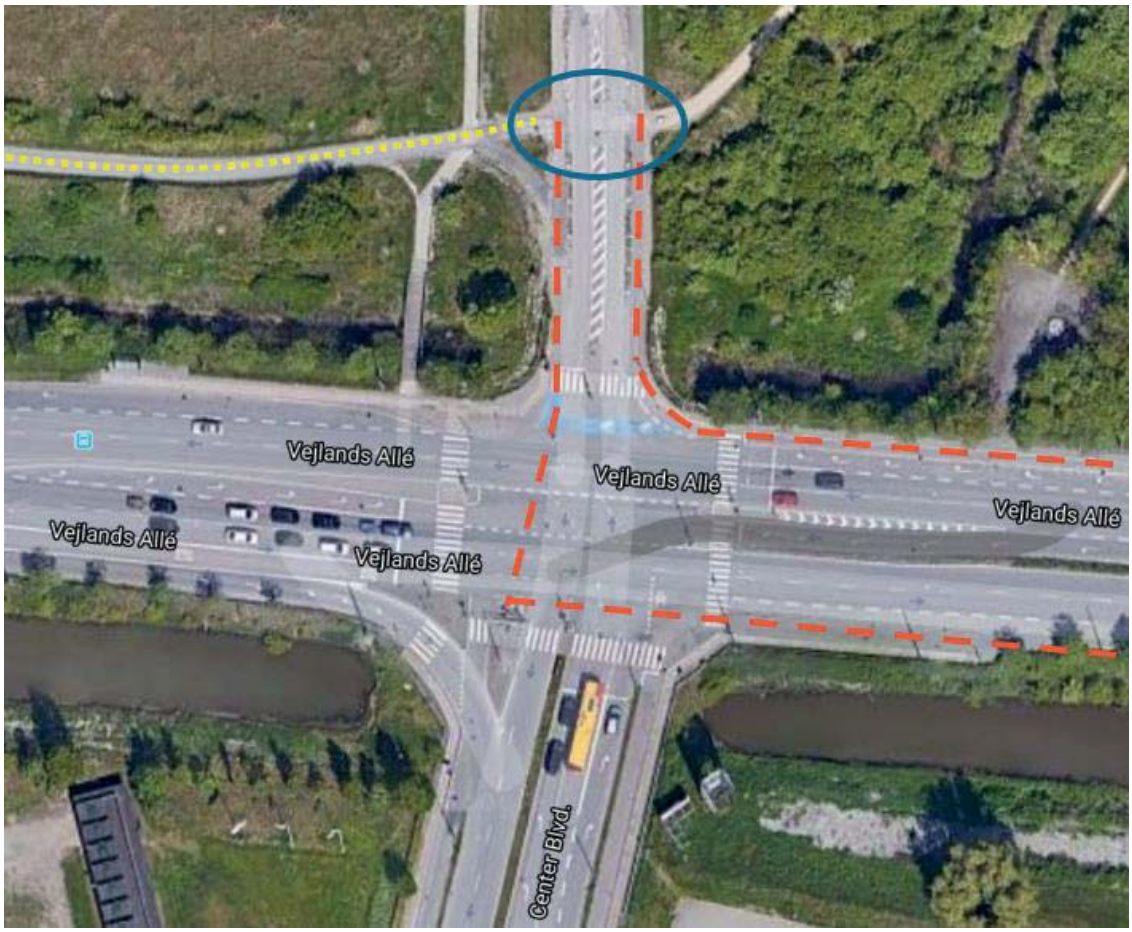
Det kan tilstræbes at lægge særligt transporttunge aktiviteter uden for de generelle myldretider om morgenen og om eftermiddagen.

Afviklingen af trafikken i krydset Vejlands Allé/Center Boulevard er blevet vurderet ved kapacitetsberegning. Det konkluderes, at trafikken i anlægsfasen kan afvikles både i morgen- og eftermiddagsspidstimen uden væsentlige forøgede trafikafviklingsproblemer. Denne kapacitetsvurdering er blevet udført med 15 sættevogne ind i området og 15 sættevogne ud af området pr. time dvs. 30 lastvognkørsler i alt pr. time.

Den samlede trafikale effekt i anlægsfasen vurderes at være en **mindre påvirkning**, da der er tale om en meget lille stigning i forhold til den nuværende trafik.

8.3.1 Trafiksikkerhed og tryghed

Den øgede lastbiltrafik i anlægsfasen medfører en **væsentlig påvirkning** i form af øget utryghed og risiko for uheld, især ved den uregulerede krydsning af supercykelstien ved indkørslen til projektområdet som vist på Figur 8.2 og de to fotos vist på Figur 8.3 og Figur 8.4.



Figur 8.2 Enkeltrettede cykelstier/baner (røde linjer), dobbeltrettede cykelsti (gul linje), ureguleret krydsning af supercykelsti (blå cirkel).

Figur 8.3 Supercykelstien ved indkørslen til projektområdet i krydset Vejlands Allé/Center Boulevard (set fra syd).

Figur 8.4 Supercykelstiens krydsning af tilkørselsvejen til projektområdet (set fra nord).

Specielt lastbiler fra byudviklingsområdet vurderes at kunne overraske lette trafikanter, mens lastbiler fra signalanlægget burde være nede i fart pga. manøvre i signalanlægget.

Lastbiler fra Center Boulevard kan dog komme med højere fart. Venstresvingende lastbiler fra Vejlands Alle vest kan øge

utrygheden for ligeudkørende og højresvingende cyklister fra Vejlands Allé øst.

Vejlands Kvarters vejprofil fra signalanlægget til vandrehjemmet er relativ smalt for kørsel med tunge køretøjer, og der er placeret belysningspullerter, marksten og hegn i rabat mellem cykelsti og kørebane, formodentlig for at holde hastigheden nede.

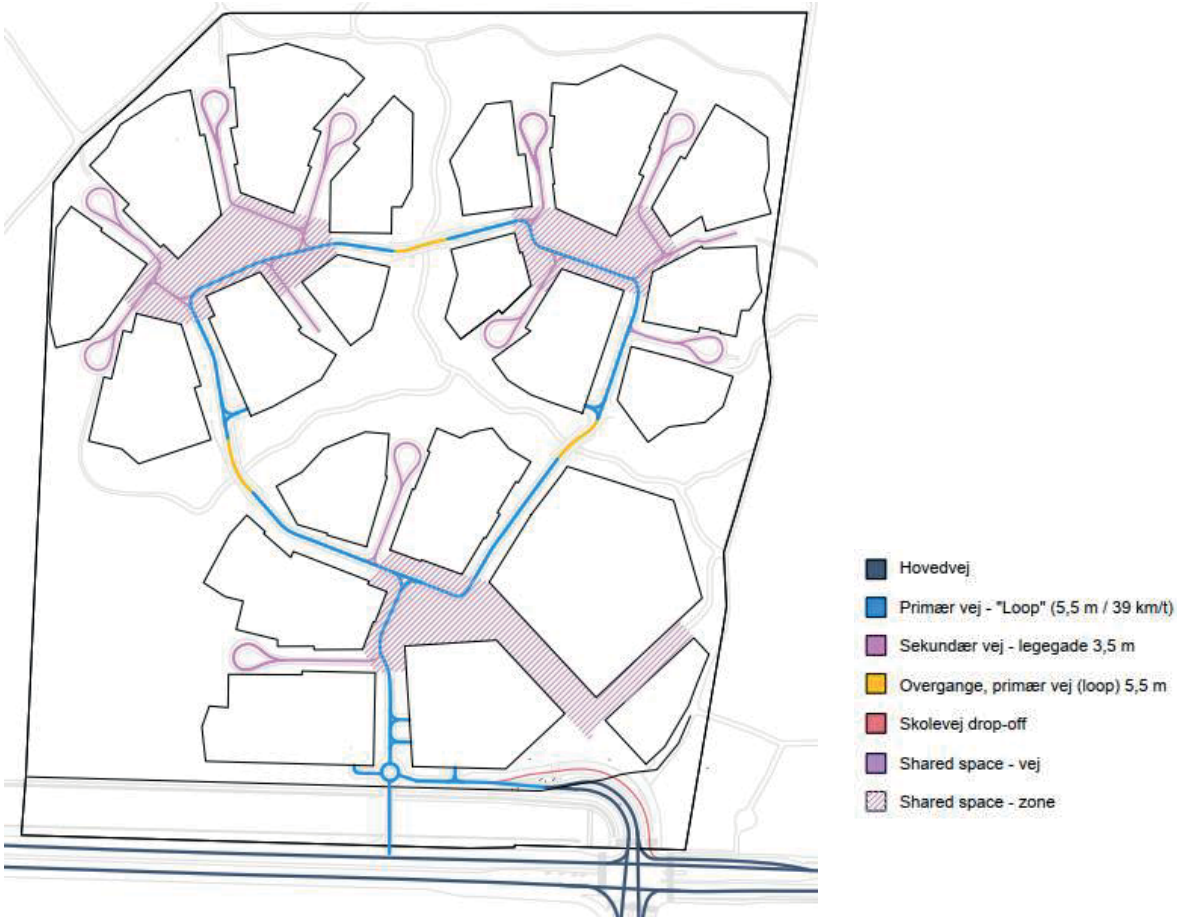
8.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen

Planlægning af Vejlands Kvarter gennemføres med udgangspunkt i, at byområdet designes og indrettes med en landsbylignende struktur med et tæt urbant centrum i hver klynge. Vejlands Kvarter tænkes opbygget i tre bydele, som bindes sammen via et primært "vejloop", hvorfra sekundære veje forbinder de enkelte byrum til fælleden, jf. Figur 8.5.

Området planlægges ud fra nogle overordnede principper om, at reducere biltrafikken i bebyggelsen. Som følge heraf forventes der relativt begrænset biltrafik i området, og vejene planlægges derfor primært ud fra overordnede hensigter om hastighedsdæmpede områder og opholds- og legeområder.

Opholds- og legeområder er en særlig vejudformning, hvor alle trafikantgrupper integreres og færdes på det samme areal, og hvor det er tilladt at opholde sig og lege på vejen i hele dens bredde. Det er hensigten, at trafikanterne tilpasser deres adfærd til den sociale adfærd, som udvises af de mennesker, der opholder sig her. Kørsel i områder skiltet med opholds- og legeområde må kun ske med meget lav hastighed (normalt under 15 km/t), og de kørende skal udvise særlig agtpågivenhed og hensynsfuldhed over for gående.

Området vejbetjenes ad en adgangsvej, der forbinder området til Vejlands Allé i et firbenet kryds med Vejlands Allé og Center Boulevard. Herudover er der en udkørsel fra området til Vejlands Alle, hvor der kun er muligt at foretage højresving.



Figur 8.5 Principplan for veje og stier.

Den boligrelaterede trafik til og fra Vejlands Kvarter er beregnet til 3.760 biler/døgn. Samlet forventes der en trafik på 675 ture pr. dag til skolen. Trafik til boliger og skole samt også daginstitutioner, dagligvarebutikker og vandrehjem fremgår af

Tabel 8.1.

Tabel 8.1 Forventet trafik pr. hverdagsdøgn beregnet efter turrater på 1,74 forudsat af Københavns Kommune.

	Scenarie C
Boliger	3.760
Skole	675
Øvrige funktioner	
Daginstitutioner	190
Dagligvarer	700
Vandrehjem	200
Bilture/døgn	**5.525**

I myldretiden vurderes det, at spidstimeandel udgør 15 % af døgntrafikken om morgenen og 10 % af døgntrafikken om eftermiddagen.

Spidskvarteret udgør 40 % af spidstimen, men for skoletrafikken er det forudsat, jf. Københavns Kommune, at 60 % af skoletrafikken ankommer inden for 15 min.

Københavns Kommune har som administrationspraksis, at 75-80% af eleverne, som afleveres i bil, kommer i spidstimen.

Myldretidsbelastningen ved udkørslen til Vejlands Allé er angivet i Tabel 8.2.

Tabel 8.2 Myldretidsbelastning – udtrykt som spidstimetrafik og spidskvartertrafik hhv. morgen og eftermiddag.

Scenarie C – Turrater fra Københavns Kommune		
Spidstimetrafik pr. retning	**Til**	**Fra**
Morgen	193	593
Eftermiddag	419	157
Spidskvartertrafik pr. retning	**Til**	**Fra**
Morgen	116	273
Eftermiddag	196	94

Den nuværende trafik på Vejland Allé ved Artillerivej er på ca. 26.900 biler/døgn (ÅDT 2017) og på Center Boulevard syd for Vejlands Allé ca. 10.100 biler/døgn (ÅDT 2016).

Fordelingen af den nye trafik fra Vejlands Kvarter er forudsat at fordele sig til/fra byudviklingsområdet med 50 % mod vest, 20 % mod øst og 30 % mod syd. Fordelingen er sket ud fra en vurdering om, at de fleste trafikanter forventes at søge mod København centrum eller motorvejsnettet mod vest. Det skønnes også, at trafikanterne for byudviklingsområdet vil søge mod syd til Øresundsmotorvejen/Ørestad Syd/Lufthavnen.

Kapacitetsberegning

Der er udført en trafikal kapacitetsberegning før udbygning af Vejlands Kvarter på baggrund af eksisterende kryds- og trafikforhold.

I morgenspidstimen før udbygning af Vejlands Kvarter og med 10 % fremskrivning af trafikmængden vil signalanlægget ikke kunne afvikle trafikken i venstresvingsbanen fra Vejlands Allé øst mod Center Boulevard. Ligeud sporene fra Vejlands Allé øst nærmer sig også et belastningsniveau, hvor der vil være begyndende afviklingsproblemer.

I eftermiddagsspidstimen før udbygning af Vejlands Kvarter og med 10 % fremskrivning af trafikmængden vil signalanlægget stadig kunne afvikle trafikken i krydset. I eftermiddagsspidstimen er det venstresvingende fra Vejlands Allé øst, der har den højeste belastningsgrad, og med væsentlige trafikale stigninger eller ændringer i trafikflowet, kan der på sigt opstå afviklingsproblemer her.

I forbindelse med etableringen af Vejlands Kvarter er det vurderet, hvilken betydning den nye bydel vil have for afvikling af trafikken i krydset Vejlands Allé / Center Boulevard.

Med et princip om, at vejadgangene til og fra byudviklingsområdet sker med al indkørsel via krydset med Vejlands Allé/Center Boulevard og udkørsel mod vest tillige kan foregå via en udkørsel vest for krydset i minirundkørslen, er ønsket at trafikafviklingen i signalanlægget skal forbedres. I kapacitetsberegningen er forudsat, at 75 % af al højresvingende trafik fra Vejlands Kvarter foregår via den ekstra udkørsel mod vest, mens 25 % af de højresvingende bilister fra Vejlands Kvarter foretager højresving mod vest fra signalanlægget. Med den planlagte ekstra udkørsel til Vejlands Allé, med højre ud mod vest, vil signalanlægget ikke kunne afvikle trafikken. Det gælder for både venstresvingende på Vejlands Allé, ligeudkørende på Vejlands Allé fra øst, og venstresvingende fra Center Boulevard og fra Vejlands Kvarter.

Kapacitetsberegninger for spidstimerne morgen og eftermiddag viser, at trafikken efter etablering af Vejlands Kvarter ikke kan afvikles på et acceptabelt niveau og der vil være en **væsentlig påvirkning**. Det er især venstresvingsbanen på Vejlands Allé øst mod Center Boulevard samt venstresvingsbanen på Vejlands Allé vest mod Vejlands Kvarter, hvor trafikken ikke kan afvikles hensigtsmæssigt.

8.5 Kumulative virkninger

Ud over Vejlands Kvarter er der flere andre byudviklingsprojekter under planlægning i umiddelbar nærhed af Vejlands Alle og

Sjællandsbroen herunder Bellakvarter og Stejlepladsen. Når disse byudviklingsprojekter realiseres, vil det generere yderligere trafik på vejnettet, som vil resultere i kapacitetsudfordringer på strækningen Vejlands Allé, Sydhavnsgade og Vasbygade, hvor der må forventes sammenbrud i flere signaler i spidstimerne morgen og eftermiddag.

8.6 Afværgeforanstaltninger

Som afværgeforanstaltning i anlægsfasen vil der blive foretaget tiltag i projektområdet, som understøtter den tunge lastbiltrafik med henblik på at højne trygheden og trafiksikkerheden for især de bløde trafikanter.

Som afværgeforanstaltning i anlægsfasen kan der være behov for udvidelse af køresporene, og det kan overvejes, om cyklister fra Vejlands Allé øst skal ledes igennem signalanlægget og køre som dobbeltrettet færdsel fra signalanlægget til den dobbeltrettede cykelsti langs Vejlands Kvarter. Hermed reguleres cyklisternes krydsning i signalanlægget og den uregulerede krydsning kan undgås.

Som afværgeforanstaltning i driftsfasen vurderes det, at en større ombygning af krydset er nødvendig, som bør ses i sammenhæng med den samlede by- og trafikudvikling i krydset. Afværgeforanstaltninger skal ske under hensyntagen til de prioriteringer, som Københavns Kommune ønsker for trafikken i krydset, inkl. forholdene for de bløde trafikanter.

En række afværgeforanstaltninger forventes at kunne imødegå de trafik- og kapacitetsmæssige udfordringer i krydset, uden at disse afværgeforanstaltninger på nuværende tidspunkt er vurderet konkret i forhold til kapacitetsberegninger og afledte effekter.

Ombygning af krydset vil f.eks. kunne omfatte signaloptimeringer med fokus på forbedring af venstresving i krydset, forlængelse af venstresvingspor på Vejlands Allé, etablering af ligeud-bane på Center Boulevard, etablering af dobbelte venstresvingspor, afkortning af cykelstier og forbud mod højresving fra Vejlands Kvarter. I den udbygningsaftale som er indgået mellem projektselskabet og kommunen indgår tiltag som kan afhjælpe nogle af ovennævnte problematikker.

Afværgeforanstaltninger skal tage hensyn til ligeud-retningen på Vejlands Allé, samt tage hensyn til den øgede mængde cyklister og fodgængere som kommer sydfra.

8.7 Overvågning

Trafikafviklingen overvåges løbende af Københavns Kommune og der arbejdes løbende med at forbedre fremkommeligheden i København for alle.

9 Støj og vibrationer

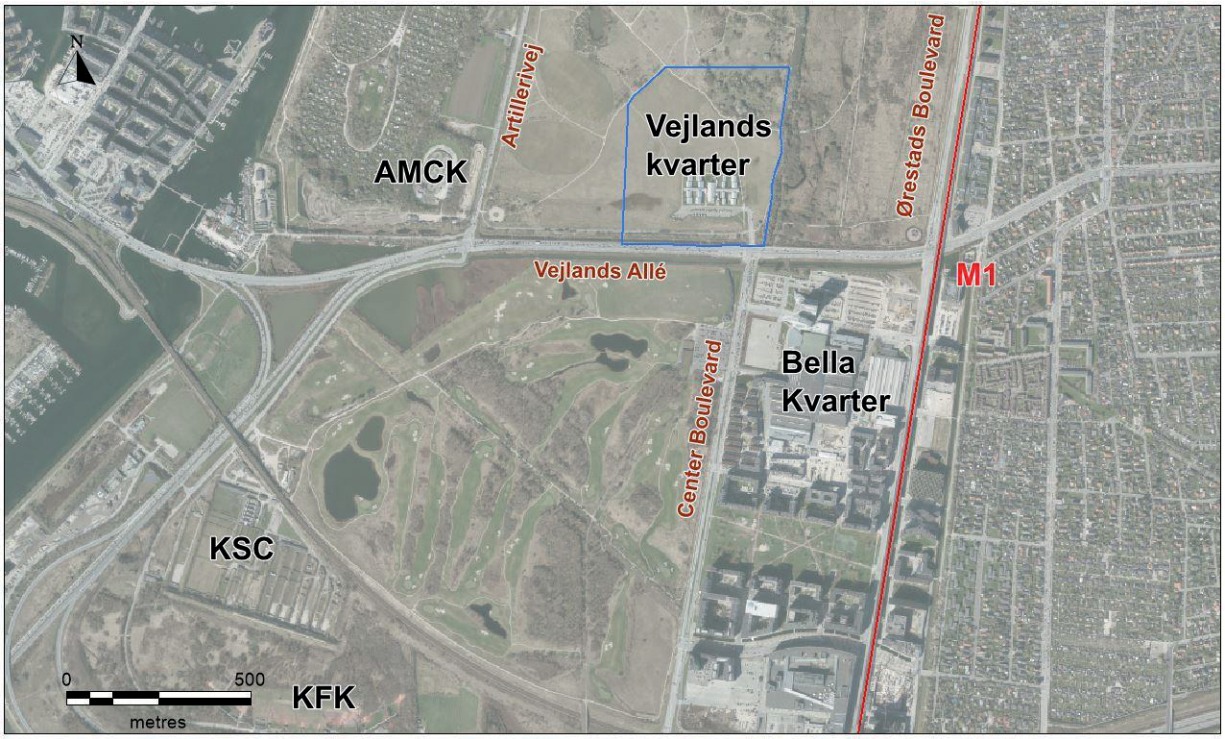
I nærværende kapitel vurderes støj- og vibrationspåvirkningen fra Vejlands Kvarter i henholdsvis anlægsfasen og driftsfasen. Til vurdering af støjpåvirkningen i anlægsfasen tages der udgangspunkt i et 'worst-case' scenarie, som må forventes at give anledning til de højeste støjniveauer i omgivelserne. Vurderingen af støjpåvirkningen i driftsfasen foretages på baggrund af de støjmæssige konsekvenser af den ændrede trafik, som etablering af boliger i Vejlands Kvarter vil medføre. Vurderingen er baseret på trafikanalyser, som Via Trafik har gennemført.

9.1 Eksisterende forhold

Projektområdet er beliggende, hvor der i dag ligger et vandrehjem på Amager Fælled, og afgrænses mod nord, øst og vest af Amager Fælled og mod syd af Vejlands Allé.

Området er påvirket af støj fra nærliggende veje, Amager Motocross Klub (AMCK), Københavns Skyttecenter (KSC), Københavns Flugtskytte Klub (KFK) og støj fra fly til Københavns Lufthavn samt støj fra Metroen (M1).

Projektområdets placering i forhold til de omkringliggende støjkilder fremgår af Figur 9.1.



Figur 9.1. Placering af Vejlands Kvarter og omkringliggende støjkilder, som er vejene Vejlands Allé, Artillerivej, Center Boulevard og Ørestads Boulevard, Københavns Skyttecenter (KSC), Københavns Flugtskytte Klub (KFK), Amager Motocross Klub, Københavns Lufthavn (AMCK) og Metrolinjen M1.

I henhold til støjundersøgelser udarbejdet af Sweco[10] fremgår det, at vejledende støjgrænser er overholdt for:

- Amager Motocross Klub (AMCK)
- Københavns Flugtskytte Klub (KFK)
- Københavns Lufthavn
- Metrolinje M1

Mens der forekommer overskridelser for:

- Københavns Skyttecenter (KSC)
- Nærliggende veje (primært Vejlands Allé)

Orienterende støjberegninger for Københavns Skyttecenter viser, at der forekommer mindre overskridelser af støjgrænsen på 62 dB(A)I ved skydning fra de østlige skydebaner.

Der er desuden foretaget en vurdering af de omkringliggende virksomheders mulige støjbidrag i forhold til den påtænkte placering af Vejlands Kvarter med udgangspunkt i kommuneplanrammer (som udgangspunkt for arealanvendelsen) og Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier[11]. Nærmeste virksomheder inden for 1.000 m er henholdsvis Brünning Group og HOFOR.

- Brünning Group skal overholde de vejledende grænseværdier for støj for området udlagt til boliger beliggende mellem Ørestads Boulevard og Center Boulevard, hvor virksomheden også er beliggende. Boligområdet ligger væsentligt tættere på virksomheden end Vejlands Kvarters påtænkte placering.
- HOFOR overholder de vejledende grænseværdier for støj for området udlagt til boliger beliggende på den anden side af Fælleddiget, der ligger væsentligt tættere end Vejlands Kvarters påtænkte placering.

Det vurderes således, at virksomhederne ikke påvirker projektområdet ud over Miljøstyrelsens grænseværdier for støj.

---

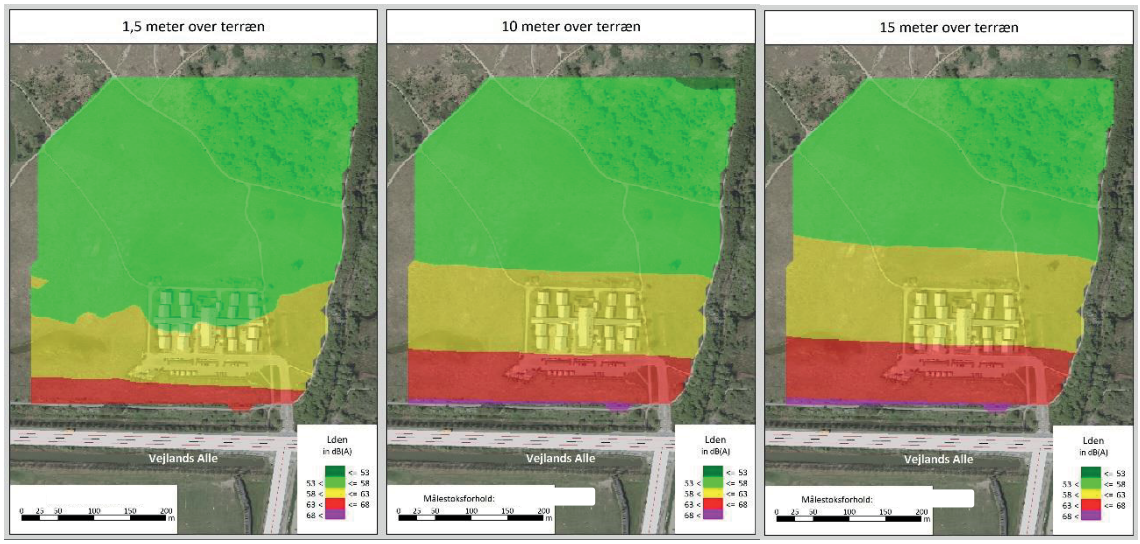
10 Sweco. Støjrapport Vejlands Kvarter, den 02.03.2020.

11 COWI. Vejlands Kvarterets påvirkning af produktionsvirksomheder, den 04.03.2020.

9.1.1 Vejstøj

Projektområdet er påvirket af vejstøj fra Vejlands Allé, Center Boulevard, Artillerivej og Ørestads Boulevard, hvoraf Vejlands Allé er den mest dominerende vejstøjkilde.

Sweco har udført vejledende trafikstøjberegninger på projektområdet for en fremtidig trafiksituation[10]. Resultatet af den vejledende beregning fremgår af støjkortene i nedenstående figur. Støjkortene viser støjudbredelsen i 3 højder over eksisterende terræn: 1,5 m, 10 m og 15 m. I gule, røde og violette områder er støjniveauet over den vejledende støjgrænse på 58 dB for boliger, og i grønne områder er støjgrænsen overholdt.



Figur 9.2. Resultat af vejledende støjberegning. Støjkortene viser støjudbredelsen i 3 højder over eksisterende terræn: 1,5 m, 10 m og 15 m.

Det fremgår af støjkortene, at den sydlige del af projektområdet påvirkes af vejstøj over den vejledende støjgrænse, og at støjudbredelse varierer med højden over terræn. Det vurderes, at afstanden fra midten af Vejlands Allé til grænseværdilinjen (58 dB) er ca. 170 m for beregningshøjden 1,5 m over terræn, og for højderne 10 meter og 15 meter over terræn er afstand fra vejmidte til 58 dB grænsen henholdsvis 250 meter og 300 meter.

Grænseværdilinjen har betydning for, hvor der kan etableres støjfølsomme anvendelse, som boliger, skoler, daginstitutioner, plejehjem og udendørs opholdsarealer til disse anvendelser. Hvis de gule/røde områder ønskes anvendt til boliger, skole mv. vil det kræve en effektiv støjafskærmning og/eller støjisolering af bygningerne.

I forhold til det konkrete byggeprojekt, har COWI foretaget en detaljeret vurdering af trafikstøjen fra nærliggende veje[12]. Støjberegninger viser, at grænseværdien er overholdt langt de fleste steder inden for projektområdet, men at der forekommer støjniveauer fra vejtrafik, som overskrider Miljøstyrelsens grænseværdi for bolig og erhverv i den sydlige del af området.

Foranstaltninger i form af både støjskærm og støjisolerende facadeløsninger er nødvendige for at kunne overholde støjgrænsen på L_{den} = 58 dB for boliger og L_{den}= 63 dB for erhvervsbyggeri ud til Vejlands Allé.

9.2 Vurdering af støj i anlægsfasen

Støj i anlægsfasen vurderes ud fra beregninger af støjen for udvalgte arbejdsprocesser og udvalgte placeringer af støjkilderne i relation til de nærmeste boligbebyggelser og andre støjfølsomme anvendelser. I anlægsfasen vil der forekomme støj fra jordkomprimering, pælefundering og støbning af bundplader samt almindeligt anvendt entreprenørmateriel såsom gravemaskiner, kraner, dumpere, lastbiler m.m.

Det vurderes, at især pælefundering giver anledning til den højeste støjpåvirkning i omgivelserne. I denne undersøgelse er der således foretaget støjberegninger for et 'worst-case' scenarie, svarende til pælefundering med rambuk i den sydøstlige del af projektområdet nærmest Bellakvarter. Fra denne kildeplacering er afstanden til nærmeste boligbebyggelse ca. 500 m, mens afstanden til Hotel Bella Sky er ca. 300 m. Da afstanden til støjfølsom bebyggelse er endnu større i andre retninger omkring Vejlands Kvarter, er der ikke foretaget støjberegninger for yderligere placeringer af rambukken. Ligeledes er der ikke gennemført støjberegninger for andre arbejdsprocesser, da støjgrænsen i dagperioden forventes at være overholdt på grund af de store afstande til nærmeste boligbebyggelse.

Sideløbende med pælefunderingen transporteres jord og materialer til byggeområdet med op til 90 lastbiler/dag via Vejlands Allé. På grund af de store afstande til støjfølsom anvendelse vil støjen fra lastbilerne dog være ubetydelig relativt til støjen fra en rambuk. Støjen fra lastbiler i anlægsfasen er derfor ikke inkluderet i 'worst-case' støjberegningen for pælefundering.

Det bemærkes, at støjberegningerne er baseret på en præliminær anlægsbeskrivelse, dvs. uden kendskab til det

---

12 COWI. Trafikstøj ved Vejlandskvarteret – Støjredegørelse, den 13.03.2020.

eksakte materiel samt antallet af maskiner. Det forventes dog, at der arbejdes parallelt i flere teams på pladsen for at gøre perioden med de mest støjende anlægsaktiviteter så kort som mulig. Støjberegningerne er således foretaget med to aktive rambukke, der rammer pæle samtidigt i hele dagperioden (100 % drift).

9.2.1 Lovgrundlag

De beregnede støjniveauer i anlægsfasen vurderes i forhold til de acceptable støjniveauer og arbejdstider i Københavns Kommune jf. Bilag A i bygge- og anlægsforskriften[13]. Støjgrænsen ved beboelse er L_r 70 dB i dagperioden kl. 7-19 på hverdage samt lørdage kl. 8-17. I alle øvrige tidsrum er støjgrænsen L_r 40 dB.

9.2.2 Metode

Støjberegningerne er udført i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993 ”Beregning af ekstern støj fra virksomheder”, som beskriver den fællesnordiske beregningsmetode.

Som grundlag for støjberegningerne er der opbygget en 3D-model i støjberegningsprogrammet SoundPLAN version 8.0 (update 25.04.2018), som regner iht. metoden. Modellen tager hensyn til alle faktorer, som påvirker lydens udbredelse, herunder terrænforhold, skærmning, refleksioner, terrænoverflader mv. Alle terrænoverflader er regnet som akustisk bløde, bortset fra befæstede arealer.

Støjberegningerne er foretaget som punktberegninger ved nærmeste boligbyggeri i Bellakvarter samt ved Hotel Bella Sky. Derudover er der foretaget Grid-beregninger i et maskenet af beregningspositioner omkring projektområdet. Maskestørrelsen er på 10x10 m, og på baggrund heraf er støjkonturer i 5 dB intervaller interpolereret. Beregningerne er udført i højden 1,5 m over terræn.

I henhold til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993 angives grænseværdier som frit-felt-niveauer, dvs. uden refleksioner fra nærmeste facade. De beregnede støjkonturer inkluderer facaderefleksioner, og de beregnede niveauer umiddelbart foran bygningsfacaderne er således ca. 2-3 dB højere end frit-felt-værdierne. Grid-beregningerne skal således ses som en visualisering af støjens udbredelse.

Generelt kan det beregningsmæssigt ikke afgøres, om støj indeholder impulser eller toner, da det først under arbejdets

---

13 Bygge- og anlægsforskrift i København

udførelse kan konstateres, om impulser og toner forekommer. I anlægsfasen vil der dog med stor sandsynlighed forekomme tydeligt hørbare impulser i støjen fra aktiviteter, hvor der indgår ramning og lignende, hvis afstanden til rammearbejdet er mindre end få hundrede meter. På større afstand er sandsynligheden mindre, fordi anden støj kan maskere, hvor tydeligt man kan høre impulserne. I nærværende undersøgelse er nærmeste støjfølsomme anvendelse placeret 300-500 m fra rammearbejdet. På denne afstand kan forekomsten af impulser ikke afvises, og støjberegningerne er derfor udført med tillæg for tydeligt hørbare impulser. Det beregnede støjniveau skal derfor korrigeres med +5 dB ved beregning af støjbelastningen, L_r.

9.2.3 Vurdering

Støjberegninger af pælefunderingen er udført på baggrund af følgende beregningsforudsætninger:

- 2 x pæleramning, rambuk L_{WA} = 122 dB, driftstid 100 %.

Støjberegningerne er baseret på kildestyrker, som stammer fra Swecos eget støjkildekatalog. Det bemærkes, at driftstiden er fastsat til 100 %, svarende til en 'worst-case' situation, da der normalvis må forventes at forekomme mindre pauser under anlægsarbejdet.

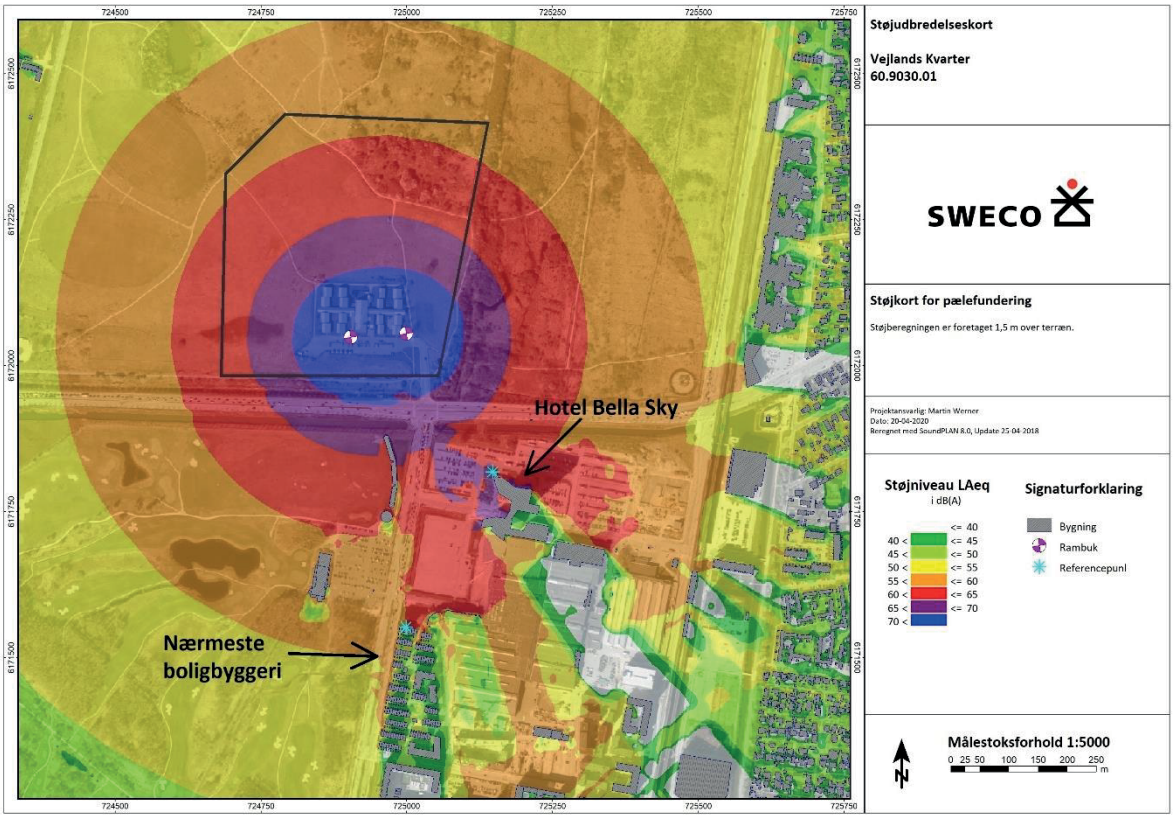
Resultatet af støjberegningerne for pælefunderingen er vist i Tabel 9.1. Beregningsresultaterne er angivet som hhv. det energiækvivalente støjniveau, L_{Aeq} og som støjbelastningen, som er det energiækvivalente, A-vægtede korrigerede lydtrykniveau, L_r i dB re 20 µPa. Støjbelastningen, L_r, er L_{Aeq} niveauet + impulstillæg på 5 dB (afrundet).

Tabel 9.1 Beregningsresultater ved pælefundering.

Referencepunkt	Samlet niveau L_{Aeq} [dB]	Støj-belastning Lr [dB]	Støj-grænse [dB]
Hotel Bella Sky	63,9	69	70
Boligbyggeri Bellakvarter	58,1	63	70

Beregningsresultaterne viser, at støjbelastningen ved pælefundering overholder grænseværdien på 70 dB i dagperioden ved begge referencepunkter.

Støjudbredelseskort, som med farver angiver det beregnede støjniveau, L_{Aeq}, for et større område omkring byggepladsen, fremgår af Figur 9.3. Det bemærkes, at støjudbredelseskortet er uden genetillæg for tydeligt hørbare impulser.



Figur 9.3 Støjudbredelseskort ved pælefundering.

Som det fremgår af beregningsresultaterne i Tabel 9.1 samt ovenstående støjudbredelseskort, er støjen fra pælefundering ikke problematisk grundet den store afstand til nærmeste boligbebyggelser og støjfølsomme anvendelser. På baggrund af dette vurderes støjpåvirkningen i anlægsfasen at være lille og dermed en **mindre påvirkning**.

Støjberegningerne er en indikation af den maksimalt forventede støjbelastning i omgivelserne, da pælefundering betragtes som den mest støjende arbejdsproces i anlægsfasen. Samtlige 'mindre støjende' anlægsaktiviteter vil ligeledes overholde støjgrænsen på 70 dB i dagperioden med god margin.

Det bemærkes, at hvis det bliver nødvendigt at udføre anlægsarbejde uden for dagperioden, dvs. hvor støjvilkåret er skærpet, vil det være nødvendigt med opfølgende støjberegninger/vurderinger for den aktuelle arbejdsproces, for at sikre at støjgrænsen på 40 dB overholdes.

9.2.4 Trafik i anlægsfasen

Trafik til og fra byggepladsen vil ske via Vejlands Allé. I langt den største del af anlægsperioden vil der være omkring 90 lastbilture

pr. dag. Sammenlignes dette med den nuværende trafikmængde på Vejlands Allé, vil det medføre en ændring af støjniveauet på under 0,2 dB, hvilket ikke er en hørbar ændring. Dvs. **ubetydelig påvirkning**.

9.2.5 Afværgeforanstaltninger

I anlægsfasen viser resultatet af støjberegningerne, at der ikke forventes støjniveauer, som er højere end støjgrænseværdien ved de nærmeste naboer grundet de store afstande.

Generelt skal støjpåvirkningen dog begrænses ved hensigtsmæssige valg af anlægsmetoder og entreprenørmateriel samt ved begrænsninger i anlægsaktiviteternes omfang og varighed. Entreprenøren skal desuden i sin pladsindretning placere transportveje og maskiner med størst mulig afstand til naboer. Permanent opstillede maskiner og blandeanlæg skal ligeledes placeres med størst mulig afstand til naboer. Entreprenøren skal i sin planlægning og i alle faser af byggeprocessen indarbejde BAT (Best Available Technology), også ved processer, hvor støjpåvirkningen er lavere end støjgrænseværdierne.

Der vil som udgangspunkt ikke forekomme bygge- og anlægsarbejde uden for tidsrummet kl. 7-19 på hverdage og ingen særligt støjende aktiviteter uden for tidsrummet kl. 8-17.

Hvis det er muligt i forhold til projektets tidsplan, kan de transporttunge aktiviteter lægges i ferieperioder, hvor det generelle trafikniveau er lidt lavere end normalt. Derudover bør det tilstræbes at lægge transporterne uden for de generelle myldretider om morgenen og om eftermiddagen.

9.3 Vurdering af vibrationer og lavfrekvent støj i anlægsfasen

Anlægsarbejdet i forbindelse med etablering af det nye byområde ved Vejlands Kvarter kan forårsage vibrationer, som udbredes i det eksterne miljø. Der er derfor foretaget en vurdering af vibrationsforholdene fra den mest vibrationsgenerende anlægsaktivitet, som indbefatter pælefundering af bygningerne i området. Der er foretaget vurderinger af det KB-vægtede accelerationsniveau (komfortvibrationer) samt bygningsskadelige vibrationer.

Det vurderes, at anlægsaktiviteterne ikke vil omfatte støjkilder, der i særlig grad udsender lavfrekvent støj, men der er alligevel gennemført en nærmere vurdering af den lavfrekvente støj ved nærmeste støjfølsomme anvendelse. Vurderingen er ligeledes foretaget med udgangspunkt i pælefundering, som må forventes at give anledning til de højeste lavfrekvente støjniveauer.

9.3.1 Lovgrundlag

Komfortvibrationer vurderes iht. Miljøstyrelsens orientering nr. 9, 1997, ”Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø”. Grænseværdierne er angivet i Tabel 9.2. Det fremgår, at de målte maksimalværdier af det KB-vægtede accelerationsniveau ikke må overstige 75 dB for boligbebyggelse. Dette svarer til, at vibrationerne svagt kan mærkes i gulvet.

Tabel 9.2 Foreslået grænse for vibrationer, dB re 10^{-6} m/s^2. Vibrationsgrænserne gælder for det maksimale KB-vægtede accelerationsniveau med tidsvægtningen Slow, L_{aw}.

Anvendelse	Vægtet accelerationsniveau, L_{aw} i dB
Boliger i rene boligområder	75
Boliger i blandet bolig/erhvervsområde	80
Erhvervsbebyggelse	85

Grænseværdien for bygningsskadelige vibrationer er ikke reguleret ved lov, men vurderes ud fra vibrationshastigheden på fundamentet ift. standarden DIN 4150 – del 3 ”Erschütterungen im Bauwesen. Einwirkungen auf bauliche Anlagen” som er dansk praksis og refereres til i orienteringen fra Miljøstyrelsen. Grænseværdier er angivet i Tabel 9.3.

Tabel 9.3 Maksimale vibrationshastigheder V_{peak} [mm/s] for bygningsskadelige vibrationer jf. DIN 4150 - del 3.

Anvendelse	V_{peak} (<10 Hz) [mm/s]
Konstruktioner som industribygninger og infrastrukturanlæg	20
Normale bygningskonstruktioner som almindeligt kontorbyggeri, lejlighedskomplekser og enfamilieshusbyggeri	5
Følsomme bygninger som bevaringsværdige bygninger, fredet bygninger og bindingsværkshuse	3

Lavfrekvent støj vurderes iht. Miljøstyrelsens orientering nr. 9, 1997, ”Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø”. Grænseværdierne er angivet i Tabel 9.4. Det fremgår, at det lavfrekvente lydtrykniveau, $L_{pA,LF}$ (10-160 Hz) ikke må overstige 25 dB i dagperioden samt 20 dB i aften-/natperioden efter kl. 18.

Tabel 9.4 Foreslået grænse for lavfrekvent støj [dB re 20 µPa], målt indendørs. Støjgrænserne gælder for ækvivalentniveauet over et måletidsrim på 10 min.

Anvendelse	A-vægtet lydtrykniveau (10-160 Hz) i dB
Beboelsesrum aften/nat (kl. 18-07)	20
Beboelsesrum dag (kl. 07-18)	25
Kontorer, undervisningslokaler og andre støjfølsomme rum	30
Øvrige rum i virksomheder	35

9.3.2 Vurdering

Der er mange faktorer, der kan have indflydelse på vibrationers udbredelse. Nogle af de væsentligste faktorer er afstanden mellem arbejdssted/vibrationskilde og den undersøgte bygning, kildestyrken, lokal geoteknisk information samt bygningens dynamiske egenskaber.

Ved godt funderede bygninger vil grænseværdierne for bygningsskadelige vibrationer angivet i den tyske standardværdi DIN 4150 normalt ikke blive overskredet under pælefundering, såfremt afstanden mellem nedramningsstedet og bygningerne er større end ca. 25 m.

Vibrationsgrænserne for det vægtede accelerationsniveau, L_{aw}, vil ligeledes være overholdt i en afstand af ca. 50-100 m fra nedramningsstedet, dvs. uden for denne afstand vil der ikke forekomme mærkbare vibrationer af betydning.

Ved pælefundering i den sydøstlige del af projektområdet er de nærmeste bygninger Royal Golf Center og Hotel Bella Sky, som er placeret ca. 200-300 m syd for Vejlands Kvarter. På baggrund af de store afstande til omkringliggende bebyggelse vurderes anlægsarbejdet ikke at give anledning til bygningsskadelige vibrationer eller vibrationsgener, og der vil ikke være behov for afværgeforanstaltninger. Dvs. en **ubetydelig påvirkning**.

Vurderingen af vibrationsforholdene er baseret på Swecos erfaringsdata, som stammer fra et omfattende antal målinger af vibrationers udbredelse gennem jorden.

Lavfrekvent støj vurderes undertiden selvstændigt, hvis der i omgivelserne kan forekomme støjkilder, som i særlig grad udsender lavfrekvent støj. Den lavfrekvente del af den samlede støj vurderes indendørs i bygninger.

Den følgende vurdering af lavfrekvent støj fra anlægsarbejder er baseret på en grænseværdi på 20 dB for lavfrekvent støj indendørs i beboelsesrum. Dette svarer til grænseværdien i dagperioden kl. 07-18, hvor der er taget højde for eventuelt impulstillæg.

Der findes ikke en generel beregningsmetode til beregning af lavfrekvent støj, men de beregninger, der er udført af den samlede støj (jf. afsnit 9.2.3) inkluderer lavfrekvent støj i området 50-160 Hz, hvilket vurderes at udgøre den dominerende del af støjen i det lavfrekvente område.

På baggrund af den samlede støj samt typiske værdier for boligers evne til at dæmpe støj ved lave frekvenser, er det muligt at beregne og vurdere den lavfrekvente del af støjen indendørs i Hotel Bella Sky samt i boligområdet i Bellakvarter.

Resultater af de udførte beregninger viser, at der ved pælefundering kan forventes lavfrekvent støj (50-160 Hz) på 15 dB i Hotel Bella Sky og 10 dB i nærmeste boliger i Bellakvarter. Den lavfrekvente støj fra udførelse af anlægsarbejder vurderes således at være under Miljøstyrelsens foreslåede grænseværdi på 20 dB. På den baggrund vurderes anlægsarbejdet ikke at give anledning til lavfrekvent støj af betydning, og der vil ikke være behov for afværgeforanstaltninger. Dvs. en **ubetydelig påvirkning**.

9.4 Kumulative virkninger

I Bellakvarter sydøst for Vejlands Kvarter pågår byudviklingen af den nordlige del fra 2019 og 2-4 år frem i forbindelse med opførelse af erhvervsbyggeri langs Vejands Allé.

I forbindelse med anlægsfasen vil der derfor kunne opstå kumulative støjpåvirkninger, som vil kunne påvirke Bellakvarter. Grundet den store afstand mellem de to byudviklingsområder og den deraf begrænsede støjpåvirkning fra Vejlands Kvarter i anlægsfasen, vurderes der ikke at ske nogen støjkumulation af betydning.

9.5 Vurdering af støj i driftsfasen

Der er foretaget en vurdering af de støjmæssige konsekvenser, som den ændrede trafik vil medføre ved udbygning af Vejlands Kvarter. Vurderingen er foretaget på baggrund af en trafikstøjsberegning for det konkrete projekt i Vejlands Kvarter[14] samt en beregning af den forventede forøgelse i trafikmængden[15].

De anvendte trafikmængder er baseret på oplysninger fra Københavns Kommune samt trafikanalyser udført af Viatrafik i forbindelse med vurdering af forskellige udviklingsprojekters indvirkning på vejtrafikken i området.

9.5.1 Metode

Trafiktallene modtaget af Københavns kommune ses af Tabel 9.5 og er basisscenariet fra trafikmodellen for den østlige ringvej. Tallene angiver den forventede trafikmængde for år 2035, hvor der er taget højde for relevante udviklingsområder – herunder Vejlands Kvarteret – uden østlig ringvej. Trafikdata er modtaget som hverdagsdøgnstrafik (HVDT) og derefter omregnet til årsdøgnstrafik (ÅDT). Af tabellen fremgår også andelen af tung

---

14 COWI. Trafikstøj ved Vejlandskvarteret – Støjredegørelse, den 13.03.2020.

15 COWI. Vejlands Kvarter – Trafik og Parkering, den 15.05.2020.

trafik.

Tabel 9.5 Trafikdata for basis scenarie for 2035 uden en østlig ringvej. Modtaget af Københavns Kommune. Trafikmængder fra Vejlands Kvarteret og andre relevante udviklingsprojekter er inkluderet.

Strækning	Trafiktal (HVDT) 2035	Trafiktal (ÅDT) 2035	Hastigheds-begrænsning km/t
Vejlands Alle	35.000	31.818 (tung 6,2%)	70
Artillerivej	16.200	14.727 (tung 4,9%)	50
Center Boulevard	11.750	10.682 (tung 3,6%)	50
Ørestad Boulevard	15.280	13.891 (tung 1,6%)	60 (50 ved krydset til vejlands allé)
Amagermotorvejen udfletning v/ Vejlands Allé	27.375	24.887 (tung 7,6%)	70

Ved beregning af trafikmængden, som Vejlands Kvarter generer, er der taget udgangspunkt i Scenarie C iht. trafiknotat fra COWI[15]. Den samlede trafikmængde til Vejlands Kvarter er beregnet til 5.525 i et hverdagsdøgn fordelt på funktioner som angivet i nedenstående tabel.

Tabel 9.6 Samlet oversigt over biltrafik til og fra Vejlands Kvarter, fordelt efter funktion.

Scenarie	Boliger	Skole	Daginstitution	Dagligvarer	Vandrehjem	Trafik i alt
C	3.760	675	190	700	200	5.525

9.5.2 Vurdering

Den samlede trafikmængde til/fra Vejlands Kvarter i snittet fra Vejlands Allé er 5.525 bilture/døgn. Til vurderingen er der tilføjet 10 % ekstra som "buffer" for usikkerhed i forudsætninger om f.eks. delebil andel, turrater, generel trafikstigning m.m. Det betyder, at der tages udgangspunkt i en samlet trafikmængde på 6.100 bilture/døgn i snittet.

Da Vejlands Kvarters vejadgang bliver tilkoblet det eksisterende kryds på Vejlands Allé/Center Boulevard, tages der udgangspunkt i den øgede trafikmængde på Vejlands Allé. Som det fremgår af trafiktallene fra Københavns Kommune (Tabel 9.5), er hverdagsdøgntrafikken for Vejlands Allé 35.000 i år 2035, hvor der er taget højde for relevante udviklingsområder – herunder Vejlands Kvarter. Af denne trafikmængde forventes 6.100 bilture/døgn at køre til og fra Vejlands Kvarter.

Udbygningen af Vejlands Kvarter resulterer således i en øgning af trafikken på Vejlands Allé med 21 %, svarende til en ændring

af støjniveauet på 0,8 dB, hvis andelen af tung trafik antages at være uændret.

Trafikøgningen vil naturligvis også fordeles på omkringliggende veje. Via Trafik har udarbejdet et notat, der blandt andet vurderer Vejlands Kvarters påvirkning på trængsel og trafikafvikling på de nærtliggende veje[16]. Trafikstigningen forventes at ligge i intervallet 2-12 % på de nærliggende veje ift. dagens trafik, hvilket svarer til en stigning af støjniveauet på under 0,5 dB. Til sammenligning er den mindste ændring i lydtrykniveauet, som det menneskelige øre kan opfatte, en ændring på 1 dB, mens en ændring på 3 dB opleves som en lille ændring. På baggrund af dette vurderes støjpåvirkningen i driftsfasen at være lille og dermed en **mindre påvirkning**.

Der er ligeledes fortaget en vurdering af trafikstøjen i forhold til Vejlands Kvarter. Støjberegninger viser, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi på L_{den}= 58 dB generelt overholdes på de største dele af projektområdet og ved de fleste facader. Ved de facader der ligger tæt op til Vejlands Allé ses der overskridelser af både grænseværdien for erhverv og boliger.

Højeste beregnede niveau er 68,7 dB. Det er derfor nødvendigt at opføre en støjskærm mod Vejlands Allé for at dæmpe vejstøjen på facader og udendørs opholdsarealer.

Støjskærmen påtænkes placeret nord for alléen med træer langs Vejlands Allé, og syd for Hovedgrøften Syd.

Støjskærmens placering er begrænset af de fredede områder udenfor projektområdet mod øst og vest, og Hovedgrøften Syd samt trærækken langs Vejlands Allé, som ønskes bevaret. Placeringen tager ikke hensyn til den cykel- og gangsti/bro der går over diget fra Vejlands allé til cykelstien på den anden side. Det forudsættes, at der kan laves en støjsluse i denne – eventuelt lægge stien udenom diget via hovedindgangen til Vejlandskvarteret i forbindelse med projektet.

En 4 meter høj skærm placeret i syd indenfor det affredede område vil sikre mellem 2-8 dB dæmpning på de facader der ligger midt for skærmen.

Der skal etableres en støjskærm, hvis præcise udformning suppleret med facadeløsninger ved de støjbelastede facader detailprojekteres, med henblik på at give den nødvendige afskærmning til de fremtidige boliger og opholdsarealer indenfor projektområdet. En støjskærm vil også forbedre støjforholdene

---

16 Via Trafik. Stejlepladsen og Vejlands Kvarter - Vurdering af trafikafvikling, den 18.15.2020.

ved naturområder og rekreative områder i den sydlige del af Amager Fælled.

9.6 Vurdering af vibrationer i driftsfasen

Vibrationsudredningen dækker kun over anlægsarbejderne, da det færdige byggeri ikke forventes at medføre vibrationspåvirkninger på omgivelserne af mærkbar karakter.

10 Luftforurening

I anlægsfasen skyldes projektets bidrag til den lokale luftforurening brug af entreprenørmaskiner og øget trafik som følge af anlægsarbejdet. I driftsfasen er det den øgede trafik i området, som potentielt medfører lokal påvirkning af luftkvaliteten. Projektet indebærer ikke etablering af virksomheder eller energianlæg, som særskilt bidrager med væsentlige emissioner ud over trafik.

10.1 Metode og datagrundlag

Der er for anlægsfasen foretaget en kvalitativ vurdering af luftforureningen i omgivelserne baseret på et skøn over omfanget af anvendt entreprenørmateriel og lastbiltrafik, områdets karakter og den generelle luftkvalitet i området. Herudfra er det vurderet, om det er nødvendigt med afhjælpende foranstaltninger.

Vurderingen er baseret på erfaringsdata, herunder tidligere udførte beregninger, for entreprenørmateriels påvirkning af luftkvaliteten som funktion af aktivitetsniveau og afstanden fra det anvendte materiel. Der er for anlægsfasen ikke foretaget beregninger af de årlige emissioner, idet anlægsfasen er af begrænset varighed.

For driftsfasen er der udført en beregning af de årlige emissioner baseret på trafikdata for influensvejnettet. Trafikdata stammer fra landstrafikmodellen. Ved beregningerne er anvendt emissionsfaktorer baseret på gældende standarder. De beregnede emissioner for projektet er sammenlignet med de eksisterende forhold fremskrevet til 2035 som referencescenarie/0-alternativ. Ved vurdering af luftforurening benyttes 2035, fordi det er dette årstal, hvor trafik og trafikbelastning er beskrevet og vurderet i projektet.

I beregningerne er der anvendt emissionsfaktorer for langsom kørsel ind og ud af området med en hastighed på 15 km/time.

10.1.1 Beregning af emissioner

Beregningerne er foretaget for år 2035. Ved beregning af trafikmængden, som Vejlands Kvarter generer, er der taget udgangspunkt i Scenarie C iht. trafiknotat fra COWI[15].

Beregningerne vurderes generelt at være gennemført konservativt. Det betyder, at de fremtidige faktiske emissioner givet vil være mindre end de beregnede.

Den årlige emission fra personbiler beregnes ud fra antallet af årlige kørte kilometer (365 x ÅDT x strækningslængde) på influensvejnettet samt emissionsfaktorer pr. km. Samme beregningsmetode er anvendt til lastbiler. Alle anvendte emissionsfaktorer for biler og lastbiler er fra datasæt fra DCE

(Nationalt Center for Miljø og Energi), 2012. Der er her emissionsfaktorer med hastighedsintervaller på 5 km/t for forskellige køretøjstyper for henholdsvis bykørsel, landevejskørsel og motorvejskørsel. Beregningsmetoderne for NO_X er vist i Tabel 10.1.

Tabel 10.1 Beregning af NO_X-emission.

Kilde	Beregning af NO_X [ton/år]
Personbiler	$365 \cdot [ÅDT_{personbil}] \cdot [km] \cdot [g\ NO_X/km] / 10^6\ [g/ton]$
Lastbiler	$365 \cdot [ÅDT_{lastbil}] \cdot [km] \cdot [g\ NO_X/km] / 10^6\ [g/ton]$

Udover beregning af de årlige emissioner i driftsfasen vurderes også immissionskoncentrationsbidraget for NO_2 for både driftsfasen og anlægsfasen. For anlægsfasen vurderes entreprenørmaskinernes samlede immissionsbidrag ud fra den samlede motoreffekt, der er i drift på det tidspunkt, hvor flest motorer er i gang.

10.1.2 Metodeusikkerhed

Emissionsfaktorer er generelt behæftet med usikkerhed, og det gælder især for fremskrevne værdier, da de afhænger meget af den teknologiske udvikling, andel af eldrevne køretøjer mv. Hertil er der usikkerhed om den forventede fremtidige trafikmængde. De beregnede værdier skal derfor primært anvendes til at vurdere relative ændringer mellem referencescenariet og projektet, og ikke som absolutte værdier.

10.2 Eksisterende forhold

Udbygningen af Vejlands Kvarter sker på et område, der ligger langs Vejlands Allé, som i dag påvirker luftkvaliteten som følge af vejtrafikken.

Luftkvaliteten i et område består af en baggrundskoncentration og af forureningsbidraget fra lokale kilder. I Danmark bliver luftkvaliteten målt af DCE (Nationalt Center for Miljø og Energi) på 18 forskellige lokaliteter i landet.

Der foreligger ikke måleresultater for baggrundskoncentrationen i projektområdet.

Baggrundskoncentrationen er derfor vurderet ud fra niveauet ved den nærmeste bybaggrundsstation, på taget af H. C. Ørstedsinstituttet. Det er vurderet, at baggrundskoncentrationen i projektområdet ikke er større end den, der måles ved H.C. Ørstedsinstituttet, da trafikken omkring projektområdet vurderes at være mindre end omkring H.C. Ørstedsinstituttet. Værdierne anses derfor for at være konservative.

Værdierne er beregnet som et gennemsnit ud fra de senest tilgængelige data. Baggrundskoncentrationen for relevante stoffer er vist i Tabel 10.2. Det ses, at luftforureningen i området er på et lavt til middel niveau i forhold til EU luftkvalitetskrav.

Tabel 10.2 Vurderet niveau for baggrundsforurening i projektområdet.

Stof	Statistik-parameter	Værdi	EU's luftkvalitetskrav
NO_2,	Årsmiddelværdi	16 µg/m³	40 µg/m³
NO_2	19. højeste	84 µg/m³	200 µg/m³
PM_{10},	Årsmiddelværdi	15 µg/m³	40 µg/m³
PM_{10}	Døgnmiddel 90-percentil	27 µg/m³	Døgnmiddel 50 µg/m³ må ikke overskrides mere end 35 gange pr. år (omtrent svarende til 90-percentil)

De angivne værdier stemmer godt overens med de værdier, som kan findes i DCE's oversigtskort "Luften på din vej".

10.2.1 Emissioner

Emissionerne er beregnet baseret på de oplyste trafikdata for ud- og indkørsler til området. Trafikken i dag består af kørsel til og fra vandrehjemmet og er derfor meget begrænset. Trafiktal for nuværende trafikale forhold fremgår af Tabel 10.3.

Tabel 10.3 Nuværende trafikal forhold.

Vejstrækning	Længde [km]	ÅDT	Tung trafik [%]
Indkørsel	0,220	200	10

Den årlige emission af NO_X, partikler og CO_2 for 0-alternativet er beregnet på basis af de nuværende trafikale forhold. De beregnede emissioner er angivet i Tabel 10.4.

Tabel 10.4 Årlige emissioner af NO_X, CO, partikler og CO_2 for 0-alternativet (eksisterende forhold fremskrevet til 2035).

Stof	NO_X [kg/år]	Partikler [kg/år]	CO_2 [ton/år]
Årlige emission	12	0,24	9

10.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen

Aktiviteter i anlægsfasen påvirker den lokale luftkvalitet i anlægsperiodens længde. Der er ingen aktiviteter i forbindelse med anlægsfasen, der har en permanent påvirkning af luftkvaliteten.

Kilder til luftforurening i anlægsfasen omfatter:

- Støv som følge af kørsel på ubefæstet vej/areal
- Støv fra håndtering af jord og andre støvende materialer
- Emissioner fra entreprenørmaskiner
- Emissioner fra lastbiler ved transport af materialer til og fra projektområdet.

Koncentrationen af NO_2 i projektområdet som følge af entreprenørmaskinerne er vurderet ud fra den samlede motoreffekt. Det er vurderet, at maksimalt to maskiner vil være i drift så tæt på hinanden, at røgfanen fra deres udstødning kan være sammenfaldende.

Ud fra oplysninger om det forventede forbrug af entreprenørmaskiner er det vurderet, at den samlede motoreffekt for to maskiner maksimalt udgør 500 kW, når der regnes med, at motorerne maksimalt yder 80 % i gennemsnit over en time.

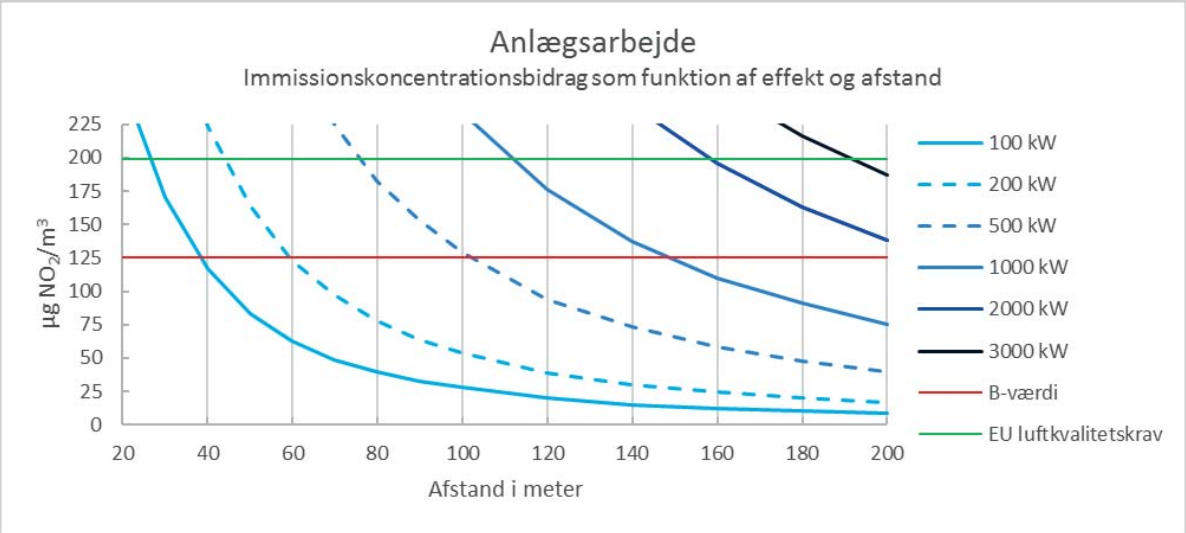
Sammenhængen mellem immissionskoncentrationsbidraget, motoreffekten for entreprenørmaskinerne og afstanden til maskinenerne er vist i Figur 10.1. Figuren er gældende for entreprenørmaskiner, der overholder EU's grænseværdier for Stage IIIB.

Det ses af figuren, at Miljøstyrelsens grænseværdi for forureningsbidrag (B-værdien) for enkeltvirksomheder er overholdt for afstande større end ca. 100 m for motoreffekt for to maskiner på maksimalt 500 kW.

Da det antages, at der er en baggrundskoncentration på ca. 13 $\mu g/m^3$, vil EU's luftkvalitetskrav på 200 $\mu g/m^3$ være overholdt for alle afstande større end ca. 80 m.

Det vurderes på den baggrund, at anvendelsen af entreprenørmaskiner i anlægsfasen ikke medfører overskridelse af grænseværdier uden for arbejdsområdet og dermed giver anledning til **ingen/ubetydelig påvirkning** eller gener uden for arbejdsområdet.

Den mest sandsynlige påvirkning på omgivelserne fra aktiviteter i anlægsfasen vurderes at være støv.



Figur 10.1 Sammenhæng mellem immissionskoncentrationsbidrag, motoreffekt og afstand for entreprenørmaskiner, der overholder EU's grænseværdi for ikke-vejgående maskiner Stage IIIB.

10.3.1 Afværgeforanstaltninger

Støvgenerne vurderes at kunne undgås ved opstilling af passende vilkår for arbejdets udførelse, jf. Københavns Kommunes bygge- og anlægsforskrift, og iværksættelse af afværgeforanstaltninger, hvis der opstår behov herfor. Afværgeforanstaltninger vil her kunne omfatte befugtning af kørselsveje og krav om overholdelse af reducerede kørselshastigheder. Med disse afværgeforanstaltninger vurderes der at være **ingen/ubetydelig påvirkning** i forhold til støv uden for arbejdsområdet.

Skulle der mod forventning være gener i forhold til emissioner uden for projektområdet, vil disse kunne mindskes ved brug af passende afværgeforanstaltninger, f.eks. i form af krav om, at der anvendes nyere materiel med lavere emissionsværdier (f.eks. nyeste EU-grænseværdier for ikke vejgående maskiner).

10.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen

10.4.1 Emissioner

Emissionerne er beregnet baseret på de oplyste trafikdata for ud- og indkørsler til området.

Den samlede trafikmængde til Vejlands Kvarter er beregnet til 5.525 i et hverdagsdøgn fordelt på funktioner som angivet i nedenstående Tabel 10.5.

Tabel 10.5 Samlet oversigt over biltrafik til og fra Vejlands Kvarter, fordelt efter funktion.

Scenarie	Boliger	Skole	Daginstitution	Dagligvarer	Vandrehjem	Trafik i alt

C	3.760	675	190	700	200	5.525

Den samlede trafikmængde til/fra Vejlands Kvarter i snittet fra Vejlands Allé er 5.525 bilture/døgn. Til vurderingen er der tilføjet 10 % ekstra som "buffer" for usikkerhed i forudsætninger om f.eks. delebil andel, turrater, generel trafikstigning m.m. Det betyder, at der tages udgangspunkt i en samlet trafikmængde på 6.100 bilture/døgn i snittet.

Området planlægges til at være bilfrit, og beboerne vil derfor primært parkere i p-huse og i terræn langs med Vejlands Allé. Der forventes derfor kun meget sparsom trafik inde i byområdet.

I emissionsberegningerne er der derfor kun regnet på kørsel fra krydset ved indkørsel til området og hen til parkering, herunder p-husene, svarende til en strækning på ca. 400 m. De anvendte trafikdata og køredistancer i beregningerne fremgår af Tabel 10.6.

Tabel 10.6 Årsdøgnstrafik og køredistancer i driftsfasen.

Model	Længde [km]	ÅDT	Tung trafik [%]
Scenarie C	0,400	6.100	10

Den årlige emission af NO_X, partikler og CO_2 for driftsfasen er beregnet på basis af de estimerede fremtidige trafikale forhold. De beregnede emissioner fremgår af Tabel 10.7.

Tabel 10.7 Årlige emissioner af NO_X, partikler og CO_2 for driftsfasen

Model	NO_X [kg/år]	Partikler [kg/år]	CO_2 [ton/år]
Scenarie C	366	7	273

De samlede emissioner fra projektet er så små, at de ikke har nogen praktisk betydning for luftforureningen i området og giver dermed anledning til **ingen/ubetydelig påvirkning** i forhold til overholdelse af EU's luftkvalitetskrav.

En CO_2-emission på 273 tons/år svarer til den udledning, som cirka 20 danske borgere årligt giver anledning til. Klimapåvirkningen fra trafikken er derfor også uden praktisk betydning. Der henvises herudover til afsnittet om klimapåvirkning i kapitel 16.

10.5 Kumulative virkninger

Der vurderes ikke at være nogen kumulative virkninger i forhold til det nærliggende byudviklingsområde Bellakvarter, da Bellakvarter som Vejlands Kvarter kun bidrager marginalt med emissioner.

10.6 Afværgeforanstaltninger

De gennemførte beregninger og vurderinger viser, at der ikke vurderes at være behov for afværgeforanstaltninger.

10.7 Overvågning

Der vurderes ikke at være behov for overvågning.

11 Landskab, visualisering, kulturarv og lys

I dette kapitel behandles landskabelige, geologiske, visuelle og arkitektoniske forhold, herunder kunstigt elektrisk lys fra en ny bydel på Amager Fælled samt kulturhistorisk arv. Der er hverken fredede fortidsminder eller beskyttede sten/jorddiger i området.

11.1 Metode og datagrundlag

Oplysninger om landskabsforhold, kulturhistorie m.m. er baseret på oplysninger fra Danmarks Arealinformation, Plansystem.dk, besigtigelser af området samt beskrivelse af områdets opfyldning og tidligere anvendelse.

Der er udført visualiseringer på baggrund af, at der er taget billeder med kamera fra de udvalgte standpunkter af den eksisterende kontekst. Efterfølgende er et kamera matchet i den digitale 3d model med samme placering og zoom. Photohop er dernæst anvendt til at sammenflette den digitale model (rendering) med billedet fra konteksten."

Der er i samråd med Københavns Kommune udvalgt 7 fotostandpunkter, hvor de visuelle forhold vurderes at være relevante og repræsentative for en vurdering af bebyggelsens visuelle påvirkninger af landskabet, dvs. hvor der færdes mennesker, og hvor der er offentlig adgang.

Figur 11.1 angiver de udvalgte fotostandpunkter 1 - 7. Ved fotostandpunkt 7 er der desuden udført en natvisualisering af bebyggelsens lyspåvirkning af landskabet.

Figur 11.1 Fotostandpunkter.

11.2 Eksisterende forhold

Der er ingen landskabelige, geologiske eller kulturhistoriske udpegninger for projektområdet. Der er ligeledes ingen fredede fortidsminder og beskyttelseslinjer fra skov, kirker, åer og søer inden for projektområdet. Der er ingen kendte arkæologiske fund (fund og fortidsminder) eller andre kulturarvsværdier i området, og med områdets historie er der heller ingen forventning om, at der kan være kulturarv i området.

Amager Fælled

Projektområdet udgør den sydøstlige del af Amager Fælled. Amager Fælled har de sidste godt 100 år gennemgået en omfattende udvikling[17].

Området var op til ca. 1900 et lavvandet havområde, med kystlinjen beliggende i områdets østligste del. Opfyldningen startede omkring 1900 ved Islands Brygge, og fra 1958 tog opfyldningen fart. Der blev både kørt overskudsjord og husholdningsaffald, byggeaffald samt kemikalieaffald til området, og opfyldningen var slut i 1974. I 1975 blev overfladen på lossepladsen dækket med jord. Ud fra det nuværende terræn

17 Naturkortlægning på delområder af Amager Fælled, Københavns Kommune, August 2018

vurderes det, at der er kørt mellem 3 og godt 6 m affald ud indenfor området.

I 2010-11 blev der tilført yderligere jord i projektområdet med undtagelse af der, hvor vandrehjemmet ligger, og den nordøstlige del, der i dag er bevokset med krat. Ved samme lejlighed blev adgangsvej til vandrehjemmet fra Vejlands Allé etableret.

I 2016 blev arealet omkring vandrehjemmet lokalplanlagt som campingplads (lokalplan 540).

Efter lossepladsen blev lukket, har naturen til en vis grad kunnet udvikle sig frit. Plantedækket på Amager Fælled udgøres af en mosaik af åbne græsklædte partier og krat.

Mens Amager Fælled i al væsentlighed er menneskeskabt, er de eksisterende naturområder øst for Vejlands Kvarter, og navnlig resterne af de gamle strandenge, relativt autentiske. Man finder fortsat en flora og fauna, som er særegen for strandenge, men den fortsatte udvaskning af saltaflejringer fra tidligere tiders oversvømmelser har gjort engene mere ferske, og mange planter knyttet til ferske enge er derfor indvandret.

Mod syd-sydvest er der landskabsmæssigt kontakt fra Amager Fælled til Kalvebod Fælled, idet de betydelige vejanlæg syd for Amager Fælled og den internationale golfbane Royal Golf Center i den nordlige del af Kalvebod Fælled ikke udgør en visuel barriere for oplevelsen af det åbne og vidtstrakte landskab.

Langs den sydlige del af fælleden mod vest findes haveboligområder ved Artillerivej.

En række byområder omkranser Amager Fælled og afgrænser det åbne, flade landskab i en bymæssig kontekst mod vest (Islands Brygge), nord (Ørestad Nord og DR Byen) og øst (Sundbyvester og Sundby). Overgangen mellem de bebyggede og de ubebyggede arealer er relativt klar ved fælledens østlige side og mindre klar ved den vestlige side.

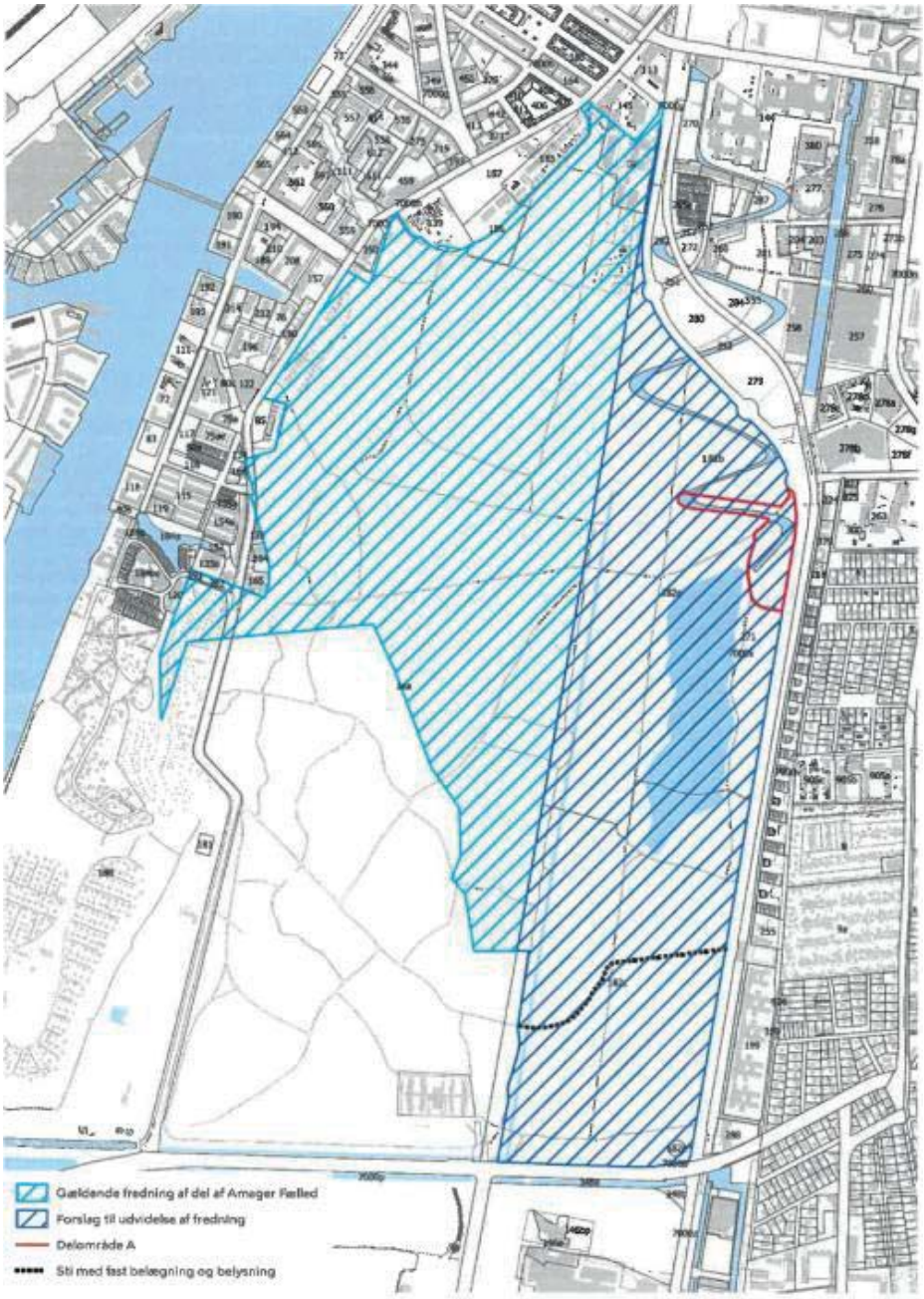
Bellakvarter i Ørestad City er nærmeste byområde og nabo til Vejlands Kvarter. I januar 2019 er lokalplan 571 vedtaget for udbygning af Bella Center II. Langs med Vejlands Allé bygges højt, op til 12 etager, som nabo til Bella Sky hotel på 24 etager. I området gives mulighed for et højhusprojekt på hjørnet mellem Ørestad Boulevard og Vejlands Allé samt andre punktvise høje bygninger i området.

Fredninger

Arealet, der omfatter Vejlands Kvarter, blev som en del af Amager Fælled og Kalvebodkilen omfattet af fredninger i starten af 1990'erne. Med lov nr. 275, der trådte i kraft den 1. april 2019, blev de fredede erstatningsarealer for Ørestad Fælled Kvarter, der også omfatter Vejlands Kvarter, affredet med henblik på

byudvikling. Nord og øst for projektområdet er der således fredninger eller forslag til fredning.

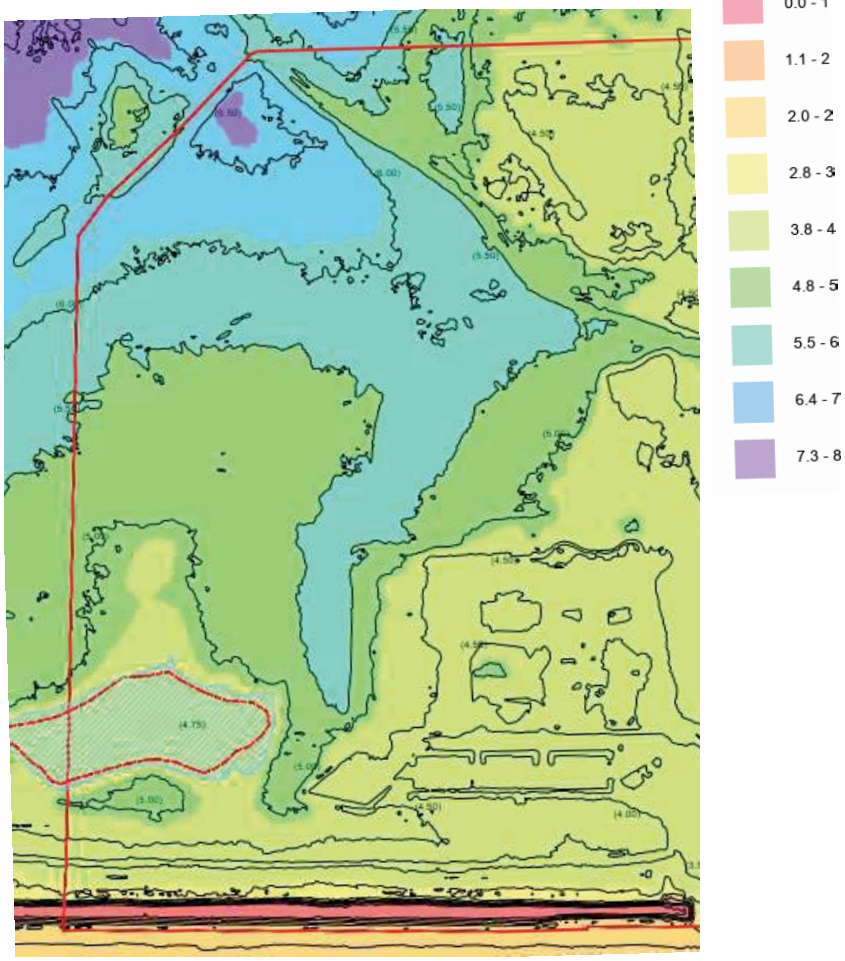
For arealet lige øst for projektområdet, med det gamle strandengsområde, foreligger et konkret fredningsforslag fra Københavns Kommune, se nedenstående kort i Figur 11.2.



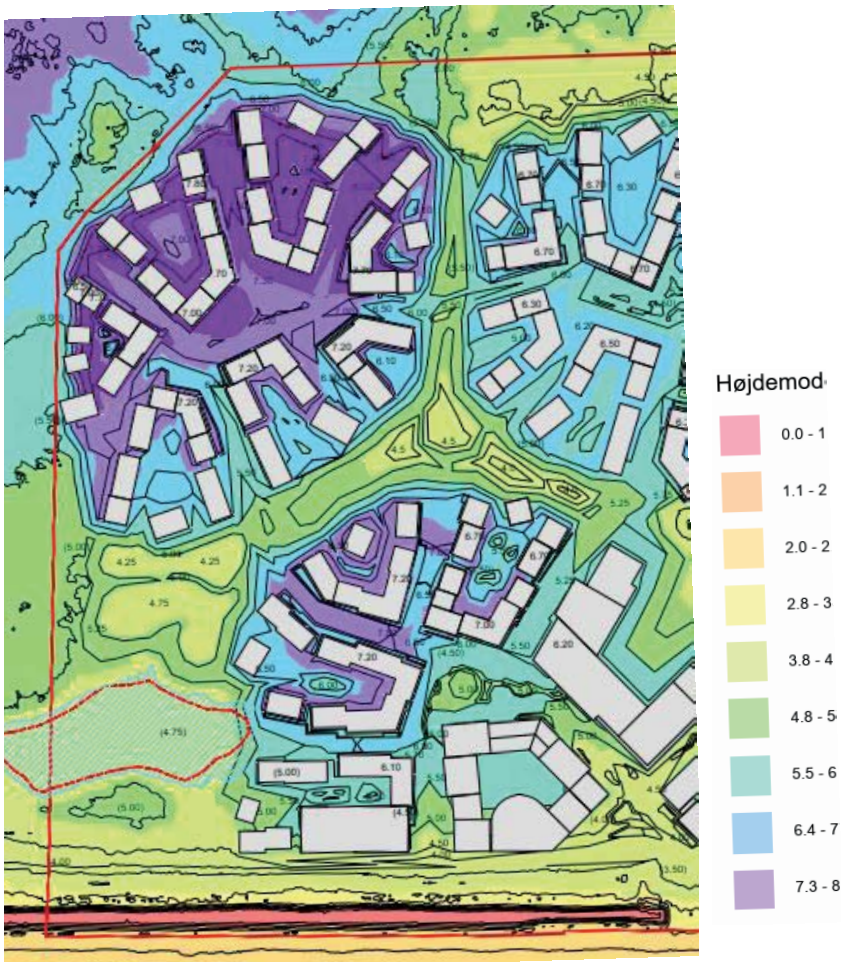
Figur 11.2. Fredningsforslag for de gamle strandengsområde øst for Vejlands Kvarter og langs med og vest for Ørestads Boulevard.

Eksisterende fredning af Amager Fælled er ligeledes vist i Figur 11.2, men eksisterende fredning af Kalvebod Fælled ikke er vist. Alle fredninger såvel eksisterende fredning af Kalvebod Fælled og Amager Fælled samt fredningsforslag for Amager Fælled fremgår af bilag 11.1.

Projektområdet
Projektområdet grænser op mod Vejlands Allé mod syd med terræn i kote ca. +2,5 m, mens det grænser op mod stien langs Amager Fælled mod øst i kote ca. +3,75 m. Projektområdet grænser op mod Amager Fælled mod nord i kote +4,5 m til +7 m (fra øst mod vest) og mod vest i kote +4 m til +7 m (fra syd mod nord). Projektområdet har en højderyg, der strækker sig fra det nordvestlige hjørne og ind ca. midt på arealet. Det eksisterende terræn fremgår af Figur 11.3 og det fremtidige terræn fremgår af Figur 11.4.



Figur 11.3 Eksisterende terræn.



Figur 11.4 Fremtidigt terræn.

Projektområdet er således højtliggende i forhold til de omkringliggende arealer mod Amager Fælled mod øst (det gamle strandengsområde) og Vejlands Allé mod syd. En mere jævn overgang findes mellem projektområdet og Amager Fælled mod nord og vest, hvor der også er opfyldt med lossepladsaffald. Nord for projektområdet findes en lille rundhøj også kaldet ”Bjerget”, som også benyttes rekreativt som udsigtspunkt.

Projektområdet udgør 18,1 ha plus et areal til støjskærm på 1,48 ha ud af Amager Fælleds samlede areal på ca. 244 ha, svarende til ca. 8 %.

Projektområdet er ubebygget bortset fra det nuværende vandrehjem, som er beliggende på den sydlige del af projektområdet ud mod Vejlands Allé og med tilkørsel fra Vejlands Allé.

I det nordøstlige hjørne af projektområdet er der en klynge af lavere krat og lav træbeplantning. Resten af det ubebyggede areal fremstår med varigt græsdække som en åben græsklædt

slette, hvor man mod nord kan se til tre høje, der ligger centralt på fælleden.

Lysforhold
Projektområdet fremstår i dag som et aften- og nattemørkt område på Amager Fælled, uden kunstig menneskabt belysning. På den centrale og nordlige del af projektområdet er der mulighed for at færdes i nattemørke, ligesom det er muligt udefra at betragte et aften- og nattemørkt område.

På den sydlige del af projektområdet findes vandrehjemmet, som er omgivet at pladsbelysning samt lys fra bygningerne.

På de større indfaldsveje til København er der vejbelysning. På Vejlands Allé findes tre signalregulerede lyskryds med ekstra vejbelysning henholdsvis krydset Artillerivej/Vejlands Allé, Center Boulevard/Vejlands Allé og Ørestads Boulevard/Vejlands Allé.

Eksisterende belysning i form af vej- og pladsbelysning samt signalregulerede lyskryds fremgår af bilag 11.2.

11.3 Vurderinger af påvirkninger af projektet i anlægsfasen

I anlægsfasen vil der være midlertidige visuelle påvirkninger af landskabet i forbindelse med anlægsarbejderne. Visuelt vil man fra omgivelserne kunne iagttage f.eks. entreprenørmaskiner, jordstakke, udgravninger for ledninger, fundamenter mv. og materialeoplag. I anlægsfasen ryddes en væsentlig del af den nuværende beplantning, og arealerne for de fremtidige bebyggede områder afdækkes med yderligere jord. Der vil være lastbilkørsel til og fra projektarealet i forbindelse med, at der skal tilkøres store mængder jord- og fyldmaterialer for at etablere de tre nabolag/boligøer.

I efterfølgende byggefaser vil de visuelle forandringer og påvirkninger af natur og terræn være domineret af byggekraner og selve bygningerne

Byggepladsen vil i byggeperioden blive hegnet ind, og det må forventes, at området vil blive delvist oplyst i aften- og nattetimerne med lyskilder opsat i midlertidige master. Påvirkningen af nærområdet med lys i anlægsfasen er begrænset, da der kun anvendes afskærmet lys, der kun er tændt, når det er nødvendigt for arbejderne.

Samlet vurderes, at projektets påvirkning af landskab i de indledende faser af anlægsperioden under byggemodning i form af terrænreguleringer, udgravninger mv. vil være lille, dvs. en **mindre påvirkning**. I de senere byggefaser vil påvirkning af landskab være i form af byggekraner og bygningselementer, der, efterhånden som byggeriet skrider frem, vil svare til påvirkningen, efter området er fuldt udbygget.

I anlægsfasen vil byggepladsbelysning være afskærmet og kun tændt i arbejdstiden. Belysning fra kørende materiel vil kunne kaste lyskegler ud over fælleden. Det vurderes, at påvirkning af omgivelserne med lys i anlægsfasen er reversibel og vil være **mindre**.

11.4 Visualisering af projektet i driftsfasen

Placering af Vejlands Kvarter og et nyt byområde på Amager Fælled vil påvirke de landskabelige forhold samt indkig til Københavns skyline i forskellig grad, afhængigt af hvilken geografisk position og afstand man befinder sig i. I det følgende gennemgås visualiseringer af projektet i de 7 udvalgte positioner, hvorefter påvirkningerne sammenfattes i en mere overordnet beskrivelse.

Ligeledes vil kunstigt lys fra såvel infrastruktur som bebyggelse ændre det visuelle udtryk i morgen- og aftentimerne og om natten. Denne påvirkning beskrives ud fra natvisualiseringen ved position nr. 7.

Visualiseringerne gengives her i et lille format og reduceret kvalitet. Der henvises til særskilt dokument i bilag 2, hvor visualiseringerne kan ses i JPG billedformat med højere opløsning. Den interesserede læser opfordres hermed til at studere visualiseringerne i den højere kvalitet.

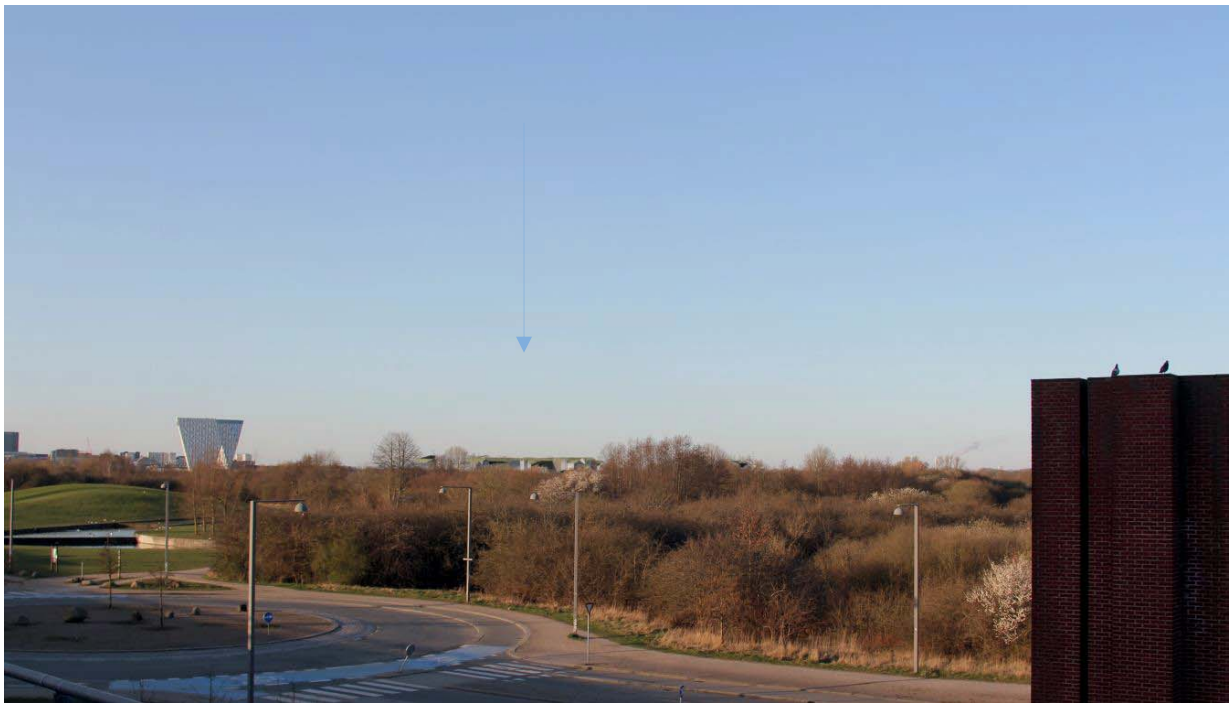
Visualiseringer

Projektets visuelle påvirkninger vil i høj grad opleves individuelt. For nogle vil en påvirkning, der her karakteriseres som ubetydelig eller væsentlig, måske blive opfattet som væsentlig eller moderat. En væsentlig påvirkning vil ikke nødvendigvis være negativ, men kan afspejle, at bebyggelsen er synlig og tilstedeværende.

I de følgende vurderinger af landskabspåvirkningen er der lagt vægt på kontrast, struktur, perspektiv og rum ud fra faktuelle forhold, som visualiseringerne tydeliggør og konkretiserer. Det er derved forsøgt at gøre vurderingerne indbyrdes relative.

01 DR-byen Metrostation

Eksisterende



Visualisering. Projektet ses i horisonten th. for Bella Sky.

Afstanden til projektet er ca. 1,7 km. Som følge af afstand, højde og vinkel vurderes projektets påvirkning af landskabet at være **mindre**.

02 Sundby Metrostation

Eksisterende

Visualisering

Afstanden til projektet er ca. 525 m. Bebyggelsen ses tydeligt i landskabet, men som følge af afstanden ændres landskabsoplevelsen ikke grundlæggende, idet terrænvariationer og variation i vegetationstyper dæmper kontrasten til byggeriets tilstedeværelse i det åbne landskab. Men landskabsrummet, horisonten og perspektivet begrænses af bebyggelsen.

Det vurderes, at den landskabelige påvirkning er **væsentlig**.

03 Ørestad Boulevard

Eksisterende

Visualisering.

Afstanden til projektet er ca. 450 m. Bebyggelsen ses tydeligt i landskabet. Landskabsoplevelsen ændres og landskabsrummet bliver afgrænset af byggeriet, som står i kontrast til den skarpe og frie horisont.

Det vurderes, at den landskabelige påvirkning er **væsentlig**.

04 Golfbanen

Eksisterende

Visualisering

Afstanden til projektet er ca. 250 m. Bebyggelsen fremtræder tydeligt i landskabet og dominerer landskabsoplevelsen, som ændres, idet rummet i højere grad afsluttes. Byggeriet vil give stedet en anden karakter, fra et mere åbent eller uafsluttet sted til et afgrænset område.

Det vurderes, at den landskabelige påvirkning er **væsentlig.**

05 Vejlands Allé/Center Boulevard

Eksisterende

Visualisering

Afstanden til byggeriet er ca. 75 meter. Stedet omdannes og ændrer grundlæggende karakter, fra et arkitektonisk udefineret område til et markant byggeri. Byggeriet vil indgå i definitionen af gaderummet, hvor trafikkrydset viser en vej ind i et bebygget område.

Fra positioner ved terræn i området ved krydset Vejlands Allé og Ørestads Boulevard samt arealer ved Bellacentret vil bebyggelse på op til 6 etager i lokalplanområdet, herunder bygningerne langs Vejlands Allé, delvist afskærme den visuelle kontakt til Amager Fælled. Grundet afstanden og det flade terræn hindrer den eksisterende lave bevoksning langs Vejlands Allé en oplevelse af kontakt til de åbne arealer på Fælleden ved færdsel og ophold på terræn ved det nævnte kryds.

Påvirkningen vurderes at være **væsentlig**.

06 Artillerivej

Eksisterende

Visualisering

Afstanden til byggeriet er ca. 300 meter. Stedet ændrer karakter og byggeriet vil afgrænse landskabsrummet, som her ændres fra en oplevelse af et ubegrænset perspektiv til et lukket/afgrænset landskab og dermed et landskabsrum som afgrænses af en tæt og relativt høj bystruktur.

Påvirkningen vurderes at være **væsentlig**.

07 Amager Fælled, Bjerget

Eksisterende

Visualisering

Afstanden til byggeriet er ca. 150 meter. Byggeriet vil begrænse og stå tydeligt i landskabsrummet, og oplevelsen af at være på afstand af byen ændres til at være i et bynært landskab. Oplevelsen af at "være i naturen" anfægtes ved at stedet ændrer karakter idet byen rykker tæt på. Byggeriet fremstår som en samlet, men ikke som en lukket formation, og bebyggelsesstrukturen giver strukturelle variationer som til en vis grad repeterer variationer i det eksisterende landskabs mosaik af åbne græsklædte partier, krat, solitære træer samt lavninger. Men landskabets sarte kontrast mellem varieret bevoksning og terræn til venstre for vejen til den flade og åbne karakter til højre for vejen (stien), bliver overdøvet af bebyggelsens tilstede-værelse i landskabet.

Det vurderes, at påvirkningen af landskabet set fra positioner på de åbne dele af Amager Fælled vil være **væsentlig**, dog afhængigt af positionens afstand til området.

11.5 Lyspåvirkning

Vejlands Kvarter ligger omkranset af Amager Fælled på tre sider, hvor der er aften- og nattemørke uden kunstige lyskilder.

Eksisterende, Position 07, Amager Fælled, Bjerget.

Natvisualisering, Position 07, Amager Fælled, Bjerget.

I natvisualiseringen ses byggeriet i en afstand på ca. 150 m.

Illustrationen viser, at lys fra bebyggelsen vil være synligt fra positioner, hvor byggeriet er synligt. Der anvendes afskærmede lyskilder i de offentlige rum, og færdsel på fællededen om natten vil derfor ikke generes af blændende lys.

Lyskilderne i de offentlige rum i det nye byområde etableres lavt under hensyn til deres formål, funktion og vandalsikring. Lysforurening mindskes ved at undgå armaturer, der har opadrettet lys eller spreder lyset til områder, hvor det er unødvendigt. Belysning etableres med henblik på sikkerhed og tryghed samt overblik over udendørs arealer.

Det vurderes ud fra de anførte principper for belysning af offentlige arealer, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af omgivelserne, herunder lysforurening. Påvirkningen vurderes samlet at være **mindre - moderat,** afhængigt af afstanden til byområdet.

11.6 Kumulative virkninger

I forhold til den visuelle påvirkning og lyspåvirkningen vil der være kumulative effekter i forhold til tilstødende bygge- og anlægsprojekter i Bellakvarter.

Der foreligger ikke visualiseringer, der illustrerer den kumulative landskabspåvirkning fra Bellakvarter II.

Vejlands Kvarter vurderes umiddelbart at kunne medvirke til at nedbryde den mere markante overgang fra Bellakvarter-byggeriet og landskabsoplevelsen på Amager Fælled, men den sydøstlige del af Amager Fælled vil få en mere bymæssig karakter.

11.7 Afværgeforanstaltninger

Der er i bebyggelsesplanens overordnede struktur og fysiske udformning med åbne og varierede karréer og nedtrapning af etageantallet ud mod omgivelserne taget hensyn til projektets påvirkning af omgivelserne og landskabet. Ligeledes vil materialevalg og farvevalg ske med henblik på, at bebyggelse skal falde mest muligt ind i den omgivne natur på Amager Fælled.

Der er bestemmelser i lokalplanen, som sikrer dette - herunder § 6 om bebyggelsen højde og placering samt § 7 om bebyggelsens ydre fremtræden, herunder facadematerialer og farver. Det er således i planlægningen søgt at tilpasse bebyggelsen mest muligt til det omgivende landskab. Der er med gennemførelse af det ønskede projekt ikke mulighed for at etablere yderligere afværgeforanstaltninger.

Overordnet minimeres lysforurening gennem retningslinjer og krav til belysning af offentlige arealer i Vejlands Kvarter, som indebærer, at lyskilderne i de offentlige rum i det nye byområde etableres lavt under hensyn til deres formål, funktion og vandalsikring. Lysforurening mindskes ved at undgå armaturer, der har opadrettet lys eller spreder lyset til områder, hvor det er unødvendigt. Belysning etableres med henblik på sikkerhed og tryghed, samt overblik over udendørs arealer.

Der er i lokalplanen retningslinjer, som medvirker til at reducere bebyggelsens lysforurening. Der er med gennemførelse af det ønskede projekt ikke mulighed for at etablere yderligere afværgeforanstaltninger.

12 Rekreative forhold, befolkning og sundhed

Projektets påvirkning af de rekreative forhold i anlægsfasen og driftsfasen beskrives. Forhold omkring vind og skyggepåvirkninger inddrages mhp. at beskrive og vurdere påvirkning af befolkning og sundhed. Påvirkning af befolkning og sundhed i forhold til at projektet etableres på en losseplads vurderes, ligesom støj og trafiksikkerhed inddrages.

12.1 Metode og datagrundlag

Der er i kortlægningen taget afsæt i besigtigelse af projektområdet samt tilgængelig information om de eksisterende rekreative forhold. Informationer om de eksisterende forhold og udpegninger er sket via Københavns Kommuneplan 2019[18], hertil PlanData, Danmarks Miljøportal, udviklingsplan for Amager Fælled og temarapport i forbindelse med Naturpark Amager[19].

Projektets påvirkninger på de rekreative forhold er vurderet for både anlægs- og driftsfasen. Her er der fokuseret på direkte påvirkninger i form af offentlighedens adgang til projektområdet under anlægsarbejdet samt de indirekte påvirkninger ved anlægsarbejdet. Desuden er projektets påvirkning af de rekreative interesser i driftsfasen vurderet.

Der er endvidere foretaget vind- og skyggesimulering af området i driftsfasen for at vurdere projektets indvirkninger på omgivelserne. På baggrund af beskrivelse og vurdering af forureningsforholdene, herunder risiko for opsivning af miljøfremmede stoffer og metan, jf. kapitel 15, beskrives påvirkning af befolkning og sundhed. Ligeledes inddrages støj, jf. kapitel 9, og trafiksikkerhed, jf. kapitel 8.

12.2 Eksisterende forhold

I nærværende afsnit redegøres der for de eksisterende forhold i henhold til de rekreative interesser samt for befolkning og sundhed. De rekreative forhold, der rummer rekreative faciliteter og udlagte vandre- og cykelruter, beskrives indenfor en radius af 1.000 m fra projektområdet.

12.2.1 Rekreative forhold

Projektområdet er beliggende på Amager Fælled, der er et af de største rekreative områder i Københavns Kommune. Området

---

18 Københavns Kommuneplan 2019

19 https://www2.nst.dk/Naturprojekter/Naturpark%20Amager/Naturpark%20Amager%20Muligheder%20og%20indsatser.pdf

blev tidligere brugt som militært øvelsesareal. Tidligere fredningsafgørelse samt beskyttelse i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 3 gælder ikke for projektarealet efter vedtagelse af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter), lov nr. 275 af 26. marts 2019. Med loven udgår arealet desuden af Den Grønne Kile, jf. Landsplandirektiv for Hovedstadsområdets planlægning (Fingerplanen).

Arealet, der omfatter Vejlands Kvarter, blev som en del af Amager Fælled og Kalvebodkilen omfattet af fredninger i starten af 1990'erne. Med lov nr. 153, der trådte i kraft den 1. april 2019, blev de fredede erstatningsarealer for Ørestad Fælled Kvarter, der også omfatter Vejlands Kvarter, affredet med henblik på byudvikling. Amager Fælleds nordlige og nordøstlige del er fortsat fredet, mens den sydlige del af Amager Fælled er affredet.

Området mellem Artillerivej og det gamle strandengsområde mod øst, dvs. den ikke-bebyggede del af Amager Fælled, udgør ca. 159 ha. Hertil kommer arealet kaldet Strandengen, hvor Københavns Kommune har rejst fredningsforslag. Det gamle strandengsområde udgør ca. 76 ha. Det samlede rekreative areal af Amager Fælled udgør dermed ca. 235 ha.

Området rummer gode muligheder for natur- og dyreoplevelser og benyttes af mange forskellige befolkningsgrupper. I området findes desuden kogræsserlaug. Mens Amager Fælled i al væsentlighed er menneskeskabt, er de eksisterende naturområder øst for Vejlands Kvarteret, og navnlig resterne af de gamle strandenge, relativt autentiske. Man finder fortsat en flora og fauna, som er særegen for strandenge, men den fortsatte udvaskning af saltaflejringer fra tidligere tiders oversvømmelser har gjort engene mere ferske, og mange planter knyttet til ferske enge er derfor indvandret.

På Amager Fælled findes grønne cykelruter, der er forbundet til resten af København, jf. cykelkort for Københavns Kommune, som fremgår af Figur 12.1.

Figur 12.1 Cykelkort 2018. Københavns Kommune.

Amager Fælled er en del af Naturpark Amager, der er et samarbejde mellem Naturstyrelsen, By & Havn og de tre kommuner København, Tårnby og Dragør.

Den del af Amager Fælled, hvor Vejlands Kvarter er beliggende, er i al væsentlighed menneskeskabt ved opfyldning. Efter lossepladsen blev lukket, har naturen til en vis grad kunnet udvikle sig frit. I det nordøstlige hjørne af Vejlands Kvarter er der en mindre klynge af lavere krat og lav træbeplantning. Herudover fremtræder området som en stor, åben, græsklædt slette, hvor man mod nord kan se til tre høje, der ligger centralt på fælleden. Området fremstår som et overdrev med et steppelignende præg, med græsser og tørbundsplanter, som kan klare tørre perioder.

Der er efter en jordbearbejdning i 2010 opstået en lavning, der i perioder fremtræder som en sø.

Den eksisterende natur inden for byggefeltet kan opdeles i 4 forskellige områdetyper, hvoraf kun de tre øverste er naturarealer:

- Tørt krat mod nordøst. Krattet består af selvsåede træer og buske, som står mere eller mindre spredt.
- Lysåbent ruderat med græs og urter på størstedelen af området.
- Vådområde med sø mod vest.
- Vandrehjem med tilhørende anlæg.

12.2.2 Vind

Projektområdet, Vejlands Kvarter, er beliggende i et fladt åbent landskab med Amager Fælled mod tre sider og Vejlands Allé mod syd. Det betyder, at vindhastighederne generelt er højere end i bebyggede områder, hvor bebyggelse normalt 'bremser' vinden. Træer i den nordøstlige del af projektområdet kan skabe lidt læ. Vindrose (vindhastigheder og retninger i løbet af året) fra nærtliggende vejrstation viser, at den dominerende vindretning forekommer fra vest og sydvest (240 grader). Afhængig af årstiden kan vindretningen ændres noget.

12.2.3 Sol og skygge

Der er tale om et åbent landskab, præget af lav bevoksning. I den nordøstlige del af projektområdet findes i dag træer, som kan give lidt skygge.

12.2.4 Trafik og støj

Adgang til projektområdet sker via Vejlands Allé, jf. kapitel 8. Trafikken i området er begrænset til nuværende trafik til vandrehjemmet. Herudover findes stier og cykelruter på Amager Fælled so anført ovenfor.

Området er påvirket af støj fra nærliggende veje, Amager Motocross Klub (AMCK), Københavns Skyttecenter (KSC), Københavns Flugtskytte Klub (KFK) og støj fra fly til Københavns Lufthavn samt støj fra Metroen (M1).

I forhold til støj fra nærliggende veje er der foretaget en detaljeret vurdering af trafikstøjen for det konkrete projekt[20]. Støjberegninger viser, at grænseværdien er overholdt langt de

---

[20] COWI. Trafikstøj ved Vejlandskvarteret – Støjredegørelse, den 13.03.2020.

fleste steder inden for projektområdet, men at der forekommer støjniveauer fra vejtrafik, som overskrider Miljøstyrelsens grænseværdi for bolig og erhverv i den sydlige del af området. Det vurderes ligeledes, at virksomheder ikke påvirker projektområdet ud over Miljøstyrelsens grænseværdier for støj, jf. kapitel 9.

12.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen

Konsekvenserne i anlægsfasen vil primært handle om, at adgangen til projektområdet vil være afskåret, samt at projektområdet og de nære omgivelser vil være præget af støj og uro fra bygge- og anlægsaktiviteter. Projektområdet bliver en indhegnet byggeplads med kørsel med lastbiler, gravemaskiner, dumpere og kraner. Hertil kommer, at de nære omgivelser i Amager Fælled vil blive belastet af støj fra kørsel og transport af byggematerialer til og fra området med lastbiler.

Støj
I anlægsfasen viser resultat af støjberegningerne, jf. kapitel 9, at der ikke forventes støjniveauer, som er højere end støjgrænseværdien ved de nærmeste naboer grundet de store afstande.

Generelt skal støjpåvirkningen begrænses ved hensigtsmæssige valg af anlægsmetoder og entreprenørmateriel samt ved begrænsninger i anlægsaktiviteternes omfang og varighed. Den væsentligste aktivitet, der giver anledning til støjpåvirkning af omgivelserne, vil være fra ramning af pæle.

Der vil som udgangspunkt ikke forekomme bygge- og anlægsarbejde uden for tidsrummet kl. 7-19 på hverdage og ingen særligt støjende aktiviteter uden for tidsrummet kl. 8-17.

På baggrund af støjberegningerne vurderes, at der ikke vil forekomme en sundhedsskadelig støjpåvirkning af befolkningen ud over de støjgrænseværdier, som accepteres i Københavns Kommune. Støjpåvirkningen vurderes derfor at være **lille**.

Trafik og trafiksikkerhed
Den samlede trafikale effekt i anlægsfasen vurderes at være en mindre påvirkning, da der er tale om en meget lille stigning i forhold til den nuværende trafik på Vejlands Allé, jf. kapitel 8. Den øgede trafik medfører imidlertid en væsentlig påvirkning i form af øget risiko for uheld, bl.a. i forbindelse med højresvingende lastbiler samt ved krydsningen af supercykelstien ved indkørslen til projektområdet fra Vejlands Allé.

Som anført i kapitel 8 vil der derfor være behov for at regulere hastighed og ændre svingbaneforhold i krydset ved Center Boulevard, sådan at risikoen for uheld minimeres.

Støv og lys
I anlægsfasen vurderes de nære områder i mindre grad at blive påvirket af støv og lyspåvirkning fra anlægsarbejderne. Der foretages støvbekæmpelse ved vanding af interne veje og ved jordbearbejdning i fornødent omfang. På byggepladsen vil der kun blive anvendt afskærmede lyskilder. Derfor vurderes det, at projektets påvirkning af de nære omgivelser med støv og lys vil være **lille**.

Rekreative forhold
Byggepladsen vil i anlægsperioden blive hegnet ind, og dele af det tidligere grønne område vil blive bebygget, og de stier, der findes i området, vil blive nedlagt. Det nuværende vandrehjem, der ligger inden for projektområdet, vil blive fjernet. Der vil i anlægsfasen ikke være mulighed for rekreative aktiviteter i projektområdet.

Som udgangspunkt opstilles byggepladshegn langs hele matrikelgrænsen og omkring det 18,1 ha store areal til de nye byområder i den indledende fase, hvor der laves store anlægsarbejder som forkomprimering, jordpåfyldning, forsyningsledninger, vej ”loop”, nedrivning af vandrehjem m.m. Det betyder at Sønderbrostien, som er den nordlige sti gennem projektområdet, vil blive afskåret.

Arealet langs med Vejlands Allé, hvor der skal etableres støjskærm, vil som udgangspunkt ikke blive indhegnet. Projektrelaterede anlægsaktiviteter i dette område omfatter opstilling af støjskærm syd for kanalen, hvilket ikke kræver, at tillægsarealet indhegnes.

De stier, som krydser over projekt- og lokalplanarealet lukkes i anlægsfasen, men ikke de stier der forløber langs med projekt- og lokalplanarealet. Dvs. at supercykelstien mod syd langs Vejlands Allé samt stierne mod øst og mod nordvest, som alle er uden for projekt- og lokalplanområdet ikke lukkes i anlægsfasen. Hvis stiforbindelsen langs Vejlands Allé i en kortere periode skal afspærres, vil der som afværgeforanstaltning blive anvist alternative ruter for den gennemkørende cykeltrafik.

Mod nordøst vil dele af krattet ikke blive indhegnet med byggepladshegn i anlægsfasen, da der på dette areal vil pågå afværgeforanstaltninger af hensyn til stor vandsalamander.

Når den indledende fase er afsluttet efter ca. 1-2 år, vil byggepladshegnet blive begrænset til i første omgang at være omkring de enkelte byggefelter i forhold til etapeplanen. Stier gennem området vil i denne fase i et vist omfang kunne genåbnes. Den præcise plan kan ikke på nuværende tidspunkt beskrives.

Trafik til og fra byggepladserne vil ske via indkørslen fra Vejlands Allé. Trafikmængder beskrives i kapitel 8 om trafikale forhold.

Afspærring og nødvendig omlægning af stitrafik vurderes at være en **moderat** påvirkning af de rekreative forhold og adgangen til de rekreative arealer fra Ørestad.

De grønne rekreative områder, der ligger umiddelbart omkring den indhegnede byggeplads, vil blive påvirket i **mindre** grad af støj, støv og lys fra byggepladsen. Adgangen til de øvrige rekreative områder i Amager Fælled fra Islands Brygge og DR-Byen vil i anlægsfasen ikke blive berørt.

12.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen

12.4.1 Rekreative forhold

I projektområdet udlægges ca. 6,3 ha, svarende til ca. 1/3 del af lokalplanområdet, til grønne områder i form af natur og friarealer, herunder grønne korridorer. Mindre dele af krattet i områdets nordøstlige del, de lysåbne områder og vandhullet bevares og påvirkes ikke af projektet.

I de områder, hvor der etableres veje og bygninger mv., og hvor der i dag findes natur, vil denne forsvinde. Dette areal udgør ca. 9,8 ha. Det areal, hvor der i dag er vandrehjem, ca. 2 ha, vil indgå i det fremtidige bebyggede areal.

For at kompensere for at en del af krattet i den nordøstlige del ødelægges, vil der på en del af de tilgrænsende arealer, der nu er lysåbne, blive etableret nye kratområder. Langs projektområdets østlige rand samt i den del af krattet, der bevares, vil blive etableret stensætninger og dige, der kan fungere som rastesteder for padder.

Beplantningens sammensætning og indhold har tydelige referencer til Fælledens biodiversitet, men består også af hjemmehørende arter, der afspejler den udlagte jordbund og de aktuelle fugtighedsforhold. Disse arter forventes at have referencer til kalkrige overdrev og enge.

De grønne korridorer i projektområdet forbindes til det eksisterende stinet på Amager Fælled. Det betyder, at stiforbindelsen Sønderbrostien fra Islands Brygge til Vejlands Allé og stiforbindelsen langs Vejlands Allé retableres, og derved retableres den nuværende rekreative anvendelse og adgang til de rekreative arealer, som findes i dag.

Påvirkningen af de rekreative interesser i form af arealinddragelse af grønne områder til byområde modereres af bebyggelsens struktur, beplantning og udlægning af grønne korridorer, som forbindes til det eksisterende stinet på Amager

Fælled. Den samlede påvirkning af de rekreative interesser vurderes derfor at være **moderat**.

12.4.2 Befolkning og sundhed

Vind

Som det ses af nedenstående vindsimulering, vil etablering af den nye bydel skabe et acceptabelt vindklima i den nye bydel, da beplantning og bygningerne vil skabe nye byrum, hvor der vindmæssigt vil være muligheder for behageligt ophold. Vindklima i projektområdet fremgår af Figur 12.2.

Bebyggelsen vurderes ikke at indebære en væsentlig forringelse af vindforholdene i nærområdet, dog vil der kunne forekomme områder tæt på den nye bebyggelse, hvor vinden eskaleres, afhængigt af vindretninger. Beplantning i bebyggelsens periferi vil her kunne have en afdæmpende effekt på denne påvirkning.

Figur 12.2 Vindklima i projektområdet.

Samlet vurderes projektets påvirkning af vindforholdene at være **lille**.

Sol- og skygge

Som det illustreres af sol- og skyggesimuleringen for marts og juni, se nedenstående diagrammer, vil områderne særligt morgen og aften have byrum med skygge. De nye bygninger vil skabe skyggeforhold, afhængigt af hvor solen står på himlen.

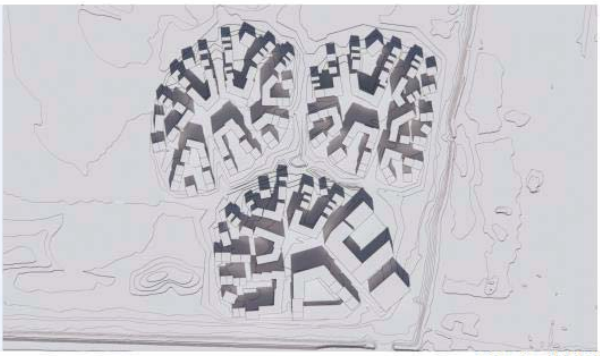
Skyggediagrammerne viser, at der i timerne kl. ca. 9 og 16 vil forekomme en skyggepåvirkning uden for projektområdet, som er meget begrænset. Skyggediagrammer fremgår af Figur 12.3.

Det vurderes derfor, at projektets skyggepåvirkning af omgivelserne er **ubetydelig – lille**.

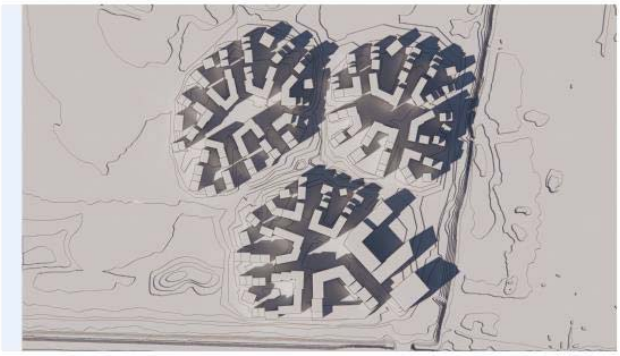
REKREATIVE FORHOLD, BEFOLKNING OG SUNDHED

Sol- og skyggediagrammer

21 marts - kl 09.00



21 marts - kl 12.00



21 marts - kl 16.00

Sol- og skyggediagrammer

Figur 12.3 Skyggediagrammer.

Støj og trafik

Der er i projektområdet ikke mulighed for at etablere virksomheder, der indebærer en støjpåvirkning af omgivelserne. Langs bebyggelsens afgrænsning mod Vejlands Allé etableres støjskærme, sådan at Miljøstyrelsens grænseværdier for trafikstøj kan overholdes i projektområdet. Ligeledes vil projektområdet ikke blive udsat for uacceptabel støj fra eksterne virksomheder, jf. kapitel 9.

Det vurderes, at der ikke vil forekomme en støjpåvirkning i tilknytning til projektet, efter at dette er etableret og taget i anvendelse, som vil kunne indebære en væsentlig påvirkning af menneskers sundhed.

Adgangsvejen til projektområdet vil ske fra Vejlands Allé, og i krydset med Center Boulevard kan der opstå kapacitetsproblemer med kødannelser til følge. Dette kan indebære risiko for ulykker på Vejlands Allé, ligesom der kan opstå farlige situationer ved adgangsvejens krydsning af supercykelstien.

Det indgår i projektet, at der udarbejdes en plan for omdannelse af krydset Center Boulevard og Vejlands Allé, sådan at de trafikale udfordringer i tilknytning til adgangsvejen til projektet ikke vil indebære en væsentlig påvirkning af befolkningen og menneskers sundhed og sikkerhed.

Jordforurening

Den nye bydel etableres på en tidligere losseplads, og der kan forekomme opsivning af miljøfarlige og sundhedsskadelige stoffer samt metan fra fyldlagene. Stofferne kan afdampe til såvel frie (ubefæstede) arealer og til indeluften i de nye bygninger, jf. kapitel 15, hvis der ikke etableres afværgeforanstaltninger.

I tilknytning til etablering af bygninger og overgang til følsom arealanvendelse, herunder boliger, rekreative arealer, institutioner, legepladser mv. etableres afværgeforanstaltninger, der dels sikrer, at der ikke vil være kontakt med den forurenede jord, dels sikrer, at der ikke vil ske en uacceptabel afdampning til friarealer og til indeluften i de nye bygninger.

Det vurderes, at der efter etablering af fornødne afværgeforanstaltninger i henhold til lov om forurenet jord, vil være en **ubetydelig** påvirkning af menneskers sundhed og sikkerhed som følge af den tidligere losseplads.

12.5 Kumulative virkninger

Der er ikke identificeret andre projekter, der indebærer en kumulativ påvirkning mht. rekreativ anvendelse og påvirkning af menneskers sundhed og sikkerhed.

12.6 Afværgeforanstaltninger

Byggepladsen vil blive indhegnet.

Der vil blive foretaget støvbekæmpelse i fornødent omfang i anlægsfasen.

Bygge- og anlægsarbejderne vil blive udført i dagtimerne.

Der vil blive gennemført fornødne afværgeforanstaltninger i henhold til lov om forurenet jord, sådan at menneskers sundhed og sikkerhed ikke påvirkes væsentligt.

Der vil blive etableret sikre trafikale forhold ved adgangsvejen til projektområdet både i anlægsfasen, og når området er færdigudbygget og taget i drift.

Der vil blive anvendt afskærmede lyskilder i anlægsfasen og armaturer til belysning af offentlige arealer i den nye bydel, når denne er taget i brug.

Der vil blive etableret støjskærme, således at projektområdet ikke påvirkes af trafikstøj ud over de fastlagte grænseværdier for trafikstøj.

Stiforbindelser til eksisterende stinet på Amager Fælled vil blive retableret.

12.7 Overvågning

Det vil blive gennemført overvågning af metan og afdampning af miljøfarlige og sundhedsskadelige stoffer i henhold til særskilte vilkår i myndighedernes godkendelse af afværgeforanstaltninger i henhold til lov om forurenet jord.

Der er ikke identificeret særskilt behov for overvågning i tilknytning til rekreative interesser og påvirkning af menneskers sundhed og sikkerhed herudover.

13 Overfladevand og spildevand

Regnvandssystemet er designet så det kan håndtere vandmængderne fra en 5-års regnhændelse om 100 år (hverdagsregn) svarende til HOFOR´s dimensioneringskrav for separate regnvandssystemer.

Regnvand fra veje og trafikerede arealer renses i regnbede med filtermuld, inden det ledes til regnvandsledningerne. Regnvand fra ikke trafikerede arealer og tage ledes til forsinkelse i naturbede, hvorfra det ledes til regnvandsledningerne. Regnvandsledningerne leder størstedelen af regnvandet til det centrale regnvands- og skybrudsbassin. Hvorfra regnvand udledes til Hovedgrøften Syd. For fire mindre delområder planlægges udledning af regnvand til henholdsvis Hovedgrøften Øst og Hovedgrøften Syd efter forsinkelse i regnbede og naturbede.

Ved skybrud håndteres regnvand på terræn, veje og gårdspladser, der udformes så vandet løber via det centrale regnvands- og skybrudsbassin eller direkte til Hovedkanalen. Bassinet anlægges med en tæt bund, så nedsivning ikke forekommer.

Der planlægges for et kvarter med 5.200 PE-spildevand, der skal ledes til renseanlæg Lynetten. Håndteringen af spildevand bliver i lukkede, tætte ledninger, der tilsluttes eksisterende spildevandsledning, hvor HOFOR etablerer spildevandsstik, sandsynligvis ved Vejlands Allé. Det forventes, at spildevandet skal pumpes til spildevandsstik.

13.1 Metode og datagrundlag

Dette afsnit er baseret på generel viden om forholdene i Hovedgrøften, da der ikke findes specifikke undersøgelser. Vandhullet som levested for dyr og planter er beskrevet i kapitel om flora og fauna.

Viden om projektets håndtering af vand er hentet fra Vejlandskvarteret – Regnvandshåndtering, hydraulisk notat version 4, 25-05-2020.

Mængden af spildevand er baseret på lokalplanens beskrivelser af mulighed for bebyggelse og anvendelse, der giver mulighed for boliger til 5.000 beboere og en skole med ca. 200 ansatte.

13.2 Eksisterende forhold

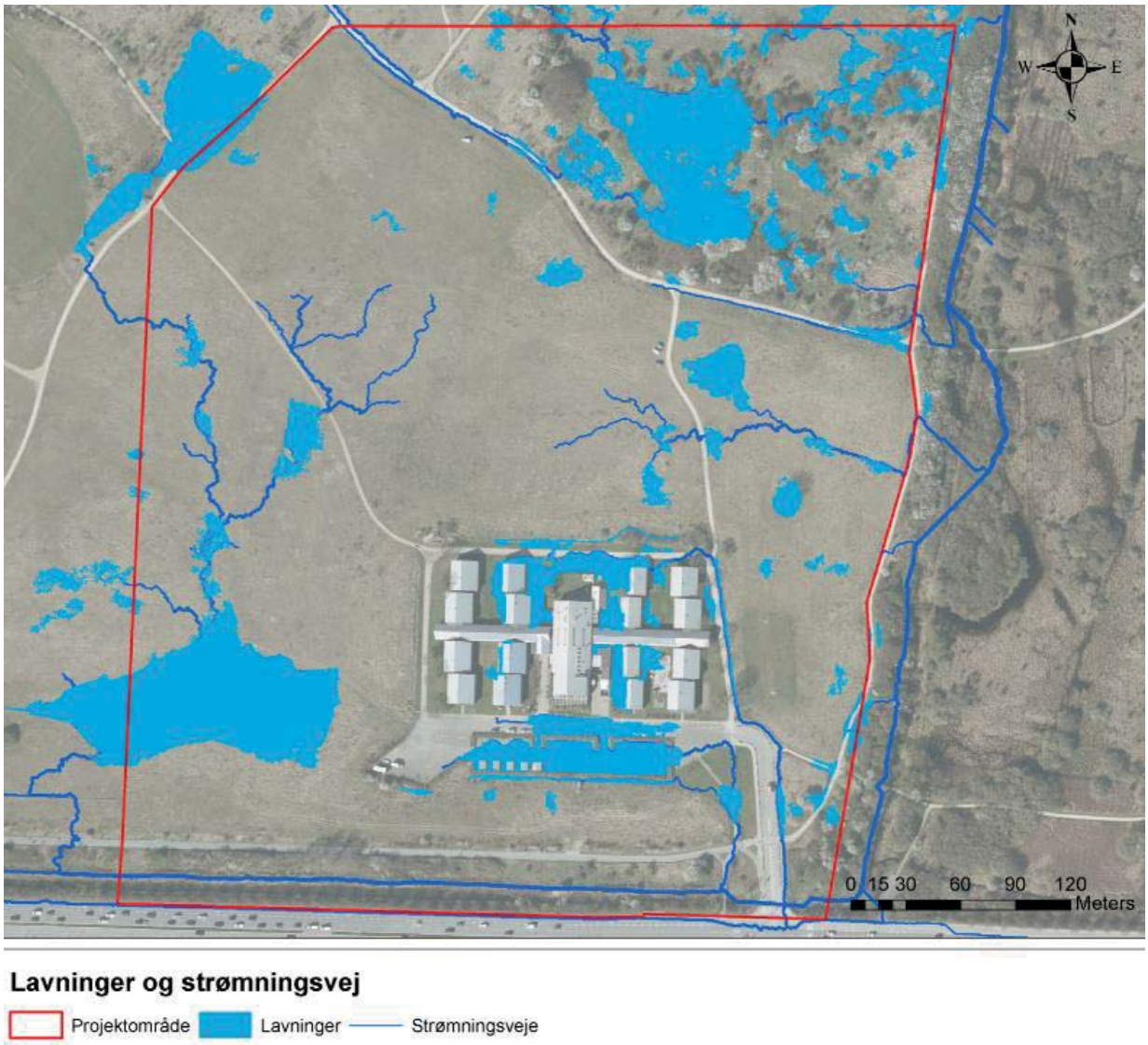
Hele fælledområdet afvandes i dag af det oprindelige grøftesystem på fælleden. En del af grøftesystemet kaldes Hovedgrøften. Området, hvor Vejlands Kvarter etableres, afvander i dag til Hovedgrøften. Overfladevand fra Vejlands Kvarter sammen med eksisterende overfladevand i nærområdet kan medføre påvirkninger af Hovedgrøften ved ekstreme nedbørshændelser, da forholdene i og omkring Hovedgrøften og

afvandingssystemerne generelt i området allerede i dag er hydraulisk udfordrede da der allerede er væsentlige eksisterende afvandingsinteresser til grøftesystemet (fra Metro, Ørestads Boulevard og byområde).

Undergrunden på projektområdet for Vejlands Kvarter består af forurenet lossepladsfyld.

Jordbundsforholdene og forureningen af undergrunden betyder, at nedsivning af regnvand på projektområdet for Vejlands Kvarter ikke er muligt. Designet af den nye bydel har derfor fokuseret på at tilbageholde og forsinke regnvandet for byområdet, uden nedsivning.

Den naturlige afstrømning på terræn deler sig i to retninger. Den vestlige del af området har lavpunkt i det sydvestlige hjørne, hvor vandet naturligt samler sig og herefter strømmer videre til Hovedgrøften Syd. Dette opland udgør 10,2 hektar. Mens den østlige del af projektområdet har afstrømning mod projektområdets nordøstlige hjørne og mod Hovedgrøften øst for projektområdet (8,0 ha).



Figur 13.1 Nuværende afstrømningsforhold i projektområdet.

Hovedgrøften er ikke målsat i vandområdeplanen og er ikke omfattet af beskyttelse efter Naturbeskyttelseslovens § 3.

Der er væsentlige eksisterende afvandingsinteresser til grøftesystemet fra Metro, Ørestads Boulevard og byområde.

Der er en eksisterende lavning og vådområde i projektområdets sydvestlige hjørne, som bevares og indgår i regnvandshåndteringen i projektområdet. Vådområdet inden for projektområdet er ikke beskyttet § 3-område, men den del, der ligger uden for projektområdet, er fortsat omfattet af § 3-beskyttelse, så tilstanden her må ikke ændres uden en dispensation fra beskyttelsen.

Vandhullet er med al sandsynlighed ikke i direkte kontakt med grundvandet. Vandspejlet er et lokalt ”hængende” vandspejl, der opstår pga. lavpermeable aflejringer (f.eks. lerfyld), som

forhindrer overfladevandet i at sive ned til grundvandet. Vandhullet har et topografisk opland på ca. 9,0 ha.

Spildevand fra vandrehjemmet er tilsluttet offentlig kloak, jf. spildevandsplanen, opland 295, og ledes til renseanlæg Lynetten.

13.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen

I anlægsfasen vil overfladevand kunne blive påvirket ved spild fra anlægsarbejderne, der føres til Hovedgrøften eller vandhullet.

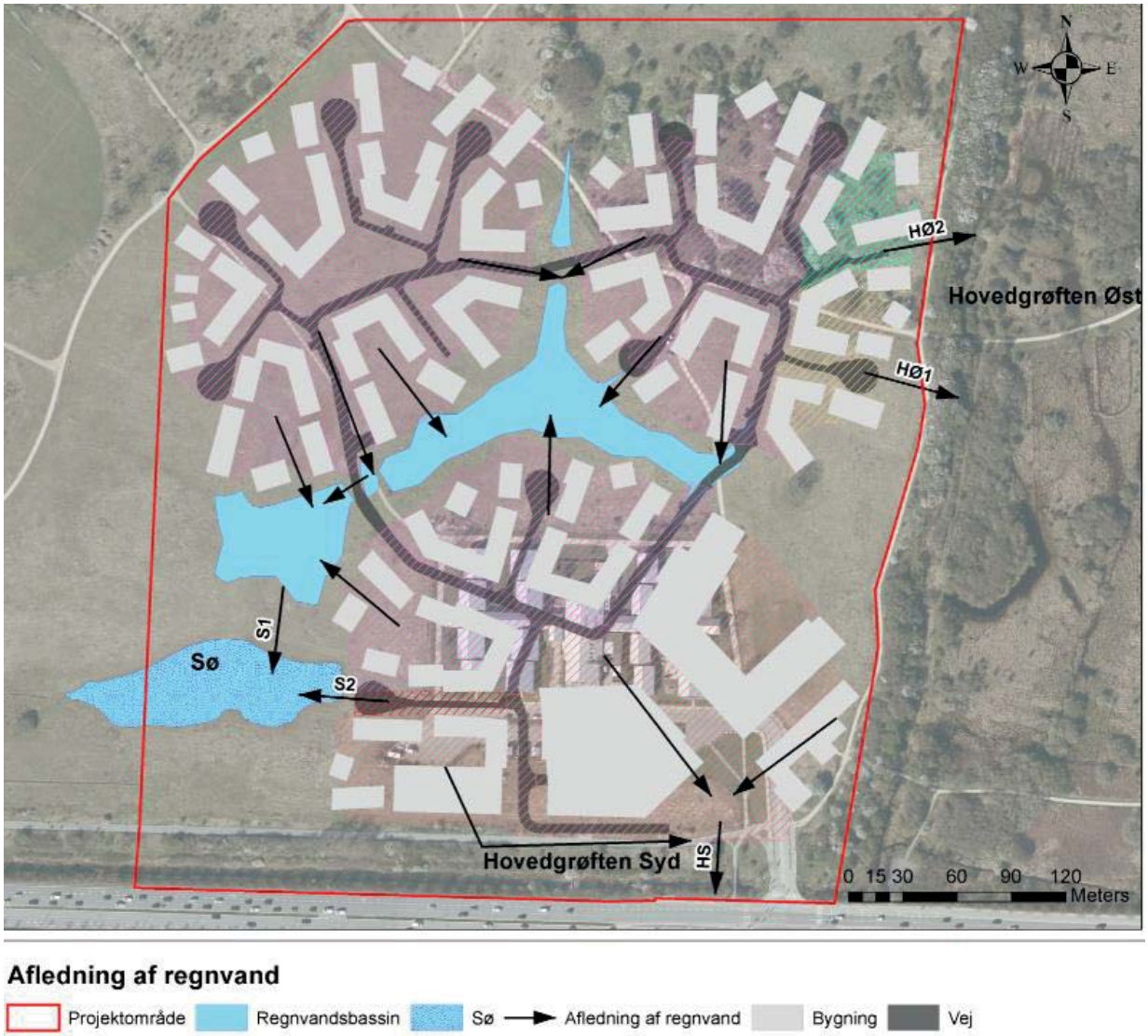
Der er anlægsarbejder på vandløbsbrinken ved etablering af støjskærm mod Vejlands Allé, hvor der skal tages særlige hensyn, så risikoen for tilførsel af jord, olie m.m. til Hovedgrøften begrænses. Det forventes, at støjskærmen anlægges ved at bore huller til fundamenter, og det skal derfor sikres, at der ved boring ikke tabes jord til Hovedgrøften, f.eks. ved afskærmning mod grøften, eller afdækning af grøften med plader, der rengøres og fjernes ved arbejdsdagens slutning.

Jord kan føres med vandet til Hovedgrøften i anlægsperioden, særligt ved intensiv nedbør. Der skal derfor etableres et system, hvor afstrømmende regnvand fra arbejdsområdet renses ved sedimentation eller lignende, inden det ledes til Hovedgrøften.

Med sikring mod tab af jord fra etablering af støjskærm og effektiv bundfældning af opslæmmet materiale fra afstrømmende vand vurderes der kun at være en **ubetydelig påvirkning** af Hovedgrøften og vandhullet i anlægsfasen.

13.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen

Med den nye struktur for afledning af regnvand overføres afstrømningen fra 7 ha opland fra den østlige del af Hovedgrøften til den sydlige del af Hovedgrøften. Da den sydlige del vurderes at være mere robust hydraulisk, vurderes det som en miljømæssig positiv påvirkning. I forhold til Hovedgrøftens samlede opland er det en meget lille ændring, der ikke vurderes at medføre en hydrologisk påvirkning af Hovedgrøften Øst.



Figur 13.2 Skitse af planlagt afledning af regnvand fra byområder i Vejlands Kvarter. Udledningspunkter er konceptuelle.

Oplandet til søen (S1 og S2) udgør 9,2 ha, hvoraf regnvand fra 9,1 ha ledes via regnvandsbassinet og 0,1 ha ledes direkte til søen med drosling. Der ledes 9 l/s til søen i alt og 1,2 l/s direkte til Hovedgrøften Syd. Der er to mindre oplande, der leder til Hovedgrøften Øst, med i alt ca.0,9 l/s. Nedenfor ses udledningerne ved de enkelte oplande.

Udløb	Oplandsareal	Udledning
S1	9,1 ha	8,9 l/s
S2	0,1 ha	0,1 l/s
HS	2,8 ha	1,2 l/s
HØ1	0,58 ha	0,6 l/s
HØ2	0,32 ha	0,3 l/s
Samlet	12,9 ha	11,2 l/s

Alle 5 udløbspunkter udleder vand med drosling for at overholde udledningsvandføringen i forhold til eksisterende forhold, svarende til 1 l/s/ha. Det samlede volumen af det centrale regnvandsbassin og det sydvestlige bassin er ca. 4.500 m^3 (2.400 m3 for den centrale del og 2.100 m3 for den sydvestlige del). På baggrund af detailprojektering af regnvandssystemet søges udledningstilladelser til vandhullet og til Hovedgrøften, hvor de endelige vandmængder og vandkvaliteten vil blive beskrevet.

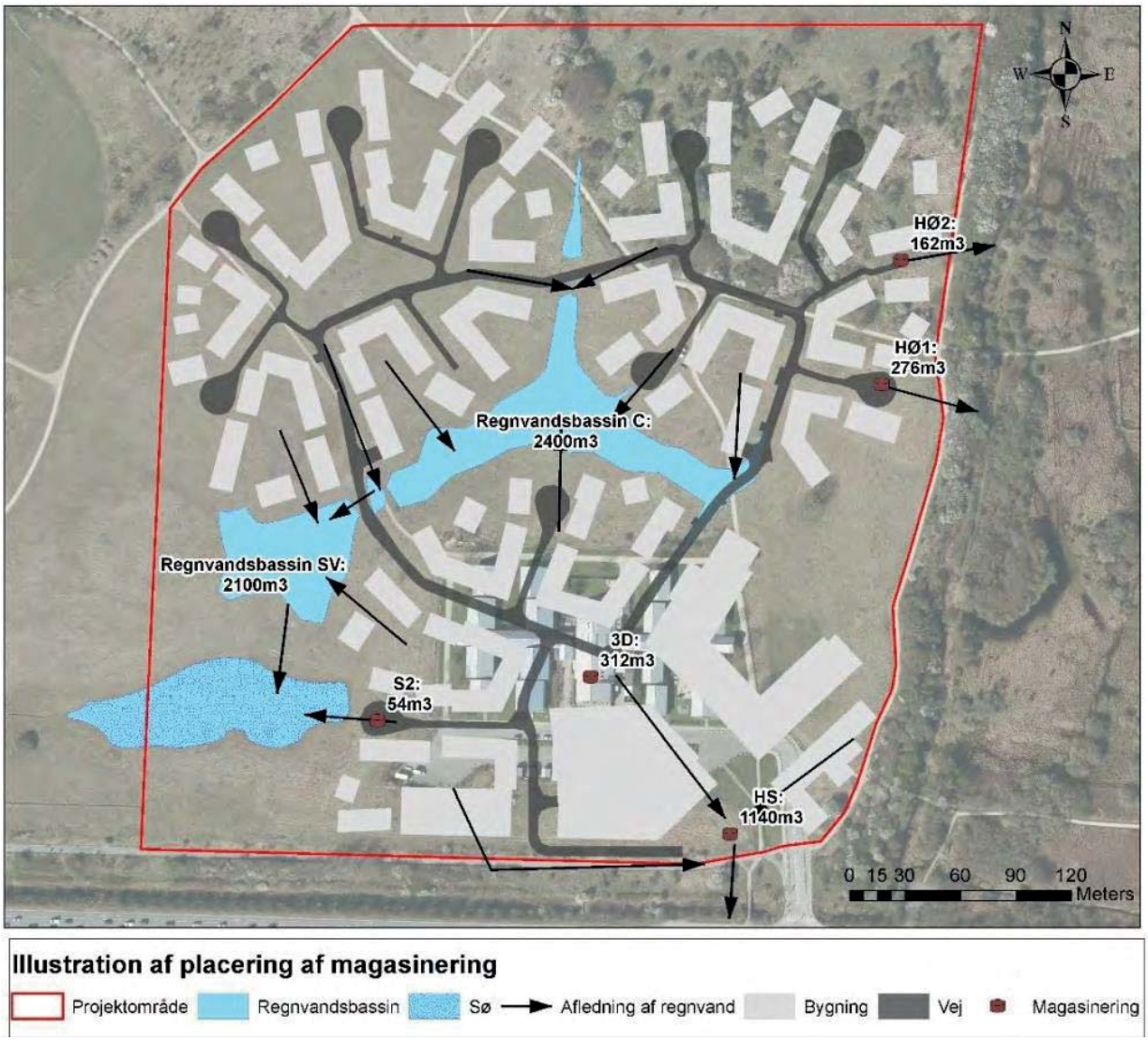
Kvaliteten af det udledte regnvand efter rensning i filtermuld forventes at være god. Filtermuld har vist sig meget effektivt til rensning for tungmetaller, PAH og oliestoffer, men der er endnu kun begrænsede danske erfaringer[21]. Der forventes derfor ikke problemer med overholdelse af miljøkvalitetskrav i vandhullet, Hovedgrøften eller nedstrøms recipienter.

Udledning af renset vand til Hovedgrøften Øst og vandhullet kan kompensere for, at en del af det naturlige opland afskæres direkte til Hovedgrøften Syd.

Regnvandssystemet til hverdagsregn dimensioneres til en 5-års regnhændelse om 100 år. Derved vil der ikke ske stuvning til terræn ved anvendelse af den dimensionsgivende regn. Det samlede bassinvolumen i naturbede er ca. 2.370 m^3. Herudover indgår ca. 6.082 m^3 bassinvoluminer, se Figur 13.3

---

[21] Filterjord – erfaringer og status i DK 2019, Jensen, Marina Bergen; Markussen, Helle; Holm, Peter Engelund



Figur 13.3 Placering af regnvandsbassiner

Ved modellering af vandstrømme ved en 100-årshændelse er det vist, at både den samlede vandmængde og den maksimal vandføring til både Hovedgrøften Syd og Hovedgrøften Øst bliver mindre i fremtiden end i dag. Det er desuden eftervist, at vanddybden ved bygningerne er mindre end 10 cm jf. Vejlands Kvarter regnvandshåndtering v4, Cowi 25-05-2020.

Tabel 13.1 Samlet vandmængde og maksimal vandføring tilledt Hovedgrøften Syd og Hovedgrøften Øst ved en 100-års regnhændelse ved eksisterende forhold og i en fuldt udbygget situation.

100-års regn	Samlet vandmængde (m^3)		Maksimal vandføring (l/s)	
	Eksisterende forhold	Udbygget Vejlands Kvarter	Eksisterende forhold	Udbygget Vejlands Kvarter
Hovedgrøften Syd	4.200	3.400	730	450
Hovedgrøften Øst	2.950	1.400	870	440
Søen	3810	1675	1400	578

Spildevandet håndteres i et separat lukket system, hvor alt spildevand opsamles i tætte ledninger og pumpes til HOFOR's kloak og derfra videre til renseanlæg. Området er ikke omfattet af den gældende spildevandsplan, så der skal laves et tillæg til spildevandsplanen for området.

Renseanlæg Lynetten er allerede udfordret på kapacitet, og der er planlagt en væsentlig udbygning[22]. Der forventes derfor ikke problemer med rensning af spildevand fra de mange nye beboere og brugere af Vejlands Kvarter, dvs. **ingen påvirkning**.

13.5 Kumulative virkninger

Det nærliggende projekt Bellakvarter udleder regnvand til Nordre Landkanal og vil derfor ikke kumulere med dette projekt, dvs. **ingen påvirkning**.

13.6 Afværgeforanstaltninger

Ved anlægsarbejder på vandløbsbrinken skal der sikres mod tab af jord til Hovedgrøften, f.eks. ved afskærmning mod grøften, eller afdækning af grøften med plader, der rengøres og fjernes ved arbejdsdagens slutning.

Afstrømmende regnvand fra arbejdsområdet skal renses ved sedimentation eller lignende, inden det ledes til Hovedgrøften eller vandhullet.

Der skal føres løbende tilsyn med bede med filtermuld, og mulden skal skiftes med lange mellemrum.

---

22 Københavns Kommune, Spildevandsplan 2018

13.7 Overvågning

Regnvandssystemet skal overvåges i tilknytning til den løbende drift, herunder om filtermuld fortsat fungerer som effektive filtre for regnvand.

14 Grundvand

De eksisterende grundvandforhold i og omkring projektområdet beskrives ud fra de gennemførte undersøgelser og eksisterende viden. På den baggrund er påvirkningerne i anlægs- og driftsfasen i forhold til grundvandsspejl og kvalitet m.m. vurderet.

14.1 Metode og datagrundlag

Der er foretaget en beskrivelse af de geologiske og hydrogeologiske forhold i undersøgelsesområdet, og der er indsamlet oplysninger om grundvandets sårbarhed og drikkevandsforhold. Det er sket på baggrund af de gennemførte undersøgelser[23] i området samt ved indhentning af GIS-temaer og rapporter fra GEUS/Jupiter[24], Miljøportalen[25] og Statens Grundvands Kortlægning[26]. Der er benyttet følgende temaer og oplysninger:

- Geologiske og hydrogeologiske forhold i projektområdet.
- Lertykkelse over de regionale grundvandsmagasiner.
- Regionale grundvandsmagasiners placering.
- Grundvandets potentiale i de regionale grundvandsmagasiner.
- Drikkevandsinteresser, drikkevandsboringer med tilhørende beskyttelseszoner og oplande, hvor disse er fastlagt.
- Boringsoplysninger fra GEUS' boringsdatabase og de undersøgelsesboringer, der er udført i projektområdet.
- Oplysninger om naturområder og deres eventuelle sårbarhed over for grundvandssænkning.

De relevante oplysninger præsenteres på temakortet for grundvand, bilag 14.1, og der er foretaget følgende vurderinger:

---

23 Vejlandskvarteret. Forurening og Geoteknik. Hovedrapport. Input til arkitektkonkurrence. Sweco 20.06.2019

24 https://data.geus.dk/geusmap/?mapname=jupiter#zoom=11.969501697554 2&lat=6195612.9568324&lon=520558.843 5012&visiblelayers=Topografisk&filter=&layers=&mapname=jupiter&filter=&epsg=2 5832&mode=map&map_imagetype=png&wkt=

25 https://arealinformation.miljoeportal.dk/html5/index.html?viewer=distribution

26 https://mst.dk/natur-vand/vand-i-hverdagen/grundvand/grundvandskortlaegning/kortlaegning-2015/sjaelland-oeerne-og-bornholm/taarnby-dragoer/

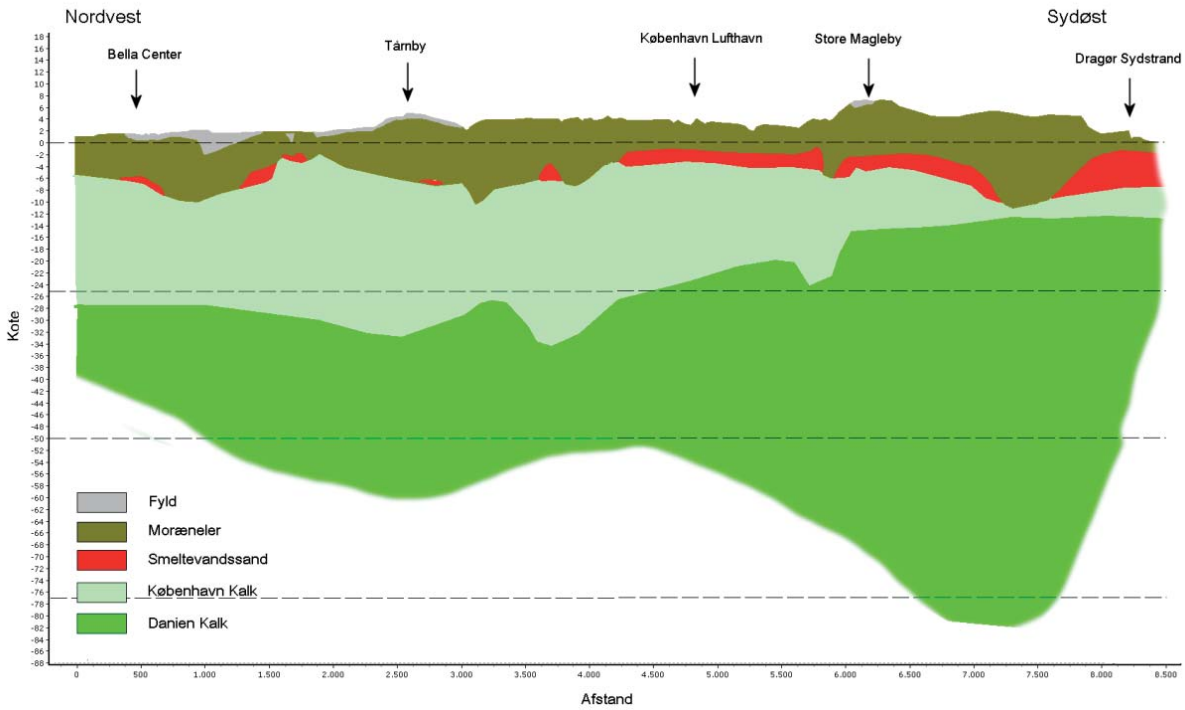
- Påvirkninger i både anlægs- og driftsfasen af grundvandet med vægt på både de terrænnære grundvandsmagasiner og de primære grundvandsmagasiner (kalken).
- Behovet for grundvandssænkning i både anlægs- og driftsfasen vurderes i forhold til risikoen for påvirkning af:
    - drikkevandsboringer, grundvandssænkninger mv.
    - bygninger og andre anlæg funderet på blødbund
    - sårbare naturområder.
- Vurdering af sæsonudsving og fremtidige klimabetingede udsving i grundvandsspejlet.
- Beskrivelse af mulige påvirkninger mht. kvalitet og kvantitet af bortpumpet vand, herunder håndtering af forurenet grundvand.
- Overvågning og mulige afværgeforanstaltninger gennemgås for både anlægs- og driftsfasen.

14.2 Eksisterende forhold

Terrænet i projektområdet ligger omkring kote 5 faldende til kote 2,5 mod øst og syd.

Jorden under projektområdet består overordnet af muld og fyld (lossepladsfyld), der ligger oven på intakt glacialt moræneler. Dybden til moræneleret varierer og er fundet mellem 3-7 m under terræn i boringer i området, svarende til kote 0 mod øst faldende til kote -2 mod vest.

Under fyldet træffes der op til 10 m glaciale aflejringer bestående af moræneler med mindre indslag af smeltvandvandssand. Kalkoverfladen bestående af København kalk træffes omkring kote -10 som vist på Figur 14.1.



Figur 14.1 Geologisk profil[27]

Kalken udgør det primære grundvandsmagasin under Amager, hvorfra Tårnby Forsyning og HOFOR Vand Dragør indvinder grundvand til drikkevand. Herudover har Øresundsforbindelsens landanlæg en betydelig indvinding til tørholdelse af jernbane- og motorvejsgraven.

Projektområdet ligger som vist på temakortet for grundvand, bilag 14.1 uden for områder med drikkevandsressourcer og uden for indvindingsoplandet til Tårnby Forsynings indvinding. Den nærmeste indvindingsboring ligger mere end 2,5 km fra projektområdet.

14.2.1 Grundvandsspejl i kalken

I projektområdet ligger grundvandsspejlet i det primære grundvandsmagasin (kalken) omkring kote 0 og -1, som vist på temakortet for grundvand, bilag 14.1. Grundvandet strømmer mod sydøst på grund af den store afsænkning som følge af grundvandssænkningen ved jernbane- og motorvejsgraven samt Tårnby Forsynings indvinding. Afsænkningen medfører forhøjet kloridindhold i indvindingsboringerne på grund af opstigende salt grundvand i kalken[28].

---

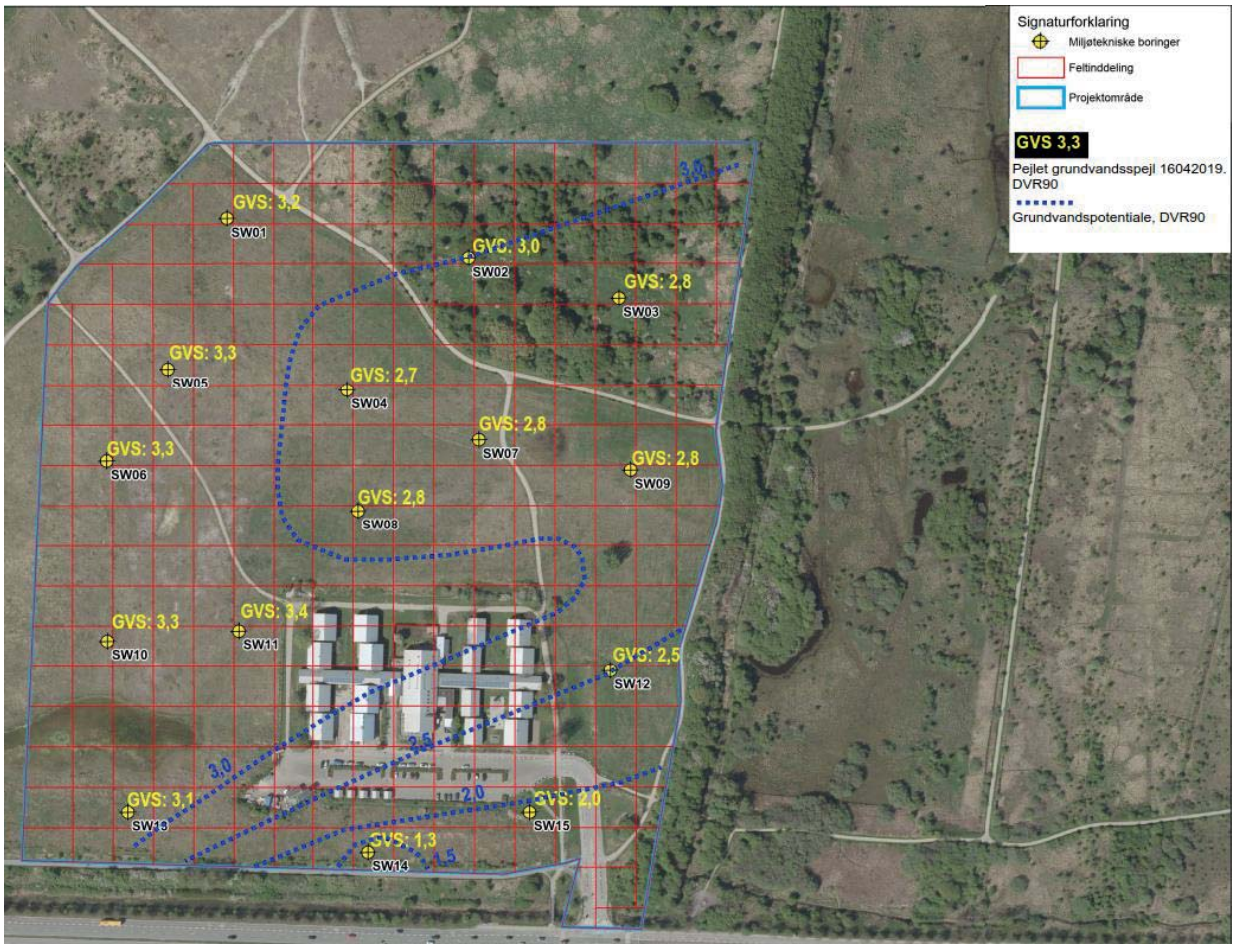
27 Naturstyrelsen. Grundvandskortlægning Tårnby – Dragør. Trin 1. Marts 2013.

28 Naturstyrelsen. Redegørelse for Tårnby-Dragør. Afgiftsfinansieret grundvandskortlægning 2015

14.2.2 Grundvandsspejl ved terræn

Det terrænære grundvandsspejl i projektområdet er et frit grundvandsspejl, der findes i fyldaflejringerne oven på moræneleret[29]. Vandspejlet er relativt terrænnært og pejlet til 1,5 – 3,4 m under terræn (16. april 2019), svarende til kote 1,3 – 3,3 m DVR90 som vist på Figur 14.2. Det terrænnære grundvand er højest i den nordlige og vestlige del af projektområdet og afdrænes af drænkanalerne øst og syd for projektområdet.

Det terrænnære grundvand er generelt forurenet pga. den tidligere losseplads. Region Hovedstaden har tilkendegivet, at der ikke er indsats over for grundvand på det konkrete projektareal.



Figur 14.2 Placering af det terrænnære grundvandsspejl i projektområdet. April 2019[30].

29 Vejlandskvarteret. Grundvand. Input til arkitektkonkurrence. Sweco 20.06.2019

30 Vejlandskvarteret. Grundvand. Input til arkitektkonkurrence. Sweco 20.06.2019

14.2.3 Variationer i det terrænnære grundvandsspejl

Dybden til grundvandsspejlet varierer i løbet af året. I perioden oktober-maj stiger grundvandet generelt som følge af større nedbørsmængder og lav fordampning. I perioden maj-september falder grundvandsspejlet generelt pga. den større fordampning samt mindre nedbør.

Dybden til grundvandsspejlet varierer hen over året. Det højest liggende vandspejl ses om foråret. Vandspejlet i Figur 14.2 er pejlet d. 16. april 2019, hvor det normalt er på det højeste niveau. Pejlinger d. 7. maj 2019 viser, at grundvandsspejlet er faldet ca. 0,2 m i flere boringer siden pejlingen i april[31].

Grundvandsspejlet styres også af vandspejlet i havet pga. nærheden til kysten. Ændringer i grundvandsspejlet dæmpes dog væsentligt i jordlagene, og der er derfor tale om langvarige ændringer pga. stigende havniveau. Ved pludselige højvandsituationer, som stormflod, vil den primære trussel i projektområdet være indstrømmende vand fra lavtliggende områder eller drænkanaler med direkte forbindelse til havet.

På baggrund af et stigende havniveau og større nedbørsmængder i fremtiden må der forventes en stigning i det terrænære grundvand. I henhold til modelberegninger på klimasikring.dk er denne stigning af grundvandsspejlet på 0 – 1 meter frem mod 2050.[32]

Terrænoverfladen i projektområdet findes i kote 4 – 6 meter, DVR90, hvilket er højere end de omkringliggende arealer i området, der ligger i kote 1 – 2 meter, DVR90. De lavtliggende områder øst for projektområdet og dræningskanalerne ved Vejlands Alle er meget styrende for det fremtidige grundvandsspejl i projektområdet.

Derudover vil en grundvandstigning på Vestamager generelt medføre store gener i hele området omkring Vejlands Allé og Ørestaden, og der er – og vil – derfor blive iværksat flere indsatser for at dræne og bortlede grundvand fra området.

Det er derfor mere realistisk, at den fremtidige grundvandsstigning vil være i størrelsesordenen 0 – 0,5 meter frem til 2100.

14.2.4 Behov for yderlige undersøgelser og oplysninger

I det omfang midlertidig grundvandssænkning bliver relevant, er der behov for en detaljeret beskrivelse af hydrologiske ændringer

---

31 Vejlandskvarteret. Grundvand. Input til arkitektkonkurrence. Sweco 20.06.2019

32 https://www.klimatilpasning.dk/vaerktoejer/grundvand/

af de nærtliggende naturområder, fredede områder, § 3-søer, bilag IV-arter m.m. Her kan yderligere undersøgelser eller modelberegninger være nødvendige. Dette undersøges nærmere i forbindelse med detailprojekteringen.

14.2.5 Potentielle påvirkninger

Det skal afklares konkret, om der vil foregå grundvandssænkning, og som konsekvens deraf, om der vil være påvirkning af overfladevand i en påvirkningszone, der skal defineres nærmere i forbindelse med de eventuelle grundvandssænkninger.

14.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen

I anlægsfasen er grundvandsrelateret påvirkning begrænset til påvirkninger fra eventuel midlertidig grundvandssænkning i forbindelse med anlægsarbejdet, samt evt. forurening af grundvandet i forbindelse med uheld og spild under anlægsarbejdet.

14.3.1 Midlertidig grundvandssænkning

I forbindelse med det planlagte byggeri skal der som udgangspunkt ikke graves ned under det terrænnære grundvandsspejl, idet terrænet hæves med 1,0 – 1,5 m ren jord, primært i byggefelterne, men også i mindre omfang omkring byggefelterne. Bygninger etableres uden kældre. Koteplan for eksisterende terræn og fremtidigt terræn fremgår henholdsvis af Figur 11.3 og Figur 11.4.

Det kan dog ikke udelukkes, at der skal graves under grundvandsspejlet i forbindelse med etablering af elevatorskakte o.l., samt ved etablering af enkeltstående pumpestationer/brønde og tilhørende ledninger.

Der kan således være behov for mindre lokale grundvandssænkninger af kortere varighed. Metoden vil ofte være simpel lænsning eller sugespidser.

Grundvandssænkningen vil medføre en sænkning af det terrænnære grundvandsspejl i området omkring grundvandssænkningen.

Da grundvandssænkningen primært vil foregå i uhomogent fyld, kan både de oppumpede vandmængder og udbredelsen af sænkningen variere meget afhængig af fyldet på det pågældende sted.

Projektområdet afgrænses mod øst og syd af afvandingskanaler, som dræner det terrænnære grundvandsspejl. Ved grundvandssænkninger vil disse kanaler tilføre vand til

grundvandet og derved dæmpe sænkningerne af grundvandsspejlet i områderne øst og syd for projektområdet.

Indenfor projektområdet er der en sø og en del af et overdrev, mens der i området uden for projektområdet er store områder med overdrev og en række søer, moser, enge og strandenge.

Overdrev er en tør naturtype, som normalt ikke er sårbar over for ændringer i grundvandsspejlet. De øvrige naturtyper i og omkring projektområdet kan blive påvirket, hvis grundvandsstanden i en længere periode sænkes ned under det laveste normale vandspejl. Vandhullet sydvest for projektområdet er beskyttet. At gå efter det laveste grundvandsspejl vil kunne indebære en påvirkning af tilstanden. Laveste grundvandsspejl er en årstidsbestemt grundvandsstand.

De eksisterende bygninger i projektområdet nedrives, og de eksisterende bygninger i nærheden af projektområdet vurderes at være funderet, så de kan modstå en sænkning af grundvandsstanden. Det kan dog ikke udelukkes, at der i og omkring projektområdet er mindre installationer, der kan være sårbare over en sænkning af grundvandsstanden.

For at sikre at de midlertidige grundvandssænkninger ikke påvirker vandspejlet i de beskyttede naturområder samt under ringe funderede bygninger eller installationer i jorden, moniteres grundvandsspejlet, og der iværksættes afværgeforanstaltninger, hvis der er behov for det. Monitering og afværgeforanstaltninger er beskrevet nedenfor.

Det grundvand, der oppumpes i forbindelse med eventuelle grundvandssænkninger, er som udgangspunkt forurenet og vil blive renset inden bortledning til områdets afvandingskanaler.

Ved grundvandssænkninger, hvor den oppumpede vandmængde er beskeden (op til 10 m^3/t), vil vandet blive nedsivet umiddelbart op ad grundvandssænkningen uden forudgående rensning, hvis dette kan ske uden risiko. Alternativt renses vandet inden nedsivningen. Dette skal afklares med Københavns Kommune forud for udførelsen.

Midlertidige grundvandssænkninger kan føre til en væsentlig miljøpåvirkning, hvis ikke der gennemføres passende afværgeforanstaltninger.

Gennemførelse af passende overvågning og afværgeforanstaltninger, som beskrevet nedenfor, vil reducere påvirkningen til en **mindre påvirkning** med begrænsede konsekvenser for det omgivende miljø.

14.3.2 Forurening fra uheld og spild

Det terrænnære grundvand i projektområdet er forurenet pga. den tidligere losseplads. Grundvandet er ikke sårbart over for evt. forurening fra uheld eller spild i forbindelse med anlægsarbejdet. I forbindelse med anlægsarbejdet opbevares og håndteres kemikalier og brændstof således, at risikoen for spild og uheld minimeres.

Der vurderes derfor at være **ubetydelig påvirkning** af grundvandet fra forurening fra uheld og spild.

14.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen

I forslaget til lokalplan for området[33] fremgår, at regnvandet i de bebyggede områder ved hverdagsregn tilbageholdes i området på terræn via grønne tage, facader og regnbede. Dvs. at regnvandet ikke nedsives og ikke bortledes via kloak.

Dernæst drosles hverdagsregnen til gadekæret og de åbne korridorer mellem de bebyggede områder, hvorfra vandet ledes droslet videre til de eksisterende afvandingskanaler mod øst og syd.

Ifølge lokalplanen etableres tilbageholdelse og opsamling af alt regnvand, da det i området ikke er muligt at nedsive.

Projektet vurderes derfor at have en ubetydelig **påvirkning** af grundvandet i driftsfasen.

14.5 Kumulative virkninger

Der er ikke oplysninger om andre projekter i og i nærheden af projektområdet, som kan have en kumulativ effekt på påvirkningen af grundvandet.

14.6 Afværgeforanstaltninger

For at sikre at midlertidige grundvandssænkninger i anlægsfasen ikke påvirker vandspejlet i sårbare naturområder samt under ringe funderede bygninger eller installationer, vil grundvandsspejlet blive moniteret mellem grundvandssænkningen og de områder, der kan blive berørt.

Forud for opstart af grundvandssænkningen fastsættes det laveste acceptable grundvandsspejl ud fra sårbarheden af de områder, der kan blive berørt og grundvandsspejlets naturlige variation.

Hvis grundvandsspejlet sænkes under det laveste acceptable niveau, vil en del af det oppumpede grundvand blive recirkuleret

---

33 Lokalplan for Vejlandskvarteret. HL, COWI, MOE. Udkast marts 2020.

til det terrænnære grundvand, så grundvandsspejlet opretholdes, og påvirkningen derved afværges.

Recirkuleringen sker uden forudgående rensning af grundvandet, hvis dette kan ske uden risiko, alternativt renses det oppumpede grundvand inden recirkuleringen.

Kommunen skal give tilladelse til recirkulation og vil i den forbindelse vurdere om vandet skal renses.

14.7 Overvågning

Der vurderes ikke at være behov for en generel overvågning af grundvandsstanden og grundvandskvaliteten i forbindelse med projektet. I anlægsperioden overvåges grundvandsstanden lokalt omkring de midlertidige grundvandssænkninger som beskrevet under afværgeforanstaltninger ovenfor.

15 Jord, affald, terrænforhold og råstoffer

Arealet er tidligere havområde og strandareal, men er blevet inddæmmet og opfyldt som losseplads og er i 2001 kortlagt på vidensniveau 2 på grund af lossepladsen.

En hævning af terrænet vil medvirke til at minimere flere af de påviste miljømæssige udfordringer, der er i projektområdet, i forhold til håndtering af regnvand og skybrudsvand, klimasikring mod forhøjet grundvandsspejl, minimering af afgravning i lossepladsfyldet og sikring af robuste afværgeløsninger i forhold til evt. opsivende gasser.

15.1 Metode, datagrundlag og reguleringsgrundlag

På baggrund af den kendte viden for området (historiske oplysninger om anvendelse samt senere konkrete undersøgelser) foretages en vurdering af den miljømæssige status og de deraf følgende konsekvenser for den fremtidige anvendelse.

Konsekvenserne vurderes med udgangspunkt i gældende krav til arealer med følsom arealanvendelse. Der redegøres for tiltag, der vil kunne iværksættes til opfyldelse af krav, samt for nødvendige dokumentations- og kontrolforanstaltninger.

Vurderingen af den overordnede miljømæssige status suppleres med relevante vurderinger i forhold til miljømæssige konsekvenser ved nødvendige afledte tiltag. f.eks. relateret til klargøring af arealerne.

Datagrundlaget udgøres primært af:

- Historiske kilder
- Udførte miljø- og geotekniske undersøgelser
- Lokalplansforslag.

Reguleringsgrundlaget udgøres primært af:

- Miljøbeskyttelsesloven[34], der blandt andet har til formål at sikre, at samfundsudviklingen kan foregå på et bæredygtigt grundlag, der tager hensyn til menneskets livsvilkår, herunder ved at forebygge og bekæmpe luftforurening og forurening af vand, jord og undergrund.

- Jordforureningsloven[35], der har til formål at forebygge, fjerne eller begrænse jordforurening samt at forhindre og

---

34 https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=210726

35 https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=188394

forebygge den skadelige virkning af jordforurening på natur, miljø og menneskers sundhed. Grave- og anlægsarbejde på grunde, der er kortlagt som forurenede eller muligt forurenede, kræver en § 8-tilladelse efter Jordforureningsloven fra kommunen.

- Jordflytningsbekendtgørelsen[36], der har til formål at regulere arealanvendelse og jordflytning på forurenede eller muligt forurenede arealer. Bortskaffelse af forurenet jord eller jord fra områdeklassificerede områder kræver, jf. jordflytningsbekendtgørelsen, tilladelse fra kommunen.

- Miljøstyrelsens Kvalitetskriterier i relation til forurenet jord[37]. Angiver, for en lang række farlige stoffer, niveauer for, hvornår jord, luft og grundvand kan anses for at kunne udgøre en sundhedsmæssig trussel.

15.2 Eksisterende forhold

15.2.1 Opfyld

Arealet er tidligere havområde og strandareal. Området er blevet inddæmmet, og der er sket opfyldning fra ca. 1900. Området har været benyttet til skydeterræn og fra 1940/50'erne og frem til 1974 har der været losseplads med ukontrolleret deponering af affald – se Figur 15.1.

Der er sandsynligvis afleveret/opfyldt med alle typer affald. I 1960´erne var der hverken fokus på sortering eller genanvendelse. Tilgangen var, at man løste problemerne med affald ved at grave det ned. Der er ingen oplysninger om, at der er foretaget udvælgelse eller afvisning af affaldstyper, hvorfor det må forventes, at der kan forekomme husholdningsaffald, og muligvis også industri-/kemikalieaffald, iblandet byggeaffald samt jord.

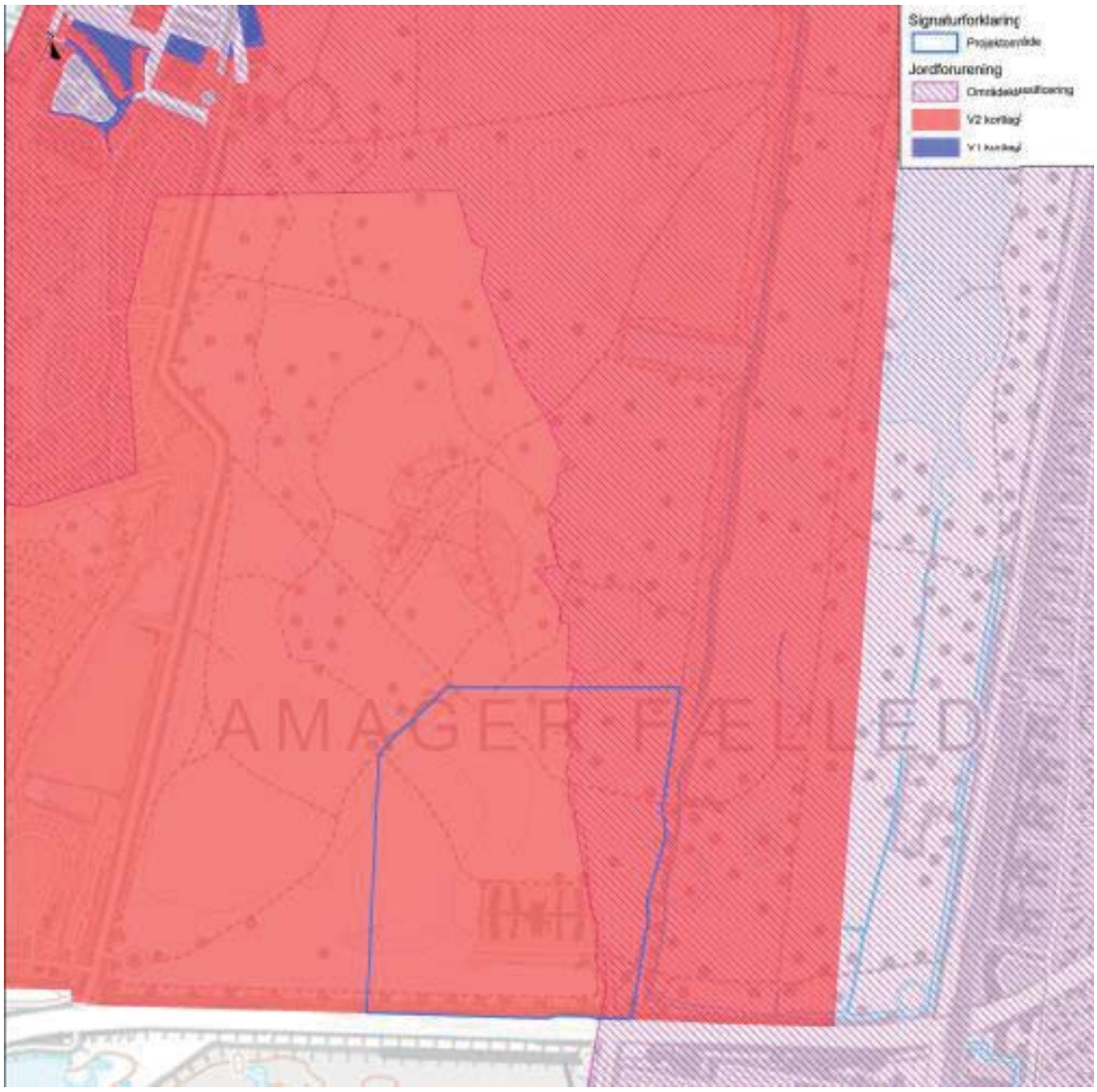
---

36 https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=175829

37 https://mst.dk/media/150779/liste-over-jordkvalitetskriterier-juni-2018_.pdf

Figur 15.1 Flyfoto fra ca. 1962. Opfyldningen af det inddæmmede område (øverst tv. i billedet) er påbegyndt. I forgrunden th. ses "Slusen" og Sjællandsbroen. (Foto fra kb.dk/danmarksetfraluften)

Fra 1974 til 1982 blev lossepladsen afdækket og udjævnet med byjord fra ukendt oprindelse. I 1984 blev grunden indberettet som potentielt forurenet kemikalieaffaldsdepot (Lokalitet nr.: 101-00004) af Miljøkontrollen fra Københavns Kommune på grund af lossepladsen, og i cirka 2001 blev arealet kortlagt på vidensniveau 2 (V2-kortlægning – se Figur 15.2). I tilknytning hertil er den østlige del af området p.t. desuden underlagt Københavns Kommunes områdeklassificering – jf. Figur 15.2.



Figur 15.2 V2-kortlægning og områdeklassificering af arealet.

I 2010 er lossepladsen yderligere afdækket med ren jord. I forbindelse hermed er der udlagt markeringsnet mellem den rene afdækningsjord og den hidtidige opfyldning i området.

På området er der, i hhv. 2009, 2016, 2018 og 2019, udført en række jord-, metan- og poreluftundersøgelser. Alle undersøgelser er opsummeret i den seneste undersøgelse[38].

Observationer fra gennemførte miljøundersøgelser kan sammenfattes således:

---

38 Vejlandskvarteret. Miljøteknisk datarapport. Indledende screeningsundersøgelse. Sweco A/S for Pensiondanmark Ejendomme Holding K/S & By & Havn I/S. Juni 2019.

1. **Øverst: Afdækningsjord** i gennemsnitlig tykkelse på ca. 0,8 m. Afdækningsjorden kan som ventet forureningsmæssigt karakteriseres som ”Ren jord, klasse 0/1, under jordkvalitetskriteriet”.
2. **Herunder meget blandet fyld** i en gennemsnitlig tykkelse på ca. 4 m. Fyldet består flere steder hovedsageligt af (husholdnings)affald, mens der andre steder ses en større andel af jord/bygningsaffald. Ved den seneste miljøundersøgelse er der gennemført omfattende screeninger af forureningsindholdet i fyldet, og der er her fundet jordforureninger med især totalkulbrinter og tungmetaller (inkl. kviksølv) samt PAH. Der er påvist forhøjede koncentrationer af BTEX i hver 5. boring, og der er i enkelte boringer påvist forhøjet indhold af hhv. cyanid og chlorholdige pesticider (DDT/DDE/DDD). Forureningsniveauet i ca. 17 % af jordprøverne er så markant, at jorden vil skulle håndteres som ”Farligt affald” og dermed ikke ville kunne håndteres som ”normal” forurenet jord, men skal til særlige modtageanlæg, dersom det er nødvendigt at håndtere jorden. Den kraftige forurening med oliestoffer i jorden kan uden nødvendige og tilstrækkelige afværgeforanstaltninger give anledning til opstigende forureningsdampe, som kan være farlige for mennesker i kommende boliger.
3. **Under fyldlaget ses intakte aflejringer** i form af moræneler, der overlejrer kalk. De intakte aflejringer kan forureningsmæssigt karakteriseres som ”Ren jord, klasse 0/1, under jordkvalitetskriteriet”.
4. I fyldlaget er observeret forekomst af **grundvand**, lokaliseret ca. 2 m u.t. Ligesom for jordprøverne er der ved den seneste undersøgelse foretaget en omfattende screening af grundvandet for evt. forureningskomponenter. I størstedelen af grundvandsprøverne er der påvist overskridelser af grundvandskvalitetskriteriet for ammoniak, cyanid, tungmetaller (As, B, Mo, Ni), BTEX’er, kulbrinter, PAH’er, chlorerede nedbrydningsprodukter (vinylchlorid), chlorerede phenoler og pesticider. Flere af de påviste stoffer, heriblandt vinylclorid, er kræftfremkaldende og/eller kan medføre kroniske påvirkninger på mennesker (bl.a. chlorphenoler). Stofferne kan uden nødvendige og tilstrækkelige afværgeforanstaltninger afdampe og stige op igennem jorden og være farlige for mennesker i kommende boliger. (Se også kapitel 14 vedr. vurdering af grundvand).
5. Alle undersøgelser af **poreluften** i fyldlaget viser, at der overalt på arealet kan påvises forekomst af metan i stærkt varierende mængder - ligesom der mange steder kan påvises andre typer luftbårne forureninger. Ved den seneste undersøgelse er der målt for indhold af metan i over 220

punkter, fordelt over området. Der er konstateret ingen, eller relativt lave, koncentrationer af metan i lidt mere end halvdelen af målepunkterne. I ca. 7 % af de udførte målinger er der konstateret indhold af metan mellem 5-15 %, og i knap 30 % er der konstateret indhold af metan over 15 %, hvoraf ca. halvdelen med metan over 40 %.
Metangaskoncentrationer i niveauet ca. 5 – 15 % kan, ved samtidig tilstedeværelse af ilt, udgøre en ekspositionsrisiko. Forekomsten af metan i området kan således ved sammenfald af uheldige omstændigheder medføre risiko for brand og eksplosioner.
Der er i poreluften desuden fundet kraftig forurening med både oliestoffer og chlorerede opløsningsmidler (specifikt vinylchlorid) i flere af de udførte poreluftpunkter fordelt i hele det undersøgte areal. I størstedelen af målepunkterne overskrides afdampningskriterierne med over en faktor 100, hvilket indikerer, at forureningerne kan have betydning for indeklimaet ved fremtidige boligbyggerier.
Forureningsindholdet og -komponenterne i poreluften afspejler generelt de forureningsforekomster, der er konstateret ved jord- og grundvandsprøvetagningen.

15.2.2 Terræn

Projektområdet er opfyldt med lossepladsaffald og er derfor højtliggende i forhold til de omkringliggende arealer, henholdsvis det gamle strandengsområde mod øst og Vejlands Allé mod syd.

En mere ”jævn” overgang findes mellem projektområdet og Amager Fælled mod nord og vest, hvor der ligeledes er opfyldt med lossepladsaffald af varierende mægtigheder og dermed varierende terrænforhold til følge.

I kapitel 11 om landskab og visualisering fremgår det eksisterende terræn af Figur 11.3 og det fremtidige terræn af Figur 11.4.

Bebyggelsen skal pælefunderes pga. sætningsrisici og for at undgå unødvendig opgravning af lossepladsmaterialet.

En hævning af terrænet vil medvirke til at løse eller minimere flere af de påviste miljømæssige udfordringer, der er i projektområdet, i forhold til at:

1. Regnvand og skybrudsvand kan håndteres i byområdet, så det ved naturlig gravitation vil løbe fra nord mod syd til den eksisterende grøft langs Vejlands Allé.
2. Sikre, at et stigende grundvandsspejl som følge af klimaforandringer ikke vil have negative konsekvenser for mennesker og miljø, herunder påvirke byområdets systemer til håndtering af regnvand.

3. Minimere afgravning af forurenet jord og lossepladsaffald.
4. Skabe bedre muligheder for at kunne iværksætte tiltag til styring/reduktion af metanudsivning og påvirkning af indeklima/ledninger mv.
5. Sikre robuste afværgeløsninger.

Der er generelt lagt op til, at der skal foretages en terrænhævning (jordpåfyldning) i området med 1,0 – 1,5 m ren jord, primært i byggefelterne, men også i mindre omfang omkring byggefelterne. Terrænhævningen skal, jf. lokalplansforslaget, primært udføres i områderne for de foreslåede tre klynger, jf. **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.** i kapitel 7 om flora og f auna.

Der er ligeledes lagt op til, at der foretages en komprimering af det eksisterende fyldlag, således at sætninger af bl.a. veje og pladser, men også arealer under bygninger, minimeres. Det er vigtigt, at der ikke forekommer væsentlige forskelle i omfanget af sætninger på området, da dette vil kunne påvirke ledninger og andre installationer. Hvorledes komprimeringen skal udføres, er ikke afgjort. Metoden skal forelægges og godkendes af myndighederne.

15.2.3 Behov for yderlige undersøgelser og oplysninger

Resultaterne af de gennemførte miljøundersøgelser viser, at der er behov for at etablere tiltag til eliminering af konsekvenserne af forureningen, herunder truslen fra opsivende metan og andre flygtige forureningskomponenter.

Yderligere grundige undersøgelser, herunder fastlæggelse af produktion/flow af metan, skal klarlægge behovet og typen af nødvendige tiltag. Indledende undersøgelser heraf er igangsat.

Med udgangspunkt i, at der bl.a. kan observeres meget store forskelle i metankoncentrationen, inden for forholdsvis korte afstande, vil det være forventeligt, at der skal udføres konkrete vurderinger for hver bygning/byggeprojekt. Disse undersøgelser vil sandsynligvis også skulle belyse indholdet af øvrige forureningskomponenter i poreluften.

15.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen

Med den planlagte terrænhævning i området vil der kun i meget begrænset omfang forekomme gravearbejder i de forurenede materialer i området. Dette vil f.eks. kunne ske i forbindelse med etablering af pumpestationer. Her vil forurenede materialer kunne håndteres. Hvorvidt de forurenede materialer vil kunne genindbygges eller vil skulle bortskaffes, afhænger af en konkret vurdering af de enkelte projekter.

Dersom materialerne skal bortskaffes, vil dette skulle ske til godkendt modtager. Tilladelse til gravearbejderne og evt. bortskaffelse skal udfærdiges af myndighederne. Dersom det i tilknytning til gravearbejderne bliver nødvendigt at håndtere grundvand, vil disse arbejder ligeledes skulle beskrives og godkendes af myndighederne.

Som en del af klargøringsprocessen for området vil det nuværende vandrehjem, lokaliseret på områdets sydøstlige del, skulle afvikles og nedbrydes. Nedbrydning af eksisterende bygninger følger specifikke procedurer, herunder forudgående screeninger (og hvis nødvendigt deciderede undersøgelser) for forekomst af forurenende bygningsmaterialer. På baggrund heraf planlægges nedbrydningen, således at det sikres, at arbejderne foretages miljømæssigt forsvarligt, og at produkterne fra nedbrydningen håndteres/bortskaffes miljømæssigt korrekt. Nedbrydningen af vandrehjemmet forventes overordnet set ikke at have negative miljømæssige konsekvenser.

Anlægsfasens væsentligste forbrug vil være inden for kategorierne

- Afdækningsjord
  Estimerede mængder til terrænhævning udgør ca. 225.000-325.000 m^3. Der forventes kun tilkørt ren jord, evt. som modtagelse af overskudsjord (administreret som traditionel jordmodtagelse efter Miljøbeskyttelsesloven kap. 5 §33 og afregning for aflevering).
- Råstoffer for vej-/pladsopbygning
  Efter den forventede forkomprimering vil der sandsynligvis kunne foretages en normal vejopbygning. Dette skal dog afklares på baggrund af konkrete geotekniske vurderinger, efter forkomprimeringen er gennemført. Vejopbygningen vil forventeligt blive foretaget ved tilkørsel af ca. 10.000 m^3 råstoffer (sand/grus).
- Råstoffer for etablering af ventilationslag under bygninger. Estimeret ca. 10.000 tons.
- Beton til fundering og delelementer i bygninger
  Endelige mængder kan først opgøres, når bygninger er dimensioneret i forhold til konkrete geotekniske undersøgelser.
- Træ til bygninger
  Endelige mængder kan først opgøres, når det endelige design af bygninger er gennemført.

Forbruget af råstoffer vurderes samlet set at have en **mindre påvirkning** på miljøet. Det skitserede projekt har ikke et forbrug

af råstoffer, der overstiger normale, tilsvarende projekter, og specielt vil den udbredte anvendelse af træ til bygningerne medvirke til at reducere forbruget af sparsomme råstoffer.

Anlægsfasens væsentligste affaldsfraktioner vil være inden for kategorierne

- Behandlet træ (nedbrydning af nuværende vandrehjem)
- Ubehandlet træ (nedbrydning af nuværende vandrehjem)
- Tagplader og andre inerte bygningsdele (nedbrydning af nuværende vandrehjem)
- Pap/plast fra emballage af nye bygningselementer

Der vurderes at være **ingen/ubetydelig påvirkning** i relation til affald, idet der for langt størstedelen af fraktionerne forefindes relevante og implementerede genanvendelsesmuligheder.

15.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen

Projektet vurderes at have **ingen/ubetydelig påvirkning** af miljøet, når det er endeligt etableret, i forhold til at projektet er udført på et forurenet område.

Der lægges op til, at afværger i forhold til opsivende gasser som udgangspunkt er passive, hvormed afgasningen, i forhold til den nuværende situation, ikke forceres. Afledningen af opsivende gasser fra fyldlaget, gennem områder med højt organisk indhold (se afsnit 15.6) vil, i forhold til den nuværende situation, medføre, at mængden af metan, der frigives, bliver reduceret, hvormed den reelle klimabelastning fra området i praksis sandsynligvis bliver reduceret.

I forhold til spredning af forurening i/med grundvandet vurderes projektet at have **ingen/ubetydelig påvirkning**. I praksis vil der sandsynligvis forekomme en reduceret spredning af foruret grundvand, idet den øgede befæstning, og deraf følgende direkte afledning af regnvand, vil reducere nedsivningen og dermed den potentielle spredning.

De skitserede løsninger til at afværge i forhold til opsivende gasser fra det forurenede fyld, der i forbindelse med projektet afdækkes yderligere i forhold til den nuværende situation, har til formål at sikre, at der ikke forekommer sundhedsmæssige påvirkninger ved færdsel/ophold i området. Forekomsten af forureningskomponenter skal overholde de gældende retningslinjer/kriterier, hvilket skal dokumenteres, hvorefter der ikke vil være en forøget sundhedsmæssig risiko ved ophold/færdsel i området. Følgelig vil der være **ingen/ubetydelig påvirkning** i forhold til færdsel/ophold i området som resultat af projektets gennemførelse.

15.5 Kumulative virkninger

Projektet vurderes ikke at have kumulative effekter i relation til forurening, affald eller råstoffer.

15.6 Afværgeforanstaltninger

Bygherre har udarbejdet et afværgekatalog[39] med anvisning af mulige afværgetiltag i forhold til de p.t. kendte forureningsforekomster og niveauer, og som bygherres rådgiver vurderer er tilstrækkelige til at sikre menneskers sundhed i såvel udeklimaet som i indeluft i bygninger.

Generelt tager de anviste løsninger udgangspunkt i, at der forekommer koncentrationer og massefluxe af potentielt farlige stoffer i niveauer, der vil kunne afværges ved passive løsninger.

Ligeledes har myndighederne tilkendegivet, at det vil øge robustheden i forhold til afværgeløsningen over for forureningen, hvis der pålægges ren jord. Terrænet hæves med 1,0 – 1,5 m ren jord, primært i byggefelterne. Det er samtidig vurderingen, at afværgeløsningen og sikringen mod lossepladsgas formentlig afskærer truslen fra de øvrige forureninger med bl.a. kulbrinter. Dette vil dog skulle beskrives og dokumenteres.

Arbejderne på området skal reguleres/godkendes (Københavns Kommune er myndighed) jordforureningslovens §8, der med udgangspunkt i grundige beskrivelser af de påviste miljøforhold, sammenholdt med beskrivelser af generelle aktiviteter/tiltag, der forventeligt vil forekomme i forbindelse med de kommende anlægsarbejder og byggeaktiviteter, ensretter de miljømæssige krav og indsatser, der skal udføres. Evt. forhold/aktiviteter, der afviger fra de generelle forhold i rammen, kunne f.eks. være udgravning ned i selve lossepladsfyldet i forbindelse med etablering af pumpestationer. Disse vil skulle søges - og godkendes - særskilt.

Bygninger og indeklima

I forhold til at afværge truslen for bygninger og andre tekniske konstruktioner, hvor der er mulighed for ophobning af sivende gasser som lossepladsgas, herunder metan eller indsivning af flygtig forurening, vil der blive etableret ventilationsdræn under bygninger med passiv udluftning/aftræk over tag – i kombination med etablering af tætte membraner under nederste terrændæk.

Skulle denne løsning mod forventning ikke være tilstrækkelig til at sikre indeklimaet i bygningerne, vil det være muligt at udbygge systemet med aktivt sug for derved at forøge effektiviteten. Der

er i afværgekataloget ligeledes beskrevet løsninger i forhold til at hindre potentiel indtrængen af gasser via. f.eks. rør, ledninger o.l.

Under anvendelse af ovenstående afværgeforanstaltninger vurderer bygherres rådgiver, at gældende afdampningskriterier vil kunne overholdes, samt at der ikke vil kunne forekomme en trussel fra opsivende metan. Afværgeforanstaltningerne vil således kunne sikre menneskers sundhed og sikkerhed.

Ikke bebyggede arealer og udeklima

Afværge i forhold til opsivende gasser vil på ”ikke bebyggede” arealer i store træk følge principperne i [40], som er beskrevet nedenstående.

På grunden indbygges et ca. 1 m lavpermeabelt lerlag, hvor sivende gasser vil kunne ophobes. For at hindre at dette giver anledning til en ukontrollabel spredning af eventuelt sivende gasser til blandt andet naboarealerne, etableres ”åbne” vinduer og render, gennem det lavpermeable lerlag, hvor de sivende gasser kan undslippe til atmosfæren. Vinduerne og renderne fyldes med et organisk materiale med en højere permeabilitet end leret, således at et overtryk ikke vil kunne opstå, hvorved det sikres, at de sivende gasser ikke presses ud under naboarealerne.

Jordlagte rør og ledninger vil kunne virke som opsamlings- og spredningsveje for opsivende gasser som følge af, at rør/ledninger af tekniske årsager skal lægges/omsluttes af sand. Effekten heraf planlægges reduceret ved at inddele ledningsstrækningerne i sektioner, adskilt af lerbarrierer, og for hver sektion etablere mulighed for afledning af den opsivende gas gennem ”vinduer” med organisk materiale, svarende til den afværge, der iværksættes på de øvrige dele af området.

Fordelen ved anvendelsen af organisk materiale i vinduerne er desuden, at der vil ske en nedbrydning af metanen til CO_2, hvorved der opnås en minimering af klimapåvirkningen, idet CO_2 som drivhusgas er 25 gange mindre potent end metan.

Når de endelige planer for projektet foreligger, vil der blive foretaget en projektering af vinduer og render, der er dækkende for arealerne, og som sikrer, at der ikke ved fremtidige forhold vil kunne ske en utilsigtet tildækning af vinduerne/renderne.

Effekten af vinduerne vurderes at være mest optimal ved normale vejrforhold, men vurderes også at være en tilstrækkelig sikring i ekstremsituationer med meget våde og tørre perioder. I

---

40 https://mst.dk/affald-jord/affald/deponering/biocover-tilskudsordning/biocover-teknologien

en meget våd periode vurderes vinduerne/renderne med organisk materiale stadig at være mere permeable end lerlaget og de omkringliggende områder, hvorved et eventuelt overtryk vil betyde, at sivende gas stadig siver op gennem vinduerne/renderne.

I meget tørre perioder kan der være en risiko for, at den biologiske aktivitet i de organiske lag vil blive nedsat, således at der ikke sker en fuldstændig nedbrydning af metan, som dermed undslipper til atmosfæren. På baggrund af de foreliggende undersøgelser vurderes det dog, at der ikke vil kunne undslippe koncentrationer af sivende gasser, der vil kunne udgøre en risiko for menneskers sundhed ved udsivning til luften på de kommende friarealer. Det er formålet med igangværende forsøg at bekræfte denne vurdering.

Under anvendelse af ovenstående afværgeforanstaltninger vurderer bygherres rådgiver, at gældende afdampningskriterier vil kunne overholdes, samt at der ikke vil kunne forekomme en trussel fra opsivende metan. Afværgeforanstaltningerne vil således kunne sikre menneskers sundhed og sikkerhed.

15.7 Overvågning

Krav til overvågning af påvirkningen fra den tilstedeværende forurening i området vil blive fastlagt af myndighederne i forbindelse med de konkrete undersøgelser og deraf følgende tilladelser til konkrete afværgetiltag efter jordforureningsloven.

Effekterne af de foreslåede/etablerede afværgetiltag skal dokumenteres. Ligeledes vil der blive stillet krav om, at specielt afværgetiltagene i forhold til metan løbende skal kontrolleres og evt. suppleres med kontinuert overvågning. Dette er umiddelbart teknisk set muligt, men den eksakte udformning og gennemførelse vil afhænge af, og tilrettes til, de valgte løsninger, således at optimal sikkerhed opnås.

Der vurderes ikke behov for at etablere overvågning i forhold til risiko for kontakt med forureningerne i området, idet disse fortsat vil være effektivt afdækket. Området vil fortsat være V2-kortlagt, hvorfor alle fremtidige jordarbejder skal anmeldes til – og godkendes af – myndighederne, hvilket bør sikre, at evt. fremtidige gravearbejder i området foretages på et oplyst grundlag og under miljømæssigt forsvarlige forhold. Ligeledes forventes der ikke behov for overvågning af evt. udsivning fra arealet, idet denne vurderes ikke at blive forøget, da den foreslåede håndtering af regnvand vil medvirke til at mindske nedsivningen af vand i forhold til det nuværende niveau. Herved vil den reelle mængde af potentielt forurenet grundvand, der frigives fra området, blive effektivt reduceret.

16 Klimapåvirkning og klimatilpasning

Klima forstås bredt, og der tages udgangspunkt i projektets påvirkning samt tilpasningen af projektet til det fremtidige klima (regn, grundvand, stormflod og kraftig vind) og de eventuelle påvirkninger, det kan have. Påvirkningerne af direkte og indirekte CO_2-emissioner behandles ligeledes.

16.1 Metode og datagrundlag

Projektets klimapåvirkning i form af øgede CO_2-emissioner beskrives i forhold til:

- Direkte CO_2-emissioner fra entreprenørmateriel og lastbiler i forbindelse med materialetransport i anlægsfasen.
- Indirekte emissioner i relation til energiforbrug til strøm på de enkelte byggepladser til f.eks. maskiner og belysning samt i forbindelse med forarbejdning og -produktion af de materialer, der anvendes ved byggeriet.
- CO_2-emissioner fra forbrug af energi, ressourcer og affald i bydelen efter opførelsen.
- Reduktion i den nuværende emission af metan fra lossepladsgas.

CO_2-emissionerne vurderes kvalitativt i forhold til tilsvarende byggeri i Københavnsområdet, og det beskrives, hvordan projektet vil arbejde med at reducere CO_2-emissionerne.

Vurderingen af projektets behov for tilpasning til det fremtidige klima og de eventuelle påvirkninger, dette kan have, beskrives i forhold til:

- Håndtering af regn (langvarig regn og skybrud)
- Stigende grundvandsstand
- Stigende havvandsstand
- Stormflod
- Kraftig vind
- Tørke.

Vedrørende håndtering af regnvand i projektområdet er der taget udgangspunkt i notat om regnvandshåndtering.[41]

Vurderingen af behovet for klimatilpasning tager udgangspunkt i tilgængelige offentlige prognoser for udviklingen frem til år 2050 og 2100 samt Københavns Kommunes krav til klimatilpasning.

16.2 Eksisterende forhold

Projektområdet består i dag primært af ubefæstede græsarealer med terræn omkring kote 5. Den nuværende klimapåvirkning består i CO_2-emissionen i forbindelse med energiforbruget fra det eksisterende vandrehjem samt emissionen af metan og CO_2 fra den lossepladsgas, der dannes i den tidligere losseplads på arealet.

Projektområdet for det kommende Vejlands Kvarter ligger højere end de tilstødende arealer på Amager Fælled. Overfladevandet fra projektområdet vil ved ekstremregn i dag løbe til de lokale lavpunkter på området og herfra videre mod øst til Hovedgrøften Øst og videre mod syd til Hovedgrøften Syd. Hovedgrøften Øst løber over sine breder allerede fra en nedbørsmængde på 28 mm, og vandet herfra, inkl. en del af regnvandet fra projektområdet for Vejlands Kvarter, bidrager med oversvømmelser på Amager Fælled øst for projektområdet[42].

Nedenstående skybrudskort fra www.scalgo.dk viser 10 cm vand på terræn ved en nedbørsmængde på 10 cm, set som en glaspladmodel, hvor vandet ikke trænger ned i jorden, men løber på og samler sig på terræn.

Figur 16.1 Skybrudskort fra Scalgo[1].

---

41 Vejlandskvarter - Regnvandshåndtering. COWI, 25.05.2020

42 Vejlandskvarteret. Klimasikring. Input til arkitektkonkurrence. Sweco. 20.06.2019

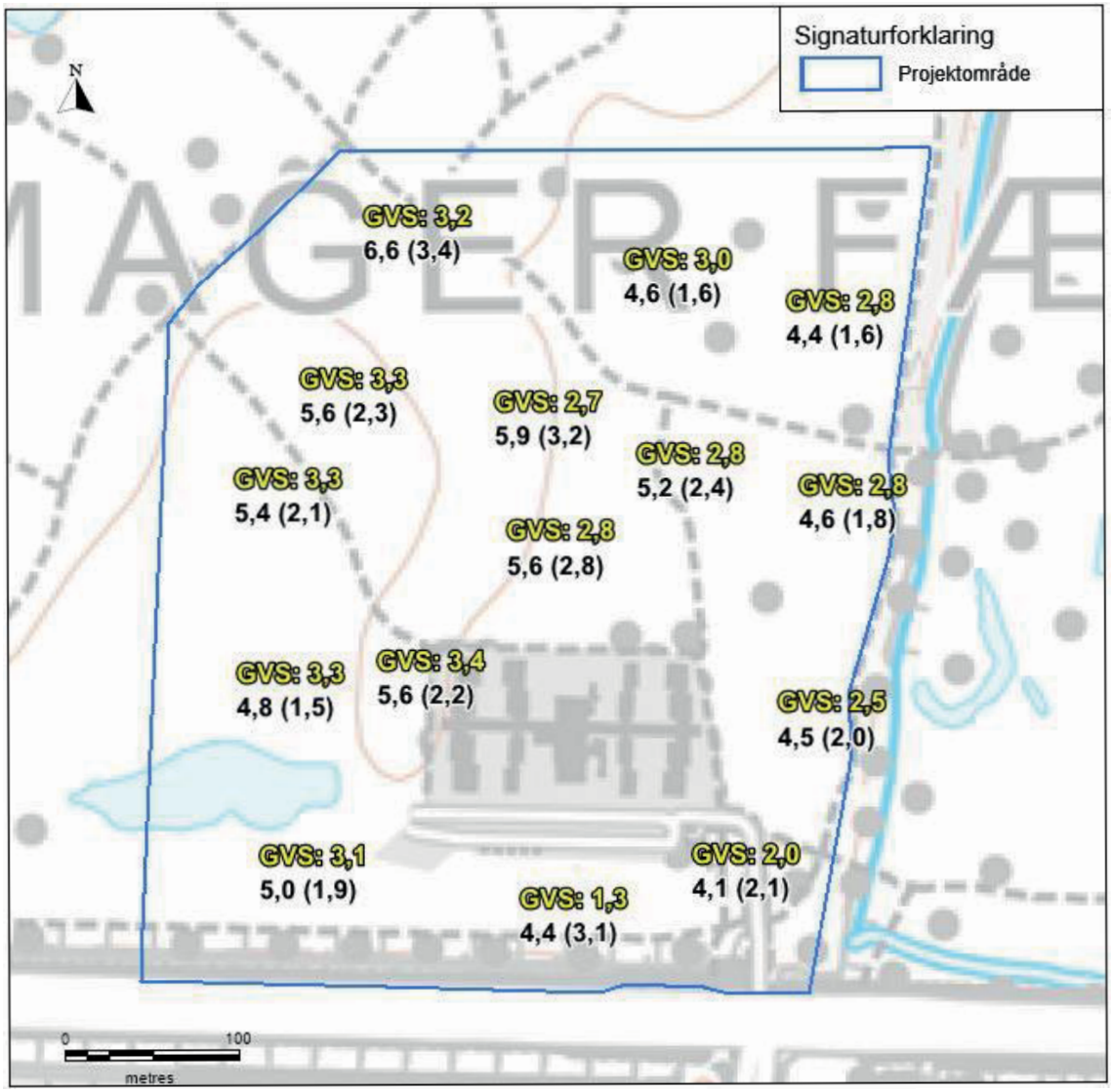
Kortet i Figur 13.1 viser, at selve grunden for det fremtidige Vejlands Kvarter ikke er i stor risiko for at blive oversvømmet. Vand vil dog samle sig i de eksisterende lavninger på området og herfra løbe videre til Amager Fælled, der bliver oversvømmet ved ekstreme regnhændelser i dag.

Da området for det fremtidige Vejlands Kvarter ligger meget højt (over kote 4,5), er der ikke høj risiko for oversvømmelser ved havvand på terræn, grundet fremtidige middelvandspejlsstigninger eller i forbindelse med stormflod. I statens kortlægning af risikoområder i henhold til Oversvømmelsesdirektivet, er Vejlands Allé udpeget som udsat for risiko for oversvømmelse. Det forventes, at området vil blive behandlet i København Kommunes reviderede risikostyringsplan.

Men da området består af opfyld (gammel losseplads) oven på tidligere havbund, kan der være en risiko for, at det stigende havvand, sammen med øget vinternedbør, skubber områdets terrænnære grundvandsspejl op.

Grundvandsspejlet under projektområdet for Vejlands Kvarter og risikoen for stigning er beskrevet nærmere i kapitel 14 Grundvand.

Terrænforhold og grundvandsspejlet i projektområdet er vist på Figur 16.2.



Figur 16.2 Opmålte koter på grundvandsspejl (gul), opmålte koter på eksisterende terræn (sort), grundvandsspejl under terræn (sort i parentes). Angivelser i meter. Grundvand er målt d.19. april 2019.

Af Figur 16.2 fremgår, at det nuværende grundvandsspejl ligger 1,5 – 3 m u.t. Grundvandet i projektområdet har en gradient fra kote 3,3 – 3,4 m mod vest til kote 1,3 – 2,0 m mod sydøst. De lavtliggende fugtige områder på Amager Fælled øst for projektområdet samt dræningskanalerne mod øst og syd er styrende for det fremtidige grundvandsspejl i projektområdet. Amager Fælled mod øst har lavpunkter i kote 1,75 m og Vejlands Allé mod syd ligger i kote 2,5 m. Derfor forventes grundvandet kun at kunne stige yderligere 0,5 m, da stigninger herover vil medføre massive oversvømmelser på resten af Vestamager.

Da grundvandet er forurenet, skal det i planlægningen af det nye byområde sikres, at grundvandet ikke kan stige op i ledningstracer, gasafværgedræn eller til terræn.

Det er derfor vigtigt, at der tages hensyn til dette, og at der etableres foranstaltninger de få steder, hvor der måtte være en risiko for, at det forurenede grundvand kan nærme sig terræn. Dette er beskrevet nærmere i afsnit 16.4.2.

Projektet skal klimatilpasses i forhold til regnvand efter kommunens serviceniveau[43]. I forhold til grundvand skal projektet klimatilpasses i forhold til forventede realistiske grundvandsstigninger. Klimaændringer forventes ikke at påvirke anlægsfasen, fordi klimaændringer sker over tid og kun vil være indtruffet i begrænset omfang ved projektets gennemførelse. I driftsfasen vil de største påvirkninger fra et ændret klima være hyppigere og mere ekstrem nedbør samt stigende hav- og grundvandsstand.

16.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen

De mulige påvirkninger af klimatiske forhold i anlægsfasen inkluderer følgende elementer:

- Emission af CO_2 fra entreprenørmateriel og lastbiler i forbindelse med materialetransport.
- Indirekte emissioner i relation til energiforbrug til strøm på de enkelte byggepladser til f.eks. maskiner og belysning samt i forbindelse med materialeforarbejdning og produktion.
- Ekstremt vejr under anlægsarbejdet

16.3.1 Emission af CO_2 fra entreprenørmateriel og lastbiler

På nuværende tidspunkt er detailplanlægning i relation til brug af entreprenørmateriel og materialetransport ikke besluttet, hvorfor en detaljeret opgørelse af CO_2-emissioner ikke kan gennemføres.

Der skal i anlægsfasen transporteres op til 340.000 m^3 jordmaterialer svarende til op til 18.000 lastbilkørsler til projektområdet og tilsvarende antal tomme returkørsler, som følge af at terrænet først komprimeres op til 1 m indenfor byggefelterne og derefter hæves op til 1 m i forhold til nuværende terræn.

De direkte CO_2-emissioner fra transporten af byggematerialer, byggeaffald mv. til og fra projektområdet vil ikke være væsentligt anderledes end tilsvarende byggeprojekter.

Der vurderes at være en **mindre påvirkning** for så vidt angår den samlede mængde CO_2-emission fra entreprenørmaskiner og

---

[43] Københavns Kommune Spildevandsplan 2018

lastbiltransport, da mængden vil være begrænset i et begrænset tidsrum.

16.3.2 Indirekte emissioner

Der vil ved bygge- og anlægsarbejdet være et energiforbrug i form af strøm til håndværkernes maskiner, pladsbelysning og den nødvendige tørring af byggeriet. Elforbruget vil blive forsøgt minimeret under hensyn til arbejdsmiljø og konstruktionsmæssige forhold.

Den danske energiproduktion stammer dels fra afbrænding af fossile råstoffer og dels fra vedvarende energikilder som vind, sol og biobrændsel. For nuværende er andelen af vedvarende energi i det danske elnet mere end 50 %.

Ud over jorden til opfyldning skal der bruges en del stål, sand, grus, sten, træ og beton til bygninger, veje m.m.

Det er målsætningen, at byområdet kan certificeres til DGNB-platin, og at de enkelte byggerier kan opnå minimum DGNB-guld.[44] Dette vil kræve stor fokus på bæredygtighed og minimering af CO_2-emissioner ved valg af materialer og leverandører.

De indirekte emissioner fra udvinding af råstoffer, produktion af byggematerialer og affaldshåndtering forventes derfor at blive mindre end tilsvarende byggerier i bynære områder. Der vurderes at være en **mindre påvirkning**, for så vidt angår indirekte emissioner.

16.3.3 Ekstremt vejr under anlægsarbejdet

I anlægsperioden vil byggepladserne blive sikret i tilfælde af ekstremt vejr såsom skybrud og storm, så affald og byggematerialer ikke blæser ind i de tilstødende naturområder, og der ikke udvaskes jord til afvandingskanalerne ved skybrud.

---

44 DGNB er oprindelig en tysk bæredygtighedscertificering af byggeri, platin og guld er mål for byggeriets bæredygtighed iht. standardiseret klassificering.

Ekstremvejr under anlægsarbejdet vurderes dermed at kunne medføre en **mindre påvirkning**.

16.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen

I driftsfasen vil der er være mulige påvirkninger inden for følgende klimarelaterede områder:

- Energiforbrug.
- Klimatilpasning i forhold til nedbør, grundvand, havvand og tørke.

16.4.1 Energiforbrug

Den nye bydel vil medføre et øget energiforbrug med tilsvarende CO_2-udledning. Da befolkningstallet i Københavns Kommune er stigende, er klimahandlingsplanens indsatser for omstilling af energiproduktion til vedvarende energi og reduktion af energiforbruget afgørende for, at kommunens reduktionsmål for CO_2-udledningen kan nås.

Med målsætningen om, at byområdet kan certificeres til DGNB-platin og de enkelte byggerier kan opnå minimum DGNB-guld, øges fokus på at reducere energiforbruget i bygningerne og anvende byggematerialer med en lang levetid og lav klimabelastning.

Bebyggelsens stiforbindelser vil blive koblet til det eksisterende stinet på fælleden og de omkringliggende veje. Generelt udvikles området, så brug af bil kan minimeres, bl.a. fordi byområdet ligger centralt med god kollektiv trafikbetjening.

For driftsfasen er i kapitel 10 om luftforurening vurderet påvirkningen på klimaet fra biltrafikken ud fra beregning af den udledte mængde af CO_2. Det vurderes, at klimapåvirkningen er **ubetydelig**.

I forbindelse med projektet etableres der dræn til bortledning af den lossepladsgas, som dannes i den tidligere losseplads under bygninger, veje og friarealer. Drænene fra veje og friarealer ledes til muldbede. Her sker der en biologisk nedbrydning af metanen til bl.a. CO_2. Da metan er en ca. 25 gange kraftigere drivhusgas i forhold til CO_2, vil klimabelastningen fra lossepladsgassen reduceres som følge af projektet.

I relation til energiforbrug vurderes det, at projektet vil indebære en **mindre påvirkning**.

16.4.2 Klimatilpasning over for nedbør

Danmark vil i fremtiden kunne opleve mere nedbør om vinteren og mindre om sommeren. Vi kan også forvente, at nedbøren sker hyppigere og bliver mere intens, hvor det især er om sommeren, at vi vil opleve skybrud og store regnmængder på kort tid. Samtidig bygger vi mere og mere samt tættere og tættere i de større byer. Der er derfor øget risiko for oversvømmelser i byerne forårsaget af nedbør. Fremtidens byer skal derfor gøre plads til regnvandet både i dagligdagsregnhændelser og ved ekstremregn samt sikre bygninger mod oversvømmelser.[45]

Når en del af projektområdet bebygges og befæstes, er der risiko for, at overfladevand i fremtiden vil strømme hurtigere mod drænkanalerne øst og syd for projektområdet. Drænkanalerne er allerede i dag overbelastet, hvilket fører til oversvømmelser af Amager Fælled øst for projektområdet.

Projektområdet klimasikres som beskrevet i notat om håndtering af regnvand[46]. Klimasikringen sker iht. retningslinjerne i København Kommunes Skybrudplan 2012[47], hvoraf der fremgår følgende:

- Bygninger sikres mod oversvømmelsesskade ved 10 cm vand på terræn ved at sørge for, at terrænet omkring bygninger planlægges således, at det har fald væk fra bygningerne, og at regnvand dermed ledes væk fra bygningerne og til render eller bassiner.
- Én gang hvert 10. år må opstuvet spildevand nå terrænniveau, og én gang hvert 100. år må det gennemsnitlige vandspejl overstige 10 cm over terræn, med undtagelse af steder, der specifikt er udpeget til opmagasinering af overfladevand.

For at sikre at projektet ikke fører til øgede oversvømmelser på Amager Fælled, etableres der regnbede, bassiner og skybrudsbassiner i projektområdet. Bassinerne etableres som lavninger mellem de 3 bebyggede områder ved at hæve terrænet med op til 1 m.

---

45 https://static-curis.ku.dk/portal/files/132287655/Analyse_af_IPCC_delrapport_2_Effekter_klimatilpasning_og_s_rbarhed.fina....pdf

46 Vejlands Kvarter. Håndtering af regnvand. COWI 25-05-2020

47 Københavns Kommunes Skybrudsplan 2012.

I projektmaterialet til lokalplan for Vejlands Kvarter[48] fremgår følgende:

- ”Vejlands Kvarter håndterer alt regnvand via LAR-løsninger, som er naturbede, regnbede og lavninger. Det meste af regnvandet drosles via disse LAR-elementer ned til korridoren som opdeler de tre øer.
- Mindre oplande leder regnvandet mod den østlige og sydlige grøft og mod det eksisterende vandhul. Inden regnvandet ender i korridoren og de to grøfter så vil vejvandet være renset via filtermuld på de trafikerede steder og de mindre trafikerede steder og som består af et mindre opland, der vil vandet blive renset via olieudskiller og sandfang. Regnvand fra tage ledes til i naturbede. Regnvand fra beplantede overflader i gårdrum ledes til bløde lavninger som er integreret diskret og stilfærdigt i det grønne frirum. Regnvand fra befæstede arealer ledes til regnbede udstyret med filtermuld som renser vandet. Enkelte befæstede arealer på lokalvejene som består af små oplande. Her ledes regnvandet traditionelt til en nedløbsbrønd med sandfang og olieudskiller.
- Alle tre LAR-elementer er udstyret med dræn som drosler regnvandet til de viste udløb, hvoraf størstedelen af regnvandet ledes til skybrudsbassinet i korridoren. Skybrudsbassinet tømmes langsomt via en drosselfunktion til det eksisterende vandhul mod sydvest, som skal svare til den samme kapacitet som løber til vandhullet i dag.
- Ved skybrud stuver regnbede, lavninger og naturbede op. Regnvandet fra gårdrummene vil overløbe til lokalvejene, løbe henover pladser, ned på skybrudsvejene og som så ender i skybrudsbassinet i korridoren. Vejloopet som omkranser skybrudsbassinet er udstyret to steder med en irish crossing funktion, som er en diskret sænkning at vejprofilet og som vil sikre at skybrudsvandet kan passerer vejen mod syd.”

I kapitel 13 om overfladevand og spildevand er vist en principskitse om afledning af regnvand i Figur 13.2.

---

48 Projektmateriale til lokalplan for Vejlands Kvarter. Henning Larsen Arkitekter, COWI, MOE. 16. marts 2020.

Ved beregninger af vand på overfladen ved en 100-årshændelse er det eftervist, at der ikke vil stå mere end 10 cm vand ved soklen af de nye bygninger.

Den planlagte håndtering af regnvand sikrer, at der kun vil ske en mindre påvirkning af bebyggelse, kanaler og de omgivende områder som følge af regn og skybrud, og det vurderes, på det foreliggende grundlag, at . bygherres ansøgning om udledningstilladelser vil kunne meddeles med passende vilkår.

16.4.3 Klimatilpasning over for stigende grundvand

Projektet vurderes kun at føre til en **mindre påvirkning** af grundvandsstanden inden for området, idet hverdagsregn tilbageholdes inden for projektområdet og ledes til vandingskanalerne med samme intensitet som i dag.

Stigende regnmængder og evt. havvandstand vil føre til en stigning af grundvandsstanden som beskrevet ovenfor, hvor det er vurderet, at grundvandet kan stige ca. 0,5 m over det nuværende niveau, der ligger 1,5 til 3,0 m under terræn.

Da grundvandet er forurenet, må grundvandstigningen ikke føre til:

- At der kommer forurenet grundvand tættere på terræn end de 0,5 m, som skal være uforurenet i forhold til en anvendelse til boligformål.
- At drikkevandsvandledninger, der normalt placeres ned til ca. 1,2 m.u.t., ligger i forurenet grundvand med risiko for migrering af forurenede stoffer ind til drikkevandet.
- Mindsket effekt af drænkanaler til ventilation af lossepladsgas under bygninger, veje og friarealer. Disse forventes placeret ned til 1,5 m u.t.

Ovenstående sikres, ved at det nuværende terræn hæves med op til 1 m. Herved sikres det, at det forurenede grundvand i fremtiden, ikke kommer tættere på terræn end cirka 1,5 m.u.t. Stigende grundvandsstand vil derved have en ubetydelig påvirkning af projektet.

16.4.4 Klimatilpasning over for havvandsstand og stormflod

Både det nuværende og fremtidige terræn ligger så højt, at der er **ingen påvirkning** af projektområdet som følge af havvandstandsstigninger og stormflod. Den eneste vejadgang til området er via Vejlands Allé, der er udpeget som liggende i risikoområde i henhold til statens kortlægning efter oversvømmelsesdirektivet. Dette forhold forventes håndteret i en revideret risikostyringsplan fra København Kommune. Københavns Kommune planlægger, i samarbejde med Hvidovre

Kommune, at sikre mod forhøjet vandstand ved Amagermotorvejen.

16.4.5 Klimatilpasning over for tørke

Den lossepladsgas, der opsamles under veje og friarealer, ledes til muldbede, hvor metanen helt eller delvist omsættes til CO_2, der er en 25 gange svagere drivhusgas.

Hvis muldbedene tørrer ud, stopper omsætningen af metan, og metanen siver direkte ud til atmosfæren.

Dette svarer dog til den samme påvirkning, som der er fra området i dag, så der er **ingen påvirkning**.

16.5 Kumulative virkninger

Afvanding fra andre områder og byområder til kanalerne medvirker til at opbruge kapaciteten i kanalerne til afledning af regn- og skybrudsvand. Der er ingen aktuelle planer om nybyggeri i oplandet, men en løbende fortætning kan forekomme. Afvanding ved skybrud for en del af Amager planlægges ledt til kanalerne. Da regnvand i Vejlands Kvarter forsinkes og tilbageholdes i bede og på grønne tage forventes der en mindre udledning til kanalerne, end den der er i dag, så udbygning af området forventes ikke at medføre hyppigere hydrauliske problemer i kanalerne.

16.6 Afværgeforanstaltninger

Afledningen af regnvand og skybrudsvand skal dimensioneres under hensyn til kapaciteten i kanalerne og en tilstrækkelig tilbageholdelseskapacitet i byområdet.

Projektet skal tilpasses de fremtidige klimaudfordringer, således at påvirkningerne herfra minimeres, og der derved ikke er behov for yderligere afværgeforanstaltninger.

Muldbede til omsætning af metangas vandes ved fare for udtørring.

16.7 Overvågning

Der vurderes ikke at være behov for overvågning.

17 Materielle goder

Der er gennemført en vurdering af de miljømæssige indvirkninger på de materielle goder.

17.1 Metode og datagrundlag

Beskrivelsen af materielle goder tager udgangspunkt i en kortlægning af de borgere og erhvervsinteresser, der kan blive påvirket af projektet. Der er indhentet oplysninger angående befolkningstal og byarealer fra Danmarks Statistik (Statistikbanken[49]) samt information vedrørende registrerede firmaer fra Krak[50] og fra Digital MiljøAdministration[51].

17.2 Eksisterende forhold

I henhold til kommuneplanen findes der to områder udlagt til erhvervsområde inden for en radius af 500 m fra projektområdet. Erhvervsområderne er omfattet af henholdsvis lokalplan 307-2 og lokalplan 342-1.

Indenfor en radius på 1.000 m fra projektområdet findes ingen miljøgodkendte virksomheder eller risikovirksomheder, jf. Miljøstyrelsens Digitale MiljøAdministration.

Nedenfor er beskrevet de registrerede firmaer inden for projektområdet samt firmaer indenfor en radius på 500 m fra projektområdet, dels vest for Artillerivej, dels øst for Ørestads Boulevard og dels syd for Vejlands Allé.

Inden for projektområdet er kortlagt følgende virksomheder:

- Uldahl Borch Holding Aps
- Danhostel Copenhagen Amager
- Amager Fælled Camping

Campingpladsen i form af Amager Fælled Camping er aldrig etableret. Uldahl Borch Holding Aps er del af Danhostel Copenhagen Amager. Reelt er der én virksomhed inden for projektområdet, Danhostel Copenhagen Amager.

Vest for Artillerivej er kortlagt en række klubber/sportsklubber m.m.:

---

49 https://statistikbanken.dk/statbank5a/default.asp?w=1920

50 https://map.krak.dk/?c=54.815722,11.871414&z=13

51 Dma.mst.dk

- Boldklubben Hekla
- Hekla Park
- Motorbanen
- Amager Motocross Klub
- Københavns BMX Klub
- Jku – Nytteindsats

Øst for Ørestads Boulevard i den nordøstlige del af krydset Ørestads Boulevard / Vejlands Allé er kortlagt en række virksomheder samt sundhedsinstitutioner:

- Psykiatrisk Center Amagers Kantine v/ Jespers Torvekøkken Aps
- Distriktspsykiatrisk Center Amager
- Fond til Lægevidenskabeligt Arbejde på Amager Hospitals Psykiatrisk Afdeling
- Coor Service Management A/S
- Primera Air Scandinavia A/S
- Restaurant Frihavn
- Mastek Holding Aps
- Restaurant Mastek Aps
- Eat Event Aps
- Forenom Aps
- Mercedes-Benz Danmark AS
- Tyrens A/S
- Just Mokka A/S
- Mercedes-Benz Finans Danmark A/S

Øst for Ørestads Boulevard i den sydøstlige del af krydset Ørestads Boulevard / Vejlands Allé er kortlagt en lang række forsyningsselskaber, hovedsageligt i relation til hotel og fritidsaktiviteter:

- Royal Golf Center – Real Estate A/S
- Morten Sundberg Holding Aps
- Bülowsvej Fysioterapi & Træning Aps
- Fysioterapi Ørestaden

- Copenhagen Golf Center
- Golf Holding A/S
- FYSIQ Royal
- Restaurant Royal, Royal Golf Center
- Fysio Danmark Fysiq Ørestad
- Restaurant Royal Golf
- Bella Center A/S
- Foreningen Af Forsvarsvillige Livsnydere
- Flora Studio
- Kashmir K IVS

17.3 Vurdering af påvirkninger af projektet i anlægsfasen

I anlægsfasen vilde eksisterende bygninger, dvs. vandrehjemmet, som er beliggende inden for projektområdet, blive miljøsaneret og nedrevet, da den nye bydel også skal etableres, hvor vandrehjemmet ligger i dag.

Eventuelt kan vandrehjemmet fortsat være i drift, mens dele af anlægsarbejderne pågår, og så først blive nedrevet på et senere tidspunkt under anlægsarbejderne. Det er ikke afklaret.

Projektet vil afstedkomme øget trafik og trængsel på Vejlands Allé og på det øvrige omkringliggende influensvejnet.

På det omkringliggende vejnet vil der være byggepladstrafik, som kan give ophav til øget trængsel.

Det er estimeret, at der skal tilkøres ca. 225.000 – 325.000 m^3 jordmaterialer med efterfølgende jordkomprimering, hvilket samlet giver ca. 11.500 – 16.500 lastbilkørsler. Dertil kommer øvrige lastbilkørsler til byggematerialer m.m.

Trods dette vil det være i et omfang, som har **ingen/ubetydelig påvirkning** i forhold til at kunne påvirke de materielle goder for de omkringliggende virksomheder. Dette bl.a. fordi lastbilkørslerne sker jævnt fordelt over hele dagen og ikke kun, hvor trafikken har spidsbelastning morgen og aften, samt fordi jordpåfyldning og terrænregulering samlet vil forløbe over måske et år, hvilket betyder mindre end 100 lastbilkørsler pr. dag.

17.4 Vurdering af påvirkninger af projektet i driftsfasen

Inden for projektområdet vil der blive etableret to supermarkeder samt caféer og mindre butikker, som alle genererer materielle goder.

Projektet vil afstedkomme øget trafik og trængsel på Vejlands Allé og på det øvrige omkringliggende influensvejnet.

På det omkringliggende vejnet vil der være en mertrafik, som kan give ophav til øget trængsel, specielt på de tidspunkter, hvor trafikken har spidsbelastning morgen og aften, samt i forbindelse med skolen, hvor forældre bringer og henter deres børn.

Dette vil forøge spild- og ventetiden på Vejlands Allé og på det omkringliggende influensvejnet i et omfang, som vurderes at kunne medføre en **mindre påvirkning** af de materielle goder såvel for de omkringliggende virksomheder som for virksomhederne inde i projektarealet.

17.5 Kumulative virkninger

Bellakvarter sydøst for Vejlands Kvarter vil i driftsfasen skabe et forbedret grundlag for virksomhedsdriften i Vejlands Kvarter. I Bellakvarter findes endnu ikke detailhandel eller caféer og små butikker, hvilket dog er muliggjort i gældende lokalplan for Bellakvarter. Med et øget befolkningsgrundlag generelt i området er der et øget potentiale for at generere materielle goder for virksomheder i Vejlands Kvarter såvel som virksomheder uden for Vejlands Kvarter.

Ligesom Vejlands Kvarter bidrager også Bellakvarter til øget trafik og trængsel på Vejlands Allé og det øvrige influensvejnet, som kumulativt kan medføre en **mindre påvirkning** af de materielle goder i området.

17.6 Afværgeforanstaltninger

Den øgede trafik og den deraf følgende øgede trængsel og ventetid i trafikken skal håndteres og løses såvel på Vejlands Allé som på det omkringliggende influensvejnet.

17.7 Overvågning

Der er ikke behov for overvågning.

18 Afværgeforanstaltninger

18.1 Anlægsfasen

Der etableres paddehegn mellem det gamle strandengsområde og projektområdet i anlægsfasen. Paddehegnet skal løbende tilses og vedligeholdes fra marts til september.

Det etableres paddehegn mellem krattet og de lysåbne dele af projektområdet, så rastende padder ikke vandrer ind i projektområdet efter vinterrast.

Større anlægsarbejder inde i krattet begyndes i perioden fra maj til august, hvor der ikke er vinterrastende padder. Når anlægsarbejder i krattet starter, etableres paddehegn mellem de berørte dele af krattet og resten af krattet.

Der udføres indsamling af padder fra byggefeltet, ved at der opsættes midlertidige paddehegn, formet som et X, med opsamlingsspande placeret i midten af X'et ("pitt fall traps"), der har vist sig meget effektive. Metoden kan primært anvendes forår og efterår. Metoden kræver dispensation fra artsfredningen.

Der etableres alternative rastesteder for padder i de dele af krattet, der ikke er berørt af anlægsarbejder i form af stenbunker og bunker af større træstykker. Rastesteder etableres, så de er tilgængelige om efteråret, før anlægsarbejder i krattet starter.

Der etableres stendige og nye rastesteder for stor vandsalamander i den østlige afgrænsning af projektområdet.

Af hensyn til fuglenes reder, æg og unger ryddes krattet uden for yngletiden, altså fra midt i august til midt i februar (og efter etablering af paddehegn og indsamling af padder).

Støvdannelse bekæmpes, og særligt i perioder, hvor der tilkøres jord, er der opmærksomhed på støvdannelse.

I forbindelse med anlægsarbejdet sikres cyklister og andre bløde trafikanter mod uheld i krydset Vejlands Allé/Center Boulevard samt ved stikrydsningen på tilkørselsvejen ind til projektområdet.

Pilotering gennemføres med støjafskærmede maskiner.

Generelt vil støjpåvirkningen begrænses ved hensigtsmæssige valg af anlægsmetoder og entreprenørmateriel samt ved begrænsninger i anlægsaktiviteternes omfang og varighed. Entreprenøren vil i pladsindretningen placere transportveje og maskiner med størst mulig afstand til naboer. Permanent opstillede maskiner og blandeanlæg placeres med størst mulig afstand til naboer. Anlægsarbejderne vil både i planlægning og i udførelse være (Best Available Technology), også ved processer, hvor støjpåvirkningen er lavere end støjgrænseværdierne.

Der vil som udgangspunkt ikke forekomme bygge- og anlægsarbejde uden for tidsrummet kl. 7-19 på hverdage og ingen særligt støjende aktiviteter uden for tidsrummet kl. 8-17.

Transporter vil foregå uden for de generelle myldretider om morgenen og om eftermiddagen.

Bebyggelse vil blive udført iht. bebyggelsesplanens overordnede struktur med åbne og varierede karréer og nedtrapning af etageantallet ud mod omgivelserne.

Beplantning vil ske iht. beplantningsplanen. Byggepladsen vil blive indhegnet.

Der gennemføres fornødne afværgeforanstaltninger i henhold til lov om forurenet jord, sådan at menneskers sundhed og sikkerhed ikke påvirkes væsentligt.

Der etableres sikre trafikale forhold ved adgangsvejen til projektområdet i anlægsfasen.

Der anvendes afskærmede lyskilder i anlægsfasen.

Stiforbindelser til eksisterende stinet på Amager Fælled retableres.

Afstrømmende regnvand fra arbejdsområdet renses ved sedimentation eller lignende, inden det afledes.

For at sikre at midlertidige grundvandssænkninger i anlægsfasen ikke påvirker vandspejlet i sårbare naturområder samt under evt. ringe funderede bygninger eller installationer, vil grundvandsspejlet blive moniteret mellem grundvandssænkningen og de områder, der kan blive berørt.

Forud for opstart af grundvandssænkningen fastsættes det laveste acceptable grundvandsspejl ud fra sårbarheden af de områder, der kan blive berørt og grundvandsspejlets naturlige variation.

Hvis grundvandsspejlet sænkes under det laveste acceptable niveau, vil en del af det oppumpede grundvand blive recirkuleret til det terrænnære grundvand, så grundvandsspejlet opretholdes, og påvirkningen derved afværges.

Recirkuleringen vil ske uden forudgående rensning af grundvandet, hvis dette kan ske uden risiko, alternativt renses det oppumpede grundvand inden recirkuleringen.

Afværgeløsninger til kontrol af afdampning og spredning af miljøfremmede stoffer og sikring mod lossepladsgas vil blive beskrevet og dokumenteres. Foranstaltninger og jordarbejder i projektområdet, herunder en jordhåndteringsplan, vil ikke blive påbegyndt førend foranstaltningerne i sin helhed er godkendt og

Københavns Kommune har meddelt tilladelse i henhold til lov om forurenet jord.

Bygninger og tekniske konstruktioner, hvor der er mulighed for ophobning af sivende gasser som lossepladsgas, herunder metan eller indsivning af flygtig forurening, vil blive sikret sådan at menneskers sundhed og sikkerhed til stadighed opretholdes.

Udearealer, ledningsanlæg og brønde, skure mv. vil blive sikret mod afdampning og indsivning af miljøfremmede stoffer og lossepladsgas i fornødent omfang til sikring af menneskers sundhed og sikkerhed.

Forurenet jord afmærkes og afdækkes med ren jord, sådan at der ikke er kontaktrisiko med miljøfremmede og sundhedsskadelige stoffer.

Afledningen af regnvand og skybrudsvand dimensioneres under hensyn til kapaciteten i kanalerne og en tilstrækkelig tilbageholdelseskapacitet i byområdet.

18.2 Driftsfasen

Projektet tilpasses de fremtidige klimaudfordringer, således at påvirkningerne herfra minimeres, og der derved ikke er behov for yderligere afværgeforanstaltninger.

Drift af regnvandsbassiner og afvandingsanlæg vil sikre, at miljøkvalitetskrav for udledning af miljøfremmede stoffer til overfladevand kan overholdes.

Der føres løbende tilsyn med afværgeforanstaltninger i relation til afdampning og spredning af miljøfremmede stoffer i det omfang der fremsættes vilkår herom i tilladelser.

Lysforurening vil blive minimeret, jf. retningslinjer og krav til belysning af offentlige arealer i Vejlands Kvarter, som indebærer at lyskilderne i de offentlige rum i det nye byområde etableres lavt under hensyn til deres formål, funktion og vandalsikring.

Der anvendes ikke armaturer, der har opadrettet lys eller spreder lyset til områder, hvor det er unødvendigt. Belysning vil blive etableret med henblik på sikkerhed og tryghed, samt overblik over udendørs arealer.

Den øgede trafik og den deraf følgende øgede trængsel og ventetid i trafikken vil blive håndteret og løses såvel på Vejlands Allé som på det omkringliggende influensvejnet. Der etableres en sikker krydsning af supercykelstien ved adgangsvejen.

Der etableres sikre trafikale forhold ved adgangsvejen til projektområdet.

Der etableres stiforbindelser til det eksisterende stinet på Amager Fælled.

Der etableres støjskærme sådan at projektområdet ikke påvirkes af trafikstøj ud over de fastlagte grænseværdier for trafikstøj.

19 Kumulative effekter

Planer for de omgivende arealer, der vurderes at kunne have en kumulativ effekt med miljøpåvirkningerne fra dette projekt, omfatter Bellakvarter (lokalplan 571) og planen om en sti over det gamle strandengsområde i forslag om udvidelse af fredning på Amager Fælled. Desuden vil flere andre byudviklingsprojekter under planlægning i umiddelbar nærhed af Vejlands Alle og Sjællandsbroen generere yderligere trafik på vejnettet, som vil resultere i kapacitetsudfordringer på strækningen Vejlands Allé, Sydhavnsgade og Vasbygade.

19.1 Bellakvarter

Bellakvarter afvander til Nordre Landkanal, og der vil derfor ikke være en kumulativ effekt med afvanding af Vejlands Kvarter.

Bilag IV-arter påvirkes ikke af Bellakvarter og der vil derfor ikke være en kumulativ effekt med miljøpåvirkninger fra Vejlands Kvarter.

Planen for Bellakvarter tillader høj bebyggelse tæt på Nordre Landkanal, der vil medføre skyggekast på Amager Fælled, særligt tidligt forår og sent efterår. Da der ikke er sammenfald mellem de områder, der berøres af skygge fra Vejlands Kvarter, vurderes der ikke at være en kumulativ effekt.

Der foreligger ikke visualisering af de kumulative forhold mht. udbygningen af Vejlands Allé og Bella Kvarter II, såvel i dagtimerne som i de mørke timer. Det vurderes dog umiddelbart, at Vejlands Kvarter, der har en lavere bebyggelse end der gives mulighed for i Bella Kvarter, vil kunne have en modererende effekt på kontrasten mellem Bella Kvarter II's høje bygninger og det åbne landskab på Amager Fælled. Der forventes således ikke en negativ kumulativ påvirkning af de visuelle forhold, herunder lysforhold i de mørke timer.

Der foreligger ikke beregninger af de kumulative påvirkninger mellem Vejlands Kvarter og Bella Kvarter II, herunder trafik, trafiksikkerhed og støj.

Efterhånden som Bella Kvarter II og den forventede udbygning af Bella Kvarter III (erhvervsbygninger langs Vejlands Allé) igangsættes og etableres forventes en øget trafikal belastning af Vejlands Allé og krydset Center Boulevard. Dette vil også kunne indebære en øget støjpåvirkning fra vejtrafikken.

De mulige høje bygninger i Bella Kvarter (ud over Bella Sky) vil ændre vindforholdene. Der foreligger ikke en beregning af de kumulative påvirkninger mellem de to projekter og på det foreliggende grundlag kan påvirkningen ikke vurderes nærmere.

19.2 Sti over det gamle strandengsområde

Stien over det gamle strandengsområde fremgår af fredningsforslaget, men er ikke i øvrigt beskrevet, projekteret eller miljøvurderet. Stien er beskrevet i fredningsforslagets § 6 stk. 2 og 3[52].

- ”Der må endvidere umiddelbart anlægges en sti med fast belægning for fodgængere og cyklister fra området nord for Vejlands Allé til Sundby Metrostation som vist på fredningsforslagets kortbilag. Den vestlige del af stien skal forløbe i et allerede eksisterende tracé, der kan udvides og forbedres i overensstemmelse med nedenstående. For den del, der anlægges som ny sti, muliggøres en detailtilpasning af tracéet for at tilgodese sårbare naturtyper, hvis dette ikke væsentligt forlængeer stiens forløb. Stien skal etableres delvist på hævet dæk over terræn, hvor dette vurderes at fremme bevarelse eller forbedring af naturlig hydrologi og opretholdelse af spredningsmuligheder for områdets arter (navnlig padder, vandlevende arter i øvrigt).”
- ”Stiens faste belægning må have en bredde af maksimalt 5 meter. Belægningen skal kunne ren- og vinter-vedligeholdes, så stien er farbar året rundt. Den skal i øvrigt udformes med den mindst mulige barrierevirkning for arter i området, og så vidt muligt med en lys og dermed varmereflekterende overflade. Stien skal udformes, så den ikke er til hinder for fortsat naturpleje af området med dyregræsning, ved etablering af færiste eller lignede. § 7 om forholdet til naturbeskyttelses- og museumslovens generelle beskyttelsesbestemmelser gælder for etablering af stien.”
- ”Der kan umiddelbart etableres belysning ved ny sti jf. 6.2, som vist på fredningsforslagets kortbilag fra området nord for Vejlands Allé til Sundby Metrostation. Belysningen skal være så lav og dæmpet som sikkerhedsmæssigt forsvarligt og den skal skærmes mod unødig spredning til omgivelserne.”

Stien er placeret gennem dele af Amager Fælled med meget høj naturværdi med forekomst af ynglende stor vandsalamander og spidssnudet frø og kendte forekomster af brændeskærm,

---

[52] Forslag om udvidelse af fredning på Amager Fælled. Københavns Kommune Økonomiforvaltningen Center for Byudvikling

orkideer og flere andre plantearter, der tæller som positivarter på engene.

Anlæg af stien kan således potentielt medføre en væsentlig miljøpåvirkning af natur, men om en påvirkning kan minimeres eller undgås ved tilpasning af stien og valg af særlige udførselsmetoder og eventuelle materialer kan ikke afgøres på det foreliggende grundlag.

Det vurderes dog, at Vejlands Kvarter ikke medfører en væsentlig påvirkning af de naturværdier, der potentielt berøres af stien, og dermed at der ikke er en kumulativ effekt.

Drift af stien medfører mindre påvirkninger med primært lys og vintervedligeholdelse af stien.

Med den beskrevne belysning af stien, der er lav, dæmpet og skærmet mod spredning vurderes der at være en ubetydelig kumulativ effekt med lys fra Vejlands Kvarter.

Vintervedligeholdelse vil potentielt påvirke områderne nærmest stien med salt, der kan påvirke naturtilstanden på arealerne. Vand fra Vejlands Kvarter ledes, efter rensning og forsinkelse, til Hovedgrøften, og en eventuel påvirkning vil derfor ikke kumulere med en påvirkning fra stien.

Sammenfattende vurderes der således ikke at være andet end ubetydelige kumulative miljøpåvirkninger med projekter på nærliggende arealer.

20 Mangler ved miljøkonsekvensvurderingen

Stien over det gamle strandengsområde, som er vurderet i kapitel 19, er beskrevet i fredningsforslaget for det gamle strandengsområde. I forhold til at vurdere de kumulative effekter af stien over for Vejlands Kvarter, er der taget udgangspunkt i fredninsforslaget da der endnu ikke foreligger et konkret projekt i forhold til stiens placering, udformning og materialevalg herunder anlægsmetoder og byggeplads m.m.

Da der ikke foreligger et konkret stiprojekt, foreligger der heller ikke en miljøvurdering af den kumulative påvirkning ved anlægsarbejder til stien over det gamle strandengsområde.

Der foreligger ikke projekt for placering og udformning af afværgeforanstaltninger i forhold til afdampning af miljøfarlige og sundhedsskadelige stoffer fra lossepladsen. Afværgeforanstaltningerne etableres dels ved yderligere afdækning af de affaldsholdige lag, dels ved foranstaltninger til at afbøde afdampning på udearealer og til indeklimaet i bygninger. Afværgeforanstaltningerne etableres i henhold til vilkår der stilles i henhold til lov om forurenet jord ved godkendelse af byggeriet.

Støjskærmen langs Vejlands Allé syd for Vejlands Kvarter er muliggjort i lokalplanen og placeringen er fastlagt, men der foreligger ikke projekt for placering og udformning af støjskærmen, sådan at støjfølsomme arealanvendelser i projektområdet ikke støjbelastes ud over Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser.

Der foreligger ikke visualisering af de kumulative forhold mht. udbygningen af Bella Kvarter II, såvel i dagtimerne som i de mørke timer.

Der foreligger ikke beregninger af de kumulative påvirkninger mellem Vejlands Kvarter og Bella Kvarter, herunder trafik, trafiksikkerhed, vindforhold og støj.

Herudover er der ikke identificeret væsentlige mangler i grundlaget for miljøkonsekvensvurderingen.

Bilag 2

Fra:	Trine Høj Andersen
Til:	Søren Stenderup Jensen
Cc:	Ida Caroline Bjerregaard
Emne:	SV: Opdrag vedrørende tre spørgsmål i forhold til Vejlands Kvarter/Fælledby
Dato:	3. marts 2022 14:09:00
Vedhæftede filer:	image001.png image002.png

Kære Søren,

Det er meget fint. Godkendt.

Bh
Trine

Med venlig hilsen

Trine Høj Andersen Enhedschef
Jura

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen Stab

Fra: Søren Stenderup Jensen
Sendt: 3. marts 2022 13:31
Til: Trine Høj Andersen
Cc: Ida Caroline Bjerregaard
Emne: VS: Opdrag vedrørende tre spørgsmål i forhold til Vejlands Kvarter/Fælledby

Kære Trine

Tak for jeres input.

Vi ser ingen hindringer i at bevare de to afsnit, som I har efterspurgt, dog i en mildt modificeret form, jf. vedhæftede markup. Derudover har vi uddybet konklusionen vedrørende fældning vs. rydning.

Hvis I kan godkende notatet i dets nuværende form, får vi fremsendt en underskrevet version.

Med venlig hilsen
Søren Stenderup Jensen

Fra: Trine Høj Andersen
Sendt: 3. marts 2022 08:32
Til: Søren Stenderup Jensen
Cc: Ida Caroline Bjerregaard
Emne: SV: Opdrag vedrørende tre spørgsmål i forhold til Vejlands Kvarter/Fælledby

Kære Søren,

Mange tak skal du have.

Vi har nu læst notatet igennem og finder, at det står mere skarpt i beskrivelserne. Vi har få ting; to afsnit, som vi om muligt gerne vil have bevaret, samt et ønske om en uddybning, jf. vedhæftede.

Lad mig høre, om det giver mening.

Bh
Trine

Med venlig hilsen

Trine Høj Andersen
Enhedschef
Jura

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Stab

Fra: Søren Stenderup Jensen
Sendt: 2. marts 2022 12:20
Til: Trine Høj Andersen
Cc: Ida Caroline Bjerregaard
Emne: SV: Opdrag vedrørende tre spørgsmål i forhold til Vejlands Kvarter/Fælledby

Kære Trine

Som aftalt fremsender jeg vedhæftet vores reviderede udkast til notat med en besvarelse af de stillede spørgsmål vedrørende Vejlands Kvarter/Fælledby.

Som du kan se, har såvel jeres bemærkninger som Johan Løjes indlæg givet anledning

til ændringer i udkastet.

For så vidt angår Johan Løjes indlæg og de fremsendte bilag, som vi ikke tidligere havde set, har dette givet anledning til at justere vores konklusion omkring lovligheden af at fælde træer og buske før etableringen af paddehegnet.

Lad mig venligst høre, om I har yderligere bemærkninger til det reviderede udkast, således at I kan få en endelig, underskrevet udgave af dette.

Med venlig hilsen
Søren Stenderup Jensen

Fra: Trine Høj Andersen
Sendt: 28. februar 2022 14:25
Til: Søren Stenderup Jensen
Cc: Ida Caroline Bjerregaard
Emne: SV: Opdrag vedrørende tre spørgsmål i forhold til Vejlands Kvarter/Fælledby

Kære Søren,

Vi har nu haft anledning til at læse jeres notat igennem. Tak for det. Vi er glade for, at I understøtter og er enige i forvaltningens konklusioner, og at I i den forbindelse har medtaget flere mellemregninger som eksplicit dokumentation herfor.

Vi har én tilbagemelding til notatet i tillæg til min tidligere fremsendte mail d.d. med indlæg fra advokat Johan Løje IP, jf. også telefonbesked:

Når vi læser det med gult markerede, jf. vedhæftede, er vi bekymrede for, om formuleringen kan give anledning til fejlfortolkninger. I skriver, at man altid skal se på den konkrete ordlyd i en VVM-tilladelse og at det er uklart, hvad der gælder her. Vi har vendt det internt, og den fagansvarlige afdeling bemærker, at hvor det er korrekt, at man skal se på den konkret ordlyd, så kan alt i sagens natur ikke skrives. Derfor angiver forvaltningen i sine tilladelser konkret, hvis der **er** en tidsmæssig sammenhæng af betydning for vilkårene, hvilket forvaltningen her har gjort inde i de enkelte vilkår. På samme måde ville forvaltningen angive det, hvis der var en tidsmæssig sammenhæng mellem de enkelte vilkår. Forvaltningen vil aldrig angive, at det er der ikke, da det er standard.

Når I derfor i notatet skriver, at det er uklart, så opstår tvivlen set fra vores side – og evt. udenforstående – om I forudsætter, at alt, hvad der ikke står skrevet specifikt, er uklart,

herunder det, som er en standard. Når I således angiver det beskrevne som ”uklart”, er vi bekymrede for, om dette skaber misforståelser – og netop uklarhed - om indhold af denne VVM- tilladelse konkret og krav til opstilling af vilkår i en VVM- tilladelse generelt.

Lad os vende det.

Bh
Trine

Med venlig hilsen

Trine Høj Andersen
Enhedschef
Jura

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Stab

Fra: Søren Stenderup Jensen
Sendt: 25. februar 2022 16:42
Til: Trine Høj Andersen
Cc: Ida Caroline Bjerregaard
Emne: SV: Opdrag vedrørende tre spørgsmål i forhold til Vejlands Kvarter/Fælledby

Kære Trine

Jeg fremsender vedhæftet udkast til notat med vores vurdering af sagen.

Som du kan se, er vi enige i forvaltningens konklusioner. Vi har dog valgt at medtage en række mellemregninger i notatet, således at der er eksplicit dokumentation for konklusionerne.

God weekend.

Med venlig hilsen
Søren Stenderup Jensen

Fra: Trine Høj Andersen
Sendt: 11. februar 2022 15:34
Til: Søren Stenderup Jensen
Cc: Ida Caroline Bjerregaard
Emne: Opdrag vedrørende tre spørgsmål i forhold til Vejlands Kvarter/Fælledby

Kære Søren,

Hermed opdrag for opgaven inkl. relevante bilag.

Jeg er på arbejde mandag-tirsdag næste uge, såfremt du får brug for at vende noget.

Bh
Trine

Med venlig hilsen

Trine Høj Andersen
Enhedschef
Jura

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Stab

Bilag 3

Fra:	Søren Stenderup Jensen
Til:	Trine Høj Andersen
Cc:	Ida Caroline Bjerregaard
Emne:	VS: Opdrag vedrørende tre spørgsmål i forhold til Vejlands Kvarter/Fælledby
Dato:	7. marts 2022 10:45:34
Vedhæftede filer:	image002.png image001.png image003.png Notat om vurdering af standpunkter i forhold til VVM - 7. marts 2022.pdf
Prioritet:	Høj

Kære Trine

Vedhæftet finder du notatet med den ønskede præcisering.

Med venlig hilsen
Søren Stenderup Jensen

Fra: Trine Høj Andersen
Sendt: 7. marts 2022 09:59
Til: Søren Stenderup Jensen
Cc: Ida Caroline Bjerregaard
Emne: SV: Opdrag vedrørende tre spørgsmål i forhold til Vejlands Kvarter/Fælledby
Prioritet: Høj

Kære Søren,

En ting, som vi lige er blevet opmærksomme på:

I jeres notat fremgår følgende sætning i 3. afsnit under "Indledning": "Som led i redegørelsen blev det besluttet at indhente en uvildig advokatvurdering af Teknik- og Miljøforvaltningens juridiske standpunkter……"

I konteksten kan det læses som om det er BR, der har besluttet det. Vi vil derfor gerne beder jer justere, således at sætningen lyder: "Som led i redegørelsen blev det **af Teknik- og Miljøforvaltningen** besluttet at indhente en uvildig…..". (Fremhævelsen skal selvsagt ikke med).

Jeg håber, at det kan lade sig gøre – og at I kan sende en ny version hurtigst muligt i dag, så vi kan få det til TMU.

Bh
Trine

Med venlig hilsen

Trine Høj Andersen Enhedschef
Jura

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen Stab

Fra: Søren Stenderup Jensen
Sendt: 3. marts 2022 15:02
Til: Trine Høj Andersen
Cc: Ida Caroline Bjerregaard
Emne: Opdrag vedrørende tre spørgsmål i forhold til Vejlands Kvarter/Fælledby

Kære Trine

Jeg fremsender vedhæftet vores notat med vurdering af standpunkter i forhold til VVM-udredningen vedrørende byudviklingsprojektet Vejlands Kvarter/Fælledby.

Med venlig hilsen
Søren Stenderup Jensen