



## Svar på politikerspørgsmål om den retlige ramme for omgørelse af en udvalgsbeslutning og mulighed for administrativ rekurs

03-06-2022

Sagsnummer i F2  
2022 - 5017

Dokumentnummer i F2  
1170073

Sagsnummer i eDoc  
2022-0107514

Medlem af Borgerrepræsentationen Christina Sade Olumeko (Å) har den 24. marts 2022 stillet nedenstående spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen:

1. Er det muligt for Teknik- og Miljøudvalget at omgøre beslutninger i udvalget?
2. Kan en beslutning truffet af Teknik- og Miljøudvalget behandles i administrativ rekurs?

### Teknik og Miljøforvaltningens svar

Kære Christina Sade Olumeko

Tak for din henvendelse. Jeg skal beklage, at svaret er så forsinket, som det er.

Ad 1) Når Teknik- og Miljøudvalget har truffet beslutning i en sag, kan udvalget kun omgøre beslutningen ved at træffe en ny beslutning på et nyt udvalgs møde.

Som altovervejende udgangspunkt behandles en sag i Københavns Kommune ikke to gange med mindre, at der er særlige holdepunkter for at behandle sagen mere end én gang. Dette fremgår af Borgerrepræsentationens forretningsorden og kommer også til udtryk i Teknik- og Miljøudvalgets kutymepapir 2022-2025.

Udvalget er endvidere som udgangspunkt ikke forpligtet til at genoptage en sag. Derfor kan et enkelt udvalgsmedlem normalt ikke kræve at få en tidligere behandlet sag optaget til fornyet behandling. For at der kan stilles krav herom, skal der foreligge nye oplysninger eller ændrede forhold, der medfører, at der er sket en væsentlig ændring i grundlaget for den oprindeligt truffe beslutning. Det beror på en konkret vurdering, hvorvidt eventuelt nye oplysninger eller ændrede forhold har en så væsentlig karakter, at det kan kræves, at sagen behandles igen. Udgangspunktet er således, at udvalget ikke er forpligtet til at genoptage en sag.

Stab

I forhold til Teknik- og Miljøudvalget som kommunalpolitisk organ gælder der dog ingen styrelsesretlige begrænsninger for muligheden for at genoptage en sag, og udvalget kan derfor ved en flertalsbeslutning vælge at genbehandle en sag. Dog bemærkes, at hvis en udvalgsbeslutning er fulgt op af forvaltningen i form af en afgørelse på et myndighedsområde og en borger eller en virksomhed som følge heraf har fået en tilladelse, kan udvalget ofte ikke træffe en ny beslutning, der betyder at afgørelsen/tilladelsen kan tilbagekaldes. Det vil bero på en konkret vurdering.

Ad 2) En beslutning i Teknik- og Miljøudvalget udgør ikke per definition en forvaltningsretlig afgørelse. Dette afhænger af, om der træffes beslutning indenfor forvaltningens myndighedsområde og *afgørelsesvirksomhed* (beslutninger, hvormed der træffes retlige bindende afgørelser) eller indenfor forvaltningens *faktiske forvaltningsvirksomhed* (beslutninger, som ikke fastlægger retsstilling for borgere eller virksomheder).

Da spørgsmålet om administrativ rekurs i relation til spørgsmålet ses at angå en påtænkt afgørelse efter vejloven, er det i relation til dette spørgsmål tale om en forvaltningsretlig afgørelse. Det kan hertil oplyses, at kommunens afgørelser efter vejloven kan påklages til Vejdirektoratet, jf. vejlovens § 132 og bekendtgørelse nr. 1223 af 21. november 2014 om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser. Klageadgangen forudsætter dog, at klagen kommer fra en borger eller en virksomhed, der er klageberettiget.

Vejloven og forvaltningsloven indeholder ikke regler om, hvem der er klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Vejdirektoratet, skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Heraf følger, at den pågældende skal have en væsentlig og individuel interesse i sagens udfald. Klagefristen er som udgangspunkt 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.

Svaret er offentligt tilgængeligt på [kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget](http://kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget)

Thomas Højlt  
Vicedirektør, Stab