



Besvarelse vedrørende jordforurening på Amager Fælled

Medlem af Borgerrepræsentationen, Mikkel Skovgaard (Ø), har den 3. maj 2022 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

Jeg har et par ekstra spørgsmål vedrørende håndteringen af jordforureningen på Amager Fælled og de afværgeforanstaltninger man har valgt:

1. Hvor meget forventes afværgeforanstaltningerne for jordforureningen som angivet i Cowis rapport 'Fælledbyen' (10. december 2021) at ville koste sammenholdt med et byggeri som Fælledby på grund uden forurening?
2. Er der eksempler på bebyggelser på grunde med tilsvarende (omfang og karakter) forurening som på grunden, hvor Fælledby skal bygges. Hvis det er tilfældet, hvad er erfaringerne med afværgeforanstaltningerne sådanne steder?
3. Cowi forslår konkret at et lerlag skal beskytte "opad" mod luftforurening. Findes der eksempler, hvor man har benyttet lerlag således ift. luftforureningen og, hvad er erfaringen med dette?
4. Hvordan har man udvalgt og fravalgt de stoffer, der måles for i poreluften?
5. Forventes afværgeforanstaltningerne i Fælledbybebyggelsen som følge af jordforureningen at skulle bruge aktiv udsugning?

Svar

Ad 1.

I forbindelse med myndighedsbehandlingen ved § 8 i jordforureningsloven af de kommende byggerier på Amager Fælled er der ikke kendskab til den økonomiske side af tilladelsen. Tilladelsen fastsætter vilkår til funktionen af afværgeløsningen. Bygherre har metodefrihed til at finde en løsning, der kan efterkomme kravet i tilladelsen. Den økonomiske side er ikke en del af sagsbehandlingen, og derfor har vi ingen erfaringstal for den side af byggeriet. Det anbefales at kontakte bygherre omkring dette emne.

17-05-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 6902

Dokumentnummer i F2
1321902

Sagsnummer i eDoc
2022-0145672

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed

Ad 2.

Alle byggerier tilpasses afværgeløsningen individuelt. Vi har i København ikke andre byggerier af samme størrelse på gamle lossepladser, da disse typisk overgik til rekreative arealer eller haveforeninger efter endt opfyldning.

I Roskilde er "Musicon" etableret på en tidligere losseplads med afværgeløsninger overfor methan i byggerierne.

Ad 3.

Ler er tættere i strukturen end mange andre typer af jord. Ved at placere et lerlag opnås en form for barriere til den underliggende forurening. I alle byggesager med forurening planlægges en løsning, der passer med lokalitetens forurening, byggeriet, de geologiske forhold m.m. Forvaltningen har på baggrund af dokumentation fra bygherre vurderet, at et lerlag er en løsning, der passer til byggeriet på Amager Fælled.

Forvaltningen har i andre sager vurderet, at ler kan benyttes til at skabe en barriere mod forurening. Dette beror altid på en konkret vurdering i det konkrete projekt, hvortil ansøger skal godtgøre, at denne løsning vil have den effekt, som der er påkrævet gennem de fastsatte vilkår, der efterspørges i forhold til den pågældende forurening.

Ad 4.

Undersøgellesparametrene i forbindelse med miljøundersøgelserne på Amager Fælled er fastsat på baggrund af historikken på grunden som ukontrolleret losseplads. I forbindelse med § 8-processen blev der benyttet en undersøgelsesmetode, som undersøgte for en bred vifte af forureningsparametre pga. risikoen for andre typer af forureningsparametre end dem, der normalt undersøges for, da der er modtaget kemisk industriaffald m.m. i den gamle losseplads. Metoden viste, at det var de klassiske forureningsparametre, der var af størst betydning for risikoen i de kommende boliger. Det er typisk chlorerede opløsningsmidler og deres nedbrydningsprodukter samt forskellige kulbrinter, herunder benzen, som udgør de risici, der skal håndteres i en afværgeløsning.

Ad 5.

Byggerierne på Amager Fælled skal hver især etableres med en afværgeløsning, der er tilpasset det enkelte byggeri. På nuværende tidspunkt kendes planen ikke for enkelte byggerier. § 8-tilladelsen sætter rammerne for, hvad afværgeløsningen skal kunne. Det kan ikke udelukkes, at nogle af byggerierne kan have behov for aktiv ventilation.

Svaret er offentligt tilgængeligt på kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget.

Lena Kongsbach
Vicedirektør