

Pia Lindgren

Fra: TMFKP Sekretariat
Emne: Svar på politikerspørgsmål stillet af Mette Reissmann (A) den 19. april 2022 vedr. , 2022-0129804

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost
Sendt: 28. april 2022 09:19
Til: Mette Reissmann (Borgerrepræsentationen)
Emne: Svar på politikerspørgsmål stillet af Mette Reissmann (A) den 19. april 2022 vedr. , 2022-0129804

Kære Mette Reissmann, MB
På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndigheden sender jeg hermed svar på dit spørgsmål af 19. april 2022 vedr. byggesag på Valmuevej.

Med venlig hilsen

Andreas Mateskovic Lyduch

Politisk koordinator
BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



Besvarelse vedrørende afslag på altan på Valmuevej

Medlem af Borgerrepræsentationen Mette Reissmann (A) har den 19. april 2022 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Spørgsmål

Her kommer endnu en sag fra en borger, der ikke har fået svar fra forvaltningen på spørgsmål vedr. sin byggesag. Kan I være sød at undersøge, hvorfor han ikke har det og i øvrigt foranstalte, at han får det?

Borgeren har i sin seneste henvendelse stillet følgende spørgsmål: Vil du venligst forklare os forskellen på de to byggesager med samme altan-projekt? På Amagerbrogade-egendommen er altanen monteret på ejendommens bagside, ligesom vores projekt.

Svar

Forvaltningen har den 2. marts 2022 meddelt afslag byggetilladelse til opsætning af altan på Valmuevej . Efter afslaget tager borgeren kontakt til forvaltningen, som den 25. marts 2022 besvarer borgerens spørgsmål om begrundelsen for afslaget. Forvaltningen vejleder også om, at borgeren har mulighed for at påklage afslaget. Forvaltningen beklager, at der ikke er fulgt op på borgerens opfølgende spørgsmål fra den 2. april 2022 om byggesagen.

Borgeren efterspørger i den opfølgende henvendelse en forklaring på, hvorfor forvaltningen giver afslag til altan på Valmuevej , når forvaltningen i 2020 har givet tilladelse til en tilsvarende altan på nærliggende ejendom på Amagerbrogade .

Ejendommene ligger i samme bevaringsværdige område og er omfattet af samme servitut, men der er som det fremgår nedenfor forskelle på de to ejendomme og den sammenhæng de indgår i.

Der er i forvejen opført flere altaner på Amagerbrogadebebyggelsen. Den første altan er opført i 2012. Den er etableret før, kommunens altanretningslinjer trådte i kraft (februar 2016), hvorefter forvaltningen bl.a. begyndte at højne de æstetiske krav til altaner i overensstemmelse med de politisk vedtagne retningslinjer. Da der i forvejen var

27-04-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 5988

Dokumentnummer i F2
1249459

Sagsnummer i eDoc
2022-0129804

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

opholdsaltaner på ejendommen, opførtes altanen på Amagerbrogade således som en supplerende altan, der blev indpasset til de eksisterende. Udformningen af den pågældende altan på Amagerbrogade er altså dikteret af de øvrige etablerede altaner på samme ejendom.

Ejendommen på Valmuevej har flere oprindelige franske altaner og brandaltaner langs facaden. Den ansøgte altan på Valmuevej vil være den eneste nye opholdsaltan på den vestvendte facade. Den pågældende facade er meget synlig, idet den vender mod parkanlægget langs Radisevej. Ejendommen på Valmuevej fremstår efter forvaltningens vurdering i dag helstøbt og umiddelbart velholdt uden skæmmende ombygninger.

Forvaltningen vurderer derfor, at den ansøgte altan adskiller sig markant fra de eksisterende (franske) altaner, hvad angår både dimensionering, udformning, farver og materialer. Altanen skønnes således at få den øvrige facade til at fremstå med et tilfældigt præg, der virker skæmmende for såvel ejendommen som omgivelserne. Forvaltningen vurderer derfor, at den ansøgte altan på Valmuevej vil være i strid med flere af de anbefalinger og hensyn, der er beskrevet i altanretningslinjerne bl.a. vedrørende udformning, materialer, ensartethed, og symmetri.

Derudover ønskes altanen placeret med en afstand på ca. 0,6 meter til naboejendommens vinduer. Forvaltningen vurderer ikke, at der med det ansøgte er sikret mod væsentlige indbliksgener til naboejendommen. På baggrund af en samlet vurdering, har forvaltningen derfor givet afslag i den pågældende sag på Valmuevej .

Som beskrevet er der således forskel på de to ejendomme, selvom de ligger i samme område. Derfor er der efter en saglig vurdering givet tilladelse i den ene sag, men afslag i den anden.

Svaret er offentligt tilgængeligt på kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget.

Lena Kongsbach
Vicedirektør