

## Susanne Janum

---

**Fra:** TMFKP Sekretariat  
**Emne:** 21.04.22 - svar til Marcus Vesterager (A) om Vinbaren Lago i Korsgade

---

**Fra:** TMFKP BPM Rådhuspost  
**Sendt:** 21. april 2022 12:42  
**Til:** Marcus Vesterager (Borgerrepræsentationen)  
**Emne:** Svar på politikerspørgsmål fra Marcus Vesterager (A) af 10. marts 2022 vedr. vinbaren i Korsgade, eDoc-sag: 2022-0084776

Kære Marcus Vesterager, MB

På vegne af Lena Kongsbach, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndigheden sendes hermed svar på dit spørgsmål af 10. marts 2022 vedr. vinbaren Lago i Korsgade.

Med venlig hilsen

**Frederik Alexander Guntofte**  
Politisk koordinator  
BPM Sekretariat

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed



## Besvarelse vedrørende vinbaren Lago i Korsgade

Medlem af Borgerrepræsentationen Marcus Vesterager (A) har den 10. marts 2022 stillet følgende spørgsmål til Teknik- og Miljøforvaltningen.

### Spørgsmål

Jeg har tidligere modtaget svar fra forvaltningen angående restauranten/vinbaren Lago i Korsgade. Efterfølgende jeg drøftet sagen yderligere med nogle af de naboer, der oplever gener fra baren. Som jeg ser det, og det mener jeg også, at nedenstående spørgsmål viser, er problemet ikke vinbaren i sig selv, men mestendels de aktiviteter, der foregår udenfor. Dermed mener jeg også, at der burde kunne findes en mindelig løsning på de problemer og gener, beboerne oplever. På baggrund af min samtale med naboerne, har jeg modtaget følgende spørgsmål fra dem, og dem vil jeg gerne bede forvaltningen svare på:

1. Hvad er baggrunden for, at vi som beboer og naboer til en ny vinbar ikke bliver inddraget i dialog og reelt hørt, før der gives tilladelse til udendørsservering i Korsgade 1. Hvilken lovgivning eller regelsæt tilsidesætter vores høringsret? Der har ikke tidligere været hverken ansøgt eller givet tilladelse til dette på adressen. Ved tilladelse til udendørsservering på denne adresse vil det medføre direkte gener for naboerne. Der ligger tre ejendomme tæt overfor vinbaren i Korsgade, som vil blive berørt af støj og larmende gæster alle dage indtil lukketid kl. 24. I alle andre situationer fx ny eller ændret bebyggelse, etablering af altan eller andet, inddrages naboer i høringer. Vi skal derfor kraftigt opfordre forvaltningen til at inddrage naboer i en høring også på dette område, før der gives tilladelse til udendørsservering på Korsgade 1.

2. Hvad er årsagen til, at forvaltningen ikke kigger på de gener vinbaren giver alle de borgere, der dagligt passerer fortovet ved Korsgade til og fra søen på gåben eller cykel. Efter vinbarens åbning er der løbende kaos med cyklister og gående, der ikke kan passere pga. vinbarens borde og gæster, der står udenfor baren. Dertil er der dage med cykler stående overalt på begge fortove og op af vores boliger, som er til stor gene. Hvad vil forvaltningen gøre ved dette?

3. Hvad er årsagen til, at forvaltningen har givet vinbaren tilladelse til at sætte en stor markise op, der giver store lysgener for lejlighederne i stuen og på 1. sal på modsatte side af Korsgade. Der sidder nogle meget kraftige

01-04-2022

Sagsnummer i F2  
2022 - 3983

Dokumentnummer i F2  
1068706

Sagsnummer i eDoc  
2022-0084776

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed

LED-pærer, der blottes hver gang vinden tager fat i markisen, også blot ved en lille brise. Stuelejlighederne og lejligheder på 1. sal oplever, at de får en stor projektør lige ind i lejlighederne.

4. Vi oplever ofte, at vinbaren fortsætter udsækning både på udearealet mod søen og på Korsgadesiden efter kl. 24, hvor baren skal lukke. Vi har kontaktet forvaltningen – ByLiv – med dette problem, som blot henviser til politiet. Politiet vil naturligt nok ikke prioriterer dette, hvilket betyder at vi som borgere ingen retsstilling har og blot må se til og høre på støj efter kl. 24. Hvordan stiller forvaltningen sig til, at den bevilling, der er blevet givet vinbaren ikke overholdes, og vi naboer også her er stærkt genereret af dette?

### **Svar**

Ad 1.

Forvaltningen har fuld forståelse for naboernes behov og frustrationer, som vi vil forholde os til i det følgende.

Indledningsvis kan forvaltningen oplyse, at vi udelukkende har mulighed for at regulere og håndhæve udeservering efter vejlovens § 80. Denne omfatter alene opstilling af midlertidige genstande på offentligt areal, som vi vurderer i forhold til fremkommelighed, trafiksikkerhed, tilgængelighed, mv.

Når der adspørges om hvorvidt partsbegrebet inkluderer naboer i forhold til restaurationens tilladelse til udeservering, kan Teknik- og Miljøforvaltningen derfor udelukkende forholde sig til, om naboerne er parter i forhold til det inventar, der opstilles til udeservering.

Partshøring efter forvaltningsloven forudsætter partsstatus i forhold til sagen. Det almindelige forvaltningsretlige partsbegreb omfatter ansøgere og adressater for en afgørelse. Derudover omfatter partsbegrebet andre, der har en væsentlig, retlig relevant og individuel interesse i sagens afgørelse. Når en borger eller virksomhed anses for at være part, medfører det efter forvaltningsloven nogle særlige retsgarantier, herunder netop retten til at blive partshørt. Dette betyder isoleret set, at en myndighed normalt ikke kan træffe en afgørelse, uden at have hørt sagens parter. Der er tale om en juridisk ramme, der ikke udvides til tilfælde, hvor der er et ønske om – men ikke en ret til – at blive hørt.

Det er forvaltningens vurdering, at naboer til restaurationen Lago ikke har partsstatus i den konkrete sag, da selve opstillingen af inventar ikke medfører en tilstrækkelig "konkret og væsentlig gene" for naboerne, som eksempelvis forringet fremkommelighed, trafiksikkerhed, tilgængelighed, el.lign. Det skal i den sammenhæng bemærkes, at denne vurdering alene kan rettes mod opstillingen af genstande på fortovet, men ikke omfatter restaurationens tilladelse til at sælge alkohol.

Forvaltningen har stor forståelse for, at naboerne ønsker de oplevede støj- og adfærdsgener håndteret. Disse gener kan dog ikke løses ved at gøre naboer til restaurationen høringsberettigede i forhold omhandlende udeservering, da tilladelsen begrænser sig til restaurationens inventar.

Det er udelukkende Københavns Politi, der kan imødegå støj- og adfærdsgener jf. ordensbekendtgørelsen. Kommer støjgenerne fra selve driften af restaurationen, fx musik gennem åbne døre og vinduer, kan forvaltningens støjvagter kontaktes. Du kan læse mere om støjvagterne og hvornår de kan kontaktes via vores hjemmeside her: <https://www.kk.dk/stoej>

Hvis naboerne til Lago vurderer, at generne som de oplever, skyldes restaurationens mulighed for at sælge alkohol til deres gæster, opfordres de til at tage kontakt til Bevillingsnævnet. Bevillingsnævnet er en selvstændig forvaltningsmyndighed, der ikke er omfattet af den kommunale enhedsforvaltning, og som i forbindelse med sine afgørelser skal overholde bl.a. forvaltningslovens bestemmelser om partshøring. Ved en afgørelse om alkoholbevilling kan nævnet bl.a. lægge vægt på serveringsstedets karakter og beliggenhed, herunder nærhed til beboelse, støjgener mv.

Ad 2.

Forvaltningen giver tilladelse til udeservering efter vejloven og håndhæver ligeledes efter denne. Forvaltningen har ved tidligere tilsyn konstateret, at der er etableret en terrasse udfor vinbarens facade, og har efterfølgende vejledt restaurationen i forhold til at få lovliggjort forholdene. Forvaltningen har senest den 24. marts været på tilsyn og konstateret at terrassen er fjernet.

I forhold til eventuelle gener fra gæster, der står uhensigtsmæssigt, er dette ikke muligt at regulere efter vejloven, da tilladelsen udelukkende går på udeserveringens opstillede inventar.

I forhold til opstilling af cykler og problemer med disse, så omhandler dette trafik, og er dermed reguleret af færdselsloven, som politiet håndhæver.

Ad 3.

Forvaltningen kan oplyse, at den opsatte markise på facaden ikke kræver byggetilladelse og opsætning af markisen er derfor heller ikke noget forvaltningen har skullet give tilladelse til. Forvaltningen vurderer ikke, at markisen generelt er skæmmende eller til ulempe for omgivelserne, men anerkender de gener, som naboerne oplever fra lyset under markisen. Vi har derfor den 15. marts 2022 været i dialog med ejer om lysgenerne, og ejer har på baggrund af dette nu slukket lyset.

Ad 4.

Når der er tale om gæstestøj og gener fra gæsternes adfærd udenfor restaurationen, hører det under Ordensbekendtgørelsen, da det handler om forhold på offentlig vej.

Ordensbekendtgørelsen er politiets hjemmel til sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed mv. Det er kun politiet, der har myndighed til at regulere og gribe ind over for gæstestøj og gæsters adfærd - også selvom de sidder i en udeservering eller opholder sig igennem længere tid foran en restauration.

Forvaltningen kan udelukkende regulere selve opstillingen af inventar, og kan håndhæve forhold, der er i strid med det, der er givet tilladelse til.

Med hensyn til at Lago skulle fortsætte udskænkningen efter kl. 24, vil der være tale om en politisag, da Lago på nuværende tidspunkt ikke har natbevilling, og skal lukke kl. 24. Hvis man oplever, at en restauration bryder loven ved at servere alkohol, udover hvad de har tilladelse til, skal man rette henvendelse til politiet. Politiet er tilsynsførende myndighed ift. håndhævelse af Restaurationsloven.

Du kan læse mere om, hvordan Teknik- og Miljøforvaltningen samarbejder med Bevillingsnævnet på bevillingsnævnets hjemmeside: [Bevillingsnævnet - Restaurations- og Nattelivsplan 2021 | Københavns Kommunes hjemmeside \(kk.dk\)](#)

Svaret er offentligt tilgængeligt på [kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget](http://kk.dk/artikel/spørgsmål-til-teknik-og-miljøudvalget).

Lena Kongsbach  
Vicedirektør