



## Notat

Til Emil Sloth Andersen (B)

### Opfølgende politikerspørgsmål vedr. erstatningssag mod Amager Fælleds Venner

I e-mail den 2. februar 2022 har du stillet følgende spørgsmål:

#### Spørgsmål

"Kan forvaltningen give en vurdering af, hvorvidt det vil være i overensstemmelse med princippet om, at By & Havn skal drives på forretningsmæssige vilkår, såfremt at borgerrepræsentationen **pålægger** sine repræsentanter i By & Havns bestyrelse at arbejde for, at der træffes beslutning ved enstemmighed i Fælledby P/S om ikke at rejse en erstatningssag over for Amager Fælleds Venner som følge af det nedlagte fagedforbud pr. 17. august?"

"Kan forvaltningen give en vurdering af, hvorvidt det vil være i overensstemmelse med princippet om, at By & Havn skal drives på forretningsmæssige vilkår, såfremt at borgerrepræsentationen **opfordrer** sine repræsentanter i By & Havns bestyrelse at arbejde for, at der træffes beslutning ved enstemmighed i Fælledby P/S om ikke at rejse en erstatningssag over for Amager Fælleds Venner som følge af det nedlagte fagedforbud pr. 17. august?"

#### Motivation:

"Der søges afklaring på, om det er i strid med princippet om, at By & Havn skal drives på forretningsmæssige vilkår, hvis de af Københavns Kommune udpegede repræsentanter i By & Havn, arbejder imod en erstatningssag mod Amager Fælleds Venner. Der henvises desuden til, at adm. direktør for Fælledby P/S Erling Thygesen, i en pressemeddelelse fra Fælledby P/S, sendt pr. 12. januar begrundet retssagen med følgende udsagn: "Det vigtigste for Fælledby som projekt var at få rensset vores navn og få de uafhængige klagenævn til at stadfæste lovligheden af både kommunens lokalplan og det enorme forarbejde, som vi og vores mange fagfolk har udført".

#### Økonomiforvaltningens svar

Der henvises indledningsvist til Økonomiforvaltningens vedlagte svar af 28. januar 2022.

Spørgsmålet forstås således, at det der ønskes svar på betydningen af at Borgerrepræsentationen henholdsvis "pålægger" og "opfordrer" de kommunalt udpegede bestyrelsesmedlemmer i By & Havn til at arbejde

11-02-2022

Sagsnummer i F2  
2022 - 1296

Dokumentnummer i F2  
898739

Sagsnummer eDoc  
2022-0029735

Sagsbehandler  
Allan Nicolas Jørgensen

for at Fælledby P/S ikke rejser en erstatningssag mod Amager Fælleds Venner.

Det vurderes, at der med "pålægge" menes "instruere", hvilket indebærer, at Borgerrepræsentationen giver et bundet mandat, som bestyrelsesmedlemmerne er retligt forpligtet til at agere i henhold til.

Fælledby P/S har angiveligt lidt store økonomiske tab som følge af klagesagerne. En beslutning om hvorvidt der på den baggrund skal rejses en erstatningssag mod Amager Fælleds Venner er hovedsagelig en forretningsmæssig beslutning.

Det er Økonomiforvaltningens vurdering, at Borgerrepræsentationen ikke kan pålægge/instruere de kommunalt udpegede bestyrelsesmedlemmer i forhold til at agere på en særlig måde i forhold til en forretningsmæssig beslutning i selskabet.

Borgerrepræsentationens instruktionsbeføjelse kan derfor ikke anvendes i forhold til at påvirke Fælledbys beslutning vedrørende en eventuel erstatningssag mod Amager Fælleds Venner.

Anderledes forholder det sig, såfremt Borgerrepræsentationen alene opfordrer de kommunalt udpegede bestyrelsesmedlemmer. Heri vil ikke ligge en retlig forpligtelse for det enkelte bestyrelsesmedlem. Det bemærkes dog, at bestyrelsen er forpligtet til at overholde By & Havns lovvedtagne formålsbestemmelser og derfor kan et bestyrelsesmedlem ikke arbejde for en beslutning, der er i modstrid med selskabets formålsbestemmelser.

Afslutningsvis skal det oplyses, at Amager Fælleds Venner den 24. januar 2022 har indgivet stævning mod Fælledby P/S, bl.a. med påstand om frigivelse af den sikkerhed på 2 mio. kr., der blev stillet i forbindelse med byrettens tidligere afgørelse om opsættende virkning.

Således kan hverken en instruks eller en opfordring til de kommunalt udpegede bestyrelsesmedlemmer afværge rettens stillingtagen til erstatningssagen.

## **Bilag**

Økonomiforvaltningens svar af 28. januar 2022.



## Notat

Til Emil Sloth Andersen (B)

### Svar vedrørende erstatningssag mod Amager Fælleds Venner

I e-mail den 21. januar 2022 har du stillet følgende spørgsmål:

#### Spørgsmål

*Hvilke juridiske muligheder har borgerrepræsentationen for, i kraft af Københavns Kommunes ejerskab på 95 % af By & Havn I/S, at pålægge By & Havn at arbejde for, at Fælledby P/S undlader at rejse en erstatningssag over for Amager Fælleds Venner som følge af det nedlagte fogedforbud pr. 17. august?*

*I forlængelse heraf: Hvilke juridiske muligheder har borgerrepræsentationen for at pålægge kommunens medlemmer af By & Havns bestyrelse at arbejde for, at Fælledby P/S undlader at rejse en erstatningssag over for Amager Fælleds Venner som følge af det nedlagte fogedforbud pr. 17. august?.*

*Der henvises til følgende pressemeddelelse fra Fælledby P/S, hvor den potentielle erstatningssag indgår: <https://faelledby.dk/2022/01/12/fortsaetter-ikke-i-landsretten/>*

#### Økonomiforvaltningens svar

Kompetencen, til at beslutte om der skal rejses et erstatningskrav mod Amager Fælleds Venner, ligger i Fælledby P/S. Københavns Kommunes indflydelse på beslutningsprocesser i Fælledby P/S kan alene ske gennem By & Havn. Dette vil kræve enighed med Transportministeriet. Herudover må beslutningen ikke stride mod By & Havns lovbestemte formålsbestemmelse om at agere forretningsmæssigt.

Fælledby P/S er et partnerskab mellem Udviklingsgesellschaftet By & Havn og PensionDanmark, hvor hver part ejer 50 pct. Københavns Kommune er ikke direkte medejer af selskabet og kan ikke udøve ejerbeføjelser over for Fælledby P/S. Indflydelse i Fælledby P/S kan kun ske gennem Københavns Kommunes ejerskab i Udviklingsgesellschaftet By & Havn I/S.

28-01-2022

Sagsnummer i F2  
2022 - 1296

Dokumentnummer i F2  
848445

Sagsnummer eDoc

Sagsbehandler  
Allan Nicolas Jørgensen

Udviklingselskabet By & Havn I/S er et interessentskab, der ledes af en bestyrelse valgt af interessenterne og medarbejderne i selskabet – konkret Københavns Kommune (3 medlemmer + formanden), Transportministeriet (1 + næstformand) og 2 medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer. Beslutninger i bestyrelsen træffes med simpelt stemmeflertal, medmindre der efter vedtægten kræves særligt stemmeflertal. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende.

Såfremt der er et flertal herfor, kan Borgerrepræsentationen beslutte at give de kommunalt udpegede bestyrelsesmedlemmer et bundet mandat – en såkaldt instruks – til at agere på en særlig måde i bestyrelsesarbejdet. Et bestyrelsesmedlem, der er instrueret af Borgerrepræsentationen, er retligt forpligtet til at agere i henhold til instruksen.

Det bemærkes, at Borgerrepræsentationen hidtil har været tilbageholdende med at anvende instruktionsbeføjelse over for de udpegede bestyrelsesmedlemmer – i respekt for deres virke i selskaberne og i tiltro til, at de vil varetage kommunens interesser. I regi af By & Havn har instruktionsbeføjelsen senest været bragt i anvendelse i forbindelse med aftalen om finansiering mv. af metro til Sydhavn mv. (principaftalen).

Det bemærkes endvidere, at der ikke kan gives instruks om forhold, der er i strid med selskabets lovbestemte vedtægter, herunder bl.a., at interessentskabet skal drives på et forretningsmæssigt grundlag. Det vil således ikke være muligt, at Borgerrepræsentationen giver sine bestyrelsesmedlemmer instruks om gennem selskabet at varetage interesser, der af selskabet ikke vurderes at hvile på et forretningsmæssigt grundlag.

Transportministeriet er medejer af By & Havn og skal underrettes såfremt Borgerrepræsentationen beslutter at anvende instruktionsbeføjelse. Ministeriet har herefter ret til at indkalde til et ekstraordinært interessentskabsmøde om spørgsmålet, hvor der skal være enighed mellem interessenterne for at sagen kan rejses overfor Fælledby P/S. En sådan beslutning mellem interessenterne skal følges af bestyrelsen.

Hvis et forslag om at arbejde for, at der ikke rejses et erstatningskrav mod Amager Fælleds Venner, vedtages i By & Havn, så kan By & Havn bringe forslaget videre til partnerskabet Fælledby P/S, hvor der skal opnås enighed med PensionDanmark før en beslutning kan tages.