

Resumé

MØDEDATO	22.09.2021
TID	16.30-17.30
STED	Rådhuset, Rådhuspladsen 1, 1550 København V
MØDEDELTAGERE	Sine Møller Sørensen (ADHD, Storkøbenhavn), Tove Wentzel (Center for Specialiserede Botilbud), Pernille Friis Rønne (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Livia Winther (Center for Selvstændige Boformer og Sundhed), Trine Chilie Thode (SIND København), Birgitte Janischefska (Bedre Psykiatri), Annemarie Dantzer (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Mia Nyegaard (Radikale Venstre), Line Friis Jensen (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Anna Overlund (Socialistisk Folkeparti), Charlotte Lund (Enhedslisten), Laura Rosenvinge (Socialdemokratiet), Lena Holm Jensen Lindsbog (Venstre), Mikkel Boje (Socialforvaltningen), Katrine Ring (Socialforvaltningen), Cecilie Engell (Socialforvaltningen), Emil Dyred (Socialforvaltningen), Cathrine Hübbe (Socialforvaltningen) Mia Bjørnø (Socialforvaltningen), Eva Stokbro Jensen (Socialforvaltningen), Miriam Nawaz (Socialforvaltningen, ref.)

Resumé af møde ml. Dialogforum og Socialudvalget

Socialborgmester, Mia Nyegaard (R), byder Dialogforum velkommen, og der tages en navnerunde.

Strukturen for mødet mellem Dialogforum og Socialudvalget er, at Dialogforum holder et oplæg, hvorefter der tages en fælles drøftelse.

Pernille og Birgitte holder det første oplæg om livet på botilbud og det andet oplæg om somatiske sygdomme og pårørende, mens Sine holder det tredje og sidste oplæg, som er en sammenfatning af problematikker og opfordring fra Dialogforum til Socialudvalget.

I det første oplæg fortæller Pernille og Birgitte om forholdene på botilbuddene, hvor der bl.a. er stærk mangel på personaleressourcer og kompetencer blandt personalet samt manglende hjælp til misbrug. Pernille og Birgitte fortæller, at man på botilbuddene generelt oplever flere beboere med udadreagerende adfærd, pushere, vold og seksuelle overgreb. Samtidig føler beboerne et stort pres af at skulle flytte ud af botilbuddene. Oplægsholderne siger, at recovery kræver ressourcer, og en erkendelse af, at nogle faktisk har den bedste livskvalitet, hvis de kan

blive boende på et botilbud. Line beretter om forholdene på hendes botilbud (Griffenfeldsgade 31). Line fortæller, at hendes botilbud er ved at specialisere sig inden for spiseforstyrrelser, og at hendes medbeboere der har et misbrug, er i risiko for at blive sat ud af botilbuddet.

I det andet oplæg opfordrer Pernille og Birgitte til, at Socialudvalget og Sundheds- og Omsorgsudvalget samt Beskæftigelses- og Integrationsudvalget tager et fællesmøde, da der er overlap mellem målgrupperne. De siger også, at der bør sidde repræsentanter med fra alle tre udvalg i Dialogforum. Dialogforum ønsker også større inddragelse af pårørende og en pårørendevejledning for borgere med psykiske lidelser.

I det sidste oplæg, siger Sine, at det er utilfredsstillende, at der ikke længere er politiske repræsentanter med i Dialogforum. I 2013 blev det besluttet, at politikere fra Sundheds- og Omsorgsudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget ikke længere skal være med i Dialogforum, og i 2017 blev det besluttet, at Socialudvalget heller ikke længere skal være med. Dialogforum håber igen at få politiske repræsentanter med fra de tre udvalg for at udvalget kan få større indflydelse. .

Sine siger, at der er lang ventetid til misbrugsbehandling, og at der mangler data om, hvilke indsatser der virker for folk med et misbrug. Hun kritiserer, at behandling af misbrug med kokain foregår samme sted som substitutionsbehandlingen. Hun kritiserer tilgangen på tilbuddet Valmuen. Hun spørger, hvordan forvaltningen kan stå inde for ikke at indsamle data om misbrugsbehandling.

Mia Nyegaard siger, at der i forbindelse med budgetforhandlingerne for 2022 er blevet afsat 50 mio. kr. årligt i 2022-2025 til flere årsværk til at øge kvaliteten på botilbuddene for borgere med sindslidelse og handicap og udsatte vokse, så de kan få en bedre hverdag.

Mia Nyegaard takker for Dialogforums input og siger, at hun tager det med videre i sit arbejde.

Sine har efter mødet præciseret sine citater i form af nedenstående. Første citat hører til Sines oplæg, mens andet citat er et svar på borgmesterens oplæg om budgettet.

Første citat: "Sine kritiserer, at der ikke tilbydes behandling af misbrug med kokain til borgere i substitutionsbehandlingen, andet end muligheden for en sludder op på centeret, hvor man afhenter sin medicin. I praksis er tilbuddene til RAS-gruppen ikke tilgængelige for SUB-gruppen. Ifølge Sine, er det klokkeklar evidens for, at substitutionsmedicin ikke har effekt på kokainmisbrug og kritiserede, at socialborgmesteren ikke fandt det meningsfuldt at måle behandlingseffekten på borgere i substitutionsbehandling, når nu vi ved at mange har blandingsmisbrug. Hun siger, at hun er dybt rystet over den manglende handling på henvendelsen af d. 19. maj, hvor hun opfordrede til at politikere og forvaltning holdt hinanden op på at indsamle adækvat data om behandlingsindsatser, mangel på samme og konsekvenserne af dette. Hun siger, at svaret fra Borgercenter Voksne berørte ikke dataindsamling og var først fremme 40 dage efter Socialudvalget selv havde fået det. Hun fortæller, at hun efterfølgende lærte, at det har betydet, at

Socialudvalgets manglende handling, har medført at de har forsinket dataindsamling/registrering i halvandet år pga. reglerne for ændringer i registrering af data på det sociale område skal meldes ud til kommunerne senest d. 1. juli året før ikrafttrædelse af eventuelle ændringer. Svaret (uden svar om data) fik Dialogforum først d. 28. juli 2021.”

Andet citat: "Sine siger, at det er fuldstændig ligegyldig information, så længe borgmesteren ikke er villig til at måle, hvor mange flere der har fået problemer efter hun har afviklet den mest intensive indsats for mennesker med komplekse misbrugsproblemer og forværret forholdene på bostederne.

Hun siger, at det ikke ligefrem er bedre, at hun holder en kontrafaktisk budgettale, fremfor at opstille kontrafaktiske scenarier mhp. effektmåling og går ud i pressen og taler om historisk løft af socialområdet fremfor at sige sandheden. Og dermed forhindrer, at vi kan undgå samme teater ved næste års økonomiaftale, hvor socialpsykiatrien/socialområdet fortsat vil betale prisen.

Slutteligt fremfører Sine en kraftig kritik af beslutningen vedr. "Netværket" som Socialudvalget og socialborgmesteren tilsyneladende ville tage, direkte i forlængelse af mødet med Dialogforum. Sine fremsatte kritikken på baggrund af information hun har læst i deres mødemateriale, hvor de ville gøre huset (Thomas Koppels alle 13, Sydhavnen) til et permanent botilbud frem for at åbne det igen som stoffri døgnbehandling. Og at dette skete uden et reelt datagrundlag, samt at de ville udvide tilbuddet med to pladser og nedlægge 7 andre § 107 pladser trods de såkaldte strukturelle udfordringer."