

## Referat

MØDEDATO	19.08.2021
TID	15.00-18.00
STED	BERNSTORFFSGADE 17, 1577 København V
MØDEDELTAGERE	Sine Møller Sørensen ( ADHD, Storkøbenhavn), Tove Wentzel (Center for Specialiserede Botilbud), Johnny Rasmussen (Center for Selvstændige Boformer og Sundhed), Pernille Friis Rønne (Center for Unge og Midlertidige Botilbud), Livia Winther (Center for Selvstændige Boformer og Sundhed), OC Christensen (Center for Specialiserede Botilbud), Trine Chile Thode (SIND København), Ruth Lauge (Bedre Psykiatri KBH/FRB), Vita Gülsen (Center for Specialiserede Botilbud), Ask Bendixen Bennetzen (Socialforvaltningen), Cecilie Ertebjerg Katholm (Socialforvaltningen), Eva Stokbro Jensen (Socialforvaltningen, mødeleder), Miriam Nawaz (Socialforvaltningen, ref.)

## Referat af møde i Dialogforum 19. august 2021

### 1. Velkommen tilbage til et fysisk møde i Dialogforum

Dialogforum mødes fysisk i Bernstorffsgade 17 på Vesterbro efter en lang periode med møder over teams. Tre af medlemmerne er med over teams.

### 2. Godkendelse af dagsorden, referat og orienteringer

Eva er mødeleder og byder velkommen til mødet i Dialogforum. Eva fortæller, at der er en ændring til dagsordenen, siden den blev sendt ud til medlemmerne, idet der er en orientering om budgetseminaret.

Johnny meddeler, at han har et punkt til eventuelt. Eva siger, at det er noteret.

Eva spørger om medlemmerne kan godkende referatet fra sidste møde i Dialogforum, nemlig den 20. maj 2021. Sine har samme dag sendt nogle skriftlige bemærkninger til referatet, som sekretariatet kigger på, hvorfor referatet ikke bliver godkendt på mødet.

Eva meddeler om fratrædelser i Dialogforum. Line Espersen fra Center for Unge og Midlertidige Botilbud og Lizzie Sørensen, som er

suppleant fra SIND, er begge fratrådt. Chile fortæller, at der er fundet en ny suppleant i SIND og vil snarest sende en mail til sekretariatet om dette.

Eva orienterer om, at sekretariatet har modtaget samtykke til deling af kontaktoplysninger fra de fleste af medlemmerne. Hun siger, at dem der ønsker at være i kopi, kan give sekretariatet besked herom. Man kan altid trække sit samtykke tilbage.

Eva siger, at medlemmerne har modtaget budgetkataloget i forbindelse med budgetseminaret den 20. august 2021, hvor rådene har mulighed for at give input til Socialudvalget. Eva fortæller, som medlemmerne også er bekendt med, at Sine og Chile deltager på budgetseminaret.

Eva siger, at medlemmerne har mulighed for at afgive deres bemærkninger, så Sine og Chile kan tage dem med i deres præsentation.

Tove siger, at hun undrer sig over de lange ventelister til botilbuddene. Hun spørger, hvad der bliver gjort for at nedbringe ventelisterne, og hvilke pladser der mangler. Er det fx muligt at købe flere private pladser? Tove siger, at der skal være specialiserede pladser. Hun siger, at der mangler fagligt kompetente mellemledere på forvaltningens tilbud, som er afgørende for socialrådgiverne, der har brug for faglig opbakning og støtte.

Chile fortæller, at hun har vendt det følgende med Sine, som de tager med på budgetseminaret. Det første omhandler problemstillingen om dobbeltdiagnoser, som er vigtig at få igennem. Herudover er flere matrikler, flere og bedre behandlingsmuligheder, opnormering i terapien og fronten (ledelsen skal følge med) også vigtige pointer at få sagt på budgetseminaret. Af øvrige vigtige pointer nævner Chile, at aktivitets- og værestederne bør være brugerstyrede, så der kan ske en reel recovery. Chile siger, at hun også har en kæphest med individuelle tilsyn for borgere, som helst bør gennemføres en gang om året.

Pernille siger, at Chilies opsummering af input til budgetseminaret er meget i tråd med det, som Dialogforum på det seneste har talt om. Hun er også bekymret over de lange ventelister. I forhold til ledelsen, er der brug for nogle specialistfunktioner, som kan tilegne sig ny viden og bruge den ude i fronten blandt brugerne.

Ruth fortæller, at hun ikke har modtaget budgetkataloget. Hun siger, at i andre kommuner bliver der brugt langt mere bostøtte end botilbud. Ruth fortæller om den rundspørge, som Bedre Psykiatri har lavet, som viser, at der er alt for lidt personale i weekenderne, alt for meget

uuddannet personale, manglende sundhedsfaglig opbakning, manglede fokus på misbrug mv. Rundspørgen viser også, at der er alt for lidt pårørendeinddragelse, dog lidt mere på bosteder, men personalet er ikke gearret til at inddrage de pårørende.

Johnny siger, at der mangler kvalificeret arbejdskraft på botilbuddene. Han foreslår et råd på de enkelte botilbud, som består af brugerne. Johnny fortæller også, at der er en branddør på hans botilbud, der ikke kan lukkes.

Eva siger, at sekretariatet følger op på dette.

Sine henviser til budgetforslaget om profilbotilbud. Hun siger, at der er behov for fagligt personale overalt i socialpsykiatrien, og behov for bedre forhold for medarbejderne, så de ikke bliver syge.

Livia siger, at hun også oplever, at der er personalemangel. På hendes botilbud er der blevet opnormeret med en medarbejder, men det er langt fra nok. Hun fortæller, at hun har meldt sig til en erfaringsgruppe for brugere under Borgercenter Voksne, hvor hun bl.a. har sagt, at det er svært at få recovery ind på botilbuddene, når man ikke kan garantere den basale tryghed. Der skal generelt mere personale på botilbuddene, så borgerne reelt har mulighed for at få det bedre, så de på sigt kan flytte ud.

Tove siger, at hun er enig i, at der skal være mellemledere på tilbudene. Hun siger, at der skal ske en grundig udredning og tæt faglig sparring, så det kan sikres, at der sker den rigtige visitation af borgeren. VUM'en kan være med til at pege på, hvilken indsats man har brug for.

Chilie er enig med Tove i, at VUM'en er vigtig. Det er vigtigt, at de små kriser bliver håndteret, hvis folk skal blive parate. Hun siger, at det er meget foruroligende, hvis der er en branddør på Johnnys tilbud som ikke bliver lukket.

Eva bekræfter, at sekretariatet følger op på branddøren på Johnnys tilbud.

Chilie siger, at hun er enig med Johnny i behovet for at have brugerstyret initiativer.

Johnny siger, at på et tidspunkt lukkede og åbnede døren sig til toilettet bare af sig selv.

Chilie siger, at hun undrer sig over, at der skal være to medarbejdere til stede samtidigt, men at vi lader beboerne være alene efter personalet er gået hjem. Hun siger, at hun tænker på tyngdemålingerne her. Hun efterspørger sammenhæng mellem støttebehov og antal medarbejdere.

Tove siger, at ved handleplanstilsyn/revurdering bør der ses på, hvad borgerens støttebehov er.

Chilie opsummerer medlemmernes pointer, så de kan tages med på budgetseminaret.

Vita tilføjer, at borgerne kan ændre tilstand. På hendes botilbud er der én som har fået hjerneskade, og det kræver, at der skal to medarbejdere til at hjælpe borgeren, men at personalenormeringen er uændret.

Eva siger, at sekretariatet har opdateret Dialogforums vedtægter, da der i det nye år skal etableres et nyt Dialogforum. Vedtægterne vil snarest blive sendt ud, og de er ligeledes printet ud til de fremmødte.

Eva siger, at Dialogforum har et fællesmøde med Socialudvalget den 22. september. Hun spørger, om Dialogforum har nogle ønsker til drøftelsen. Sekretariatet sørger også for at sende en mail til medlemmerne om mødet med yderligere oplysninger.

Chilie siger, at hun gerne vil have, at Dialogforum drøfter seksuelle overgreb, vold, politianmeldelser, sygemeldinger blandt personalet som følge af forholdene mv.

Pernille siger, at hun gerne vil have, at Dialogforum drøfter, at Socialudvalget samarbejder med Sundheds- og Omsorgsudvalget ift. borgere med psykiske lidelser.

Johnny siger, at han har en forespørgsel fra en beboer, om der kan ansættes sikkerhedsvagter på psykiatriske hospitaler.

### **3. Orientering om formandskab**

Sine meddeler, at hun gerne vil være formand resten af året.

Johnny meddeler, at han gerne vil stille op som næstformand.

Eva hører, om der er andre, der ønsker at stille op, eller om nogen har indvendinger. Der er ingen indvendinger eller modkandidater.

Johnny vælges som næstformand.

Eva uddyber, at der er tale om en konstitueret formand og en konstitueret næstformand.

Vita spørger ind til, at Livia tidligere har været kandidat til formandsposten.

Livia svarer, at hun har trukket sit kandidatur.

Sine siger, at hun ønsker, at det bliver skrevet ind i vedtægterne, at alle medlemmer bør kunne deltage og i særlige tilfælde, hvor et medlem har fysiske udfordringer, bør dette kunne finansieres af sekretariatet/Borgercenter Voksne

Chilie siger, at det skal skrives ind i vedtægterne, at repræsentanter fra foreningerne ikke kan være formand, så foreningerne ved, at de ikke kan være formand, hvorfor hun også tidligere har bedt om at få revideret vedtægterne.

Eva svarer, at det har været Socialudvalgets holdning, at en af posterne som enten formand eller næstformand bør varetages af en kandidat fra brugersiden, så organisationssiden ikke varetager begge poster.

#### **4. Drøftelse af valgarrangement**

Pernille, Sine og Johnny deltog til et møde med Janne og Hans fra Handicaprådet inden sommerferien, hvor de drøftede det kommende samarbejde om valgarrangementet i november.

Pernille fortæller om mødet med Handicaprådet, hvor der bl.a. blev snakket om, at valgarrangementet både skulle rumme fysisk og psykisk handicap. Pernille fortæller, at der var tale om at lave en video, hvor man snakker med nogle fra botilbuddene (ca. to minutter hver). Videoen kunne deles bredt inden valgarrangementet. Der blev også snakket om at afholde mindre debatter ude på botilbuddene. Pernille foreslår, at det kunne være godt med en bruger- og pårørende vinkel.

Sine spørger, om arbejdsgruppen mødes igen til september.

Sekretariatet bekræfter, at arbejdsgruppen indkaldes til et nyt møde i september. Her kan arbejdsgruppen vælge at udarbejde tre spørgsmål, der kan stilles til politikerne. Sekretariatet sørger for at udarbejde et udkast til oplæg til politikerne, som de ligesom spørgsmålene modtager forud for valgarrangementet.

Chilie foreslår, at der kan være både case med en bruger og pårørende og med henholdsvis fysisk og psykisk handicap i videoen. Chilie foreslår,

at der skal være mulighed for at kunne deltage på valgarrangementet gennem et digitalt link, så flere både brugere og foreninger har mulighed for at være med. Det følger sekretariatet op på.

Johnny foreslår at inddrage brugermagasinet Gloria.

Eva siger, at Dialogforum har sit sidste ordinære møde den 21. oktober, som også er sidste mulighed for at vende valgarrangementet i plenum blandt alle medlemmer.

### **5. Opfølgning på møde med Sundheds- og Omsorgsudvalget**

Eva siger, at på Dialogforums møde med Sundheds- og Omsorgsudvalget spurgte Ali Hansen (Enhedslisten), hvad Sundheds- og Omsorgsudvalget skal gå videre med, som ligger inden for deres ressortområde. Sekretariatet skal derfor høre, om Dialogforum er interesseret i at sende nogen problemstillinger til Ali, og i så fald hvilke.

Eva opsummerer, at de på mødet b.la. drøftede, at borgere med psykiske lidelser ikke har adgang til Center for Mental Sundhed under Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, og at man som borger med psykiske lidelser har behov for, at der bliver holdt ekstra øje med eventuelle somatiske sygdomme.

Livia fortæller om en beboer på hendes botilbud, som har haft en dårlig oplevelse i sundhedssystemet.

Sine fortæller, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen godt kan henvise deres borgere til Center for Mental Sundhed, men det kan Socialforvaltningen ikke.

Pernille spørger, hvordan man kan få afhjulpet somatiske sygdomme hos borgere med psykiske lidelser, og omvendt at dem med somatisk sygdom kan blive tjekket for eventuel psykisk sygdom.

Johnny fortæller om sine egne oplevelser med sundhedsvæsenet, hvor han heller ikke føler sig hørt.

Eva samler op. Hun siger, at meget af det jo hører under regionen, men delene omkring Sundheds- og Omsorgsforvaltningen går sekretariatet videre med.

Ruth fortæller, at Sundheds- og Omsorgsforvaltningen også har en pårørendevejledning. Det ønsker hun (Bedre Psykiatri) også i socialpsykiatrien. Hun vil være glad for, hvis Sine og Chile tager det videre med til

budgetseminaret, og at sekretariatet spørger Ali om Sundheds- og Omsorgsforvaltningens erfaringer med pårørendevejledningen.

#### **6. Forberedelse på møde med Borgercenter Voksne**

Eva foreslår, at punktet springes over, hvis Dialogforum gerne vil have tid til at holde pause, da de er gået over tid med de foregående dagsordenspunkter.

#### **7. Møde med Borgercenter Voksne**

Eva byder velkommen til borgercenterchef Cecillie Engel fra Borgercenter Voksne og direktør Katrine Ring fra Socialforvaltningen. Herefter tages der en præsentationsrunde, og Eva opsummerer kort, hvad Dialogforum talte med Borgercenter Voksne om i april. Der er enighed om, at medlemmerne kommer med deres input, hvorefter Cecilie og Katrine samler op på dem.

Johnny spørger, hvorfor de ikke tager ud på botilbuddene.

Pernille siger, at tryghed, misbrug, dobbeltdiagnose, pårørende og ventelister fylder rigtig meget i Dialogforum.

Sine spørger, hvori behandlingsdelen ligger ift. de motiverende indsatser. Hvad motiverer man dem til når man har afviklet den mest intensive indsats som jo netop har vist sig gavnlige for borgere med komplekse misbrugsproblematikker. Hun henviser til, at Dialogforum ikke blev og ikke bliver inddraget i omlægning af misbrugsbehandlingen, ej heller i samarbejdet med socialstyrelsen om opdatering af de nationale retningslinjer for den sociale stofmisbrugsbehandling. Det har kun været Udsatterådet, og borgere der repræsenterer substitutionsbehandling. Men ikke socialpsykiatriens brugere der ønsker stoffrihed.

Chilie siger, at I SIND er de optaget af bemanding på botilbuddene. Hun spørger, hvordan man kan komme sig, hvis der ikke er tilstrækkeligt personale. Hun siger, at fra FOA ved vi, at mange medarbejdere, som arbejder på botilbuddene, får PTSD. Hun er også bekymret over ventelisterne og de manglende politianmeldelser, og siger, at det er problematisk med manglende politianmeldelser ved en arbejdsskade.

Pernille fortæller, at hun er pårørende til en bruger, som er blevet misbruger, mens vedkommende boede på sit botilbud. Brugeren har fået at vide, at hvis vedkommende ikke stopper, så skal vedkommende flytte ud af botilbuddet. Pernille spørger, hvordan de forestiller sig, at området kan løftes på en bedre måde, så dem der ikke er misbruger kan være trygge i deres eget hjem og ikke presses til at flytte. Pernille siger, at hun ikke bliver inddraget som pårørende, og at det er hårdt som pårørende

at skulle håndtere det hele selv. Der mangler også kontakt til andre pårørende.

Johnny fortæller om sin oplevelse med at blive undermineret i socialpsykiatrien.

Ruth siger, at der er 35 tusind borgere med psykisk sygdom i København. De fleste af dem har en pårørende, som bliver meget påvirket, og får senfølger. Hun foreslår, at Socialforvaltningen ansætter nogle pårørendevejledere ligesom Sundheds- og Omsorgsforvaltningen. Der er ulighed i sundhed. Hun spørger ind til, hvornår bostøtteordningen sidst er blevet evalueret, samt til hvad der sker på bostøtteområdet.

Tove siger, at der er meget lange ventelister på psykiatriområdet. Der er 24 borgere, der har ventet i mere end et halvt år. Hun ønsker at vide, hvor mange der har ventet i mindre tid. Hvad det er for nogle pladser, der mangler? Hvad er behovet? Hvad er kommunens politik ift. at købe pladser? Tove siger, at hun helst ville have haft et kommunalt tilbud til vedkommende, hun er pårørende til, og håber derfor på en udbygning af de kommunale tilbud, så de også kan rumme en bredere målgruppe.

Sine siger, at hun ønsker, at politikerne genåbner Netværket som stoffri døgnbehandling, og ikke bruger huset til andet formål, som kommunen forsøgte tilbage i 2018. Hun siger, at det er det eneste hus der er godkendt til misbrugsbehandling, og som kan imødekomme problemer som forskningen har peget på ifm. døgnbehandling, dvs. hjemkomsten og overlap til evt. efterbehandling ambulantly/dagbehandling og ikke mindst overlap til (gen)integrering i samfundet via jobcenter, jobtræning, ressourceforløb, studestart etc., alt sammen mens de stadig er i trygge rammer og vi derved øger succesraten. Hun ønsker, at kommunen starter med at måle effekterne af deres indsatser, og starter med at levere data. Hun siger, at der generelt mangler retssikkerhed på området.

Vita siger, at der mangler information til psykisk sårbare. Der er ikke tilstrækkeligt skriftligt materiale, der er målrettet brugere af psykiatrien. Fx blev information om Covid-19 mundtligt overleveret af personalet til brugerne.

Chilie forstår ikke, at Socialforvaltningen har tomgangspladser i psykiatrien. Hun siger, at det handler om at få vendt motivationsfaktoren. Brugere bliver i dag ikke motiveret til at tage imod de tilbud, men motiveret til at få det bedre, så de kan flytte ud. Hermed vil man også kunne lette trykket på botilbuddene.



Johnny siger, at han har en bøn om, at udstyr stadig bliver brugt ved møderne, og at man kan få hjælp til at bruge det.

Pernille siger, at det er strukturen, der skal laves om på, og ikke frontmedarbejderne, for de går på arbejde, som de skal.

Katrine takker for medlemmernes input, og siger, at hun tager alle input med retur. Hun siger, at sekretariatet vil hjælpe med at finde tallene ift. ventelister.

Cecilie siger, at de særlige pladser er nogle gode pladser for en konkret målgruppe i en afgrænset periode. Det kan dog være svært at motivere borgerne til at bruge dem. Hun fortæller, at det er meget optaget af i Borgercenter Voksne, og at hun ville ønske, at det var nemmere at motivere borgeren. Det er ikke sådan, at medarbejderne omtaler dem som dårligere pladser. Københavns Kommune er dog bedre end de andre kommuner til at bruge pladserne. I forhold til ventelisterne kigger Borgercenter Voksne på, hvilke tilbud der er et godt match for borgerne, medarbejdere etc. Det kan vise sig at være anderledes, hvorfor man må flytte borgerne. Cecilie siger, at det ikke er et princip at true folk med flytning af tilbud, og at URUS også skal bredes ud.

Eva supplerer og siger, at bekymringen også går på, at man bliver nødt til at flytte, hvis/når man får det bedre.

Livia spørger, hvad der skal til for at flytte en borger fra fx et § 105-tilbud, som har deres egen lejekontrakt.

Pernille siger, at det er ligegyldigt, hvor de bliver placeret, for de vil ikke passe ind. De giver op ift., om de kan blive hjulpet. Hun siger, at det er en grundlæggende fejlforståelse omkring, at borgeren skal flyttes modsat, at det kunne være kompetencerne, der flyttes til borgerne. Det er folks hjem og det skaber utryghed, at man måske kan blive flyttet, hvis man ikke "passer ind". De, der har brug for at bo på et bosted, er jo syge. Ellers ville de bo derhjemme.

Johnny siger, at det er brugerne, det drejer sig om, og ikke personalet. Han spørger, hvorfor forvaltningen ikke visiterer ud fra borgerne.

Cecilie siger, at botilbuddene skal kunne rumme brugerne. Forvaltningen forsøger at understøtte med retningslinjer for, hvornår man skal politianmelde. Det skal ikke være sådan, at man går til personalet med en oplevelse, og det så ikke bliver håndteret. Man skal føle sig tryk, det sted man bor. Borgercenter Voksne er optaget af det, og de oplever, at beboere kan være fejlvisiteret eller få gæster, der volder problemer. Det

burde være sådan, at de steder, hvor der ikke er nattevagt, så er det, fordi det er vurderet, at behovet ikke er der til det. Det behov kan dog flytte sig. Hun siger, at det ikke er sådan, at forvaltningen lader tingene være bare fordi, at området måske flyttes til regionen. De forsøger at stramme an ift. snitfladerne mellem kommunen og regionen, fx gennem URUS og botilbudsteam. I forhold til de pårørende, har Borgercenter Voksne i forbindelse med deres omstillingsplan inviteret brugere og pårørende ind til at snakke om, hvordan de bedre kan arbejde med tingene. De har dog haft lidt sværere ved at fange de pårørende, hvorfor hun opfordrer til, at man skriver til Lene Hoen fra Borgercenter Voksne, hvis man vil være pårørenderepræsentant eller kender andre brugere eller pårørende der kunne have lyst til at indgå i samarbejdet.

Sine siger, at politikerne ikke ved, at det står så slemt til. Hun siger, at det er et stort problem med kokain. Der skal mere evidens om, hvad der virker.

Livia siger, at det er svært at anmelde en medbeboer, da de bor det samme sted, og de kender hinandens rytmer. Man tør ikke. Der er nogle beboere, som ikke tør gå ud efter kl. 18. Hun siger, at hun er med i Dialogforum, fordi hun gerne vil give sine medbeboere et bedre liv. Hun siger, at spørgsmålet, hun har lyst til at stille, er, hvor mange anmeldelser, der skal til, før der kommer politi eller personale i nattetimerne. Tranehavegård har været et godt sted at bo, men der er sket noget det forgangne år, som gør, at det går den anden vej. Der er beboere, hun direkte er bange for. Det står hun alene med - i hvert fald efter kl. 18.

Chilie siger, at hun støtter op om det, Livia siger.

Johnny siger, at der er overvågning på hans botilbud.

## **8. Opsamling på møde med Borgercenter Voksne**

På grund af tidmangel springes punktet over.

## **9. Afrunding og eventuelt**

Eva spørger Johnny, hvad han har til eventuelt, hvortil Johnny svarer, at han har sagt det.

Sine nævner muligheden for at sende en fællesklage til politikerne. Sekretariatet har sendt en liste til Dialogforum over Borgerrepræsentationens medlemmer.

Ruth siger, at der ikke er kommet svar på bostøtteordningen, hvortil Eva siger, at sekretariatet følger op på dette.

Chilie siger, at der har været en meget kort frist til at udarbejde slides til budgetseminaret, selvom hun kan se, at forvaltningen har været færdige med dem tilbage i juli. Hun vil gerne have, at Dialogforum får materialet i bedre tid, så det er muligt at koordinere en samlet tilbagemelding. Chile siger, at referaterne ikke afspejler, hvad der bliver sagt på møderne og afspejler ikke Dialogforums holdning som samlet enhed. Der henvises til det seneste referat, hvor et af brugerne citeres for at synes noget, men som også er resten af Dialogforums holdning.

Eva siger, at sekretariatet tager deres kritik tilbage til de kontorer, der er ansvarlig for at udarbejde budgetmaterialet og sende det videre til rådssekretærerne. Eva siger, at sekretariatet forsøger at gøre det så godt, som overhovedet muligt med referaterne.

Pernille siger, at der skal sættes fokus på, hvordan det er at være med i Dialogforum, og hvordan Dialogforum kan blive taget alvorligt udadtil, når nogle af medlemmerne også har en psykisk sygdom.