



## Dagsorden

MØDEDATO	17. september 2019
TID	Kl. 16.00-16.30
STED	Rådhuset, værelse 8
MØDEDELTAGERE	Mia Nyegaard (socialborgmester) Knud Fischer-Møller (Hovedstaden SPOR), Charlotte Nielsen (Center Nord-Vest), OC Christensen (Center City), Bjarne Ove Nielsen (SIND), Lisbeth Jørgensen (Center Amager), Lisbeth Fog (Center Nørrebro) Per Olesen (Center Nørrebro), Lillian Wøhlk (Center Nord-Vest), Sine Møller Sørensen (ADHD-foreningen), Helena Juul Kafani (Center for Socialpolitik og Udvikling, Socialforvaltningen), Eva Stokbro Jensen (Center for Socialpolitik og Udvikling, Socialforvaltningen), Nikoline Haugaard Jensen (Center for Socialpolitik og Udvikling, Socialforvaltningen, ref.)

5. december 2019

Sagsnummer  
2019-0232332

Dokumentnummer  
2019-0232332-4

### Referat af Dialogforum den 17. september 2019

Socialborgmester Mia Nyegaard byder velkommen til dagens møde i Dialogforum. Mødet erstatter mødet den 26. august, som blev aflyst. Mia beklager, at mødet først blev aflyst kort før mødestarten, men der kom mange afbud på selve dagen. Derfor besluttede hun og sekretariatet, at aflyse mødet. Mødet skulle have haft pårørende som tema. Flere har ønsket at høre om emnet, så temaet gemmes til et andet møde.

Mia fortæller også, at den ordinære del af mødet i dag kun varer en halv time. Den resterende del af mødet er reserveret til Dialogforums møde med Borgercenter Voksne, som har inviteret til en drøftelse af et forslag til en ny organisering i socialpsykiatrien.

Mia spørger, om Dialogforum kan godkende dagsordenen. Der var ingen bemærkninger til den.

Charlotte siger, at det er ærgerligt, at mødet kun varer en halv time.

Eva siger, at det kan hun godt forstå, men at det har været det muliges kunst at lægge et ekstra møde ind i kalenderen.

#### 2. Godkendelse af referat

Mia spørger, om Dialogforum kan godkende referatet fra mødet den 15. maj 2019. Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

#### 3. Drøftelse af sag til Socialudvalget om de centrale råd

Center for Socialpolitik og  
Udvikling  
CSU - Voksne og Udvikling  
Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN-nummer  
5798009683052

Mia fortæller, at Socialudvalget den 24. april 2019 drøftede en sag vedrørende rådsbetjeningen af Socialforvaltningens centrale råd. De centrale råd er Handicaprådet, Frivilligrådet, Udsatterådet og Dialogforum.

Drøftelsen handlede bl.a. om, at der i dag er forskellige former for politisk deltagelse i rådene. Fx sidder der politikere i Dialogforum og Handicaprådet, men ikke i Udsatterådet og Frivilligrådet. Socialudvalget bestilte på baggrund af deres drøftelse en ny sag med forslag til den politiske deltagelse på møderne.

Mia fortæller, at Socialudvalget skal drøfte den nye sag den 30. oktober 2019. Inden sagen behandles i Socialudvalget, har forvaltningen besluttet, at alle de centrale råd skal have mulighed for at komme med bemærkninger til sagen. Derfor er der i dag afsat tid til, at medlemmerne af Dialogforum kan drøfte den.

Mia indleder drøftelsen med at fortælle, hvad der lægges op til i den nye sag. Medlemmerne har også fået et resumé af indholdet sendt ud med mødepakken.

Mia siger, at der med sagen lægges op til, at der er større ensartethed i den politiske deltagelse i rådene. Det betyder, at det konkret foreslås, at socialborgmesteren udtræder af Handicaprådet og Dialogforum. I stedet foreslås det, at socialborgmesteren fremover deltager som gæst 1-2 gange årligt i hvert af de fire råd samt de årlige fællesmøder om forvaltningens forslag til budgetmateriale.

Mia fortæller, at det vil have betydning for Dialogforum som råd, hvis Socialudvalget beslutter, at socialborgmesteren skal udtræde af Dialogforum og Handicaprådet. I dag fremgår det af Dialogforums vedtægter, at rollen som formand varetages af socialborgmesteren. Det kræver dermed en ændring af vedtægterne, hvis hun skal træde ud af Dialogforum. De nye vedtægter skal godkendes af Socialudvalget og Borgerrepræsentationen. Det vil også betyde, at Dialogforum skal vælge en ny formand. I sagen foreslås det, at Dialogforum vælger en ny formand blandt rådets medlemmer.

Mia siger, at hun har deltaget i de fleste møder i Handicaprådet og Dialogforum. Det er godt for medlemmerne i de to råd, at de har mulighed for direkte dialog med borgmesteren, men det giver også en skævhed, når de andre råd ikke har samme mulighed. Udsatteråd og Frivilligråd ser også gerne, at de også har mulighed for at have flere drøftelser med BM. Som borgmester vil hun gerne have drøftelserne med alle, i stedet for mange drøftelser med kun få interessenter. Hun har netop i dag deltaget i Udsatterådets møde, og det gav god mening. Derfor er sagen et udtryk for, at hun ønsker, at tiden bliver fordelt mere ligeligt, og at alle områder/målgrupper bliver hørt.

Mia siger, at hun gerne vil høre Dialogforums input til sagen. Hun vil også gerne drøfte muligheden for, at andre politikere kan deltage i møderne, hvis det er muligt.

Lisbeth Jørgensen siger, at hun kan forstå argumentet om at fordele tiden mere ligeligt, men hun er ked af forslaget. Hun ser det som udtryk for, at der sker en forrykkelse fra politikere til embedsmænd. I de her år med besparelser og nedskæringer er det vigtigt, at det er politikerne og ikke embedsmændene, der styrer forvaltningen.

Eva fortæller, at der i de andre råd i dag er en formand, der er valgt af rådene, at formanden fungerer som mødeleder, og at rådene, ligesom Dialogforum, bliver betjent af et sekretariat i forvaltningen. Det er ikke embedsmændene, der leder mødet, men det kan de gøre, hvis rådene ønsker det.

Mia siger, at hun heller ikke er formand i Handicaprådet. Der er det i stedet et andet medlem af Socialudvalget, der er næstformand. Der sidder også politikere fra andre politiske udvalg i kommunen. I dag er der med den nuværende fordeling af socialborgmesterens tid nogle stemmer, der bliver hørt meget, mens andre slet ikke bliver hørt.

Charlotte siger, at hun er formand for det fælles brugerråd i Center Nord-Vest. De har en medarbejder i forvaltningen, der fungerer som sekretær. Hun hjælper bl.a. med dagsordenen. Embedsmændene styrer ikke møderne eller dagsordenen, men hjælper med arbejdet. Hun fortæller også, at hun var repræsentant for Dialogforum til budgetseminar i august. Det var en positiv oplevelse, hvor politikerne kom rundt til de forskellige deltagere. Det var hendes oplevelse, at mange af dem var interesserede og gerne ville drøfte udfordringer og løsninger. Charlotte synes derfor, at det kan være en god ide at have flere politikere med på møderne som deltagere (ikke formænd), så de får viden om området.

Bjarne siger, at det giver god mening, men at det samtidig kan opleves som en nedprioritering af Dialogforum. Der er mange politiske kræfter i de andre råd, som ikke på samme måde er til stede i Dialogforum. Det er derfor vigtigt, at Dialogforum drøfter, hvordan rådet kan gøre sig interessant for politikerne.

Eva siger, at det er oplagt at inddrage Dialogforum og deres ønsker i arbejdet med at udforme de nye vedtægter.

Mia siger, at det ikke tidsmæssigt er muligt for hende at være til stede til alle møder i alle råd. Det skal ikke forstås som en nedprioritering, men et ønske om at prioritere andre, der i dag ikke får tid med borgmesteren. Dialogforum skal ikke være bekymret, for psykiatriområdet fylder meget for mange i Socialudvalget og hos hende selv. Nogle af de samme

problematikker fylder også i Udsatterådet, fordi der er et overlap mellem målgrupperne.

Knud siger, at han godt kan se, at hun kan bruge tiden mere effektivt. Hvis hun træder ud af rådet, er det vigtigt, at Dialogforum sikrer sig, at deres diskussioner fremover bliver formidlet til politikerne. Derudover spørger Knud, om det vil det være muligt at have repræsentanter i de andre råd, så man kan dele viden på tværs?

Eva siger, at det er et godt input, som vi skal tage med videre.

Charlotte siger, at der er mange udsatte, som også har psykiske lidelser, så det giver måske god mening at høre fra de andre råd.

Mia siger, at det også kan være en mulighed, at de centrale råd mødes på tværs uden politikere for at drøfte snitflader. Det giver god mening at se på, om vi kan gøre ting på andre måder.

Per siger, at han har respekt for, at Mia har en travl kalender, men at det er vigtigt, at der er politikere til stede i Dialogforum, så de hører om problematikkerne fra brugere og pårørende og ikke fra forvaltningens embedsmænd.

Mia siger, at det netop også er grunden til, at forvaltningen inviterer rådene til budgetmøder og lignende. De arbejder stadig på at finde den gode form til budgetseminaret, men hun synes, at det fungerer godt med budgetseminaret her i august om ønskeforslagene.

Lisbeth Jørgensen siger, at hun synes, at det er godt, at der er mulighed for direkte kommunikation med politikerne. Engang skulle man selv sørge for privat kontakt til udvalget, men nu er der bedre mulighed for kommunikation og dialog.

Mia siger, at hun gerne vil komme til møderne to gange om året. Derudover er der mulighed for dialog til budgetmøderne.

Lisbeth Jørgensen siger, at der er en forskel på, om det er borgmesteren eller medlemmer af Socialudvalget, der deltager i Dialogforum. Medlemmerne af udvalget skiftes løbende ud, når de er på orlov mv. Fordelen ved borgmesteren er, at hun er en stabil genganger, der kender til drøftelserne og problemstillingerne. Det kan være svært at skulle forklare problemstillingerne for nye medlemmer, der ikke kender området så godt.

Mia siger, at det er et godt opmærksomhedspunkt, der kan tages med til arbejdet med vedtægterne. Hun siger, at det også kan give Dialogforum en fordel, at borgmesteren ikke er formand. Fx kan Dialogforum komme med mere direkte opfordringer og anbefalinger, når formanden ikke

også er øverste chef for forvaltningen. Hun siger desuden, at sekretariatet fortsat vil betjene Dialogforum.

(Mia forlader herefter mødet, da hun skal deltage i et andet møde. Eva overtager mødeledelsen).

Charlotte spørger, om Dialogforum vil få mere at vide, om Socialudvalgets behandling af sagen. Eva fortæller, at de på næste møde vil følge op på sagen og evt. tage en drøftelse af vedtægterne, hvis Socialudvalget beslutter, at socialborgmesteren skal træde ud af rådet. De bemærkninger, som Dialogforum har afgivet i dag, vil blive taget med til Socialudvalgets møde som et bilag.

#### **4. Godkendelse af høringsvar til Københavns Kommunes nye Mad- og Måltidsstrategi**

Eva fortæller, at Økonomiforvaltningen har sendt en ny Mad- og Måltidsstrategi i høring hos Dialogforum. Da der var frist for at indsende et høringsvar den 3. september 2019, har sekretariatet udarbejdet et udkast til et høringsvar, som er indsendt med forbehold for Dialogforums godkendelse.

Eva spørger, om Dialogforum har bemærkninger til høringsvaret?

Per siger, at han synes, at høringsvaret er enormt velskrevet – særligt det sidste afsnit. Han synes, at det er en ambitiøs strategi, men det virker ikke særligt realistisk, at det bliver gennemført, når der fx mangler ressourcer i Socialforvaltningen.

Charlotte siger, at det er et godt og bredt høringsvar med fokus på forståelse for individet. Hun spørger til, hvem der beslutter at bruge penge på at lave sådan en strategi, når pengene i stedet kan bruges på varme hænder?

Eva siger, at der er forskellige budgetter i de forskellige forvaltninger, og at det ikke er Socialforvaltningens midler, der er brugt på den.

Knud spørger, hvorfor man sætter en strategi i verden uden at have ressourcer til det?

Eva siger, at vi kan tydeliggøre den undren i høringsvaret.

Lisbeth Jørgensen siger, at der i dag er få personaleressourcer på Røde Mellemevej, hvor der i weekenden kun er 2-3 medarbejdere på vagt. De ville ikke kunne nå at lave mad.

Eva takker for gode input og et godt, men kort møde. Næste møde er under planlægning, men datoer er ikke fastlagt endnu. Sekretariatet forventer beslutningen i Socialudvalget om socialborgmesterens deltagelse, før mødet endeligt planlægges.