



KØBENHAVNS KOMMUNE

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

FAGLIG DIALOGGUIDE VED TILSYNSBESØG

I ALMEN- OG SPECIALDAGTILBUD 6-9 ÅR (FRITIDSINSTITUTIONER)

JUNI 2017

Indhold

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag	2
2. Inklusion og fællesskab	3
3. Sprogindsatsen	4
4. Forældresamarbejde	5
5. Sammenhæng og overgange	6
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis	7
Opfølgning	8
Konklusioner fra tilsynsdialogmødet	8





1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

For fritidsinstitutionen betyder det:

- Fritidsinstitutionens børn har mulighed for at indgå i tæt relation til en professionel voksen.
- Fritidsinstitutionens børn møder professionelle voksne, der skaber et lydhørt, udfordrende og medlevende dannelsesmiljø.

Den pædagogiske konsulent præsenterer sine observationer, og deltagerkredsen har en faglig dialog om disse.

1. Er det pædagogiske personale imødekommende og lydhør overfor børnene?
2. Er det pædagogiske personale til rådighed og tilbyder de deres hjælp, når børnene har brug for det?
3. Er personalets engagement og opmærksomhed rettet mod at skabe trygge og udfordrende miljøer for børnene?

Derudover tages der udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen for at drøfte og vurdere institutionens arbejde inden for pejlemærket Hvilken kategori institutionen endelig placeres i, vurderes af konsulenten efter tilsynsbesøget og der gives anbefalinger til det videre arbejde.

Behov for ny/ændret indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen ikke har gjort nogen særlig indsats i arbejdet med sociale relationer. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke relationsdannelsen.- Der er ikke et formelt samarbejde med skolens ressourcecenter om børnegruppens trivsel.- Der er ikke lavet en børnemiljøvurdering.- Konsulenten har observeret en uforsvarlig/uhensigtsmæssig pædagogisk praksis og er bekymret for børnenes trivsel i institutionen på baggrund heraf.
Tilpasning af indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en indsats i arbejdet med sociale relationer, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Systematisk og metodisk bevidst arbejde med relationsdannelse er beskrevet, men har ikke sat tydelige spor i praksis.- Fritidsinstitutionens samarbejde med skolens ressourcecenter giver indblik i børnegruppens trivsel, men der mangler en systematik, der sikrer, at alle børn får den hjælp, de har behov for.- Der er lavet en børnemiljøvurdering, men den omsættes ikke tilstrækkeligt i praksis.
Vedligeholdelse af indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med sociale relationer, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Institutionen har opstillet mål for, hvordan de arbejder med sociale relationer, og dette ses i praksis.- Fritidsinstitutionen arbejder systematisk med relationsdannelse – f.eks. gennem relationsskema, teamopdeling eller kontaktpersoner.- Samarbejdet med skolen (evt. via ressourcecenter) giver overblik over børnegruppens trivsel, der bruges som afsæt for at igangsætte tiltag over for enkelte børn og for børnegruppen.- Fritidsinstitutionen sikrer i samarbejde med skolen, at alle børn får mulighed for en trivselssamtale senest tre måneder efter skolestart.- Der arbejdes med handleplaner, der er udarbejdet på baggrund af en børnemiljøvurdering ud fra børnenes perspektiv.- Fritidsinstitutionen har lavet en eller flere evalueringer af deres arbejde med sociale relationer på baggrund af de opstillede mål.

2. Inklusion og fællesskab



”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

For fritidsinstitutionen betyder det:

- Fritidsinstitutionens børn lærer og får støtte til at indgå i fællesskaber med afsæt i deres faglige, personlige og sociale ressourcer.
- Fritidsinstitutionens børn har mulighed for at udfolde sig - i samarbejde med andre - om at løse opgaver og realisere drømme.

Den pædagogiske konsulent præsenterer sine observationer, og deltagerkredsen har en faglig dialog om disse.

1. I hvilket omfang er der adgang til forskellige typer af aktiviteter i fritidsinstitutionen, og giver de deltagelsesmuligheder for alle børn?
2. Hvordan støtter det pædagogiske personale børnene i selv at håndtere og løse konflikter?
3. Hvordan bærer samværet mellem børnene præg af, at alle børn er med i et børnefællesskab med positive barn-barn relationer?

Derudover tages der udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen for at drøfte og vurdere institutionens arbejde inden for pejlemærket. Hvilken kategori institutionen endelig placeres i, vurderes af konsulenten efter tilsynsbesøget og der gives anbefalinger til det videre arbejde.

Behov for ny/ændret indsats	<p>Det vurderes, at fritidsinstitutionen ikke har gjort nogen særlig indsats i arbejdet med inklusion og fællesskab. Dette kommer f.eks. til udtryk ved:</p> <ul style="list-style-type: none">- Der er ikke beskrevet eller taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med inklusion og fællesskab.- Fritidsinstitutionen udarbejder ikke handlingsplaner for forebyggelse af mobning og konflikthåndtering.- Fritidsinstitutionen har ikke handleplaner for børn med særlige behov.- Konsulenten har observeret en uforsvarlig/uhensigtsmæssig pædagogisk praksis og er bekymret for børnenes trivsel i institutionen på baggrund heraf.
Tilpasning af indsats	<p>Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en indsats i arbejdet med inklusion og fællesskab, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved:</p> <ul style="list-style-type: none">- Systematisk og metodisk bevidst arbejde med inklusion og fællesskab er beskrevet, men har ikke sat tydelige spor i praksis.- Fritidsinstitutionen har udarbejdet handleplaner for forebyggelse af mobning og konflikthåndtering, men det har ikke sat tydelige spor i praksis.- Fritidsinstitutionen udarbejder individuelle handleplaner for børn med særlige behov, men det har ikke sat tydelige spor i praksis.
Vedligeholdelse af indsats	<p>Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med inklusion og fællesskab, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved:</p> <ul style="list-style-type: none">- Fritidsinstitutionen har opstillet mål for, hvordan de arbejder med inklusion og fællesskab, og dette ses i praksis.- Fritidsinstitutionen skaber udviklingsorienterede fællesskaber, der rummer mangfoldighed, gensidig tolerance og respekt for andre.- Fritidsinstitutionen arbejder systematisk med at sikre deltagelsesmuligheder, der er passende udfordrende for alle børn.- Fritidsinstitutionen har i samarbejde med skolen (evt. via ressourcecenter) lagt individuelle handleplaner for børn med særlige udfordringer.- Fritidsinstitutionen har opmærksomhed på forebyggelse af mobning, og børnene støttes aktivt i at tilegne sig redskaber til at håndtere konflikter (bl.a. gennem udarbejdelse af handleplaner).- Fritidsinstitutionen har lavet en eller flere evalueringer af deres arbejde med inklusion og fællesskab på baggrund af de opstillede mål.

3. Sprogindsatsen



”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

For fritidsinstitutionen betyder det:

- Fritidsinstitutionens børn tilegner sig de sproglige kompetencer, der er nødvendige for at kunne indgå i differentierede sammenhænge i samfundet.
- Fritidsinstitutionen styrker børns sproglige kompetencer så de lærer at tage medbestemmelse og medansvar for eget og andres liv.

Den pædagogiske konsulent præsenterer sine observationer, og deltagerkredsen har en faglig dialog om disse.

1. Er kommunikation i fritidsinstitutionen præget af gensidig dialog? (fx hvordan er tonen mellem børn og voksne og børnene i mellem?)
2. Hvordan arbejder fritidsinstitutionen med implementering af Københavns Kommunes læsepolitik?
3. Hvordan er der dialogisk opmærksomhed på børn, der har brug for særlig sprogstimulering?

Derudover tages der udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen for at drøfte og vurdere institutionens arbejde inden for pejlemærket. Hvilken kategori institutionen endelig placeres i vurderes af konsulenten efter tilsynsbesøget og der gives anbefalinger til det videre arbejde:

Behov for ny/ændret indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen ikke har gjort nogen særlig indsats i arbejdet med sprog. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Der er ikke beskrevet eller taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med sprogindsatsen.- Fritidsinstitutionen udarbejder ikke individuelle handlingsplaner for børn med sproglige udfordringer.- Det er ikke overvejet, hvordan man i fritidsinstitutionen forholder sig til børnenes brug af sociale medier og digitale kommunikative muligheder.- Konsulenten har observeret en uhensigtsmæssig/utilstrækkelig pædagogisk praksis på dette pejlemærke
Tilpasning af indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en indsats i arbejdet med sprog, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Systematisk og metodisk bevidst arbejde med sprogindsatsen er beskrevet, men har ikke sat tydelige spor i praksis.- Fritidsinstitutionen udarbejder individuelle handlingsplaner for børn med sproglige udfordringer, men det har ikke sat tydelige spor i praksis.- Fritidsinstitutionen har beskrevet og taget stilling til, hvordan man i fritidsinstitutionen forholder sig til børnenes brug af sociale medier og digitale kommunikative muligheder, men det har ikke sat tydelige spor i praksis.
Vedligeholdelse af indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med sprog, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Fritidsinstitutionen har opstillet mål for, hvordan de arbejder med sprog, og dette ses i praksis.- Fritidsinstitutionen opøver børnenes evne til at kommunikere i sociale sammenhænge via dialog, støtte og inddragelse i planlægningen af aktiviteter.- Fritidsinstitutionen stimulerer alle børns sproglige færdigheder, så børnene er i stand til at italesætte deres følelser, behov og handlinger (f.eks. ved konflikthåndtering).- Sprogfokus indgår i planlægningen af aktiviteter, herunder talesprog, skriftsprog, tegnsprog, kropssprog og billedsprog.- Der er i samarbejde med skolen (evt. via ressourcecenter) udarbejdet individuelle handleplaner for børn med sproglige udfordringer (dette ses bl.a. ved en dialogisk opmærksomhed på børn, der har brug for særlig sprogstimulering).- I forhold til tosprogede arbejder fritidsinstitutionen med børnenes sprogbaggrund.- De voksne i fritidsinstitutionen fungerer som vejledere og rådgivere i børnenes brug af sociale medier og digitale kommunikative muligheder.- Fritidsinstitutionen har lavet en eller flere evalueringer af deres arbejde med sprog på baggrund af de opstillede mål. (der kan med fordel tages udgangspunkt i Københavns Kommunes læsepolitik).

4. Forældresamarbejde



”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

For fritidsinstitutionen betyder det:

- Fritidsinstitutionen samarbejder med forældrene om børnenes trivsel, læring og dannelse.
- Fritidsinstitutionen arbejder differentieret og ressourcebaseret med inddragelse af forældrene i institutionens hverdag.

Deltagerkredsen har en faglig dialog om nedenstående spørgsmål:

1. Hvordan arbejder fritidsinstitutionen på, at forældrene oplever et tæt samarbejde om deres barns trivsel og udvikling (fx gennem inddragelse af deres viden om barnet, lydhørhed over for ønsker og behov, et godt informationsniveau)?
2. Hvordan har fritidsinstitutionen skabt rammer for en løbende dialog og videndeling, i hverdagen såvel som ved planlagte samtaler, med forældrene om deres barns trivsel og udvikling?
3. Hvordan er samarbejdets forløb, når personalet eller forældrene bliver opmærksomme på, at et barn ikke trives (Er forældrepartnerskabet fx præget af gensidig tillid?)?

Derudover tages der udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen for at drøfte og vurdere institutionens arbejde inden for pejlemærket. Hvilken kategori institutionen endelig placeres i vurderes af konsulenten efter tilsynsbesøget og der gives anbefalinger til det videre arbejde:

Behov for ny/ændret indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen ikke har gjort nogen særlig indsats i arbejdet med forældresamarbejde. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Der er ikke beskrevet eller taget stilling til, hvordan fritidsinstitutionen arbejder med forældresamarbejde.- Fritidsinstitutionen har ikke et formaliseret samarbejde med skolen om forældrepartnerskaber.- Konsulenten har observeret en uhensigtsmæssig/utilstrækkelig praksis på dette pejlemærke.
Tilpasning af indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en indsats i arbejdet med forældresamarbejde, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Systematisk og metodisk bevidst arbejde med forældresamarbejdet er beskrevet, men har ikke sat tydelige spor i praksis.- Fritidsinstitutionen samarbejder med skolen om forældrepartnerskaberne, men det har ikke sat tydelige spor i praksis.
Vedligeholdelse af indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med forældresamarbejde, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Fritidsinstitutionen har i samarbejde med forældrerådet/-bestyrelsen defineret, hvordan de forstår forældrepartnerskab, og forældrepartnerskabet understøttes i praksis (ved f.eks. godt informationsniveau, forventningsafstemning mv.), og har opstillet konkrete mål for forældresamarbejdet.- Der er et ligeværdigt forældresamarbejde, hvor forældrene inddrages som en ressource i forhold deres barns trivsel og udvikling (eksempelvis i forhold til individuelle handlingsplaner).- Fritidsinstitutionen har en god praksis med vejledning af forældre i forhold til barnets udvikling og trivsel, og kan beskrive, hvilken forskel deres forældresamarbejde gør for børnene.- Fritidsinstitutionen giver forældrene mulighed for deltagelse i både det formelle og uformelle liv i fritidsinstitutionen.- Fritidsinstitutionen inddrager forældrene, når der udarbejdes handlingsplaner for børnemiljøet.- Fritidsinstitutionen tilbyder deltagelse i forældresamtaler i forbindelse med skole/hjem samtalerne.- Fritidsinstitutionen samarbejder med skolen om udvikling af forældresamarbejdet og koordinering af forældrearrangementer.- Fritidsinstitutionen har lavet en eller flere evalueringer af deres arbejde med forældresamarbejde på baggrund af de opstillede mål.

5. Sammenhæng og overgange



"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

For fritidsinstitutionen betyder det:

- Fritidsinstitutionen samarbejder med skolen og andre samarbejdspartnere for at sikre trivsel og helhed i barnets udvikling, dannelse og læring.
- Fritidsinstitutionens børn skal opleve overgange som sammenhængende.

Deltagerkredsen har en faglig dialog om nedenstående spørgsmål:

1. Hvilke systematikker sikrer, at der sker et løbende samarbejde/videndeling med grundskolen omkring børnene?
2. Hvordan får fritidsinstitutionen blik for de børn, som kan have særlige behov for støtte i forbindelse med opstart i institution, skift mellem institution eller overgang til fritidscenter eller lign.?
3. Hvordan har fritidsinstitutionen fulgt op på/planlagt at følge op på arbejdet med at sikre gode sammenhænge og overgange i børnenes liv?

Derudover tages der udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen for at drøfte og vurdere institutionens arbejde inden for pejlemærket. Hvilken kategori institutionen endelig placeres i vurderes af konsulenten efter tilsynsbesøget og der gives anbefalinger til det videre arbejde.

Behov for ny/ændret indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen ikke har gjort nogen særlig indsats i arbejdet med sammenhæng og overgange. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Der er ikke beskrevet eller taget stilling til, hvordan fritidsinstitutionen arbejder med sammenhæng og overgange.- Fritidsinstitutionen indgår ikke overgangsftaler med børnehave, skole og fritidshjem.- Fritidsinstitutionen har ikke etableret en samarbejdsaftale, som beskrevet i 'Stærkt samarbejde'.- Konsulenten har observeret en uhensigtsmæssig/utilstrækkelig praksis på dette pejlemærke.
Tilpasning af indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en indsats i arbejdet med sammenhæng og overgange, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Systematisk og metodisk bevidst arbejde med sammenhæng og overgange er beskrevet, men har ikke sat tydelige spor i praksis.- Fritidsinstitutionen indgår konkrete overgangsftaler med børnehave, skole og fritidshjem, men det har ikke sat tydelige spor i praksis.- Der er etableret en samarbejdsaftale, som beskrevet 'Stærkt samarbejde', men det har ikke sat tydelige spor i praksis.
Vedligeholdelse af indsats	Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med sammenhæng og overgange, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved: <ul style="list-style-type: none">- Fritidsinstitutionen har opstillet mål for, hvordan de arbejder med sammenhæng og overgange.- Fritidsinstitutionen samarbejder med ressourcecentret ud fra de konkrete mål og indsatser, der er formuleret i samarbejdsaftalerne under 'Stærkt samarbejde'.- Fritidsinstitutionen deltager aktivt i at udarbejde konkrete overgangsftaler mellem børnehave, skole og fritidsinstitution med afsæt i BUF's årshjul for overgange.- Fritidsinstitutionen arbejder målrettet på at understøtte de tidligt indskrevne børns skoleparathed (f.eks. gennem bevægelsesindsatser eller sprogindsatser.)- Fritidsinstitutionen bidrager med fagligt kendskab til børn i det tværfaglige samarbejde med skolens ressourcecenter og andre interessenter (bl.a. i forhold til trivsel og den formelle og uformelle læring).- Fritidsinstitutionen har lavet en eller flere evalueringer af deres arbejde med sammenhæng og overgange på baggrund af de opstillede mål.

”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

For fritidsinstitutionen betyder det:

- Fritidsinstitutionen anvender metoder/systematikker i planlægningen af alle pædagogiske tiltag.
- Fritidsinstitutionen gennemfører løbende evalueringer af de metoder og systematikker institutionen arbejder med.

Deltagerkredsen har en faglig dialog om nedenstående spørgsmål:

1. Hvordan arbejdes der systematisk med anvendelse af metoder (fx praksisfortællinger, refleksionsfællesskaber, SMTTE, Sign of Safety, vækstmodellen mv.), og hvordan afspejles det i de observationer, konsulent foretager?
2. Hvordan anvender fritidsinstitutionen data til understøttelse og udvikling af den pædagogiske praksis? (fra fx sprogvurderinger og dataark).
3. Hvordan sikrer fritidsinstitutionen, at personalet har mulighed for dialog og refleksion over det pædagogiske arbejde? (og hvordan sikres kompetenceudvikling af materialet?)

Behov for ny/ændret indsats	<p>Det vurderes, at fritidsinstitutionen ikke har gjort nogen særlig indsats i arbejdet med refleksion og metodisk systematik. Dette kommer f.eks. til udtryk ved:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der har ikke været iværksat nogen særlige tiltag for at styrke refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis. - Der er ikke beskrevet eller taget stilling til hvilke metoder, der arbejdes ud fra. - Personalegruppen reflekterer ikke over den pædagogiske praksis i fritidsinstitutionen. - Konsulenten har observeret en uhensigtsmæssig/utilstrækkelig praksis på dette pejlemærke.
Tilpasning af indsats	<p>Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en indsats i arbejdet med refleksion og metodisk systematik, men det har endnu ikke sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fritidsinstitutionen arbejder med refleksion og metodisk systematik, men det har ikke sat tydelige spor i praksis. - Fritidsinstitutionen arbejder med at målsætte og evaluere større og længerevarende aktiviteter ved brug af udvalgte metoder, men det praktiseres ikke i tilstrækkelig grad. - Personalegruppen reflekterer over den pædagogiske praksis i fritidsinstitutionen, men det gøres ikke i tilstrækkelig grad.
Vedligeholdelse af indsats	<p>Det vurderes, at fritidsinstitutionen har gjort en særlig indsats for at styrke arbejdet med refleksion og metodisk systematik, som har sat tydelige spor i praksis. Dette kommer f.eks. til udtryk ved:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fritidsinstitutionen har opstillet mål for, hvordan de arbejder med refleksion og metodisk systematik. - Fritidsinstitutionen planlægger alle aktiviteter med udgangspunkt i børnenes behov og interesser. - Fritidsinstitutionen anvender relevant forskningsmæssigt viden i den pædagogiske praksis. - Fritidsinstitutionen målsætter og evaluerer større og længerevarende aktiviteter ved brug af udvalgte metoder. - Fritidsinstitutionen har en systematik, der sikrer, at personalegruppen regelmæssigt får reflekteret over den pædagogiske praksis (der er f.eks. udarbejdet en tidsplan/årshjul, og det behandles regelmæssigt på personalemøderne). - Fritidsinstitutionen anvender dokumentationsmetoder som f.eks. logbøger eller tilsvarende materiale. - Fritidsinstitutionen planlægger og målsætter aktiviteterne i 'Stærkt samarbejde' med afsæt i pejlemærkerne. - Fritidsinstitutionen reflekterer løbende over deres arbejde med refleksion og metodisk systematik på baggrund af de opstillede mål.

Opfølgning på tilsynsdialogmødet

Her noterer den pædagogiske konsulent særlige forhold, aftaler der er indgået eller lignende.

Konklusioner fra tilsynsdialogmødet

Her anfører den pædagogiske konsulent pointerne fra tilsynsdialogmødet.

KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen