



Marcus Vesterager
Medlem af Borgerrepræsentationen

Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet den 21. oktober 2021 af Marcus Vesterager vedrørende bevillinger og diskrimination i nattelivet

Spørgsmål 1

Der pågår diskrimination i det københavnske natteliv, hvilket desværre endnu en gang er blevet påvist med de nye afsløringer hos TV2 Lorry. Jeg kan se, at borgmester Cecilia Lonning-Skovgaard har udtalt sig i sagen, og såfremt det er relevant at inddrage Beskæftigelse- og Integrationsforvaltningen, bedes dette gjort i forbindelse med besvarelsen af mine spørgsmål.

Som ansvarlig for alkoholbevillingsområdet vil jeg gerne spørge Kultur- og Fritidsforvaltningen om, hvorvidt det er muligt at fratage en bevilling fra en indehaver, såfremt der kan påvises diskrimination, og hvordan klager og sager, f.eks. fra Ligebehandlingsnævnet, om diskrimination indgår i Bevillingsnævnets arbejde. Forvaltningen må i den forbindelse gerne redegøre for eventuel manglende hjemmel.

Svar

Restaurationsloven giver ikke mulighed for at *frakende* eller *tilbagekalde* en alkoholbevilling på grund af overtrædelse af lov mod forskelsbehandling på grund af race mv., fx ved at nægte adgang til diskotek til person på grund af personens etniske oprindelse.

Derimod vil en sådan overtrædelse kunne indgå som element i den samlede konkrete vurdering, når en alkoholbevilling skal *fornyes*.

Førstegangstilladelse og fornyelse af alkoholbevilling

Det fremgår af restaurationslovens § 12, at Bevillingsnævnet ved afgørelsen af, om alkoholbevilling vil kunne gives, skal iagttage samfundsmæssige, ædruelighedsmæssige og ordensmæssige hensyn.

29. oktober 2021

Sagsnummer
2021-0339521

Dokumentnummer
2021-0339521-2

Sekretariat og Byudvikling
Udvalg og Analyse
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

Mobil
5168 0021
E-mail
L30p@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

Af restaurationslovens § 12 fremgår endvidere en række mere specifikke forhold som Bevillingsnævnet navnlig kan lægge vægt på – blandt andet om der af bevillingsansøger, medlemmer af direktion eller bestyrelse eller andre, der kan udøve bestemmende indflydelse, er udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at virksomheden ikke vil blive drevet på forsvarlig vis.

I vurderingen heraf indgår, om den nævnte personkreds tidligere er straffet eller har foretaget andre ting, som gør det betænkeligt at give alkoholbevilling. Politiet foretager i forbindelse med ansøgningens behandling en søgning i Kriminalregisteret på ansøger, direktør, bestyrelsesmedlemmer og bestyrere mv. Oplysninger om lovovertrædelser, sigtelser, advarsler mv. videregives til Bevillingsnævnet.

Visse lovovertrædelser kan give særlig grund til at antage, at virksomheden ikke vil blive drevet på forsvarlig vis. Det drejer sig om domme for fx vold, brug eller salg af euforiserende stoffer, overtrædelse af våbenlov, spirituskørsel, bedrageri og dokumentfalsk.

Der skal være tale om lovovertrædelser, som er afsluttet med, at ansøger er blevet dømt. Der kan ikke lægges vægt på sigtelser som senere har fundet til frifindelse. Ved sigtelser som endnu ikke er afsluttet, kan der gives alkoholbevilling i en kortere periode, indtil der er afsagt dom.

Forhold vedrørende overtrædelse af lov mod forskelsbehandling på grund af race mv., som straffes typisk med bøde, og vil derfor sjældent i sig selv kunne begrunde et afslag på fornyelse, heller ikke selvom der foreligger gentagelse. Overtrædelsen vil dog indgå i den samlede vurdering af sagen.

Fratagelse af alkoholbevilling

Efter § 19, stk. 1 i restaurationsloven kan en alkoholbevilling frakendes eller tilbagekaldes, hvis

- 1) bevillingshaveren har gjort sig skyldig i grov eller gentagen overtrædelse af vilkår for alkoholbevillingen eller af bestemmelser i loven eller
- 2) der er særlig grund til at antage, at bevillingshaveren ikke vil eller kan drive restaurationsvirksomheden på forsvarlig måde.

Afgørelser om frakendelse efter nr. 1) træffes af domstolene i forbindelse med en af anklagemyndigheden anlagt straffesag.

Afgørelser om tilbagekaldelse efter nr. 2) træffes af Bevillingsnævnet efter høring af eller efter forslag fra politiet. En sådan afgørelse kan af bevillingshaveren kræves indbragt for domstolene.

Forskellige forhold skal være opfyldt før nr. 2) kan bringes i anvendelse. Kravet *særlig grund* betyder, at virksomheden gennem en periode skal være drevet uforsvarligt. Der skal altså være tale om mere end ét tilfælde af uforsvarlig drift.

Vurderingen af om virksomheden ikke drives forsvarligt skal desuden ses i sammenhæng med restaurationslovens overordnede hensyn til det ordensmæssige, samfundsmæssige og ædruelighedsmæssige.

Eksempler på forhold som kan føre til tilbagekaldelse er: bevillingshaver undlader at føre tilstrækkelig adgangskontrol, bevillingshaver undlader at tilkalde politiet, når alvorlige lovovertrædelser har fundet sted, bevillingshaver er ikke til stede, når der erfaringsmæssigt er mange og vanskelige gæster eller bevillingshaver, bestyrer eller personale udviser en adfærd der gør det usikkert om virksomheden kan drives på forsvarlig måde (påvirket af alkohol/euforiserende stoffer eller dømt for udøvelse af vold i virksomheden).

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at der ved tilbagekaldelse af alkoholbevilling må kræves mere graverende forhold, end der kræves ved nægtelse i forbindelse med ansøgning herom, da der er tale om fratagelse af en erhvervet rettighed, og da tilbagekaldelse kan have store økonomiske konsekvenser for bevillingshaver.

Det betyder, at overtrædelse af lov mod forskelsbehandling på grund af race mv., ved fx at nægte adgang til diskotek til person på grund af personens etniske oprindelse, ikke vil kunne medføre tilbagekaldelse af en alkoholbevilling efter restaurationslovens § 19, stk. 1, nr. 2.

Der ses ikke fortilfælde for at bestemmelsen er anvendt i forhold til en bevillingshaver i København.

Ligebehandlingsnævnet

Ligebehandlingsnævnet behandler blandt andet klager over forskelsbehandling på grund af køn, race etnisk oprindelse og handicap uden for arbejdsmarkedet.

En klager, der får medhold, kan være berettiget til en økonomisk godtgørelse. Ligebehandlingsnævnet kan ikke udstede bøder eller ændre en afgørelse fra en anden administrativ myndighed eller domstolene.

Når Ligebehandlingsnævnet har truffet afgørelse i en sag, orienteres sagens parter om afgørelsen og om muligheden for at indbringe sagen

for domstolene. Ligebehandlingsnævnet offentliggør deres afgørelser i anonymiseret form på deres hjemmeside. Ligebehandlingsnævnet har ikke hjemmel til at underrette andre myndigheder om konkrete klagesager.

Bevillingsnævnet har således ikke mulighed for at inddrage oplysninger om konkrete sager afgjort af Ligebehandlingsnævnet i konkrete bevillingssager.

Spørgsmål 2

Jeg vil også gerne spørge forvaltningen om, hvorvidt det er muligt fra kommunens side selv at foretage stikprøve, f.eks. ved hjælp af to forskellige grupper unge, der afprøver forholdene i nattelivet, således den nødvendige dokumentation kan fremskaffes forud for udstedelse af bevillinger.

Svar

Undercover-dokumentation er for år tilbage tidligere anvendt som grundlag for en dialog mellem kommune, brancheorganisationer m.fl. Der findes ikke hjemmel i restaurationsloven til at fremskaffe sådanne oplysninger til brug i konkrete bevillingssager.

Der henvises til svar på spørgsmål 1 om, at der skal foreligge dom for diskriminerende adfærd for at sådanne forhold kan tillægges betydning i bevillingssager.

Spørgsmål 3

Til slut vil jeg gerne høre, hvad kommunen har gjort for at bekæmpe diskrimination i nattelivet.

Svar

Københavns Kommune har drøftet og drøfter løbende bekæmpelsen af diskrimination og hadforbrydelser, hvilket har givet anledning til omtale i Restaurations- og Nattelivsplanen for 2017 og i den kommende plan for 2021.

Specifikt i forhold til alkoholbevillinger kan oplyses, at i Restaurations- og Nattelivsplanen fra 2017 er et indsatsområde "Et trygt og inkluderende natteliv" hvor bekæmpelse af diskrimination er omtalt. På Bevillingsnævnets hjemmeside findes afrapportering på Restaurations- og Nattelivsplanen og Handleplan for nedbringelse af gener.

I den kommende Restaurations- og Nattelivsplan er partnerskabsmodellen tiltænkt at være rammen for forebyggelse og bekæmpelse af grænseoverskridende adfærd og diskrimination.

Venlig hilsen

Mette Touborg

/Merete Evers Dewilde