



Besvarelse af politiker spørgsmål fra Klaus Mygind vedr. Margretheholm Havn

Spørgsmål

Klaus Mygind har stillet forvaltningen følgende spørgsmål:

"Jeg har tidligere fået oplyst at en tunnel under Lynettehavnen vil koste ca. en milliard og at det ville være meget svært af få plads til op/nedkørsel. Vedhæftede fil viser en hollandsk konstruktion, hvor prisen efter sigende skulle være under 400 mio. kr. Hvad er Økonomiforvaltningen vurdering af denne konstruktion? Kan den bruges under Lynettehavnen hvorfor / hvorfor ikke? Kan der bygges en tunnel med denne metode til en pris på ca. 400 mio.kr.?"

Svar fra Økonomiforvaltningen

Økonomiforvaltningen skal indledningsvist oplyse om, at den netop vedtagne anlægslov for Lynetteholm fastlægger, at der etableres en ny dæmningsbro over indsejling til Margretheholm Havn til Refshalevej, og at dæmningsbroen anlægges med en oplukkelig bro, så masteskibe fra Margretheholm Havn kan passere vejen på hverdagsaftener og i weekenden, når vejen på dæmningsbroen ikke anvendes til jordtransport. Det fremgår endvidere af anlægsloven, at By & Havn skal indgå i en dialog med brugere af Margretheholm Havn med henblik på at forhandle supplerende åbningstider.

Københavns Kommune har bakket op om løsningen med en klapbro i den fremlagte anlægslov og i høringssvar til anlægsloven samtidig lagt vægt på den fortsatte dialog med sejklubben om mulige supplerende åbnetider for klapbroen.

En tunnel eller akvædukt vil derfor ikke kunne etableres uden en lovændring eller eventuelt som en projektilpasning af loven.

By & Havn har med Cowi som rådgiver vurderet økonomi og tekniske muligheder for en tunnel, estimeret til i størrelsesordenen 1 mia. kr., og sidenhen den akvæduktløsning, som S/K Lynetten har præsenteret som et alternativ til dæmningsbroen med klapbro. By & Havn har vurderet, at en dæmningsbro med klapbro koster ca. 74 mio. kr., mens en akvædukt vurderes at koste ca. 323 mio. kr. By & Havn har pba. af en fornyet vurdering indhentet fra Cowi af den omtalte rapport fra det hollandske firma Witteveen & Bo fastholdt denne konklusion.

16-06-2021

Sagsnummer i F2
2021 - 1483

Dokumentnummer i F2
140452

Sagsnummer eDoc
2021-0132439

Sagsbehandler
Grith Kyrsted

Der kan i øvrigt henvises til Transportministerens besvarelse af spørgsmål 130 til anlægsloven for Lynetteholm vedr. S/K Lynettens forslag om en akvædukt. Svaret ligger på Folketingets hjemmeside:

[L 220 - 2020-21 - Endeligt svar på spørgsmål 130: Spm. om kommentar til henvendelse af 20/5-21 fra Sejlklubben Lynetten vedrørende etablering af en akvædukt fremfor en klapbro, til transportministeren / Folketinget \(ft.dk\)](#)

Sejlklubbens forslag om en akvædukt er således ikke blevet indarbejdet i anlægsloven, idet By & Havn har vurderet, at merudgiften hertil ikke kunne rummes inden for anlægsøkonomien for jordopfyldet. Derudover har By & Havn vurderet, at en akvæduktløsning vil betyde en forsinkelse på et til to år grundet behovet for yderligere tid til projektering, en supplerende miljøvurdering samt en længere anlægsproces.

Forvaltningen har tidligere vurderet, at en forsinkelse af jordtransportvejen på et til to år vil få store negative konsekvenser enten i form af jordlastbilkørsel på bl.a. Refshalevej alternativt væsentlig forsinkelse af muligheden for bortskaffelse af jord i København og evt. afledt behov for mellemdeponi.

Forvaltningen skal endvidere oplyse om, at By & Havn har imødekommet sejlklubben Lynetten på bl.a. ønsket om yderligere åbnetider for klapbroen. Margrethholm Havn vil, som fastlagt i anlægsloven, være åben for ind- og udsejling alle weekender samt alle hverdage fra kl. 16.00 – 07.00. By & Havn har derudover tilbudt yderligere åbnetider for klapbroen på hverdage kl. 10, 12 og 14 samt mulighed for at tilrettelægge yderligere åbnetider ifm. sejlerskolens behov og særlige ønsker i sommersæsonen. Udover de udvidede åbnetider for klapbroen vil By & Havn se på det forretningsmæssige grundlag for at åbne lystbådehavnen på Prøvestenen Syd mhp. en (evt. etapevis) åbning af havnen i perioden 2022 – 2024. En ny lystbådehavn vil betyde, at byen både kan bevare den oprindelige Margrethholm Havn, samtidig med at antallet af bådepladser udvides til glæde for mange, og dem der i dag har mastebåde liggende i Margrethholm Havn og prioriterer en uhindret adgang til havet, vil få mulighed for at flytte dertil.