



19. marts 2019

Sagsnr.
2019-0068501

Dokumentnr.
2019-0068501-5

Sagsbehandler
Trine Rosdahl

Til Karen Melchior, MB

Besvarelse af spørgsmål vedrørende manglende viden om modtagelse og betaling af bødeforlæg

Medlem af Borgerrepræsentationen Karen Melchior (B) har i e-mail den 11. marts 2019 stillet spørgsmål til Sundheds- og Omsorgsforvaltningen vedrørende manglende viden om modtagelse og betaling af bødeforlæg.

Spørgsmål

1. *"Hvordan kan nogen i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen gentagende gange betale bødeforlæg, uden at ledelsen ved det?"*
2. *"Er der ikke en proces for at informere ledelsen, hvis man får bødeforlæg? Kontrol med regnskaberne?"*

Svar

Ad. 1.

Al korrespondance vedrørende tilsyn fra Fødevarestyrelsen, herunder bødeforlæg fra politiet, tilgår det enkelte plejehjem. Det er således plejhjemsforstanderen, som forventes at vurdere, om tilbagemeldinger fra en tilsynsmyndighed har en karakter, som fordrer videreformidling til egen leder, som er lokalområdechefen i det pågældende lokalområde.

I forvaltningen er der en generel forventning om, at plejhjemsledere og andre ledere på tilsvarende niveau orienterer deres lokalområdechef om sager, der ligger ud over almindelig drift. Det kan dreje sig om økonomi, om særlige borgersager (f.eks. borgere, der er gået fra plejehjemmet, klagesager, uventede dødsfald mv.), sager hvor beboeres velfærd er truet, personalesager og andre øvrige sager, der kræver særlig ledelsesmæssig opmærksomhed.

Ved tilsyn fra styrelser forventes det ligeledes, at plejhjemslederne orienterer deres lokalområdechef om påtaler og evt. bødeforlæg – også

Afdeling for Omsorg

Sjællandsgade 40
2200 København N

EAN nummer
5798009290403

selv om der er tale om en mindre administrativ bøde – og handlepålæg og eventuel melding om reaktivt tilsyn.

Såfremt dette ikke sker, er det således ikke overensstemmelse med de forventninger, der er til den enkelte leder.

Ad. 2.

Hvis et tilsyn fra Fødevarestyrelsen medfører en bøde, sender Fødevarestyrelsen bødeforlægget direkte til plejhjemslederen med papirpost. Fødevarestyrelsen sender derefter en elektronisk faktura, der konteres på lokalområdekantoret. Lokalområdekantorets økonomikonsulent og lokalområdechefen gennemgår løbende forventet regnskab med plejhjemslederen og har her fokus på det samlede forbrug og væsentlige afvigelser.

Information om bødeforlæg til lokalområdechefen vil således ikke ske gennem lokalområdekantorets kontrol med regnskaberne, men forventes at ske ved, at plejhjemslederen orienterer lokalområdechefen. Som det er spørgeren bekendt er dette i en nylig, konkret sag ikke sket.

Der foreligger ikke noget på skrift om plejhjemsledernes tilbagemeldingspligt på baggrund af tilsyn, herunder hvis tilsynet afstedkommer bødeforlæg. Forvaltningen overvejer i lyset af den aktuelle sag, om der er behov for skriftligt at tydeliggøre enhedsleders forpligtelse til information af egen leder i forbindelse med påtaler fra tilsynsmyndigheder.

Jakob Manghezi Krogh

Helle Schnedler