



4. februar 2019

Sagsnr.  
2019-0025571

Dokumentnr.  
2019-0025571-1

Sagsbehandler  
Stine Dupont

**Til Karen Melchior**

**Besvarelse af spørgsmål fra Karen Melchior (B) vedrørende valg af leverandører af mad**

Medlem af Borgerrepræsentationen Karen Melchior (B) har i e-mail den 24.01.2019 stillet spørgsmål til Sundheds- og Omsorgsforvaltningen om valg af leverandører af mad i Hjemmeplejen.

**Spørgsmål**

1. *Hvordan er mulighederne i hjemmeplejen for at vælge andre leverandører af mad, hvis man ikke er tilfreds med den mad, som man får leveret?*
2. *Kunne man tilbyde flere leverandører i hjemmeplejen og er der mulighed for at vælge socialøkonomiske virksomheder fra København?*

**Svar**

1. Borgere visiteret efter servicelovens § 83 til madservice med udbringning kan vælge mellem KMS, kommunens eget tilbud, samt den private leverandør *Det Danske Madhus*. Efter en fusion i 2017 mellem *Det Danske Madhus* og en anden leverandør – *Din Private Kok* – er der reelt kun en privat leverandør i Københavnsområdet.
2. I 2016 reviderede Københavns Kommune sine krav til private leverandører, hvor fokus i høj grad var at gøre det muligt for mindre leverandører at blive godkendt som leverandør af madservice. Ordningen er i dag en såkaldt godkendelsesmodel, hvor enhver leverandør, der kan leve op til kommunens kvalitetskrav og kan acceptere prissætningen, skal godkendes hvis de ønsker det. Prisen fastsættes på baggrund af den reelle udgift til det tilsvarende måltid hos KMS.

For at gøre det mere attraktivt for mindre virksomheder at blive leverandør, blev det med revideringen i 2016 muligt at

**Betjening af Borgmester,  
Udvalg og Direktion**

Rådhuspladsen I  
1599 København V

EAN nummer  
5798009290304

blive godkendt til kun at levere dele af det tilbud, som borgerne ellers kan vælge hos KMS og Det Danske Madhus. Konkret kan virksomheden vælge:

- 1) Kun at blive godkendt til levering af enkelte måltidstyper, fx normalkost
- 2) Kun at blive godkendt i et af de fem lokalområder
- 3) Ikke at levere alle ugens dage – dog skal de kunne levere mindst 5 dage om ugen
- 4) Loft over antal borgere, der kan visiteres til leverandøren

Med disse muligheder blev det forsøgt at tage højde for nogle af de problemer som helt små virksomheder, fx en restaurant, vil have i forhold til at blive leverandør. En del vil ikke have kompetencer til at levere diætkost, andre kan have logistikproblemer, så de ikke vil kunne levere i hele kommunen, andre igen har måske lukket en dag eller to i løbet af ugen, og endelig kan de have et køkken, hvor der kun kan produceres et begrænset antal portioner ad gangen.

Virksomhederne skal imidlertid fortsat leve op til kommunens generelle krav til fx sikkerhedsstillelse og CSR, samt til specifikke krav for levering af mad til visiterede borgere. Det vanskeligste for mindre virksomheder er at skulle levere en mad der ernæringsmæssigt svarer til det en ældre eller syg borger har behov for. Derudover er der krav til en høj økologiprocent (pt. 61 %).

I forbindelse med revideringen af kravene i 2016 foretog Forvaltningen en markedssondering, hvor der bl.a. blev taget kontakt til nogle socialøkonomiske virksomheder. Det var bl.a. på denne baggrund det blev muligt at give en begrænset godkendelse jf. ovenfor. Fra de socialøkonomiske virksomheder der var kontakt med i 2016 blev det dog også vurderet, at det kunne være vanskeligt at opretholde leveringssikkerheden over for borgerne.

På baggrund af ovenstående er det således i dag muligt for mindre leverandører samt socialøkonomiske virksomheder at blive en del af ordningen, men ingen mindre leverandør eller socialøkonomisk virksomhed har p.t. ønsket at blive tilknyttet ordningen.

Lars Gregersen

/Lars Matthisen

