



Bilag 2: Svar

Til: Gorm Anker Gunnarsen

Arbejdsklausuler og social dumping i ARC

15. januar 2020

Resumé

Dette notat besvarer følgende spørgsmål fra Gorm Anker Gunnarsen:

1. I hvilket omfang er den arbejdsklausul, som ARC har udarbejdet og indført i forlængelse af bestyrelsesmødet i september 2019, lige så omfattende som Københavns Kommunes arbejdsklausul?
2. Hvilke eventuelle forskelle er der?
3. Hvilke typer kontrakter er omfattet af henholdsvis ARCs arbejdsklausul og Københavns Kommunes arbejdsklausul?

Sagsnummer
2020-0005846

Dokumentnummer
2020-0005846-4

Sagsbehandler
Camilla Marie Lundsberg

Det er Økonomiforvaltningens vurdering, at ARCs arbejdsklausul i det store hele stemmer overens med Københavns Kommunes arbejdsklausul af 21. juni 2018, og at få divergenser alene skyldes ARCs specifikke opgaveportefølje.

Notatet er til orientering.

Sagsfremstilling

I overensstemmelse med Københavns Kommunes politik for aktivt ejerskab (her specifikt politikken om sociale klausuler), blev "Arbejdsklausul med kædeansvar" vedtaget i ARC ved bestyrelsesmødet i september 2019 (herefter "A"). Det er Økonomiforvaltningens opfattelse, at ARCs arbejdsklausul i det store hele stemmer overens med Københavns Kommunes arbejdsklausul af 21. juni 2018 (herefter "K").

Under ad. 1 gennemgås en række ligheder mellem A og K, og i ad. 2 gennemgås en række forskelligheder.

Ad. 1:

Fælles for A og K er overordnet set, at de begge har til formål at sikre fair løn- og arbejdsvilkår for leverandørers/entreprenørers medarbejdere, herunder medarbejderne hos leverandørernes/entreprenørernes underleverandører/underentreprenører (kædeansvar).

Herunder er der følgende fællestræk for A og K:

- Forpligtelse for leverandøren/entreprenøren til at sikre sig, at leverandøren/entreprenøren eller dennes underleverandør/-

Kontoret for Selskaber og
Rettigheder
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009800312

underentreprenør overholder eventuel registreringspligt i Registret for Udenlandske Tjenesteydere. I modsætning til A, skal leverandører i henhold til K ex officio fremsende kvittering herfor til kommunen, mens fremsendelse heraf fra entreprenører til ARC alene skal ske ved påkrav fra ARC.

- Ansvarsplacering hos leverandøren/entreprenøren for eventuelle fejl og mangler begået af en underleverandør/underentreprenør.
- Forpligtelse til arbejdsvilkår af samme standard, som dem, der gælder for arbejde af samme art i henhold til en kollektiv overenskomst.
- Orienteringspligt fra leverandøren/entreprenøren til dennes medarbejdere om arbejdsvilkår, arbejdstid og løn, herunder rettighederne i henhold til arbejdsklausulerne.
- Kommunen/ARC, herunder tredjepart, kan foretage uanmeldt kontrol af leverandørers/entreprenørers og underleverandørers/underentreprenørers overholdelse af klausulerne.
- Misligholdelsesbeføjelser ved overtrædelse af klausulerne.
- Begge klausuler gælder udelukkende for arbejde udført i Danmark.

Ad 2:

Det er ARCs tilgang, at deres arbejdsklausul skal være operationel og tilpasset virksomhedens opgaveportefølje.

På få områder adskiller de to arbejdsklausuler sig derfor fra hinanden:

- Kontrollen af overholdelse af A er snævrere end kommunens kontrol af overholdelse af K, idet ARC, på baggrund af blandt andet erfaringerne fra entreprisekontrakterne anvendt ved opførelsen af Amager Bakke, har valgt en risikobaseret tilgang til kontroludførelserne med særlig fokus på leverandører med ikke-overenskomstdækkede medarbejdere. A indeholder dog samme mulighed som K til kontrol af leverandører med overenskomstdækkede medarbejdere. ARC har derved opnået en operationel klausul, der afspejler selskabets administrative ressourcer.
- Dokumentationskravene i de to arbejdsklausuler er i hovedtræk identiske. Dog er dokumentationskravene i A mindre, såfremt arbejdet er omfattet af en overenskomst. I modsat fald er leverandøren i henhold til A forpligtet til at kunne dokumentere arbejds- og timeregnskab, ansættelsesvilkår og honorering.
- Hvorvidt Ks leverandører overholder K, kontrolleres af Ks interne kontrolenhed, mens overholdelsen af A kontrolleres af ARC og selskabets indkøbs- og udbudsfolk i tæt samarbejde med kontraktholderne. Da A fortsat er en ny foranstaltning i ARC, forventer ARC dog en tæt dialog med Ks kontrolenhed – især for så

vidt angår kontrakter med udenlandske- og/eller ikke-overenskomstdækkede leverandører.

Sammenfattende for besvarelsen af spørgsmål 1 og 2 kan det konstateres, at der er et stort sammenfald mellem A og K, og at eneste egentlige divergens, jf. ad. 2, skyldes ARCs ønske om en mere operationel og proportional klausul.

Ad. 3:

Omfattet af A og K er kontrakter, hvorefter det aftalte arbejde udføres i Danmark. For A gælder endvidere, at disse kun vedrører ARCs egne kontrakter, idet aftaler indgået med offentlige myndigheder, AV Miljø og SMOKA, finansielle udgifter, energikøb og varekøb ikke er omfattet. A anvendes på større bygge- og anlægsopgaver, hvor risikoen for social dumping anses for latent, samt for tjenesteydelseskontrakter, der ifølge reglerne skal i EU-udbud.

Omfattet af K er leverandører, der udfører opgaver for kommunen.