



Klaus Mygind (F)

Spørgsmål vedrørende det økologiske spsemærke

4. september 2019

Kære Klaus

Sagsnummer
2019-0230349

Du har den 27. august 2019 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen vedrørende det økologiske spsemærke:

Dokumentnummer
2019-0230349-1

1.

Gælder kravet om registrering med Det økologiske spsemærke selvejende daginstitutioner? Ifølge Fødevarestyrelsen er det frivilligt. Med hvilket argument kan selvejende institutioner pålægges at registrere med Det økologiske spsemærke?

2.

Er der fulgt økonomi med til køkkenpersonalet, så de har tid til at registrere? Registreringer opfattes som en omfattende administrativ, ekstra opgave.

3. Kan der bruges andre metoder? Der nævnes en såkaldt "Dogmemetode"?

4. Selvejende inst. er ikke med i Kbh indkøbsaftale. De er blevet opfordret til at anvende Københavns Kommunes fødevarerleverandør, da det således vil være lettere for den selvejende leder at registrere sin økologiprocent. Er det muligt for selvejende institutioner at få de fordele, der er i Kbh. Kommunes indkøbsaftale?

Besvarelse

Spørgsmål 1

Svar: Grundlaget for arbejdet med mad og måltider i Københavns Kommune i perioden 2016-2020 blev besluttet af Borgerrepræsentationen d. 17. juni 2015. Herunder at der skulle implementeres økologiske spsemærker ift. dokumentation og fastholdelse af økologi-andelen i hver

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

enhed. Økologi og økologiske spsemærker er også en del af den nye Mad og Måltidsstrategi, der forventes besluttet på næstkommende BR møde. Ifølge driftsoverenskomsten er en selvejende institution forpligtet til at følge kommunale politikker og beslutninger.

Spørgsmål 2

Svar: Hvis institutionen benytter Københavns Kommunes fødevareaf-tale, er det en forholdsvis enkel opgave, idet leverandøren opgør økolo-giprocenten, og man skal blot indtaste dokumentation hver tredje må-ned. Man skal ikke længere indsende dokumentation til Fødevarestyrel-sen, men dokumentationen skal være tilgængelig, når der kommer fø-devaretilsyn. Hvis man køber ind hos forskellige leverandører, ligger der en lidt større opgave i at opgøre sin økologiprocent.

Spørgsmål 3

Svar: Dogmemetoden blev anvendt før de økologiske spsemærker blev indført af Fødevarestyrelsen og var baseret på et årligt skøn af institutio-nens økologiforbrug. Metoden er ved at blive udfaset, idet den ikke an-erkendes af Fødevarestyrelsen, og der er ret stor usikkerhed forbundet med metoden.

Spørgsmål 4

Svar: Forvaltningen kan ikke garantere (og må heller ikke forlange over-for leverandørerne), at selvejende institutioner kan handle hos en leve-randør til samme priser og vilkår, hvis de ikke har tilsluttet sig indkøbsaf-talerne generelt. Men det har vist sig, at flere af leverandørerne er villige til at betragte de selvejende som hørende til aftalen, hvis den enkelte in-stitution spørger leverandøren..

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Helle Bonnesen (C)

Spørgsmål om økonomisk udfordring for BUF i 2020

Kære Helle

Du har den 2. september via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

1. Hvor stor er den økonomiske udfordring for BUF i 2020 som følge af stigningen i børn på specialområdet?
2. Og hvor stor en del af den økonomiske udfordring løfter BUF til budgetforhandlingerne?

Besvarelse

Ad 1: Hvor stor er den økonomiske udfordring for BUF i 2020 som følge af stigningen i børn på specialområdet?

Fremskrives udviklingen i visitationer fra 2019 til 2020 uforandret, forventes 2.351 børn i specialundervisning. Børne- og Ungdomsforvaltningen søger i forbindelse med budgetforhandlingerne om ressourcer til at standse den overdemografiske vækst, således at 2019-niveauet samt demografisk udvikling (ca. 2.022 børn i 2020) fastholdes, hvilket svarer til, at mellem 5 og 6 elever pr. skole, der ellers ville være i specialområdet, er i den almene undervisning. Dermed lægges der op til, at det nuværende segregeringsniveau bliver kommunens fremadrettede serviceniveau. BUU bærer som udgangspunkt ansvaret for de eventuelle udgifter, der måtte overstige det serviceniveau, der fastlægges i budget 2020, svarende til godt 300 børn eller ca. 100 mio. kr."

13. september 2019

Sagsnummer
2019-0236194

Dokumentnummer
2019-0236194-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Ad 2: Og hvor stor en del af den økonomiske udfordring løfter BUF til budgetforhandlingerne?

For at bremse væksten på specialområdet, og håndtere det forventede behov, søger Børne- og Ungdomsforvaltningen i forbindelse med budgetforhandlingerne om:

- 1) at der varigt afsættes 135,5 mio. kr. til at dække udgifterne til de børn, der i dag allerede er visiteret til specialundervisningstilbud – 2019-niveauet.
- 2) at der afsættes 34,3 mio. i 2020 faldende til 29,7 mio. kr. i 2023 kr., heraf de 5,5 mio. kr. varigt til at forsætte det arbejde, der blev sat i gang med overførselssagen 2018-19 for at bremse væksten i andelen af børn, der visiteres til specialtilbud.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Spørgsmål om vegansk mad og madaftaler

20. september 2019

Kære Niko

Sagsnummer
2019-0246171

Du har den 12. september 2019 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Dokumentnummer
2019-0246171-1

1. Jeg har fået en henvendelse om dels en dansk vegansk familie, som overvejer at flytte til kommunen, men ikke tør pga. kommunens politik om, at daginstitutionerne ifølge forvaltningens politik ikke må vise hensyn, dels en udenlandsk vegansk familie, som bor i kommunen og er fortvivlet over, at daginstitutionerne ifølge forvaltningens politik ikke må vise hensyn. Og på baggrund af dette spørge, hvad forvaltningen konkret gør for at sikre, at veganske familier også kan føle sig hjemme i København og kommunens daginstitutioner?
2. Hvilke økologiprocent er der på Sankt Annæ? Og hvilke overordnede aftaler er der egentlig på mad-delen generelt på skoleområdet? Jeg kan forstå, at der er lokale aktører inde på forskellige skoler. Måske I allerede har udarbejdet en oversigt.

Besvarelse

Ad 1.) I dagtilbudsloven står der om frokostordning i daginstitutioner, at maden skal være sund. Fødevarestyrelsen har udarbejdet anbefalinger til sund mad i daginstitutioner ud fra de officielle kostråd. I fødevarestyrelsens anbefalinger indgår ikke vegansk mad:

Fødevarestyrelsen kan ikke anbefale, at børn spiser vegansk. Det skyldes, at der er en risiko for, at børn, der spiser vegansk, ikke får nok næringsstoffer, blandt andet vitaminer og mineraler. Hvis du alligevel vælger, at dit barn skal spise vegansk, bør du søge rådgivning ved autoriseret klinisk diætist for at sikre, at barnets kost er tilstrækkelig. Du bør også give dit barn en

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

børnevitaminpille. Det gælder også, hvis dit barn kun spiser sparsomt med mælkeprodukter og æg. Vegansk kost forudsætter, at barnet er rask og i øvrigt vokser og udvikler sig normalt (fra Fødevarestyrelsen www.altomkost.dk.)

I retningslinjerne til daginstitutionerne i Københavns Kommune følger vi de officielle anbefalinger, hvilket blandt andet vil sige, at institutionerne ikke kan servere vegansk mad for børn. Institutionerne bliver gjort opmærksomme på, at de kan beslutte, at forældrene selv må tage mad med til børnene, fx hvis forældrene ønsker vegansk mad. Dette er således en lokal beslutning.

Forvaltningen har jævnligt været i dialog med Fødevarestyrelsen omkring deres anbefalinger, samt koblingen mellem sund og klimavenlig mad, som er et fokus i Københavns nye mad- og måltidsstrategi og i C40 deklARATIONEN om fødevarer, som København har været med til at udforme og forventes at tilslutte sig.

Fødevarestyrelsen kommer formodentlig indenfor det næste år til at opdatere deres anbefalinger til sund mad og tilpasse anbefalingerne til at være både sunde og klimavenlige. I den forbindelse har forvaltningen gjort Fødevarestyrelsen opmærksom på, at det kan være ønskeligt, at anbefalingerne bliver mere nuancerede fx ift. plantebaserede proteinkilder og med en tydeligere skelnen mellem anbefalinger til 0-2-årige og de ældre børn i daginstitutioner. Alt efter udfaldet kan dette få betydning for anbefalingerne omkring vegansk mad til børn.

Ad 2.) I Københavns Kommune er der to forskellige kommunale skolemadsordninger, EAT og madskoler. Begge ordninger fungerer med et driftstilskud og ud fra de kommunale retningslinjer for de offentlige måltider, herunder økologimål, samt for skolemaden, at der indgår et pædagogisk/læringsmæssigt aspekt. Der er EAT på 44 skoler og madskole på 15 skoler. Dertil er der en plan for udrulning af skolemad på de resterende skoler, som dog er udfordret af anlægsloftet.

Sankt Annæ Skole har ikke en kommunal skolemadsordning, men en kantine/café for både gymnasie og grundskole. Som på mange andre gymnasier er det et madudsalg, drevet af en ekstern aktør på skolens areal. Forvaltningen har tidligere været i dialog med Sankt Annæ om mulighederne for en anden madordning. Skolen ønskede at få EAT, men som et rent madudsalg, da eleverne på skolen har ekstra sangtimer og derfor ikke har tid til at deltage i køkkenet. EAT-konceptet forudsætter elevdeltagelse.

Forvaltningen har ikke kendskab til andre skoler med en ekstern madleverandør.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent