



Jens-Kristian Lütken (V)

Spørgsmål om afgangselevernes resultat

Kære Jens-Kristian

Du har den 26. oktober 2020 via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

- 1) Hvilke initiativer har der været iværksat før sommerferien for at sikre, at størst mulig andel af afgangseleverne ville få mulighed for et fagligt løft, der ville sikre dem et 2 eller 4-tal i snit/særlige fag?
- 2) Har der været målt på resultaterne af disse initiativer - hvor mange elever ud af dem, der modtog støtte, har rent faktisk klaret sig som ønsket eller bedre?

Besvarelse

Forvaltningen har inden sommerferien iværksat intensive læringsforløb, som har haft til hensigt at sikre, at så mange elever som muligt opnår karakteren 2 i dansk eller matematik. Derudover har forvaltningen i sommerferien afholdt et kursus for unge, der havde søgt optagelse på en erhvervsuddannelse, men manglede karakteren 2 i dansk eller matematik.

Intensive læringsforløb

I maj og juni gennemførte 29 af byens skoler forløb, som skulle sikre, at så mange elever som muligt fik karakteren 2 i dansk eller matematik. Der var skoler, der deltog i centralt understøttede intensive læringsforløb, og skoler, der modtog tilskud til at tilrettelægge forløbet selv.

Målgruppen for indsatsen var elever i 9. klasse, der var i risiko for ikke at opnå 2 i årskaracter i enten dansk eller matematik.

I det centralt understøttede forløb, deltog eleverne i alt i 20 timers intensiv undervisning i dansk og matematik. Efter hvert modul, modtog

2. november 2020

Sagsnummer
2020-0838680

Dokumentnummer
2020-0838680-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

eleverne feedback. Afslutningsvis fik de en samlet evaluering, der indgik i årskaractersvurderingen.

Der blev derudover afholdt lærings- og feedbacksamtaler før, under og efter forløbet. Der blev under forløbet arbejdet med elevernes personlige og sociale kompetencer for at styrke elevernes tilgang til læring og undervisning.

Der er efter forløbet udført interviews med lærere og elever fra to deltagende skoler, som gav udtryk for, at forløbet havde en positiv effekt på de deltagende elevers læring.

Der er ikke foretaget en måling af effekten af de intensive læringsforløb.

Sommerkursus

Forvaltningen afholdt i juli et kursus for unge, som havde søgt optagelse på en erhvervsuddannelse, men ikke bestået første optagelsesprøve.

Kursets målgruppe var unge, der havde søgt optagelse på erhvervsuddannelse med start i august 2020, men som ikke havde fået 2 i dansk og/eller matematik og ikke bestået den første prøve til erhvervsuddannelsen.

Kurset var for både for unge, hvor erhvervsuddannelsesinstitutionen krævede deltagelse i kurset inden start, og for unge, hvor erhvervsuddannelsesinstitutionen havde anbefalet deltagelse i kurset. Det blev afholdt i perioden 14. juli - 30. juli med undervisning alle hverdage 8:30 - 15:00, fredag til 14:00.

Kurset blev arrangeret i samarbejde med erhvervsuddannelserne og fungerede som d. 2. optagelsesprøve for de unge. Deltagerne var dermed sikret optagelse på den søgte uddannelse, såfremt de bestod prøven i slutningen af kurset.

I kurset deltog 11 unge, som alle bestod prøven og blev optaget på den søgte erhvervsuddannelse.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Jens-Kristian Lütken (V)

Spørgsmål om midler, afsat til daginstitutionspladser i B2019

30. oktober 2020

Kære Jens-Kristian

Sagsnummer
2020-0843457

Du har den 30. oktober 2020 via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Dokumentnummer
2020-0843457-1

Med budget 2019 blev der afsat midler til mere end 1.300 daginstitutionspladser. Kan I give en status på denne bevilling?

Besvarelse

I Budget 2019 blev der afsat anlægsmidler til 78 fleksible daginstitutionsgupper samt planlægningsmidler til yderligere 64 fleksible grupper. Daginstitutionsgupper udgør enten 22 børnehavepladser eller 12 vuggestuepladser. Nye grupper etableres som fleksibel kapacitet, som betyder, at grupperne kan ændres til børnehave- eller vuggestuepladser alt efter behov.

Status på grupper i anlægsfasen

De 78 grupper, hvor der er afsat anlægsmidler, er fordelt på 7 daginstitutionsbyggerier, som er placeret i henhold til arealplanen, som administreres af Økonomiforvaltningen. Jf. gældende tidsplaner forventes 3 af de 7 nye daginstitutioner, svarende til 19 grupper, ibrugtaget i løbet af 2021, og de resterende 4 nye daginstitutioner, svarende til 57 grupper¹, ibrugtaget i 2023/2024. Derudover forventes yderligere ét daginstitutionprojekt med planlægningsmidler fra 2019, og som blev tildelt anlægsmidler i 2020, ibrugtaget i 2023.

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Af ovenstående er 28 grupper allerede opstartet i midlertidige løsningsforanstaltninger, som skal bruges, frem til den permanente kapacitet er klar.

Man-tor
9-16
Fre
9-15

¹ Den nye daginstitution på Damhusengens Skole er nedjusteret fra 12 til 10 gr. pga. ændringer i behov, og som følge heraf forventes et mindre forbrug ved sagens afslutning.

Status på grupper i planlægningsfasen

Projekter i planlægningsfasen er normalt uden tidsplan, da denne først bliver fastlagt ifm. anlægsbevillingen. Det skyldes, at projekter i planlægningsfasen som oftest er usikre ift. tid og ændringer generelt.

Der er er pt. planlagt knap 44 af de 64 grupper, der fik planlægningsmidler i Budget 2019. Planlægningen af de resterende 20 grupper igangsættes, når der er nye projekter klar i henhold til arealplanen.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent



Jens-Kristian Lütken (V)

Spørgsmål om afgangselevers resultat

Kære Jens-Kristian

Du har den 5. november 2020 – på baggrund af forvaltningens tidligere besvarelse af 2. november 2020 – via din medlemssekretær stillet følgende opfølgende spørgsmål til forvaltningen:

- 1) Det fremgår af svaret, at der efter forløbet er udført interviews med lærere og elever fra 2 af de i alt 29 skoler, der gennemførte intensive læringsforløb. Er der en tilbagemelding fra de resterende 27 skoler vedr. en evaluering af forløbene?
- 2) Det fremgår af svaret, at der ikke er målt på effekten af de intensive læringsforløb. Hvad er årsagen til dette? Målgruppen var elever i 9. klasse, der var i risiko for ikke at opnå 2 i årskaraktter i enten dansk eller matematik. Hvor mange af de deltagende elever opnåede rent faktisk 2 eller derover i årskaraktter i dansk og matematik? Hvor mange af de deltagende elever opnåede ikke 2 eller derover i årskaraktter i enten dansk eller matematik?

Besvarelse

En lille korrektion til det seneste svar fra forvaltningen. Det blev nævnt, at der var 29 skoler, der afviklede intensive læringsforløb. Der var 29 skoler tilmeldt indsatsen, men tre skoler gennemførte ikke de lokale forløb, da de ved nærmere vurdering ikke havde elever i målgruppen. Det korrekte tal er derfor 26 skoler, der afviklede intensive læringsforløb.

Forvaltningen har ikke indhentet tilbagemeldinger fra de resterende skoler, og forvaltningen har heller ikke en central opgørelse over, hvilke elever, der har gennemført forløbet lokalt på skolerne, og om de har opnået karakteren 2. For at minimere skolerens opgave, blev der ikke gennemført en effektmåling af forløbet, da indsatsen blev udviklet akut midt i genåbningsfasen, hvor skolerne oplevede et øget

13. november 2020

Sagsnummer
2020-0852181

Dokumentnummer
2020-0852181-1

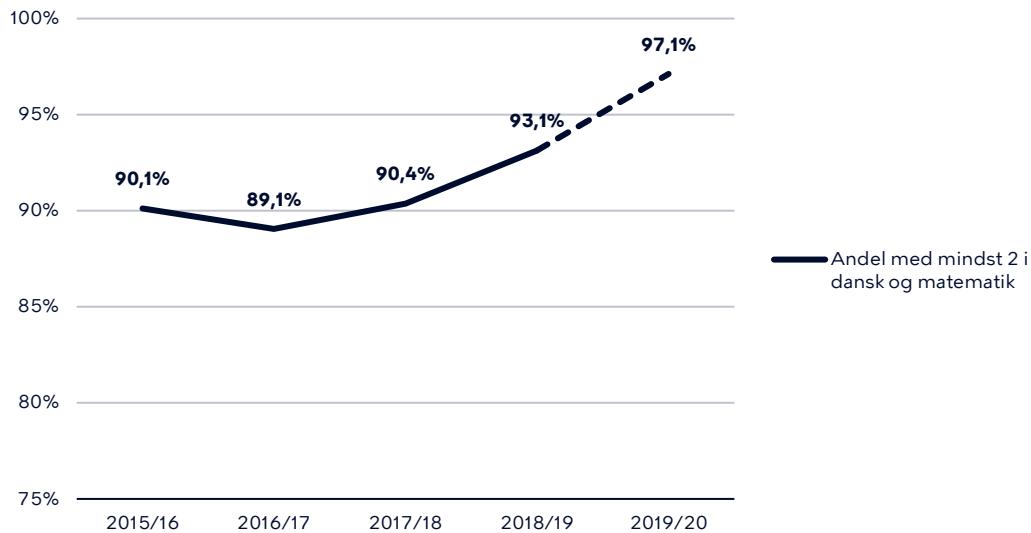
Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

arbejdspres i forbindelse med genåbning og opfyldelse af de sundhedsfaglige retningslinjer forbundet med begrænsning af Covid-19-smitte.

I nedenstående ses udviklingen i andelen af elever, der opnår mindst 2 i dansk og matematik i Københavns Kommune.



Kilde: Børne- og Ungdomsforvaltningen. Folkeskoler, almenelever i 9. klasse. Resultaterne fra 2018/19 er genberegnet med sygeprøver

Elever i 9. klasse har i skoleåret 2019/20 fået ophøjet deres afsluttende standpunktskarakterer til prøvekarakterer i de fag, der er omfattet af de fem bundne prøver, som er fælles for samtlige 9. klasse-elever, og i de to udtræksfag, som klassen var udtrukket til. Det kan have haft en betydning for resultaterne.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulen



Knud Holt Nielsen (Ø)

Spørgsmål om udviklingen i ikke-Coronarelateret sygefravær

Kære Knud

Du har den 5. november 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Jeg har et spørgsmål til forvaltningen omkring udviklingen af det ikke-corona-relaterede sygefravær i BUF igennem de sidste halve år. Det er set i lyset af, at vi har bedre hygiejne end tidligere og at medarbejderne muligvis holder sig hjemme når de har symptomer og indtil de er blevet helt raske, hvilket kan have påvirket smittespredning blandt medarbejdere for andre sygdomme og dermed sygefraværet. Med 'corona-relateret' menes sygefraværsdage, der enten skyldes konstateret corona, karantænedage som følge mistanke om corona, og fravær som følge af at medarbejdere skulle testes for corona.

Spørgsmål:

1. Hvor mange ikke-coronarelaterede sygedage har der været blandt medarbejderne i perioden fra 1. maj til 30. september 2020 sammenlignet med den samme periode i 2019 og 2018, fordelt på de forskellige medarbejdergrupper i BUF og institutionerne herunder?

Besvarelse

I forbindelse med Corona epidemien er der oprettet særskilte sygefraværsårsagskoder i Københavns Kommune. Årsagskoderne skal bruges i de tilfælde, hvor medarbejdere ikke kan passe deres arbejde som følge af Corona-relaterede hændelser, bl.a. Coronasyg eller karantæne. Årsagskoderne opgøres særskilt i sygefraværssystemet, og tæller ikke med i de almindelige sygefraværsopgørelser.

13. november 2020

Sagsnummer
2020-0850485

Dokumentnummer
2020-0850485-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Derfor er besvarelsen baseret på et træk fra Ledelsesinformation Personale d. 11. november, hvor der er medtaget fraværskoderne: Sygdom og arbejdsskade, hvilket modsvarer den almindelige sygefraværsopgørelse.

Sygefravær opdelt på overenskomst maj-september	Års- værk 2020	2018			2019			2020		
		Kort	Lang	I alt	Kort	Lang	I alt	Kort	Lang	I alt
Børne- og Ungdomsforvaltningen	(14.194)	2,0	1,9	4,0	2,1	2,4	4,5	2,0	2,3	4,4
Teknisk Service	(125)	1,6	2,1	3,7	1,8	4,0	5,8	1,4	5,4	6,8
Pæd. pers., daginst./klub/skolefr.	(4.204)	2,4	2,1	4,5	2,5	3,2	5,7	2,3	3,2	5,4
Pædagogmedhj. og pædagogiske assistenter	(2.364)	2,9	2,2	5,1	2,9	2,7	5,6	2,8	2,1	4,9
Tandklinikassistenter, KL	(142)	1,8	2,3	4,1	2,3	2,1	4,4	2,6	1,7	4,2
Ikke-faglærte ansatte ved rengøring mv.	(1.046)	1,5	2,9	4,5	1,7	2,7	4,4	1,6	4,4	6,0
Specialarbejdere mv., KL	(176)	1,5	2,1	3,7	1,6	2,6	4,3	2,0	4,6	6,7
Syge- og sundhedspersonale - basis, KL	(487)	1,5	1,8	3,3	1,5	2,6	4,1	1,3	1,8	3,1
Lærere m.fl. i folkesk. og spec.underv.	(3.813)	1,9	1,7	3,6	2,1	1,6	3,6	2,0	1,7	3,7
Pædagogisk uddannede ledere	(360)	0,5	1,9	2,4	0,5	2,5	3,0	0,5	2,3	2,8
Administration og it mv., KL	(389)	1,5	1,1	2,7	1,3	1,4	2,7	1,2	1,2	2,4
Ledere m.fl., undervisningsområdet	(256)	0,6	0,2	0,7	0,5	0,9	1,4	0,4	0,6	1,1
Akademikere, KL	(422)	1,2	0,9	2,1	1,0	0,3	1,3	0,8	1,2	2,0

Sygefraværet er opgjort for maj, juni, juli, august og september 2018, 2019 og 2020

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Jens-Kristian Lütken (V)

Spørgsmål om bevægelse i skoledagen

Kære Jens-Kristian

Du har den 6. november 2020 via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Siden 2014 har det været et krav, at eleverne i folkeskolen som led i undervisningen i gennemsnit bevæger sig 45 minutter i løbet af hver skoledag.

- 1) Hvordan sikrer såvel Børne- og Ungdomsforvaltningen som de enkelte skoler i Københavns Kommune, at dette også sker?
- 2) Bliver opfyldelsen af bevægelseskravet behandlet i forbindelse med skolens kvalitetsrapport og/eller kvalitets- og supportsamtale.

Besvarelse

Til dit første spørgsmål oplyser forvaltningen, at det er den enkelte skoleleders ansvar at sikre, at eleverne i gennemsnit deltager i motion, idræt og andre bevægelsesaktiviteter 45 minutter hver dag.

Bevægelse kan varetages i fagundervisningen - herunder i idrætsfaget og i den understøttende undervisning eller foregå i samarbejde med det lokale foreningsliv. Skolens pædagogiske personale varetager samlet set bevægelsesaspektet i undervisning og tilrettelægger, hvordan bevægelsen skal indgå i skoledagen.

Forvaltningen har løbende tilbudt skolerne forskellige former for støtte til at opfylde kravet om bevægelse (fx. tilbud om uddannelse af bevægelsesvejler), ligesom der er afsat midler til samarbejde mellem skoler og foreninger.

Som svar på dit andet spørgsmål kan vi oplyse, at opfyldelsen af kravet om 45 minutters bevægelse ikke indgår i den faste skabelon for

16. november 2020

Sagsnummer
2020-0852223

Dokumentnummer
2020-0852223-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

kvalitets- og supportsamtaler i forbindelse med skolens kvalitetsrapport. Det er op til den enkelte skole, om den vil medtage en beskrivelse af, hvordan skolen arbejder med bevægelse i skolens kvalitetsrapport.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Simon Simonsen (A)

Spørgsmål om restriktioner i daginstitutioner for mænd

Kære Simon

Du har den 9. november 2020 via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Baggrund: På BR-mødet den 29.10.2020 blev der - som jeg husker det - under en debat nævnt et eksempel på en ung mand som arbejdede på en daginstitution og som ikke måtte skifte børn alene.

Spørgsmål: Er der i KK's daginstitutioner restriktioner, hvor mænd (som personale) er udsat for restriktioner i forhold til deres arbejde sammenlignet med de kvinder de arbejder sammen med?

Besvarelse

Der er i københavnske daginstitutioner ikke centralt udarbejdede restriktioner for personalets arbejde på baggrund af deres køn. Forvaltningen har heller ikke kendskab til, at dette findes i de enkelte dagtilbud. I så fald ville der blive handlet på det.

Forvaltningen kender til ét eksempel fra 2017, hvor en privat institution i Kommunen havde særregler for mandlige pædagoger, som ikke måtte hjælpe børnene ved toiletbesøg, ble- og tøjskiftning. I den konkrete institution blev særreglerne afskaffet efter aftale mellem Kommunen og den private institution. Sagen blev også behandlet i Ligebehandlingsnævnet på baggrund af en klage fra Institut for Menneskerettigheder, og Nævnet traf her en principiel afgørelse om, at særregler for mandligt pædagogisk personale i daginstitutioner er en overtrædelse af ligebehandlingsloven.

Forvaltningen har eksempler på, at institutioner får henvendelser fra forældre, der ikke ønsker, at mandlige medarbejdere skal skifte deres

17. november 2020

Sagsnummer
2020-0853971

Dokumentnummer
2020-0853971-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

børn. I disse tilfælde er det erfaringen, at lederne er tydelige i deres kommunikation til forældrene om, at dette ikke er en mulighed.

Daginstitutionerne må gerne formulere generelle regler, som gælder alle medarbejdere uanset køn. De kan fx handle om, at medarbejdere ikke er alene med børn, at børn skiftes for åben dør til puslerummet eller lignende. Det er forvaltningens indtryk, at denne praksis er udbredt dels for at foregribe at overgreb finder sted, dels for at undgå evt. mis-tolkninger og således beskytte medarbejderne fra komme i udsatte positioner.

Forvaltningen har i 2017 udarbejdet en række inspirationsmaterialer til dagtilbuddenes arbejde med seksualitet, krop og grænser, herunder en skabelon og vejledning til udvikling af lokale retningslinjer vedr. børns seksuelle leg og adfærd. I skabelonen kan institutionerne fx skrive et afsnit om medarbejdertryghed. Institutionen kan vælge at tage udgangspunkt i disse spørgsmål:

- *Hvordan sikrer vi, at vi ikke holder os tilbage med at tilbyde børnene den fornødne fysiske kontakt, fx når vi trøster, fordi vi er bange for at blive beskyldt for upassende berøring?*
- *Hvordan sikrer vi os imod ikke at være i stand til at tilbyde børn, der ønsker det, privatliv fx ved skiftning og hjælp ved toiletbesøg, fordi vi er bange for at blive beskyldt for upassende berøring?*
- *Hvordan informerer vi forældrene om vores valg omkring de ovenstående punkter, så alle medarbejdere oplever tryghed?*

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Gorm Anker Gunnarsen (Ø)

Spørgsmål om dansk som andetsprog

Kære Gorm

Du har den 13. november 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Lever undervisningen i dansk som andetsprog i København op til den indskærpelse om undervisningens karakter, der fremgår af det lænkede hyrdebrev? Hvis den ikke gør det, hvad vil forvaltningen så gøre for at rette op på misforholdet og med hvilket tidsperspektiv?
<https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/aktuelt/pdf20/nov/201112-hyrdebrev.pdf?la=da>

Besvarelse

Forvaltningen er opmærksomme på hyrdebrevet fra STUK og brevets præcisering af retningslinjerne omkring DSA-undervisningen af de direkte integrerede elever.

Det er forvaltningens vurdering, at folkeskolerne allerede nu lever op til de præciseringer, som fremgår af hyrdebrevet, herunder at basis-undervisningen i et vist omfang skal ske udenfor klassen.

På baggrund af hyrdebrevets præciseringer har forvaltningen igangsat en gennemgang af vores vejledninger og retningslinjer til skolerne. Vi forventer inden jul at udsende reviderede og skærpede vejledninger til alle skoler via Ugepakken.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent

18. november 2020

Sagsnummer
2020-0860802

Dokumentnummer
2020-0860802-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15



Henrik Svendsen (O)

Spørgsmål om transport af elever med særlige behov

16. november 2020

Kære Henrik

Sagsnummer
2020-0863872

Du har den 16. november 2020 via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om transport af elever med særlige behov:

Dokumentnummer
2020-0863872-1

I hvilket omfang kan forældre eller pårørende til elever med særlige behov få økonomisk tilskud til privatkørsel til og fra institutionstilbud i Københavns Kommune?

Motivation:

For mange børn og unge med særlige behov kan det give en tryghed og en god start på dagen, hvis forældre eller pårørende har mulighed for at stå for transporten.

Besvarelse

Børn og unge, der er visiteret til et specialtilbud i Københavns Kommune, er ikke per automatik berettiget til skolekørsel til og fra skole. Forvaltningen vurderer det konkrete behov i forhold til den enkelte elev i henhold til Folkeskoleloven § 26 og Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 20. juni 2014 om befordring af elever i folkeskolen. Vurderingen ligger blandt andet vægt på elevens afstand til skole i forhold til klassetrin, barnets sikkerhed i trafikken samt behov i forhold til handicap.

I Københavns Kommune er det skolelederen på det specialtilbud, som eleven er indskrevet på, som træffer afgørelse om, hvorvidt en elev er berettiget til skolekørsel. Som udgangspunkt tilbydes elever, som vurderes at have behov for skolekørsel, transport via professionelle fællestransporter for specialbørn til og fra eleven bopælspligt. Bor eleven skiftevis hos mor og far, kan der – såfremt begge forældre er bosiddende

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

inden for kommunegrænsen – køres til og fra begge adresser. Kørsel til og fra en anden adresse kan som udgangspunkt kun ske, hvis det kan ske uden en meromkostning for Københavns Kommune.

Såfremt forældre eller pårørende til et barn, der er indstillet til skolekørsel, selv ønsker at fragte barnet til og fra skole, er der også mulighed for det. I disse tilfælde er forældrene som udgangspunkt berettiget til at modtage kørselsgodtgørelse opgjort pr. km. fra barnet bopæl til skolen og retur fra skolen igen. Forældrene er kun berettiget til kørselsfradrag, når barnet er med i bilen.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent



Henrik Svendsen (O)

Spørgsmål om førstehjælp i folkeskolen

16. november 2020

Kære Henrik

Sagsnummer
2020-0864152

Du har den 16. november 2020 via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om førstehjælp i folkeskolen:

Dokumentnummer
2020-0864152-1

Har man fra forvaltningens side et overblik over, om der bliver undervist i førstehjælp i den københavnske folkeskole?

Bliver nyansatte lærere i Københavns Kommune tilbudt et kursus i førstehjælp?

Motivation:

Førstehjælp i grundskolen er et lovkrav. Det er obligatorisk for folkeskolerne at undervise i førstehjælp.

Førstehjælp redder liv.

Besvarelse

Det fremgår af Børne- og Undervisningsministeriets Fælles Mål for det obligatoriske emne "Færdselslære", at det er obligatorisk, at eleverne undervises i førstehjælp.

Eleverne skal i emnet færdselslære udvikle kompetencer til at færdes sikkert og ansvarsfuldt i trafikken uden risiko for sig selv og andre og kunne yde førstehjælp i færdselsrelaterede ulykkessituationer.

Alle skoler er således forpligtiget til at give undervisning i førstehjælp, og det er forvaltningens forventning, at denne undervisning finder sted som beskrevet.

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

For at kunne varetage opgaven, så tilbydes alle skolernes lærere i Københavns Kommune kursus i førstehjælp. Kurset afholdes af Hovedstadens Beredskab og udbydes via BUF Akademi til medarbejdere i skoler og dagtilbud.

Udover dette kursus kan lærere, der skal undervise elever i førstehjælp rekvirere vejledning og støtte til undervisningen i forvaltningens svømmeskole. Svømmeskolen har medarbejdere, der er uddannede førstehjælpsinstruktører.

I Københavns Kommune skal alle elever deltage i svømning på mellemtrinnet. Denne undervisning inkluderer livredningsteknik, som omfatter livreddende førstehjælp. Eleverne bliver således også undervist i førstehjælp i forbindelse med svømmeundervisningen.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent



Line Ervolder (C)

Spørgsmål om visitation til specialskole

26. november 2020

Kære Line

Sagsnummer
2020-0866122

Du har den 16. november 2020 via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen om visitation til specialskole:

Dokumentnummer
2020-0866122-1

1. *Kan forvaltningen oplyse om proceduren for visitation af et barn fra grundskole til specialskole, når barnet går på en privatskole og således ikke er tilknyttet distriktsskolen?*
2. *Er det korrekt at skolelederen for en distriktsskole skal vurdere om et barn kan profitere af et undervisningstilbud hos samme distriktsskole førend at et barn kan visiteres til et specialskoletilbud?*

Besvarelse

Det fremgår af Bekendtgørelse af lov om friskoler og private grundskoler (LBK nr. 816 af 14/08/2019), at skolekommunen skal yde vederlagsfri pædagogisk- psykologisk rådgivning (PPR).

Elever på de frie grundskoler skal betjenes på samme vilkår og omfang som kommunens øvrige elever. Disse vilkår er beskrevet i Bekendtgørelse nr. 896 om folkeskolelovens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og den tilhørende vejledning.

Det fremgår af denne bekendtgørelse, at skolens ledelse skal indstille til en pædagogisk-psykologisk vurdering, hvis det antages, at en elev har brug for specialpædagogisk bistand. Denne indstilling afgives efter samråd med forældrene og eleven.

Specialpædagogisk bistand bør fortrinsvist gives inden for skolens rammer. Og det gælder både indenfor folkeskolen og de frie grundskoler. Hovedparten af den støtte, der gives på frie grundskoler kan tilgodeses inden for den enkelte skoles driftstilskud, og kan iværksættes i samarbejde med den tværfaglige support (PPR).

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Den frie grundskole har også mulighed for at søge om tilskud fra den centrale pulje, som administreres af Undervisningsministeriet, hvor der gives midler til støtte op til 9 timer om ugen.

I de tilfælde, hvor specialundervisning inden for skolens rammer ikke er tilstrækkeligt, kan eleven henvises til en specialklasse eller en specialskole, hvis det vurderes, at dette vil være mest hensigtsmæssigt i en periode.

Hvis en elev fra en fri grundskole skal henvises til en specialklasse eller en specialskole sker de med afsæt i de retningslinjer, som også gælder for folkeskolerne. Disse retningslinjer er beskrevet i "Københavns Kommunes styrelsesvedtægt for folkeskolen - Bilag 6: Specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, samt Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR)"ⁱ

Det er skolelederen på elevens distriktsskolen, der på baggrund af en pædagogisk-psykologisk vurdering, indstiller barnet til visitation til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand.

Hvis distriktsskolelederen, på baggrund af en pædagogisk psykologisk vurdering, vurderer at barnet ikke vil kunne inkluderes på almenskolen, er det skolelederens kompetence at indstille eleven til et specialskoletilbud.

Hvis distriktsskolelederen vurderer, at elevens støttebehov kan løses inden for skolens rammer, bliver eleven ikke indstillet til specialundervisning på en specialklasse eller -skole, men tilbudt undervisning på den almene folkeskole. Forældrene har mulighed for at klage over denne afgørelse.

Alle indstillinger skal ske i samråd med forældrene og den tværfaglige support i områderne.

Indstillingerne bliver behandlet af det visitationsudvalg, der er nedsat for målgruppen, som eleven er indstillet til.

Udvalgene består af fagpersoner fra Fagligt Center, en repræsentant fra specialskolerne og 1-2 repræsentanter fra områderne, samt evt. en repræsentant fra skolelederne på almenområdet.

Når Fagligt Center har truffet afgørelse udsendes enten optagebrev eller afslagsbrev (med klagevejledning) til forældrene.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent

ⁱ [https://www.kk.dk/sites/default/files/uploaded-files/2017-0383211-11 styrelsesvedtaegt for folkeskolen i koebenhavn opdateret 29.10 38462414 1 0.pdf](https://www.kk.dk/sites/default/files/uploaded-files/2017-0383211-11_styrelsesvedtaegt_for_folkeskolen_i_koebenhavn_opdateret_29.10_38462414_1_0.pdf)



Klaus Mygind (F)

Spørgsmål om brug af folkeskolernes faciliteter

26. november 2020

Kære Klaus

Sagsnummer
2020-0868971

Dokumentnummer
2020-0868971-1

Du har den 18. november 2020 (på baggrund af punkt 10 på BUU- mødet 4. november 2020 - "B-sag: FÆLLESINDSTILLING: Opdatering af samarbejdsrapport mellem Kultur- og Fritidsforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen") stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

1. **Bevægelse i skolen**

Dansk skoleidræt har udarbejdet en rapport om implementeringen af 45 minutters daglig bevægelse i skolen for alle elever. Den er omtalt i Politiken fredag den 13. november sektion 1 side 17.

Har BUF noget materiale, data etc., der beskriver hvor langt de københavnske folkeskoler er nået med implementering af 45 minutters daglig bevægelse i skolen for alle elever?

2. **Brug af skolernes faciliteter**

1. Kan folkeskolerne lade egne elever og elever fra andre skoler overnatte på skolen som led i det pædagogiske arbejde f.eks. samarbejdsaftaler om elevudveksling uden betaling?
2. Kan kommunen bestemme, at der skal være overnatning i særlige situationer på folkeskolerne f.eks. i forbindelse med store arrangementer DGI Landsstævne etc.?
3. Kan skolerne fortsat selv udlåne lokaler til lokalområdeaktiviteter f.eks. som led i at skolen forstås som lokalt kulturcenter?
4. Hvorfor slutter udlån kl. 23. Er der andre hensyn end rengøring, der begrænser udlån?
5. Kan Lokaludvalgene bruge skolerne til deres mødevirksomhed og hvem bestemmer i givet fald?

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Besvarelse

Bevægelse i skolen

Forvaltningen ligger ikke inde med opgørelser over, i hvilket omfang skolerne lever op til kravet om 45 minutters bevægelse, men henviser til sag om Mere bevægelse og motion i skolen, som BUU fik forelagt den 17. juni 2020. Her blev udvalget forelagt forskning, erfaringsopsamling, status samt aktuelle og mulige øvrige initiativer til mere bevægelse og motion med henblik på udvalgets drøftelse af retning og politiske visioner for emnet. Sagen omfattede flg. bilag:

1. Forskning og pædagogiske pointer om bevægelse
2. Oversigt over indsatser vedr. bevægelse i skolen
3. Budgetnotat

Desuden vedlægges den seneste undersøgelse fra Dansk Skoleidræt samt link til foreningens hjemmeside.

Link: <https://skoleidraet.dk/nyheder/ny-undersogelse-bevaegelse-i-skoledagen-2020/>

Brug af skolernes faciliteter

1. Ja, skolens egne elever og elever fra andre skoler kan, efter aftale med skolens ledelse, overnatte på skolen uden betaling. Hvis overnatning af elever fra andre skoler får et omfang, der kan minde om en permanent ordning, vil det kunne stride imod princippet om, at kommunen ikke skal være en aktør, der konkurrerer med private udbydere af samme eller lignende ydelse.

Børne- og Ungdomsforvaltningen vil i samarbejde med Kultur- og Fritidsforvaltningen udarbejde en model for overnatning på skoler. Arbejdet påbegyndes primo 2021, og det er forventningen, at KFU og BUU vil få forelagt en model medio 2021.

2. Ja, kommunen kan godt bestemme. Praksis i dag er dog, at skolen selv bestemmer, om den vil låne ud eller ej, når det gælder større arrangementer.
3. Lokalt forankrede foreninger kan låne lokaler på skolen til aktiviteter, der har almennyttig karakter. Hvis aktiviteterne er gentagne - fx ugentlige og med samme gruppe, skal gruppen søge om godkendelse som forening gennem KFF og få tildelt lokale gennem KFF-lokaleudlån (Foreningsportalen).
4. Der er ikke noget, der hindrer udlån efter kl. 23.00. Tidspunktet er valgt pga. manglende efterspørgsel. Hvis efterspørgslen ændres, kan sluttidspunktet ændres.

5. Lokaludvalg kan låne lokaler på skolerne. Hvis aktiviteterne er gentagne - fx ugentlige, skal lokaludvalgene søge om godkendelse som forening gennem KFF og få tildelt lokale gennem KFF-lokaleudlån (Foreningsportalen).

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent



Mette Annelie Rasmussen (B)

Spørgsmål om Leksand-modellen

Kære Mette

Du har den 2. november 2020 via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Spørgsmål:

1. Hvad ville det koste at indføre ordningen i hele byen i en treårig periode fra 2022-2024? Hvis muligt ønskes tallet fordelt på bydele.
2. Hvor mange børn ville ordningen forventet dække, hvis ordningen blev indført i hele København i 2022-2024?

Besvarelse

1. Omkostning ved at indføre ordningen i hele byen i 2022-2024

Leksand-modellen (i Danmark ofte omtalt Familieiværksætterne eller familie med hjerte) er et forældreforberegende forløb, der tilbydes par, som venter deres første barn. Forløbet skal støtte og styrke forældrene i de udfordringer, de møder, i deres nye livssituation som børnefamilie.

Forvaltningen har i 2017 beregnet en udgift ved at indføre Leksand-modellen i ét område i København for alle førstegangsfødende. Beregningen tog udgangspunkt i et tidligere nøgletal for udgiften på 5.000 kr. pr. familie fra Fonden for Socialt Ansvar.

I dette svar har forvaltningen indhentet oplysninger fra Aarhus Kommune, der indførte Familieiværksætterne i 2014, og som derfor har konkrete erfaringer med, hvad det koster at drive indsatsen.

Udgifter til gruppeforløb for førstegangsfødende par

Aarhus Kommune har oplyst, at udgiften i dag er ca. 6.000 kr. pr. familie med 10 par på hvert hold. Udgiften på de 6.000 kr. pr. familie dækker alle udgifter, inklusiv sundhedsplejersker, oplægsholdere, tolkebistand

26. november 2020

Sagsnummer
2020-0845809

Dokumentnummer
2020-0845809-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

og administration. Der er også indregnet et beløb til, at nye sundhedsplejersker får et kompetenceforløb på 5 dage i forbindelse med opstart af egne hold.

Estimater for hvor stor en andel af førstegangsfødende, der deltager Aarhus Kommune har oplyst, at ca. 35 pct. af de førstegangsfødende par i Aarhus pr. år ønsker at tilmelde sig forløbet. I Aarhus Kommune deltager jordremødrene ikke i forløbet og rekrutterer ikke i væsentligt omfang deltagere ind til forløbet. Forvaltningen vurderer, at såfremt jordremødrene aktivt rekrutterede ind, ville andelen af førstegangsfødende, der deltog, være væsentligt højere. I beregningen nedenfor er derfor angivet et udgiftsspænd svarende til, at hhv. 35 pct. (andelen som ønsker at deltage i Aarhus) og 90 pct. (estimat for max. deltagelse) af de førstegangsfødende starter i et forløb.

Udgifter til kompetenceforløb for alle sundhedsplejersker ved opstart I beregningerne nedenfor er estimeret et beløb baseret på 5 dages kompetenceudvikling for alle sundhedsplejersker i København på hold med 20 deltagere på hvert hold. I beregningen er indregnet, at alle sundhedsplejersker deltager uanset hvor stor en andel af de førstegangsfødende, der bruger tilbuddet, så alle sundhedsplejerskerne kan dele opgaven mellem sig.

I tabel 1 nedenfor er vist de samlede udgifter ved en udgift på 6.000 kr. pr. førstegangsfødende par, udgifter til et kompetenceforløb til alle sundhedsplejersker i 2022, udgifter til ét årsværk til projektledelse hvert år samt en evaluering i det sidste år. Udgifter til kompetenceforløb, projektledelse og evaluering er forudsat at være den samme uanset hvor stor en andel af de førstegangsfødende, der deltager.

Tabel 1. Samlet oversigt over udgifter 2022-2024 ved en deltagelse på hhv. 35 pct. og 90 pct. af de førstegangsfødende par

Udgifter i mio. kr. 2022-24, 2020-PL	35 pct. førstegangsfødende deltager	90 pct. førstegangsfødende deltager
Udgifter i alt 2022, inkl. kompetenceforløb for alle sundhedsplejersker og projektledelse	17,8	37,7
Udgifter i alt 2023, inkl. projektledelse	12,7	32,6
Udgifter i alt 2024, inkl. evaluering og projektledelse	13,4	33,3
- heraf udgifter til gruppeforløb (samme beløb hvert år)	12,7	32,6

I tabellen nedenfor er udgifterne til gruppeforløbene for de førstegangsfødende par vist fordelt på de fem administrative områder i Børne- og Ungdomsforvaltningen med den forudsætning, at 90 pct. af parrene deltager svarende til en samlet udgift på 32,6 mio. kr. pr. år:

Fordeling af udgift på de fem administrative områder	Udgift 90 pct. førstegangsfødende deltager, mio. kr.
Indre by/Østerbro	6,5
Nørrebro/Bispebjerg	7,9
Vesterbro, Valby/Kgs. Enghave	7,2
Vanløse/Brønshøj	3,7
Amager	7,3
København i alt	32,6

Det bemærkes, at der i dag er rekrutteringsudfordringer i sundhedsplejen, og at der derfor i praksis kan blive udfordringer med at ansætte de ekstra sundhedsplejersker, som en Leksand-model ville kræve.

3. Børn omfattet af ordningen

I beregningerne ovenfor er taget udgangspunkt i tal for fødsler i 2018, da dette er de seneste tal, som forvaltningen har fordelt på områder. De førstegangsfødende udgør normalt ca. 60 % af en årgang. Det er antaget, at denne fordeling mellem førstegangsfødende og flergangsfødende gælder alle fem områder. Det kan samlet estimeres, at forældrene til nedenstående antal børn i hvert område pr. år vil starte op i forløbet pr. år, hvis der er hhv. 35 pct. og 90 pct. af de førstegangsfødende, der deltager.

Antal børn, hvis forældre starter et forløb op hvert år	35 pct. førstegangsfødende deltager	90 pct. førstegangsfødende deltager
Indre by/Østerbro	418	1.076
Nørrebro/Bispebjerg	513	1.320
Vesterbro, Valby/Kgs. Enghave	466	1.197
Vanløse/Brønshøj	238	612
Amager	474	1.218
Udenfor område	2	6
København i alt	2.111	5.429

Enkelte fødsler er ikke registreret som hørende til et bestemt område og fremgår derfor som udenfor område i tabellen ovenfor.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Badar Shah (Å)

Spørgsmål om ligestillingsindsatser

Kære Badar

Du har den 11. november 2020 via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

- Hvilke konkrete ligestillingsindsatser foretager forvaltningen? Fx projekter, politikker, undersøgelser og lignende. Her menes både i rollen som arbejdsplads og bredere for at fremme ligestilling for alle københavnere.
- Der ønskes et overslag over, hvor mange midler (kroner og årsværk), forvaltningen bruger om året på arbejdet for ligestilling?

Ligestilling er her forstået bredt som ligestilling mellem alle mennesker uanset køn, race og etnicitet, religiøs overbevisning og tro, alder, funktionsevne og seksuel orientering.

Du har oplyst, at du har stillet spørgsmålene til alle forvaltninger.

Besvarelse

BUF er omfattet af de politisk besluttede måltal på ligestillingsområdet for hele KK. Måltallene omhandler kønsmæssig balance på de øverste ledelsesniveauer. BUF levede op til måltallet for 2019 om, at der ikke var mere end 10 procentpoint forskel imellem niveau 2-ledere og den underliggende rekrutteringsgruppe. Se også ligestillingsredegørelsen 2020 som blev behandlet i ØU 11. august 2020. BUF har ikke øvrige målsætninger eller specifikke tiltag og projekt specifik målrettet ligestilling mellem kvinder og mænd på personaleområdet.

BUF er også en del af KK's LGBTI+ Politik 2019-2023 (https://www.kk.dk/sites/default/files/kobenhavns_kommunes_lgbt_politik.pdf). Som en del af politikken skal forvaltningen aktivt bidrage til, at medarbejdere i dagtilbud og skoler har både adgang til

27. november 2020

Sagsnummer
2020-0858341

Dokumentnummer
2020-0858341-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

og anvender viden, der gør dem i stand til at varetage en undervisning, der afspejler et LGBTI+ inkluderende samfund. Det gøres bl.a. gennem konkrete initiativer som fx udarbejdelse af videns- og inspirationsmateriale med "Nyeste viden om børns seksuelle viden og adfærd" og videreuddannelse af medarbejdere i dagtilbud og på skoler, der skal medvirke til at sikre, at alle børn og unge oplever at være inkluderet i hverdagens fællesskaber og ikke begrænses i deres udviklingsmuligheder, fordi de mødes med stereotype forforståelser om køn og seksualitet.

Udover ovenstående er der ingen konkrete ligestillingsindsatser i BUF på nuværende tidspunkt og BUF har ikke afsat midler (kroner og årsværk), som anvendes på arbejdet for ligestilling.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent