



Alex Vanopslagh (I)

7. marts 2018

Sagsnr.
2018-0074389

Dokumentnr.
2018-0074389-1

Politikerspørgsmål om dokumentationskrav

Kære Alex

Du har den 26. februar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Vil forvaltningen fremsende en oversigt over samtlige gældende dokumentationskrav (eller så mange som muligt) på dagtilbudsområdet, samt en angivelse af, om de enkelte krav følger direkte af national lovgivning, eller om det er krav udstedt af Københavns Kommune i egen drift?

Besvarelse:

Vedhæftet denne besvarelse er en oversigt over de faglige og administrative dokumentationskrav som dagtilbudsområdet er underlagt (bemærk to faneblade i regnearket).

Oversigterne er forvaltningens bedste bud på en besvarelse af spørgsmålet, idet der må tages forbehold for at oversigterne ikke nødvendigvis kan betragtes som fuldstændigt udtømmende.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15



Jakob Næsager (C)

7. marts 2018

Sagsnr.
2018-0074543

Dokumentnr.
2018-0074543-1

Politikerspørgsmål om enhedspriser på skoleområdet

Kære Jakob

Du har den 26. februar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”Har kommunen udgifter vedr. de skoleelever, der går hhv. i privatskole eller på efterskole, og i givet fald hvor store udgifter pr elev og akkumuleret?

Hvordan står disse udgifter i forhold til udgiften pr. Folkeskoleelev?”

Besvarelse:

Kommunen afregner et tilskud pr. elev der går i privat- eller efterskole. Det er 5. september der er den afgørende årlige skæringsdato. I nedenstående tages der kun udgangspunkt i almenområdet.

I 2017 var statstilskuddet til fri/privatskolerne på 75 pct. af den gennemsnitlige udgift pr. folkeskoleelev, dette kaldes også for koblingsprocenten. Statstilskuddet udregnes på baggrund af udgifterne i folkeskolen fra tre år tidligere (pris- og lønreguleret). Derudover får skolerne ligeledes bygnings- og fripladstilskud.

I 2017 havde Københavns Kommune 13.465 elever i fri/privatskole til 34.301 kr. pr. elev. Dette gav en samlet udgift på 461,9 mio. kr.

I 2017 havde Københavns Kommune 1.254 elever på efterskole til en vægtet pris på 34.674 kr. Dette gav en samlet udgift på 43,5 mio. kr.

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Enhedsprisen i regnskab 2017 for de kommunale folkeskoler i København var på 82.481 kr. Enhedsprisen dækker *alle* udgifter såsom husleje, projekter, EAT, profilskoler, inklusion mv.

Det er *vigtigt* at påpege, at ovenstående enhedspris på det kommunale område og taksten til de private skoler ikke kan sammenlignes 1:1. Udover at kommunen betaler et statstilskud pr. elev modtager privatskolerne ligeledes tilskud til blandt andet bygninger. Privatskolerne opkræver ligeledes forældrebetaling. Herudover er den kommunale folkeskole forpligtet til at optage alle undervisningspligtige børn, der vælger et kommunalt tilbud.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

15. marts 2018

Sundheds- og Omsorgsborgmester
Sisse Marie Welling (F)

Sagsnr.
2018-0081073

Dokumentnr.
2018-0081073-1

Politikerspørgsmål om ny skole på Nørrebro

Kære Sisse

Du har den 6. marts 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”1. Hvad er demografigrundlaget for at bygge en ny skole på Nørrebro – herunder særligt fordelingen mellem børn på Indre og Ydre Nørrebro?”

2. Hvordan planlægges skoledistrikterne, så Nørrebro ikke skævvrides og man undgår en unødigt social belastning på Rådmandsgade Skole? Og vil en skole på Ydre Nørrebro ikke i højere grad kunne bidrage til dette frem for Indre Nørrebro?”.

Besvarelse:

Ad. 1 – demografigrundlaget

I dag er der ca. 53.000 børn i 6-15 års alderen i København. Antallet af 6-15-årige forventes at stige med ca. 19.000 frem mod 2039, hvor børnetallet i målgruppen topper. På Nørrebro er der i dag mangel på 1 skolespor, og der er behov for at finde en løsning hurtigst muligt, da det forventes at behovet stiger til 5 skolespor frem mod 2030. Det er vanskeligt at finde egnede byggegrunde til en ny 5-sporet skole i en tæt bydel som Nørrebro, og der er kun få muligheder for udbygning af de eksisterende skoler. På Nørrebro er der den laveste søgning til folkeskolerne af distriktsbørn i København, og der er som i resten af byen flere børn i indskolingen end i udskolingen. Siden 2016 har der dog været et højere optag i 0. klasserne end tidligere.

Behovet på Indre og Ydre Nørrebro er meget ligeligt fordelt, og derfor kan forvaltningen ikke sige, at behovet er større på Ydre Nørrebro end på Indre Nørrebro eller omvendt.

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Ad. 2 – planlægning af skoledistrikterne

Et greb til at imødekomme, at byområder ikke skævvrides er at ændre skoledistrikter, hvilket vil bero på en politisk beslutning. Børne- og Ungdomsforvaltningen gennemgår årligt indskrivningstal for skolerne og vurderer ud fra tallene behovet for skoledistriktsændringer. Det gøres ud fra følgende principper: Kapacitetsudnyttelse, børnenes trafikikkerhed, forældrenes forventninger og elevsammensætningen.

Når der foretages distriktsændringer, sørges der så vidt muligt for, at distrikterne bliver mest muligt afbalancerede ift. elevsammensætningen.

Den 2. maj 2018 behandles eventuelle distriktsændringer i Børne- og Ungdomsudvalget. Herefter vil der være en høringsperiode på 6 uger. Efter sommerferien behandles sagen i BR. Denne proces gentages årligt.

Da det endnu ikke vides, hvordan behovet for skolekapacitet på Nørrebro skal løses (etablering af ny skole i De Gamles by, udvidelse af andre skoler, skolestruktur, profilskoler, distriktsløs skole mv.) er det uvist, hvordan skoledistrikterne planlægges i denne sammenhæng. De fastsættes derfor først i den videre proces med etableringen af den nye skolekapacitet på Nørrebro.

I forbindelse med behovet for skolekapacitet på Nørrebro har forvaltningen siden efteråret 2017 afholdt møder med både lokaludvalg og skoleledere på Nørrebro om sammenhængskraften i bydelen. Dette vil fortsat være i fokus for forvaltningens dialog med de berørte interessenter.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



Marcus Vesterager (A)

16. marts 2018

Sagsnr.
2018-0083216

Dokumentnr.
2018-0083216-1

Politikerspørgsmål om frit skolevalg, skoledistrikter mv.

Kære Marcus

Du har den 7. marts 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

- 1) Hvor mange forældre gør brug af det frie skolevalg i København? Hertil vil jeg gerne høre, såfremt det er muligt, hvordan det er i relation det nationale niveau.
- 2) Er der nogle københavnske skoledistrikter, der bliver skiftet til eller mere end andre? Hvis ja, hvilke?
- 3) Hvor ofte kan man ændre et skoledistrikt, og hvor ofte gør man det?
- 4) Det er det muligt at få oplyst den gennemsnitlige indkomst for hver af de københavnske skoledistrikter? Alternativt kan jeg også nøjes med de tre med den højeste indkomst og de tre med den laveste.

Besvarelse:

Ad. 1 – anvendelse af det frie skolevalg

I tabellen nedenfor fremgår grunddistriktsoptaget for alle kommunale skoler i Københavns Kommune. Der er taget udgangspunkt i børn på almenområdet. Grunddistriktsoptaget er et udtryk for andelen, der er indmeldt på grunddistriktsskolen. Andelen der gør brug af det frie skolevalg er den mængde der ikke er indmeldt på grunddistriktsskolen.

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Grunddistrikts- område	Grunddistrikts- skole	Egen Grunddi- striktsSkole	Frit skolevalg (indmeldt på anden skole end grunddi- striktskolen)	
Amager	Amager Fælled Skole	61%	39%	
	Dyvekeskolen	60%	40%	
	Gerbrandskolen	75%	25%	
	Kalvebod Fælled Skole	75%	25%	
	Lergravsparkens Skole	64%	36%	
	Peder Lykke Sko- len	59%	41%	
	Skolen på Ama- gerbro	47%	53%	
	Skolen på Is- lands Brygge	88%	12%	
	Skolen ved Sun- det	87%	13%	
	Sundbyøster Skole	54%	46%	
	Ørestad Skole	85%	15%	
	Amager Total		68%	32%
	Brøns- høj/Vanløse	Bellahøj Skole	72%	28%
Brønshøj Skole		78%	22%	
Damhusengens Skole		81%	19%	
Husum Skole		62%	38%	
Katrinedals Sko- le		94%	6%	
Kirkebjerg Skole		80%	20%	
Korsager Skole		48%	52%	
Rødkilde Skole		72%	28%	
Tingbjerg Skole		43%	57%	
Brøns-			69%	31%

høj/Vanløse Total			
Indre By/Østerbro	Christianshavns Skole	68%	32%
	Den Classenske Legatskole	55%	45%
	Heibergskolen	78%	22%
	Kildevældssko- len	41%	59%
	Langelinieskolen	56%	44%
	Nyboder Skole	55%	45%
	Randersgades Skole	39%	61%
	Skolen på Strandboulevar- den	85%	15%
	Sortedamskolen	63%	37%
	Strandvejsskolen	50%	50%
	Sølvgades Skole	56%	44%
	Vibenshus Skole	47%	53%
	Øster Farimagsgades Skole	63%	37%
Indre By/Østerbro Total		56%	44%
Nørre- bro/Bispebjerg	Blågård Skole	46%	54%
	Grøndalsvæn- gets Skole	62%	38%
	Guldberg Skole	64%	36%
	Holbergskolen	74%	26%
	Lundehusskolen	39%	61%
	Nørre Fælled Skole	67%	33%
	Nørrebro Park Skole	61%	39%
	Rådmandsgades Skole	56%	44%
	Tagsbo Skole	41%	59%

	Utterslev Skole	86%	14%
Nørre- bro/Bispebjerg Total		57%	43%
Val- by/Vesterbro/K gs. Enghave	Bavnehøj Skole	49%	51%
	Ellebjerg Skole	56%	44%
	Gasværksvejens Skole	61%	39%
	Hanssted Skole	81%	19%
	Kirsebærhavens Skole	31%	69%
	Lykkebo Skole	53%	47%
	Oehlenschlä- gersgades Skole	63%	37%
	Skolen i Sydhav- nen	73%	27%
	Tove Ditlevsens Skole	57%	43%
	Valby Skole	77%	23%
	Vesterbro Ny Skole	66%	34%
	Vigerslev Allés Skole	70%	30%
	Ålholm Skole	63%	37%
Val- by/Vesterbro/K gs. Enghave Total		60%	40%
Hovedtotal		62%	38%

Ad. 2 – skift til skoledistrikter

I tabellen nedenfor er vist de skoler med en indsvivningsprocent, der er højere end 5 %. Indsvivningen er beregnet ved at måle antallet af elever, der starter på skolen, sat i forhold til antallet af elever, der oprindeligt var indmeldt på skolen. Det er kun elever der skifter skole uden samtidig at skifte bopæl der indgår som ”skoleskifter”.

Højdevangens Skole	5,4%
Katrinedals Skole	7,4%
Kirkebjerg Skole	5,4%
Bellahøj Skole	5,2%
Tingbjerg Skole	5,2%
Heibergskolen	6,8%
Vibenshus Skole	5,5%
Randersgades Skole	5,3%
Sortedamskolen	5,3%

Ad. 3 – Ændring af skoledistrikter

Der findes ikke regler for, hvor ofte et skoledistrikt kan ændres. I praksis tager Børne- og Ungdomsudvalget og Borgerrepræsentationen årligt stilling til sammensætningen af skoledistrikter på baggrund af en indstilling fra Børne- og Ungdomsforvaltningen. Forvaltningen forelægger udvalget en indstillingen i foråret, hvorefter den sendes i høring. Efter høringen er afsluttet, tager udvalget stilling til skoledistrikterne for det følgende års skoleindskrivning. Herefter godkendes forslaget af ØU og Borgerrepræsentationen. Den primære årsag til, at forvaltningen indstiller til ændringer af distrikter vil være, hvis skoler er udfordret på kapaciteten, og en ændring af distrikter kan afhjælpe dette. Et andet hensyn kan være den socioøkonomiske sammensætning af skoledistrikterne. Det er ikke hvert år, at skoledistrikter ændres – ved den seneste sag om distriktsændringer til skoleåret 2018/2019 blev der således ikke foretaget ændringer.

Når distrikter ændres, flyttes de såkaldte ”roder” eller undtagelsesvis dele af roder mellem skoledistrikter. En ”rode” er et geografisk afgrænset område i et skoledistrikt. Et skoledistrikt består af flere roder.

På kbhkort.kk.dk kan man se, hvilke roder der hører til de enkelte skoledistrikter. Der er stor forskel fra år til år, hvor mange skoledistrikter der ændres. I distriktsændringssagen i 2016 blev der eksempelvis flyttet to roder mellem to skoler, hvor det i 2015 var 11 roder, der blev flyttet mellem fire skoler.

Ad. 4 – socioøkonomien i skoledistrikterne

Børne- og Ungdomsforvaltningen benytter i mange tilfælde ”ESCS” som mål for de københavnske børn og unges socioøkonomiske niveau. ESCS er beregnet ud fra de biologiske forældres uddannelse, indkomst og beskæftigelse. ESCS har typisk en værdi mellem -1 og +1. Gennemsnittet for alle de københavnske børn og unge under 25 år plus børn og unge fra andre kommuner, der går i skole eller dagtilbud i Københavns Kommune er sat til 0. ESCS siger altså noget om barnets socioøkonomiske status i forhold til gruppen som helhed. Børn med en positiv ESCS er bedre socioøkonomisk stillet end gennemsnittet, og børn med en negativ ESCS er dårligere socioøkonomisk stillet end gennemsnittet.

Nedenfor ses en opgørelse over den gennemsnitlige ESCS for de indskrevne børn på de københavnske skoler i 2017. Når der er elever der ikke kan beregnes ESCS for, er det fordi Danmarks Statistik endnu ikke har oplysninger om forældrenes indkomst, uddannelse og beskæftigelse.

Skolenavn	ESCS-gennemsnit	Antal elever med ESCS	Antal elever i alt
Amager Fælled Skole	-0,23	685	746
Bavnehøj Skole	-0,39	281	320
Bellahøj Skole	-0,27	753	833
Blågård Skole	-0,44	476	535
Brønshøj Skole	0,09	764	821
Christianshavns Skole	0,19	760	793
Den Classenske Legatskole	0,29	506	516
Dyvekeskolen	-0,41	410	453
Ellebjerger Skole	-1,03	369	448
Gasværksvejens Skole	0,27	548	556
Gerbrandskolen	0,12	715	756
Grøndalsvængets Skole	-0,81	348	448

Guldberg Skole	0,10	911	972
Hanssted Skole	0,35	537	544
Heibergskolen	0,43	513	525
Holbergskolen	-0,24	505	553
Husum Skole	-0,24	617	660
Højdevangens Skole	-0,32	541	583
Kalvebod Fælled Skole	0,23	111	115
Katrinedals Skole	0,27	910	922
Kildevældsskolen	-0,42	537	621
Kirkebjerg Skole	0,21	897	918
Kirsebærhavens Skole	-0,76	441	499
Korsager Skole	-0,45	629	714
Langelinieskolen	0,37	881	909
Lergravsparkens Skole	-0,22	809	836
Lundehusskolen	-0,54	461	527
Lykkebo Skole	-0,76	377	433
Nyboder Skole	0,06	506	521
Nørre Fælled Skole	-0,46	298	368
Nørrebro Park Skole	-0,15	634	726
Oehlenschlägersgades Skole	0,28	477	501
Peder Lykke Skolen	-0,76	597	680
Randersgades Skole	0,26	418	431
Rødkilde Skole	-0,18	659	719
Rådmandsgades Skole	-0,35	462	574
Sankt Annæ Gymnasium - Folkeskoleafdeling	0,49	571	576
Skolen i Sydhavnen	0,14	432	455
Skolen på Amagerbro	-1,07	294	379
Skolen på Islands Brygge	0,25	1141	1169
Skolen på Strandboulevarden	0,51	170	185
Skolen ved Sundet	0,32	831	841
Sortedamskolen	0,24	662	686
Strandvejsskolen	0,04	560	582
Sundbyøster Skole	-0,28	428	459
Sølvgades Skole	0,36	462	470
Tagensbo Skole	-1,06	420	515
Tingbjerg Skole	-1,40	330	459
Tove Ditlevsens Skole	0,22	831	870
Utterslev Skole	-0,08	684	745
Valby Skole	-0,17	601	650
Vesterbro Ny Skole	0,00	665	700
Vibenshus Skole	-0,07	506	550

Vigerslev Allés Skole	-0,18	588	644
Ørestad Skole	0,05	742	778
Øster Farimagsgades Skole	0,41	703	717
Ålholm Skole	-0,10	496	544

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



23. marts 2018

Jonas Bjørn Jensen (A)

Sagsnr.
2018-0089934

Politikerspørgsmål om skoler på Nørrebro

Dokumentnr.
2018-0089934-1

Kære Jonas

Du har den 15. marts 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”For følgende fem folkeskoler, Blågård Skole, Guldberg Skole, Nørrebro Park Skole, Rådmandsgade Skole og Nørre Fælled Skole, ønsker jeg at vide:

- Hvordan har skolerne udviklet sig med antal elever, og andel af elever i grunddistriktet fordelt på klassetrin de seneste fem år (specifiseret for de enkelte skoler).
- Hvordan har udviklingen været i elever målt på etnicitet og socioøkonomi de seneste fem år på de fem skoler på forskellige klassetrin.
- Hvordan har de fem skoler udviklet sig målt på karakterer - gerne på alle/ikke vestlige.”

Besvarelse:

Ad. 1 – Elevtal og grunddistriktsbørn

Tabel 1 nedenfor viser antallet af elever på de fem pågældende skoler fordelt over fem år og er opgjort pr. 5. september hvert år. Bagerst i notatet er de samme oplysninger opgjort, men fordelt på klassetrin.

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Tabel 1: Elevtal

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Blågård Skole	463	476	500	541	567
Guldberg Skole	823	870	936	973	989
Nørre Fælled Skole	172	247	313	347	411
Nørrebro Park Skole	643	685	746	729	718
Rådmandsgades Skole	478	501	543	570	622

Tabel 2 viser andelen af elever fra grunddistriktet, der vælger skolen i 0. klasse. Forvaltningen opgør ikke valg af grunddistriktsskole for de enkelte klassetrin.

Tabel 2: Andelen af grunddistriktsforældre, der vælger skolen

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Blågård Skole	35 %	36 %	44 %	45 %	46 %
Guldberg Skole	71 %	71 %	78 %	74 %	64 %
Nørre Fælled Skole	27 %	48 %	40 %	49 %	67 %
Nørrebro Park Skole	53 %	60 %	63 %	60 %	61 %
Rådmandsgades Skole	39 %	49 %	53 %	49 %	56 %

Ad. 2 – Elevernes socioøkonomiske baggrund

Tabel 3 viser andelen af tosprogede elever på skolerne over en fem-årig periode og er opgjort pr. 5. september hvert år. Forvaltningen opgør tosprogsprocenten på skolerne, men opgør ikke elevtallet på baggrund af etnicitet.

Tabel 3: Andelen af tosprogede elever

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Blågård Skole	57 %	51 %	43 %	38 %	36 %
Guldberg Skole	25 %	22 %	23 %	22 %	22 %
Nørre Fælled Skole	76 %	63 %	53 %	51 %	49 %
Nørrebro Park Skole	38 %	38 %	36 %	34 %	33 %
Rådmandsgades Skole	68 %	65 %	58 %	54 %	49 %

Tabel 4 viser det socioøkonomiske gennemsnit for alle elever på skolen for en treårig periode og er opgjort pr. juni måned. Forvaltningen har ikke tilgængelige oplysninger for tidligere år.

(Forvaltningen benytter i mange tilfælde ”ESCS” som mål for de københavnske børn og unges socioøkonomiske niveau. ESCS er beregnet ud fra de biologiske forældres uddannelse, indkomst og beskæftigelse. ESCS har typisk en værdi mellem -1 og +1. Gennemsnittet for alle de københavnske børn og unge under 25 år plus børn og unge fra andre kommuner, der går i skole eller dagtilbud i Københavns Kommune er sat til 0. Børn med en positiv ESCS er bedre socioøkonomisk stillet end gennemsnittet, og børn med en negativ ESCS er dårligere socioøkonomisk stillet end gennemsnittet).

Tabel 4: Socioøkonomiske gennemsnit for hele skolen

	2015	2016	2017
Blågård Skole	-0,60	-0,46	-0,44
Guldborg Skole	0,00	0,05	0,10
Nørre Fælled Skole	-0,62	-0,54	-0,46
Nørrebro Park Skole	-0,30	-0,17	-0,15
Rådmandsgades Skole	-0,66	-0,49	-0,35

Forvaltningen har udelukkende det socioøkonomiske gennemsnit fordelt på klassetrin på de enkelte skoler for 2017. Tallet er ligeledes opgjort pr. juni måned og fremgår af tabel 4 nedenfor.

Tabel 4: Socioøkonomisk gennemsnit fordelt på klassetrin

2017	0. klasse	1. klasse	2. klasse	3. klasse	4. klasse	5. klasse	6. klasse	7. klasse	8. klasse	9. klasse
Blågård Skole	-0,28	0,03	-0,02	-0,35	-0,49	-0,68	-0,90	-0,93	-0,99	-0,82
Guldborg Skole	0,32	0,08	0,20	0,05	0,07	0,10	0,09	0,17	-0,18	-0,15
Nørre Fælled Skole	-0,41	-0,14	-0,52	-0,39	-1,16	-0,87	-1,25	-0,14	-0,51	-0,47
Nørrebro Park Skole	-0,03	0,01	-0,05	0,01	0,16	-0,19	-0,25	-1,29	-0,44	-0,35
Rådmandsgades Skole	-0,17	-0,22	-0,17	-0,36	-0,32	-0,38	-0,58	-0,73	-0,93	-1,59

Ad. 3 – Elevernes karakterer

Tabel 6 viser karakterudviklingen for henholdsvis alle elever og for de tosprogede elever.

Tabel 6: Karaktergennemsnit i bundne prøvafag ved 9. klasseprøven for alle elever og for de tosprogede elever.

	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Blågård Skole					
Alle elever	6,0	4,9	5,3	5,7	6,1
Tosprogede elever	4,8	4,8	4,6	5,3	5,2
Guldborg Skole					
Alle elever	6,9	6,1	6,9	6,8	7,0
Tosprogede elever	5,3	5,2	5,5	5,7	4,6
Nørre Fælled Skole					
Alle elever	5,4	5,9	6,9	6,9	6,5
Tosprogede elever	5,3	5,9	6,1	6,1	5,8
Nørrebro Park Skole					
Alle elever	6,1	5,5	5,6	5,1	6,9
Tosprogede elever	5,1	5,3	5,0	4,8	4,8
Rådmandsgades Skole					
Alle elever	5,9	5,8	4,6	5,2	5,5
Tosprogede elever	5,5	5,8	4,2	4,9	5,5

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer

Appendix vedlagt.

Appendix – uddybning af tabel 1

Uddybning af tabel 1 – elevtal pr. 5. september opdelt på klassetrin

	0. klasse	1. klasse	2. klasse	3. klasse	4. klasse	5. klasse	6. klasse	7. klasse	8. klasse	9. klasse	Elevtal i alt
Blågård Skole											
2013/14	58	51	47	39	44	50	47	41	37	49	463
2014/15	63	52	45	46	36	48	57	49	40	40	476
2015/16	78	59	53	43	46	42	42	54	43	40	500
2016/17	83	72	56	50	52	43	45	38	57	45	541
2017/18	99	85	71	64	38	35	34	31	28	25	567
Guldberg Skole											
2013/14	117	104	107	110	92	78	82	49	36	48	823
2014/15	122	111	101	103	110	90	72	76	48	37	870
2015/16	125	115	106	100	94	108	89	66	89	44	936
2016/17	108	120	113	106	97	93	105	87	61	83	973
2017/18	92	114	100	113	97	106	92	90	98	87	989
Nørre Fælled Skole											
2013/14	21	18	16	12	23	15	21	15	15	16	172
2014/15	37	17	20	19	15	23	16	50	35	15	247
2015/16	56	32	16	17	21	16	22	49	50	34	313
2016/17	49	48	32	18	14	19	18	49	52	48	347
2017/18	70	39	48	44	36	20	16	43	49	46	411
Nørrebro Park Skole											
2013/14	95	85	79	64	57	66	49	64	37	47	643
2014/15	92	100	78	76	57	53	68	58	67	36	685
2015/16	96	91	98	76	78	60	58	67	58	64	746
2016/17	84	99	72	92	72	78	58	54	68	52	729
2017/18	72	87	74	75	64	89	72	84	42	47	718
Rådmandsgades Skole											
2013/14	65	72	73	47	69	29	40	32	26	25	478
2014/15	76	63	62	65	46	63	27	36	32	31	501
2015/16	101	69	59	58	63	41	61	25	35	31	543
2016/17	103	88	66	52	54	56	35	57	23	36	570
2017/18	96	98	95	73	56	40	38	44	25	46	622



Maja Krog (Å)

23. marts 2018

Sagsnr.
2018-0089808

Dokumentnr.
2018-0089808-1

Politikerspørgsmål om frivillig opnormering

Kære Maja

Du har den 15. marts 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen på baggrund af forvaltningens udsendte skrivelse til institutioner vedr. frivillig opnormering:

”Hvad var emnefeltet i den mail der blev sendt ud?

Mener forvaltningen at ordlyden i brevet til institutionerne er i overensstemmelse med det der blev besluttet på mødet omkring frivillig opnormering i særligt egnede institutioner?

Hvorfor blev medlemmerne af BUU ikke informeret om ordlyden af brevet før nu (dags dato).

Hvilke medarbejdere har været modtagere af det udsendte brev?

Hvordan vil forvaltningen sikre sig, at der kun opnormeres på stuer, hvor der rent faktisk er kvadratmeter til det (3 kvm pr barn).

I brevet til institutionerne nævnes 10.000 kr. der følger med den midlertidige opnormering. Hvor kommer dette beløb fra, og hvad dækker det over?”

Besvarelse:

Opfordringen er sendt ud via ugepakken som alle BR-medlemmer har adgang til via kommunens intranet – og som er forvaltningens interne kommunikationskanal, hvilket betyder at kommunikationen er gået direkte fra forvaltningen til ledelsen i alle institutioner. Forvaltningen har i brevet – med titlen ”Etablering af flere vuggestuepladser” - skitseret baggrunden for sagen og økonomien ift. merindskrivninger, herunder den politiske beslutning. I brevet er opfordringen om merind-

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

skrivning rettet til de ca. 40 institutioner, som vurderes at have plads til 14 børn pr. stue, men som ikke har anvendt den kapacitet endnu.

En række øvrige institutioner har også henvendt sig, og der er fra forvaltningens side herefter foretaget en registrering af alle de indkomne tilbagemeldinger.

Der er indmeldt i alt 221 tilbud om pladser til anvisning af nye børn. 116 af disse pladser ligger i institutioner, som vurderes at have plads til at indskrive ud over normeringen, idet de er bygget efter 1995. Pladsanvisningen er i gang med at anvise børn til disse pladser.

De øvrige tilbud kommer fra institutioner, som er bygget før 1995. Disse pladser tages kun i brug, hvis der er den fornødne plads i institutionen. Forvaltningen er derfor nu i gang med at vurdere disse pladser, inden der anvises børn til dem.

Forvaltningen har ikke kendskab til de lokale drøftelser på den enkelte institution, som er gået forud for tilbagemeldingen til forvaltningen. Det forventes at den lokale leder foretager de nødvendige overvejelser og drøftelser.

De 10.000 kr. der nævnes i ugepakken var en del af den politiske beslutning i Børne- og Ungdomsudvalget den 21. februar 2018 i sagen om etablering af yderligere vuggestuepladser, jf. dette link:

<https://www.kk.dk/indhold/borne-og-ungdomsudvalgets-modemateriale/21022018/edoc-agenda/d061a117-19b7-425f-a6e7-cb9468d5e73d/b6892b42-1edd-40f4-9f45-9f5065b7e52b>

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



23. marts 2018

Knud Holt Nielsen (Ø)

Sagsnr.
2018-0088474

Politikerspørgsmål om frivillig opnormering på vuggestueområdet

Dokumentnr.
2018-0088474-1

Kære Knud

Du har den 14. marts 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”Ved møderne i Børne- og Ungdomsudvalget 17.1.2018 og 21.2.2018, samt mødet i Borgerrepræsentationen 1.2.2018 blev vi oplyst om, at henvendelser vedrørende frivillig opnormering af vuggestuegrupper fra 12 til 14 børn alene ville vedrøre institutioner, der var bygget, så der med sikkerhed var den nødvendige fysiske plads til flere børn.

Det drejede sig således i følge forvaltningens oplysninger til udvalget den 21.2.2018 om "... daginstitutioner bygget efter 1995 [d]er i udgangspunktet [er] bygget med fleksible grupperum (på 44 m2 eller mere) ..." så man kunne overholde de nuværende m2 krav. (Bilag: Håndtag til overholdelse af pasningsgarantien)

Vedtagelsen på udvalgmødet 21.2.2018, om at rette fornyet henvendelse til vuggestuerne om en frivillig midlertid opnormering, drejede sig således også specifikt udelukkende om vuggestuer med stuer bygget til 14 børn.

Vedtagelsen lød således ordret: "At udvalget godkender, at forvaltningen henvender sig skriftligt til alle vuggestuer, der har stuer bygget til 14 børn, og opfordrer til, at de indtil maj 2018 frivilligt opnormerer til 14 børn med tilførsel af ekstra midler." (Referat af udvalgmøde 21.2.2018)

Imidlertid kunne TV2 Lorry i dag (13.3.2018) oplyse, at der tilsyneladende i modstrid med både de oplysninger, som er blevet givet til udvalget på de to udvalgmøder - og ved mødet i Borgerrepræsentationen, samt vedtagelsen på mødet 21.2.2018, i stedet er blevet rettet henvendelser meget bredt ud til en lang

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

vuggestuer indenfor en række bydele, og at disse henvendelser også indbefatter i vuggestuer, som ikke har fysiske stuer i den rette størrelse på 44 m2 eller mere, men at disse på trods af manglende plads ikke desto mindre har valgt at opnormere midlertidigt fra 12 til 14 alligevel. (Se bl.a. <https://www.tv2lorry.dk/artikel/koebenhavnske-vuggestuer-klemmer-flere-boern-samen>)

1. Kan forvaltningen oplyse om det er korrekt, at der i stedet for at blive sendt en opfordring alene til institutioner med stuer bygget til 14 børn, er blevet sendt en opfordring bredere til institutioner inden for en række områder, som ikke har haft stuer i den rette størrelse, for at de midlertidigt skulle opnormere vuggestuegrupperne fra 12 til 14?
2. Såfremt dette er korrekt forstået. Kan forvaltningen så oplyse, hvem der har truffet beslutningen om, at der ikke alene skulle sendes en opfordring ud til institutioner med stuer bygget til 14 børn, men i stedet også skulle sendes en opfordring ud til institutioner uden stuer i den rette størrelse? Er det en fx beslutning foretaget alene af direktionen for forvaltningen, eller er det områdeledere eller klyngeledere, som har truffet dette valg om at opfordre institutioner uden tilstrækkelig fysisk plads på stuerne til at opnormere?
3. Hvem har konkret sendt opfordringerne ud til de enkelte institutioner? Har det fx. været en henvendelse direkte fra forvaltningen centralt, har det været decentralt fra områdeledelserne eller har det været klyngeledere, der har rettet henvendelse til de enkelte institutioner. Såfremt det har været indirekte fra forvaltningen via områdeledelser eller klyngeledere, hvordan har forvaltningens henvendelse så været formuleret omkring sagen til områderne og/eller klyngelederne?
4. Hvor mange institutioner, der ikke har stuer på 44 m2 eller mere (eller som er bygget før 1995), har på denne måde fået tilsendt en opfordring fra forvaltningen til at opnormere fra 12 til 14 børn?
5. Hvor mange institutioner, der ikke har stuer på 44 m2 eller mere, har efterfølgende fulgt denne opfordring til en opnormering, efter de har modtaget en henvendelse omkring dette.
6. I hvilke klynger og i hvilke områder ligger de institutioner, som er endt at opnormere, selv om de ikke har stuer på 44 m2 eller mere eller er bygget til dette?

7. Hvem har truffet beslutning omkring opnormering for de enkelte institutioner. Er det klyngeledere eller er det lokale pædagogiske ledere i de enkelte institutioner?
8. Hvordan er forældrebestyrelserne for de enkelte klynger, hvor vuggestuegrupperne er blevet opnormeret fra 12 til 14, blevet inddraget i denne beslutning? Hvordan har den konkrete proces været?
9. Hvordan er forældrerådene i de enkelte institutioner, hvor vuggestuegrupperne er blevet opnormeret fra 12 til 14, blevet inddraget i denne beslutning? Hvordan har den konkrete proces været?"

Besvarelse:

Ad. 1, 2, 3 og 4

Opfordringen er sendt ud via ugepakken som alle BR-medlemmer har adgang til via kommunens intranet – og som er forvaltningens interne kommunikationskanal, hvilket betyder at kommunikationen er gået direkte fra forvaltningen til ledelsen i alle institutioner. Forvaltningen har i brevet – med titlen ”Etablering af flere vuggestuepladser” - skitseret baggrunden for sagen og økonomien ift. merindskrivninger, herunder den politiske beslutning. I brevet er opfordringen om merindskrivning rettet til de ca. 40 institutioner, som vurderes at have plads til 14 børn pr. stue, men som ikke har anvendt den kapacitet endnu.

En række øvrige institutioner har også henvendt sig, og der er fra forvaltningens side herefter foretaget en registrering af alle de indkomne tilbagemeldinger.

Ad. 5 og 6

Der er indmeldt i alt 221 tilbud om pladser til anvisning af nye børn. 116 af disse pladser ligger i institutioner, som vurderes at have plads til at indskrive ud over normeringen, idet de er bygget efter 1995. Pladsanvisningen er i gang med at anvise børn til disse pladser.

De øvrige tilbud kommer fra institutioner, som er bygget før 1995. Disse pladser tages kun i brug, hvis der er den fornødne plads i

institutionen. Forvaltningen er derfor nu i gang med at vurdere disse pladser, inden der anvises børn til dem.

Ad. 7, 8 og 9

Forvaltningen har ikke kendskab til de lokale drøftelser på den enkelte institution, som er gået forud for tilbagemeldingen til forvaltningen. Det forventes at den lokale leder foretager de nødvendige overvejelser og drøftelser.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer