



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

6. maj 2019

Sagsnr.  
2019-0112877

Dokumentnr.  
2019-0112877-1

### **Spørgsmål om opgørelser over, hvor meget tid psykologer bruger på at udarbejde pædagogiske psykologiske vurderinger (PPV)**

Kære Klaus,

Du har den 25. april 2019 – på baggrund af mødet i Børne- og Ungdomsudvalget dagen forinden – stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

I bilaget under punkt 2 i går om PPV er der opgørelser over, hvor meget tid psykologer bruger på at udarbejde en PPV. Kan jeg få oplyst, hvordan de tal er fremkommet.

Har man lavet en tidsregistrering - har man spurgt psykologerne hvor meget de tro de bruger eller?

Hvis du kan finde ud af hvem der har lavet dem, kan jeg selv kontakte vedkommende.

### **Besvarelse**

Vi skriver i forslaget at tidsforbruget pr. PPV i BUF i dag skønnes at ligge på mellem 30-35 arbejdstimer pr PPV, dog med stor variation. Det er en vurdering, som er foretaget af vores tværfaglige chefer med ansvar for området.

Der er kendskab til at Rambøll for nogle år siden lavede en undersøgelse for en anden kommune, der pegede på et gennemsnitligt antal timer pr. PPV på 25-30 timer. Det har ikke været muligt at fremskaffe undersøgelsen.

Beregning med et gennemsnit på 33 arbejdstimer pr. PPV anvendes i sagen til at tydeliggøre antallet af årsværk bundet i PPV-arbejdet. Selve forslaget om at arbejdstiden kan reduceres med 5-6 arbejdstimer pr. PPV er et skøn baseret på en vurdering af mulighederne for at reducere antallet af arbejdstimer ved at begrænse indholdet i PPV'erne til det "nødvendige", forenkle procedurer og arbejds gange samt forbedre IT

**Ledelsessekretariatet**

Rådhuspladsen I  
1550 København V

EAN nummer  
5798009382160

Man-tor  
9-16  
Fre  
9-15

understøttelsen m.m. Der ligger ikke mere omfattende empiri til grund for forslaget.”

Med venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson  
Juridisk konsulent



Tommy Petersen (B)

6. maj 2019

Sagsnr.  
2019-0083875

Dokumentnr.  
2019-0083875-1

Kære Tommy

Du har i forlængelse af besvarelsen på din e-mail af 21. marts 2019 vedr. status på tallene for andel og antal uuddannede lærere vs. uddannede lærere i folkeskolen i København for 2018.stillet følgende uddybende spørgsmål til forvaltningen:

Er det muligt at få en oversigt pr skole? Jeg er interesseret i at se, om der er større andel ufaglærte på udsatte skoler og skoler med lavere karaktergennemsnit.

### Besvarelse

Tabel 1<sup>1</sup> nedenfor viser andelen af ikke-uddannede på folkeskolerne i Københavns Kommune (i årsværk – ikke i antal)

<b>TABEL 1.</b>			
<b>Folkeskole</b>	<b>Årsværk 2018</b>	<b>Heraf ikke-læreruddannede 2018</b>	<b>Andel ikke-læreruddannede 2018</b>
Damhusengens Skole	90,2	12,7	14,1%
Tove Ditlevsens Skole	86,2	22,0	25,6%
Skolen på Islands Brygge	85,6	9,8	11,5%
Kirkebjerg Skole	82,4	8,5	10,3%
Bellahøj Skole	71,5	9,2	12,9%
Brønshøj Skole	64,5	10,9	16,9%
Guldberg Skole	64,0	8,0	12,4%
Holbergskolen	63,0	4,0	6,3%
Kildevældsskolen	62,6	6,2	9,8%
Katrinédals Skole	62,6	5,7	9,1%
Ørestad Skole	61,9	10,8	17,4%
Blågård Skole	60,7	7,9	13,0%
Skolen ved Sundet	59,5	5,2	8,8%

**Ledelsessekretariatet**

Rådhuspladsen I  
1550 København V

EAN nummer  
5798009382160

<sup>1</sup> Opgørelsen er alene baseret på indplacering på lønklasser og ikke på en konkret gennemgang af personalesager.

Man-tor  
9-16  
Fre  
9-15

Utterslev Skole	58,7	9,3	15,8%
Sankt Annæ Gymnasium	58,5	4,0	6,9%
Korsager Skole	57,3	10,7	18,6%
Langelinieskolen	57,0	7,2	12,5%
Peder Lykke Skolen	56,3	6,8	12,1%
Nørre Park Skole	55,5	7,1	12,8%
Lundehusskolen	54,7	12,4	22,7%
Christianshavns Skole	54,5	6,5	11,9%
Vigerslev Alle Skole	54,1	10,4	19,3%
Gerbrandskolen	53,8	9,5	17,7%
Rådmandsgade Skole	53,7	15,8	29,5%
Rødkilde Skole	53,7	8,3	15,4%
Amager Fælled Skole	53,6	7,6	14,3%
Lergravsparkens Skole	52,3	7,2	13,9%
Højdevangens Skole	51,3	7,8	15,3%
Vesterbro Ny Skole	51,3	5,0	9,8%
Sortedamskolen	49,9	4,9	9,9%
Øster Farimagsgades Skole	49,8	9,4	18,8%
Valby Skole	48,4	12,2	25,2%
Nyboder Skole	48,1	4,7	9,9%
Husum Skole	48,0	7,6	15,9%
Tingbjerg Skole	47,3	12,1	25,5%
Tagensbo Skole	45,3	8,4	18,5%
Strandvejsskolen	45,1	4,1	9,0%
Ålholm Skole	44,7	7,0	15,7%
Ellebjerg Skole	43,0	10,7	25,0%
Kirsebærhavens Skole	42,9	5,9	13,7%
Dyvekeskolen	42,6	4,7	11,0%
Vibenshus Skole	42,5	7,9	18,6%
Skolen i Sydhavnen	42,3	4,4	10,4%
Gasværksvejens Skole	42,2	7,1	16,8%
Skolen på Strandboulevarden	41,7	4,2	10,1%
Nørre Fælled Skole	40,9	4,9	11,9%
Oehlenschlägersgade Skole	40,3	5,9	14,6%
Grøndalsvængets Skole	40,1	6,0	14,9%
Lykkebo Skole	40,0	8,5	21,2%
Hansted Skole	39,2	5,7	14,5%

Den Classenske Legatskole	34,4	5,6	16,4%
Heibergskolen	34,2	5,3	15,4%
Sølvgades Skole	33,2	4,2	12,8%
Bavnehøj Skole	33,1	4,0	12,2%
Skolen på Amagerbro	31,8	9,2	29,0%
Randersgade Skole	31,4	3,1	9,9%
Sundbyøster Skole	29,0	5,1	17,6%
Kalvebod Fælled Skole	11,3	0,6	5,0%

Det bemærkes, at der ikke kan sættes lighedstegn mellem andelen af ikke-uddannede lærere og omfanget af undervisningstimer, der varetages af ikke-uddannede lærere.

At andelen af ikke-uddannede i 2018 er 15,2 % er således ikke ensbetydende med, at 15,2 % af undervisningen er varetaget af ikke-uddannede.

Forudsætningerne for statistikken er de samme, som opgørelsen fra september 2017. Der indgår alene månedslønnede og timelønnede folkeskolelærere på folkeskoler. Ansatte på særlige vilkår samt lærere ansat på specialskoler, interne skoler på døgninstitutioner, ungdomsskoler mv. indgår ikke.

Med venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson  
Juridisk konsulent