



Tommy Petersen (B)

4. maj 2018

Sagsnr.
2018-0117759

Dokumentnr.
2018-0117759-1

Politikerspørgsmål om klubdækning i Ørestad

Kære Tommy

Du har den 18. april 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Vil forvaltningen gøre rede for klubdækningen på fritidsområdet i Ørestad?

Besvarelse:

I lokalområdet Ørestad (bestående af Ørestad Nord, Ørestad City/Syd og Ørestad omkring Ørestad City/Syd; se vedlagte kort) er der etableret 243 fritidsklubpladser (10 - 13-årige), alle placeret ved Ørestad Skole og den kommende Kalvebod Fælled Skole. Der er ingen ungdomsklubpladser (14 - 17-årige) i Ørestad.

Dækningsprocenten, målt som forholdet mellem antal pladser og befolkningen i aldersgruppen, er 34,8% for fritidsklubber, og 0% for ungdomsklubber. Til sammenligning er den tilsvarende dækningsprocent på hele Amager (ekskl. Ørestad) hhv. 50,7% og 18,7%.

Der er pladsgaranti for de 10 - 11-årige klubbørn, og de 12 - 13-årige kan forblive indmeldt i klubben indtil udgangen af 7. klasse. For at kunne opfylde pladsgarantien foretages der merindskrivninger i eksisterende bygningsmasse, da søgningen til fritidsklubberne samlet set overstiger antallet af pladser. Det forventes således, at der i Ørestaden vil forekomme en merindskrivning på ca. 15,6%, og på resten af Amager (ekskl. Ørestad) en samlet fritidsklubmerindskrivning på ca. 12% pr. 1. august 2018.

Børnene har mulighed for, efter 7. klasse, at gå i ungdomsklub. Medlemskabet er her gratis, og pladsgarantien er ikke gældende for denne pladstype.

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Pladsgarantien administreres som en garanti for en plads inden for et bydelsområde, i dette tilfælde Amager. Børn bosat i lokalområdet Ørestad kan derfor principielt henvises til en ledig klubplads et hvilket som helst andet sted på Amager. Det bestræbes dog at anvise en plads der følger forældrenes ønsker, alternativt i nærheden af skolen sammen med øvrige kammerater. Forældrenes ønsker og kort afstand til skolen er som oftest sammenfaldende.

På klubområdet, og i særdeleshed på ungdomsklubområdet, er klubbernes funktion ikke knyttet fast til klubbens matrikel. Ungdomsklubbernes opgave er at anvende sine ressourcer strategisk ved at have løbende kendskab til de unge og deres bevægelser i lokalområdet. Alt sammen med henblik på at kunne udgøre et attraktivt tilbud til unge, dels på klubbens matrikel, men også for de unge på gaden, i sportshaller, på sportsbaner mv.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer

(Kortbilag med afgrænsning af Ørestad er vedlagt, jf. næste side).





5. maj 2018

Sagsnr.
2018-0122267

Dokumentnr.
2018-0122267-1

Politikerspørgsmål om klubpladser på Vesterbro

Kære Knud

Du har den 24. april 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Spørgsmål:

”Hvor mange børn, der hverken har søgt Bryggergården i Fritidscenter Indre Valby som 1. eller 2. prioritet, er blevet tildelt plads på Bryggergården som fritidsklub pr. 1. april 2018?”

Svar:

Der er ingen børn, hverken fra Vesterbro eller fra andre bydele, der specifikt har søgt Bryggergården i forbindelse med klubindskrivningen i 2018. 29 børn, der alle har søgt andre fritidscentre, er blevet henvist til Fritidscenter Indre Valby, hvor Bryggergården er tilhørende.

Spørgsmål:

”Hvor mange børn fra Vesterbro skoler har søgt Bryggergården i Fritidscenter Indre Valby som hhv. 1. eller 2. prioritet i 2018? Hvor mange af disse børn er fra folkeskoler på Vesterbro?”

Svar:

Se foregående svar.

Spørgsmål:

”Hvordan har udviklingen været i belægningsgraden på Bryggergården fra 2013-2018? Både i procent og i hvor mange børn, der i hele tal har været i de forskellige år?”

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Svar:

I 2016 blev Bryggergården nedlagt som selvstændig institution. Institutionens klubafdeling forblev på matriklen og indgik som en enhed i Fritidscenter Indre Valby. Det er derfor kun muligt at tilvejebringe oplysninger om dækningsgrader gældende for hele Fritidscenter Indre Valby, ligesom oplysninger fra før 2014 ikke umiddelbart er tilgængelige.

I nedenstående belægningsoversigt er antallet angivet som antal indmeldte i gennemsnit pr. måned i det pågældende år. En positiv procent angiver en ”merbelægning” (altså en merindskrivning, der ligger ud over hvad institutionen er normeret til).

	2014		2015		2017		2018	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Bryggergården	137	24,5	140	27,2	-	-	-	-
FC Indre Valby	-	-	-	-	627	-3,5	628	-3,4

Spørgsmål:

”Hvordan har anvisningen til såvel som fordelingen af børn til de forskellige fritidsklubber fundet sted i foråret 2018 på Vesterbro? Herunder hvordan er der blevet koordineret mellem Bryggergården og Klub Vestervang i området?”

Svar:

I januar 2018 gjorde lederen af Vesterbro Ungdomsgård (VUG) opmærksom på, at VUG i 18/19 fysisk ikke havde plads til alle de børn, der havde søgt klubben.

Forvaltningen undersøgte et forslag der blev fremlagt, og som havde til formål at tilvejebringe mere lokalekapacitet til Vesterbro Ungdomsgård, således at institutionen fysisk kunne rumme alle de børn, der var opskrevet til klubben. Det viste sig dog hurtigt, at forslaget kun ville kunne undersøges (og evt. gennemføres) med en længere tidshorisont. Dertil kommer, at den eksisterende klublokalekapacitet

skal udnyttes fuldt ud, før der kan anvendes midler til at udbygge den samlede kapacitet.

Det er klubberne, der fordeler børnene, og de bestræber sig så vidt muligt på at følge forældrenes ønsker, men dette kriterium er sideordnet med andre kriterier, som fx køn, kammeratskabsgrupper, institutionens fysiske forhold og afstand til skolen.

Området afholdt med baggrund heri møde med lederne af VUG, Settlementet og Fritidscenter Indre Valby i uge 6. Konklusionen var, at de ca. 29 børn, der ikke var plads til på VUG – efter ovenstående kriterier - blev tilbudt plads i Fritidscenter Indre Valby.

Spørgsmål:

”Hvordan har Bryggergården i 2017 og 2018 indgået i samarbejdet med de øvrige fritidstilbud, skoler og SSP på Vesterbro?”

Svar:

Se vedlagte oversigt der viser deltagelse af alle formelle samarbejdsfora.

Spørgsmål:

”Hvor mange og hvilke af de tværgående aktiviteter for børn og unge på selve Vesterbro i 2016 og 2017 har Bryggergården under Fritidscenter Indre Valby deltaget i.”

Svar:

Se vedlagte oversigt.

Spørgsmål:

”Hvor mange af de møder, der har været afholdt mellem klubberne på Vesterbro i 2016 og 2017, har ledelsen af Fritidscenter Indre Valby, som Bryggergården hører under, deltaget i?”

Svar:

Se vedlagte oversigt.

Spørgsmål:

”Er det korrekt forstået, at Fritidscenter Indre Valby vælger, at selve Bryggergården holdes lukket en dag om ugen, så børnene fra Vesterbro i stedet er nødt til at køre til matrikler i en anden bydel, hvis de vil i juniorklub og ungdomsklub?”

Svar:

Der er dagligt åben på Bryggergården fra kl. 14 - 18 mandag til og med fredag. Der er derudover åbent to aftener frem til kl. 21 for Juniorklubbørn (tirsdag og onsdag) på Bryggergården.

Torsdag aften kan juniorklubbørn desuden komme i juniorklub, som forberedelse til at man hver fredag aften har åbent for alle ungdomsklubbørn, så de kan blive bekendt med stedet, når de bliver 14 år, og overgår til ungdomsklub.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

14. maj 2018

Sagsnr.
2018-0125537

Dokumentnr.
2018-0125537-1

Politikerspørgsmål om Backersvej mv.

Kære Gorm

På baggrund af en borgerhenvendelse har du spurgt forvaltningen om i hvilken grad, der er reelle alternative placeringer for daginstitutioner til den foreslåede ved/på Greisvej.

Besvarelse:

Børne- og Ungdomsforvaltningens behov for genhusning og tidlig opstart håndteres i en tværkommunal arbejdsgruppe med deltagelse af Økonomiforvaltningen ("Team Ejendomsoptimering", "Københavns Ejendomme" og "Byggeri København"), Teknik- og Miljøforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen samt Børne- og Ungdomsforvaltningen.

En af gruppens opgaver er at tilvejebringe lokaliseringsmuligheder for pavilloner til tidlig opstart af daginstitutionsbyggeri.

Dette sker ved at undersøge ubebyggede kommunale og private grundarealer, herunder at afdække miljøforhold (jordforurening og støj) og planmæssige krav mv. Børne- og Ungdomsforvaltningen er tovholder for arbejdet, mens Økonomiforvaltningen finder frem til de mulige lokaliseringer - og de øvrige deltagere bidrager med at afdække mulige risici ved grundene.

Da der er et behov for tidlig opstart af en kommende ny daginstitution på det nordøstlige Amager, er et antal grunde på det østlige Amager blevet undersøgt.

Da det viste sig særdeles vanskeligt at finde en ledig grund i området, faldt valget på en del af det grønne areal ved Greisvej som den mindst ringe løsning.

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

I borgerhenvendelsen er der oplyst forskellige alternativer til at bygge Greisvej, som kommenteres i det følgende.

Vedr. uudnyttet kapacitet i eksisterende institutioner

Den ledige kapacitet i de institutionerne er ikke tilstrækkelig til at dække behovet på 10 grupper på Nordøst Amager. Desuden er pladserne nødvendige i forhold til at dække behovet på det sydøstlige Amager, og vi forventer at den ledige kapacitet er taget i anvendelse hertil i løbet af 2018.

Forslaget om at ”dobbeltanvende” eksisterende fritidsinstitutioner rummer udfordringer – bl.a. i forhold til at de nødvendige faciliteter i form af alderssvarende inventar og legeredskaber, puslerum og liggehal ikke kan forenes med faciliteter til skolebørn uden reelt at reducere i kapaciteten.

Vedr. de foreslåede alternative placeringer

De foreslåede alternative placeringer er alle omfattet af kommuneplanrammer, som ikke omfatter daginstitutionsbyggeri. Forvaltningen vil bringe forslagene op i arbejdsgruppen, så de plan- og miljømæssige aspekter af forslagene kan blive afdækket i det omfang, grundene ikke allerede er blevet undersøgt.

Vedr. placering af permanent daginstitutionsbyggeri

I forbindelse med byudviklingen på Amager er Økonomiforvaltningen løbende i dialog med de private bygherrer og med planmyndighederne med henblik på at sikre indpasning af daginstitutioner.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

18. maj 2018

Sagsnr.
2018-0122267

Dokumentnr.
2018-0122267-13

Politikerspørgsmål om klubpladser på Vesterbro - opfølgning

Kære Knud

Du har den 7. maj 2018 stillet følgende opfølgende spørgsmål om klubpladser på Vesterbro i forlængelse af forvaltningens svar til dig herom den 5. maj 2018:

”1. Ud af de 137 børn på Bryggergården i 2014 og 140 i 2015, hvor mange af disse kom fra folkeskoler på Vesterbro? Og hvor mange børn fra Vesterbro skoler søgte i de pågældende år om at komme på Bryggergården som 1. eller 2. prioritet i forbindelse med klubindskrivningen?

2. Hvor mange børn fra folkeskoler på Vesterbro var i 2016 og 2017 indskrevet i Fritidscenter Indre Valby, hvor mange indskrevne børn fra Vesterbro var der pr. 1. maj 2018, og hvor mange børn fra Vesterbro skoler forventes det i alt, at der vil være indskrevet, når skoleåret 2018/19 starter i august?”

Svar:

I nedenstående oversigt er oplistet antallet af fritids- og juniorklubmedlemmer i Bryggergården og Fritidscenter Indre Valby, der samtidig gik i folkeskole på Vesterbro.

Bemærk, at de 137 og 140 der konkret spørges indtil er en gennemsnitsbelægning over et helt kalenderår, hvorimod oversigten viser antallet af medlemmer på en specifik dato. Den 5/9 er valgt, da skolerne hvert år registrerer antallet af nyindskrevne elever pr. denne dato.

--	--	--

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

	Bryggergården	FC Indre Valby
5/9 2014	148	
5/9 2015	142	
5/9 2016		135
5/9 2017		101
1/5 2018		80
5/9 2018		77

Forvaltningen har ingen oplysninger om, hvor mange af Bryggergårdens medlemmer der 2014 og 2015 havde ønsket institutionen som 1. eller 2. prioritet.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

18. maj 2018

Sagsnr.
2018-0130756

Dokumentnr.
2018-0130756-1

Politikerspørgsmål om hygiejnetilsyn på dagtilbudsområdet

Kære Knud

Du har den 7. maj 2018 stillet nedenstående spørgsmål til forvaltningen:

1. ”Er hygiejnetilsynet til institutioner inden for 0-6 års området i København et tilbud til institutionerne, som disse kan fravælge, eller er det obligatorisk for alle institutioner at deltage i dem?”
2. Er de forskellige anbefalinger som kommer efter tilsynet har været på besøg - eks. om at personalet skal være iført plastikforklæder, hver gang de skifter ble, eller at alt legetøj skal vaskes hver 14. dag - rådgivende og vejledende eller er de obligatoriske for institutionerne efterfølgende at implementere i den daglige praksis.
3. Hvor mange forskellige tilsyn finder der i dag i alt sted på de Københavnske daginstitutioner, hvor lang tid tager de forskellige og hvor hyppigt finder disse sted?”

Besvarelse:

Den 12. april 2016 blev investeringscasen ”Arbejdspladsen i Fokus”, godkendt af Økonomiudvalget. Investeringscasen omfatter blandt andet en styrket hygiejneindsats, og dermed en øget forebyggelse af smitsomme sygdomme i institutioner på 0-6 årsområdet, som et led i at nedbringe sygefraværet og forbedre det psykiske og fysiske arbejdsmiljø.

Erfaringerne fra en halvanden årig pilotfase har resulteret i et justeret hygiejnetilsynskoncept, der er vedlagt som bilag.

Nedenfor fremgår svarene på de tre spørgsmål:

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

1. Hygiejnetilsynet er et *tilbud* til alle institutioner inden for 0-6 årsområdet og kan derfor fravælges af institutionen.

Den kommunale sundhedspleje er dog forpligtet til at tilbyde institutionerne vejledning og tilsyn, jf. en bekendtgørelse herom.

Ledelsesstrengen bliver altid orienteret om hygiejnetilsynet, så de kan følge med i og understøtte udviklingen. Dette gælder også, hvis institutionens leder vurderer, at hygiejnetilsynet ikke er aktuelt det pågældende år. (Se bilag 1: Vejledning for hygiejnetilsyn, kommunale og selvejende dagtilbud for 0-6 årige).

2. Den afsluttende rapport, der udarbejdes efter tilsynet, er rådgivende og vejledende. Det er således ikke obligatorisk for institutionen at implementere anbefalingerne i den daglige praksis.

Rapporten udarbejdes på baggrund af dialogen mellem institutionens leder og sundhedsplejersken ved tilsynsbesøget, hvor de sammen har drøftet særlige opmærksomheder og relevante tiltag. Sundhedsplejen vejleder på baggrund af Sundhedsstyrelsens anbefalinger herom.

3. Der findes 4 tilsyn for Københavns Kommunes daginstitutioner på 0-6 årsområdet:

Hygiejnetilsyn

Tilsynet tilbydes en gang årligt. Tilsynets længde afhænger af institutionens størrelse og behov for sparring, men der bruges ca. 30 min. til institutionens forberedelse og 1 ½ time til selve tilsynsbesøget.

Pædagogisk tilsyn

Det pædagogiske tilsyn afholdes en gang årligt. Tilsynet består af:

1. Institutionens udfyldelse af selvregistreringsskema forud for tilsynet med spørgsmål om, hvorvidt institutionen overholder lovens minimumskrav.
2. Observation på institution: Den pædagogiske konsulent afsætter ca. 2 timer til observation, der giver medblik ind i den pædagogiske praksis. Institutionen har ingen opgave i denne sammenhæng.
3. Dialogmøde: Ca. 3 timers dialog om den faglige kvalitet mellem pædagogisk leder og pædagogisk konsulent.

4. Tilsynsrapport: Efter tilsynsbesøget udfylder den pædagogiske konsulent tilsynsrapporten i ”institutionsweb”. Tilsynsrapporten rummer resultatet af selvregistreringen, hygiejnetilsynsrapporten, de endelige vurderinger inden for pejlemærkerne på grundlag af de forskellige datakilder, begrundelser samt anbefalinger.

Arbejdstilsynets tilsyn

Arbejdstilsynet kommer typisk på uanmeldt besøg i virksomheder, men der sendes en tilkendegivelse omkring besøget ca. 3 måneder inden. På et besøg undersøges medarbejdernes arbejdsforhold og arbejdsmiljø.

Et tilsyn på en mindre arbejdsplads tager typisk mellem en halv og en hel time. Et tilsynsbesøg på en stor klynge eller folkeskole kan tage en hel arbejdsdag.

Arbejdstilsynet fører fortrinsvis tilsyn med virksomheder, der har en større risiko for problemer med arbejdsmiljøet. Arbejdspladser hvor der er konstateret problemer vil oftere få tilsynsbesøg, end arbejdspladser som ikke har nogen problemer.

Tilsyn med legepladser

Tilsynet tilbydes hvert 3. år, men med mulighed for rådgivning og vejledning derimellem, hvis der er behov. Tilsynets længde afhænger af legepladsens størrelse, men der bruges ofte 1-1½ time på hvert tilsyn.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

18. maj 2018

Sagsnr.
2018-0131735

Dokumentnr.
2018-0131735-13

Politikerspørgsmål om "hjemtagning"

Kære Knud

Du har den 8. maj 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

"I hvor mange tilfælde har BUF hjemtaget udliciterede opgaver? Hvilke opgaver har der i givet fald være tale om fordelt på ressortområder og hvilken økonomisk størrelse har der været tale om?"

Besvarelse:

På baggrund af vores tidligere korrespondance herom har vi som udgangspunkt afgrænset spørgsmålet til at omfatte "håndværksmæssige opgaver", fx rengøring, vedligeholdelse mv.

På rengøringsområdet eksisterer der i dag en fritvalgsordning for løsning af rengøringsopgaven. Ordningen består af:

1. valg af en af 2 kommunale rengøringssektioner – hhv. i BUF og KEID
2. ansættelse af eget personale
3. deltagelse i fælles udbud gennemført af KEID

For de institutioner, der ønskede en privat udbyder til at varetage opgaven, blev denne i 2014 udbudt i geografisk definerede områder, fx Amager. KEID varetog udbuddet.

En privat udbyder kom med det mest favorable tilbud og vandt udbuddet på opgaven på i alt 12 institutioner med opstart i 1. juli 2014. Det private firma valgte i februar 2015, efter forskellige episoder med mangelfuld rengøring og forkert anvendelse af udstyr og rengøringsmidler, at bede om at komme ud af aftaleforholdet. Forvaltningen (BUF's rengøringssektion) overtog derefter opgaven efter ønske fra de involverede institutioner pr. september 2015. Der er i den forbindelse tale om en relativt beskedent del af den samlede økonomi på rengøringsområdet.

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Forvaltningen har ikke umiddelbart andre eksempler på, at udlicite-
rede opgaver til private siden hen er "hjemtaget". Der kan dog være
lokalt håndterede opgaver, der har været udbudt og er blevet hjemta-
get, der ikke foreligger centralt registrerede oplysninger om.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



Maja Krog (Å)

18. maj 2018

Sagsnr.
2018-0131316

Dokumentnr.
2018-0131316-1

Politikerspørgsmål om sommerferielukning mv.

Kære Maja

Du har den 8. maj 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”1) hvor stor en del af besparelsen ved en sommerferielukning / sammenlægning af institutioner over sommeren, vurderes til at være vedrørende køkkenlukning?

2) hvad skal der til, for at man kan beslutte at lukke køkkenerne i alle kommunens institutioner henover sommeren og få forældrene til at medtage madpakke? Hvad skal der til for at klyngerne selv kan beslutte om dette var en mulighed? Altså hvilken regel/hvilke regler ville skulle ændres, om nogen?

3) hvor stor en besparelse ville kunne findes ved at gøre dette (opgjort i besparelse pr. uge, pr. stue et køkken var lukket og den samlet besparelse, hvis alle kommunale institutioner gjorde dette i 3 uger).”

Besvarelse:

Ad. 1 – besparelse relateret til ferielukning

Besparelsen ved forslaget om feriepasning beror ikke på udgifter til køkkener. Besparelsen er beregnet ud fra en forudsætning om, at halvdelen af institutionerne kan lukkes i ferieperioden – og at det betyder, at man kan lave bedre ferieplanlægning for de ca. 30 % af det pædagogiske personale og rengøring, der i dag er på arbejde i ferieperioden. Ligeledes er det vigtigt at bemærke, at bevillingen til mad er beregnet ud fra, at der skal laves mad i 46 uger. Det vil sige, der er i bevillingen taget udgangspunkt i, at der ikke skal produceres mad i alle uger (eksempelvis ferieperioden).

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Ad. 2 – lukning af køkkener

Kommunen er i kraft af Dagtilbudsloven forpligtet til at tilbyde børnene i kommunens daginstitutioner et sundt frokostmåltid. Forældrebestyrelsen kan dog fravælge frokostordningen, hvis den ønsker det.

I lovgivningen står der ikke, at frokostmåltidet skal leveres af et køkken – det kan derfor også eksempelvis anrettes af det pædagogiske personale, der er på arbejde i ferieperioden, eller leveres fra eksterne leverandører, køkkener i andre institutioner mv. Derfor er der ikke nogle regler, der er til hinder for at lukke køkkenerne i ferieperioden. Men vi er som kommune forpligtet til at tilbyde det sunde frokostmåltid – medmindre den enkelte forældrebestyrelse har fravalgt en madordning.

Ad. 3 – besparelspotentialet

Midler til frokostordning finansieres fuldt ud af forældrene og opkræves gennem forældrebetalingen – og disse midler må udelukkende bruges til frokostordning, hvilket er et lovkrav. Derfor kan der ikke effektiviseres isoleret på frokostordningen ved at lukke køkkenerne og bede forældrene om at medbringe madpakker (uden samtidig at nedsætte forældrebetalingen). Det vil også stride mod Dagtilbudsloven, der - som nævnt - fordrer, at vi tilbyder et måltid mad til børnene hver dag, de er i institution.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

28. maj 2018

Sagsnr.
2018-0140439

Dokumentnr.
2018-0140439-1

Politikerspørgsmål om håndtering af førskolebørn og autisme

Kære Kåre

Du har den 11. januar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

1. Kan Forvaltningen oplyse om, hvad status er med udvidelsen af BUF-flex på børnehaveområdet, det vil sige evalueringen af pilotprojektet og planen fremadrettet?
2. Ifølge tal fra Region H, var der ca. 900 børn i førskolealderen (1-7 år), der fik autismediagnose i 2016 i regionen (Region H, Journal nr.: 17029475), hvor den største del af henvisningerne kom fra PPR. Kan forvaltningen oplyse, hvorvidt BUF har statistik på, hvor mange af disse førskolebørn er bosat i Københavns kommune?
3. Fører BUF et centraliseret register eller lignende for så vidt angår ”tidlig opsporing” og visitering til udredning hos Børne- og Ungdomspsykiatrisk center i Region H, og hvis ja, hvor mange henvisninger af førskolebørn var der i 2016 og 2017?
4. Kan forvaltningen beskrive proceduren og sagsbehandlingen, inkl. frister, for BUFs udredning/visitering til henholdsvis støttetimer i alm. børnehave, basisplads eller specialbørnehave, inkl. hvilke procedurer/beslutninger, der er centraliseret (f.eks. Fagligt Center) og hvilke ligger hos de forskellige BUF-områder?

Besvarelse:

Ad 1) Kan Forvaltningen oplyse om, hvad status er med udvidelsen af BUF-flex på børnehaveområdet, det vil sige evalueringen af pilotprojektet og planen fremadrettet?

Børne- og Ungdomsforvaltningen udarbejdede i ultimo 2017 en statusrapport, der beskriver de erfaringer forvaltningen har gjort sig i arbejdet med pilotprojektet: *Kombinationspladser til familier med børn, der hjemmetrænes.*

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Selve projektet med kombinationspladser udspringer efter ønske fra familier med børn, der hjemmetræner. Ønsket var en mere helhedsorienteret indsats, herunder at hjemmetræningsmetoden i højere grad integreres på almenområdet, og at der bliver mulighed for at kombinere hjemmetræningen med et alment dagtilbud på en mere fleksibel måde.

I 2015 blev det politisk besluttet at afprøve pilotprojektet for de familier og institutioner, der ønskede at medvirke i perioden 01.oktober 2015 til 01.oktober 2016. Formålet med projektet var at give mulighed for, at ressourcerne følger barnet, og at det er dagtilbuddet, som efter dialog med forældrene træffer beslutning om, hvordan de ekstra ressourcer anvendes for bedst at håndtere opgaven og barnets udvikling.

Statusrapportens resultater er drøftet i samarbejdsorganiseringen med Socialforvaltningen, og på møder med de faglige organisationer på småbørnsområdet i Københavns Kommune. Den præsenteres for Børne- og Ungdomsudvalget i form af et aflæggebordsnotat.

De overordnede resultater af statusrapporten

Deltagelse i projektet

I alt er 7 familier og 7 daginstitutioner inviteret til at deltage i pilotprojektet. Heraf valgte 5 familier og 4 institutioner at deltage i projektet. En af institutionerne har dermed haft 2 familier indmeldt.

Alle de medvirkende familier og institutioner er blevet interviewet i forbindelse med udarbejdelsen af statusrapporten, og resultaterne indgår i rapporten, og danner baggrund for forvaltningens anbefalinger.

Selve forløbene

Selvom forløbene gennemgående har været meget individuelle, så har der været følgende fællestræk:

- Hyppige samarbejds møder mellem institutionen, forældre og andre fagpersoner (supervisor, psykolog og støtteperson).
- Daglig kontakt mellem forældre og institution.
- Åbenhed fra institutionerne til hjemmetræningen og metoderne.
- En grundlæggende tillid fra forældrene til institutionernes faglighed og menneskesyn.
- Tydelig kommunikation fra institutionens ledelse i forhold til forventningsafstemning.
- Specifikke, Målbare, Attraktive, Realistiske, Tidsbestemte og Evaluerbare mål i samarbejds- og handleplanen.

De overordnede anbefalinger fra statusrapporten

Generelt har pilotprojektet med kombinationspladser til børn, der hjemmetræner, levet op til de positive forventninger. Eksempelvis er der udsgån fra alle de deltagende familier om, at deres barn er en naturlig del

af børnefællesskabet på trods af de udfordringer, barnet måtte have. Tilbagemeldingerne fra dagtilbuddene er mere blandede.

Det er både de deltagende familier og institutioners vurdering, at det ikke er enhver institution som kan have kombinationspladser. Personalets viden og praktiske erfaring med at arbejde metodisk og reflektorisk er vigtige grundpiller i forhold til at imødekomme børnenes udfordringer og udvikle deres sociale kompetencer. Statusrapporten anbefaler derfor, at der i udgangspunktet etableres et begrænset antal institutioner med kombinationspladser til børn, der hjemmetræner. Der kan så løbende følges op i forhold til interessen og behovet for eventuelle flere institutioner.

Statusrapportens resultater tyder på, at muligheden for et mere skræddersyet tilbud, der skal fungere i kombination med hjemmetræningen, opleves mere optimalt for nogle familier end de tilbud og støttemuligheder, der ellers findes. Institutionerne oplever, at de med ordningen har frihed til at bruge midler, som passer mere målrettet til det enkelte barn og dets behov.

På baggrund af statusrapportens konklusioner er det forvaltningens anbefaling til BUU, at der også fremover tilbydes kombinationspladser til børn, der er omfattet af hjemmetræningsbestemmelserne, som et supplement til de øvrige tilbudstyper og støtteindsatser, der findes i Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Ad 2) Ifølge tal fra Region H, var der ca. 900 børn i førskolealderen (1-7 år), der fik autismediagnose i 2016 i regionen (Region H, Journal nr.: 17029475), hvor den største del af henvisningerne kom fra PPR. Kan forvaltningen oplyse, hvorvidt BUF har statistik på, hvor mange af disse førskolebørn er bosat i Københavns kommune?

Børne- og Ungdomsforvaltningen kan på nuværende tidspunkt ikke svare på, hvor mange førskolebørn der er bosat i Københavns Kommune, der er diagnosticeret med en autismediagnose, da forvaltningen ikke har en central registrering af børn og unges helbredstilstand, herunder psykiatriske diagnoser.

I forbindelse med udarbejdelse af pædagogisk psykologisk vurdering kan forvaltningen henvise barnet til en udredning efter aftale med forældrene. En psykiatriske diagnose kan på den baggrund indgå i sagsbehandlingen i forhold til klarlæggelse af støtte- eller specialundervisningsmæssige behov. Dette sker alene, hvor forældrene har givet samtykke til, at den psykiatriske udredning kan udleveres til Børne- og Ungdomsforvaltningen. Der føres ikke en registrering af, hvor mange sager forældrene har givet samtykke til, at psykiatrisk udredning kan indgå i sagsbehandlingen.

Økonomiforvaltningen, Socialforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen er i færd med at analysere udviklingen inden for børn- og unge med en autisme diagnose, der er bosat i Københavns Kommune. Det sker ved, at kommunen via Danmarks Statistik har modtaget anonymiserede data herom.

Ad 3) Fører BUF et centraliseret register eller lignende for så vidt angår ”tidlig opsporing” og visitering til udredning hos Børne- og Ungdomspsykiatrisk center i Region H, og hvis ja, hvor mange henvisninger af førskolebørn var der i 2016 og 2017?

Der henvises til svaret på oven stående spørgsmål.

Ad 4) Kan forvaltningen beskrive proceduren og sagsbehandlingen, inkl. frister, for BUFs udredning/visitering til henholdsvis støttetimer i alm. børnehave, basisplads eller specialbørnehave, inkl. hvilke procedurer/beslutninger, der er centraliseret (f.eks. Fagligt Center) og hvilke ligger hos de forskellige BUF-områder?

Med hensyn til støtte er der følgende procedurer og sagsbehandling:

Det er områdeforvaltningerne, der træffer afgørelser i forhold til behandling af støtteansøgninger. I alle 5 områdeforvaltninger afholdes der en årlig visitation i maj. De øvrige støtte-ressourcer tildeles løbende hen over året som ad hoc visitation.

En bevilling og tildeling af en støtteindsats tager afsæt i, at det er de pædagogiske udviklingsmiljøer, der er genstand for forandring.

For ressourcer tildelt fra støttepuljen som den pågældende institution kan disponere over, vil der altid være en slutdato på bevillingsbrevet, da en ressourceudmelding ikke kan gå ud over et budgetår. For de øvrige støtteforløb sker ressourcefordelingen ud fra en tværfaglig vurdering af opgavens omfang samt institutionens behov og muligheder.

Visitationsudvalget er tværfagligt sammensat og sammensættes med deltagere fra den tværfaglige support, således at relevante kompetencer er til stede. Det er teamleder E for støttepædagogerne, der har ansvaret for at sikre den tværfaglige repræsentation i visitationsudvalget.

Med hensyn til visitation til basis- og særlig dagtilbudspladser er der følgende procedure og sagsbehandling:

Det er den centrale, faglige enhed i Børne- og Ungdomsforvaltningen, ”Fagligt Center”, der træffer afgørelser, da der er tale om bydækkende tilbud.

Den sagsansvarlige i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) udarbejder indstillingen og er tovholder i hele forløbet. Dermed sikres det, at PPR har kendskab til alle indstillinger. Den indstillingsansvarlige skriver sagen på listen som indsendes til indstillingspostkassen. Den indstillingsansvarlige har ansvar for at sagen er samlet og at sagen er lagt rigtigt i fag- og journalsystemet Kingo. Før indstillingen bliver indsendt til visitation har området vurderet at barnet skal indstilles. Den sagsansvarlige udfylder indstillingsskema med resume, indhenter relevante bilag og partshører forældrene. Der skal som minimum vedlægges en Pædagogisk Psykologisk Vurdering og der kan vedlægges anden relevant ekstern undersøgelse/udredning af barnet fx

- Undersøgelse fra Institut for kommunikation og Handicap
- Rapport og udtalelse fra Bispebjerg Børnepsykiatrisk Hospital eller andre Hospitaler

Hvis barnet allerede går i dagtilbud skal dagtilbuddet i forbindelse med indstillingen til visitationen redegøre for, hvilke tiltag og ressourcer, der hidtil har været anvendt. Derudover skal indstillingsskemaet suppleres med øvrige relevante bilag i form af beskrivelser fra eksempelvis psykolog og talehørelære i området, sundhedsplejerske, pædagogisk konsulent fra barnets dagtilbud, læge og evt. kopi af barnets handleplan.

Der afholdes 10 visitationsmøder om året – ét møde om måneden med undtagelse af juli og august. Denne frekvens skyldes, at cirka 30 % af børnene er uden daginstitution, at børnene er meget små og at der skal bruges meget tid pr. børnesag.

Visitationen til basisdagplejen, basispladser og særlige dagtilbud foregår i ét samlet visitationsudvalg. Udvalget er bredt fagligt sammensat og består af repræsentanter fra forskellige institutionstyper, særlig fagfolk fra områdeforvaltningerne og Børnecenter København og personer fra Fagligt Center. Visitationsafgørelsen ligger hos lederen af visitationsteamet og anvisningen af pladser ligger i Fagligt Center. De øvrige medlemmer deltager i møderne med en rådgivende funktion.

Udvalget visiterer det enkelte barn til en relevant type basis- eller særligdagtilbudsplads, udsætter afgørelsen, såfremt indstillingen vurderes mangelfuld eller giver afslag på indstillingen. Hvis der ikke er en ledig plads, visiteres barnet til en venteliste til basis- eller særligt dagtilbud, indtil der er en ledig plads.

Forældre/værge har mulighed for at ønske en bestemt basis- eller særligt dagtilbud. Administrationen i visitationsteamet i Fagligt Center vil forsøge at imødekomme forældrenes ønsker; men har - på baggrund af den faglige vurdering og de tilgængelige pladser - den fulde beslutningskompetence i forhold til at tilbyde den endelige placering af det enkelte barn.

Visitationsudvalgets afgørelse sendes til forældre/værge, med kopi til den indstillingsansvarlige/sagsansvarlige, der er tovholder på sagen. Den indstillingsansvarlige/sagsansvarlige orienterer øvrige relevante samarbejdspartnere.

Administrationen i visitationsteamet i Fagligt Center skriver alle afgørelser og sender orienteringsbreve til forældre og sagsansvarlig.

Når der bliver en ledig plads, tilbyder Pladsanvisningen efter anvisning fra Fagligt Center, pladsen til den familie/værge der står øverst på ventelisten. Når forældre/værge har accepteret tilbuddet, indskrives barnet på den ledige plads. Pladsanvisningen orienterer barnets nuværende institution og den kommende institution. Administratoren i FAC, orienterer den sagsansvarlige og indstillingsansvarlige i området. Den sagsansvarlige orienterer eventuelt andre samarbejdspartnere.

Med venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson



28. maj 2018

Sagsnr.
2018-0140617

Dokumentnr.
2018-0140617-1

Politikerspørgsmål om BUF-flex ordning

Kære Kåre

Du har den 18. maj 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

1. I skoleåret 2016/17 var der ca. 190 børn i BUF-flex ordning i folkeskolen (ref. BUF Dok 2016-0224077-1). Kan forvaltningen oplyse om, hvad tallet er for 2017/18, fordelt på elev-kategorier?
2. Kan forvaltningen redegøre for regler og procedurer i tilfælde, hvor forældrene ønsker inklusion, men hvor distriktsskolen er imod eller tilbageholdende med skolestart eller flytning af en elev, der tilhører målgruppen for BUF-flex?
3. I ovennævnte tilfælde (spørgsmål 2): Hvilke muligheder er der for eleven for at forblive i nærmiljøet og være en del af folkeskolen?

Besvarelse:

Forvaltningen opgør hvert år i september måned, hvor mange elever der er indskrevet i BUF-flex forløb. Der var pr. 5. september 2016 141 elever i et BUF-flex forløb, mens der pr. 5. september 2017 var indskrevet 212 elever i BUF-flex forløb. De 212 elever i 2017 fordeler sig med 65 elever med lettere indlæringsvanskeligheder, 33 elever med tale-høre eller læse-stave vanskeligheder, 111 elever med autisme, ADHD eller bevægelsesvanskeligheder samt 3 elever med øvrige vanskeligheder.

Distriktsskolen er forpligtet til at varetage undervisning for børn boende i distriktet. Indstilling til et specialundervisningstilbud, herunder også BUF-flex er skolelederens kompetence og sker som udgangspunkt altid i samråd med forældrene.

Forældre til børn med behov for specialundervisning har som andre forældre frit skolevalg. Hvis forældrene ikke ønsker at benytte det specialundervisningstilbud, som kommunen har henvist barnet til, kan de ønske et andet specialundervisningstilbud i bopælskommunen eller vælge et andet tilbud i en anden kommune, som svarer til det tilbud,

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

som bopælskommunen har henvist til. BUF-flex forløb kan dog kun varetages i Københavns Kommune.

Det er en forudsætning for det frie skolevalg, at der er en relevant plads på den ønskede skole, og at den ønskede skole har et tilbud, som er relevant for den pågældende elev, hvilket også gælder for specialskoler og specialklasserækker. Det er det centrale visitationsudvalg der sammen med den pågældende skoleledelse vurderer, om en ledig er plads er relevant i forhold til elevens behov. Det er således også en forudsætning for indstilling til et BUF-flex forløb på en anden almen-skole end distriktsskolen, at skoleledelsen vurderer, at de med forløbet kan matche barnets behov.

Med venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson