



Tommy Petersen (B)

1. juni 2020

Sagsnummer
2020-0120538

Dokumentnummer
2020-0120538-1

Spørgsmål om status på midler til digital dannelse

Kære Tommy

Du har den 21. maj 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Jeg kunne rigtig godt tænke mig en status på brugen af de her tilbud indenfor digital dannelse, da det vil bidrage til at danne grundlag for budgetønsker til budgetforhandlingerne efter sommerferien.

Besvarelse

I overførselssagen 2019 afsattes 800.000 kr. til, at udskolingsklasser i kommunens folkeskoler kan tilmelde sig workshops om digital dannelse. Midlerne er anvendt til indkøb af workshopforløb, som tilbydes kommunens udskolingsklasser via kommunens Åben Skole portal i skoleåret 2019/2020.

Leverandører er udvalgt på baggrund af, at de tilbyder workshops, der understøtter elevernes digitale dannelse bredt set; viden om sikker og lovlig adfærd på nettet, dynamikkerne på sociale medier og en producerende tilgang til den digitale verden. Workshopperne er en indsats i kommunen, der sammen med bl.a. BUFX og Ungdomsskolens undervisningsforløb i *makerspaces* understøtter elevernes digitale og teknologiske dannelse.

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Nedenstående tabel viser data om anvendelsen af workshopforløbene. Data er indhentet hos leverandører i maj 2020.

Workshop, leverandør	Pris	Forløb Anvendt	Anvendt andel¹	Forløb indkøbt
<i>Ung finder vej, Borgerservice</i>	10.000 kr.	5	100%	5
<i>Vores digitale fællesskaber, Børns Vilkår</i>	24.000 kr.	15	100%	15
<i>Sammen på sociale medier m.fl., Center for Digital Dan-nelse</i>	26.250 kr.	2	13%	15
<i>Børn og unges brug af sociale medier, Digital balance</i>	12.500 kr.	1	100%	1
<i>Telefon youtubere og skjult marketing m.fl., Enigma</i>	100.000 kr.	16	64%	25
<i>Kildekritik, Hovedbiblioteket</i>	14.250 kr.	5	100%	5
<i>Kedsomhed kan føre til kreati-vitet, KKV</i>	177.750 kr.	24	67%	36
<i>Få styr på din digitale identi-tet, Pernille Tranberg</i>	154.000 kr.	7	100%	7
<i>Digital dannelse, Rasmus Poulsen</i>	56.250 kr.	15	100%	15
<i>Digitale do's and don'ts m.fl., Red barnet</i>	175.000 kr.	3	15%	20
<i>Demokrati under udvikling, Techsapiens</i>	11.375 kr.	0	0%	5
I alt	761.375,00	93	62%	149

Skoleåret 20/21

I skoleåret 2020/2021 udbydes 50 forløb med fokus på digital dannelse og kritisk tænkning online som et led i en indsats mod antiradikalisering. I projektet er der afsat 320.000 kr. til forløbene. Åben Skole planlægger desuden at indkøbe 30 forløb med fokus på digital dannelse til skoler-nes anvendelse i skoleåret 2020/2021. Åben Skole har afsat 100.000 kr. til forløbene.

Øvrigt

Forvaltningens egen enhed BUFX understøtter ligeledes digital dan-nelse i 3 af de klasseforløb, der tilbydes i forvaltningens 3 makerspaces. Forløbene adskiller sig fra eksterne leverandør-tilbud ved, at eleverne selv producerer med teknologi, f.eks. apps.

¹ 11% af den anvendte andel af de indkøbte workshops er udskudt pga. nedlukningen.

BUFX afvikler ligeledes kompetenceudvikling af lærere og forløb for elever inden for 'digital myndiggørelse' (begrebet som dækker over digital dannelse i faget Teknologiforståelse, som er i pilot landet over).

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Klaus Mygind (F)

Spørgsmål om fortrolighed af svar vedr. økonomi i dag-behandlingsskoler

Kære Klaus

Forvaltningen har den 29. maj 2020 via Borgerrepræsentationens sekretariat modtaget følgende spørgsmål fra dig:

BUF har den 12. maj svaret på spørgsmål fra Gorm Gunnarsen om en række forhold vedrørende behandlingsskolerne bl.a. lønforhold. Sagsnummer 2020-0098687 Dokumentnummer 2020-0098687-7.

Svaret er blevet gjort fortroligt.

Jeg vil gerne bede om, at fortrolighedsvurderingen bliver revurderet, så informationer, der har almen interesse kan komme frem. Hvis ikke det kan lade sig gøre beder jeg om en begrundelse for dette.

Besvarelse

Børne- og Ungdomsforvaltningen har ved fremsendelsen af besvarelse af 12. maj 2020 oplyst, at svaret er fortroligt, idet det indeholder følsomme personoplysninger, og at videregivelse kan være forbundet med strafansvar.

I anledning af dit spørgsmål skal forvaltningen præcisere, at det ikke er besvarelsen i sin helhed, men alene de deri indeholdte følsomme personoplysninger, der efter forvaltningens opfattelse er fortrolige.

Det drejer sig nærmere bestemt om selve oplysningen om størrelsen af den løn og den pensionsindbetaling, som direktøren har oplyst, at han oppebærer.

2. juni 2020

Sagsnummer
2020-0126484

Dokumentnummer
2020-0126484-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Disse oplysninger om direktørens privatøkonomiske forhold er efter forvaltningens opfattelse fortrolige og dermed omfattet af tavshedspligt. De kan derfor ikke lovligt offentliggøres eller videregives til andre borgere.

Resten af besvarelsen indeholder efter forvaltningens opfattelse ingen fortrolige oplysninger og kan derfor videregives frit.

Begrundelsen for, at forvaltningen anser selve oplysningen om størrelsen af direktørens løn og pensionsindbetaling for at være fortrolig er, at oplysningen efter forvaltningens opfattelse er omfattet af Forvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 1.

Af denne bestemmelse fremgår, at den, der virker inden for den offentlige forvaltning, har tavshedspligt, jf. straffelovens § 152 og §§ 152 c-152 f, med hensyn til oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Gorm Gunnarsen (Ø)

Spørgsmål om brug af eksterne konsulenter i 2019

Kære Gorm

Du har den 7. marts 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

I forlængelse af spørgsmålet fra sidste år er det så muligt at få oplyst, hvordan forbruget af eksterne konsulenter har været for hele 2019 i BUF?

Børne- og Ungdomsforvaltningen har den 19. marts 2020 oplyst, at Intern Revision er i færd med at udarbejde en rapport om opgørelse af kommunens udgifter til konsulenter og advokater i 2018 og 2019, og at rapporten forventes at indeholde en afgrænsning af udgifter til konsulenter og advokater samt anbefalinger til fremadrettet registreringspraksis.

Forvaltningen har lovet at vende tilbage med en besvarelse af dit spørgsmål, så snart Intern Revisions rapport foreligger.

Besvarelse

Intern Revision har nu gennemført den omtalte undersøgelse af kommunens udgifter til eksterne konsulent- og advokatydelser for 2018 og 2019.

Intern Revision konkluderer i deres rapport, at der ikke findes en generel anerkendt definition og afgrænsning af begrebet "konsulenter" for kommunerne, og at Københavns Kommune ligeledes ikke har defineret begrebet entydigt, ligesom der heller ikke findes en konteringsinstruks for udgifter til konsulenter. Det er derfor forbundet med en vis vanskelighed entydigt at opgøre forbruget, og Intern Revision har derfor været nødt til at gennemføre undersøgelsen manuelt i samarbejde med forvaltningerne. Opgørelsesmetoden er undervejs drøftet med

8. juni 2020

Sagsnummer
2020-0068570

Dokumentnummer
2020-0068570-7

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

forvaltningerne, som alle har erklæret sig enige i fremgangsmåden og de medtagne udgifter.

Af hensyn til mulighed for bedre at kunne opgøre udgifterne samt at kunne sammenligne udgifter på tværs af årene anbefaler Intern Revision derfor, at den nuværende opgørelse anvendes som baseline for fremtidige opgørelser. Desuden anbefaler Intern Revision, at der udarbejdes en ny registreringsramme med tilhørende konteringsinstruks, som implementeres i hele KK snarest, eller at der på anden vis skabes mulighed for at opgøre udgifterne til de forskellige typer af ydelser.

Resultatet af undersøgelsen er, at udgifterne til management- og it-konsulenter samt advokater for Københavns Kommune som helhed, udgør 179 mio. kr. i 2018 og 184 mio. kr. i 2019. For BUFs vedkommende er tallene hhv. 15,5 mio. kr. i 2018 og 17,1 mio. kr. i 2019, svarende til hhv. 8,7% og 9,3% af det samlede KK-forbrug.

Hele rapporten fra Intern Revision kan findes her: <https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/Attachments/25580414-36510757-1.pdf>

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Jens-Kristian Lütken (V)

Spørgsmål om afvisning af børn, der har været i udlandet

Kære Jens-Kristian

Du har den 10. juni 2020 på baggrund af ledermail af 9. juni 2020 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

På baggrund af vedhæftet ledermail, så vil jeg gerne vide hvilken lov som hjemler at daginstitutioner og skoler kan afvise børn som har været i lande som UM fraråder rejser til?

Derudover så vil jeg gerne vide, om forældrene selv skal sige at deres børn har været på rejse eller om en institution eller skole kan afvise et barn, fordi de via Facebook er blevet bekendt med at familien har opholdt sig i udlandet. Endelig så bedes forvaltningen oplyse om et barn skal i karantæne, hvis familien har kørt igennem Sverige for at komme til Norge.

Besvarelse

Som anført i ledermailen har Børne- og Undervisningsministeriet nu præciseret, at vi kan og bør afvise børn, der har været i lande, som myndighederne fraråder alle unødige rejser til.

Det er bl.a. sket på ministeriets hjemmeside og i det nyhedsbrev (vedhæftet) om genåbning af dagtilbud – uge 24, som den 12. juni 2020 er udsendt til landets kommuner og dagtilbud.

16. juni 2020

Sagsnummer
2020-0136312

Dokumentnummer
2020-0136312-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Ministeriets vejledninger og instrukser er givet på baggrund af Sundhedsstyrelsens regler og anbefalinger, som er udstedt med hjemmel i epidemiloven¹.

Københavns Kommunes daginstitutioner vil på baggrund af ministeriets udmelding afvise børn, der har været i lande, som myndighederne fraråder alle unødige rejser til.

En afvisning forudsætter, at det ligger fast, at barnet har været i et af de nævnte lande – en mistanke på baggrund af opslag på de sociale medier er som udgangspunkt ikke tilstrækkeligt.

Oplyser barnets forældre, at barnet ikke har været i et af de nævnte lande, har daginstitution derfor ikke grundlag for ikke at modtage barnet.

Restriktionerne gælder ikke ved gennemrejse, hvor der ikke er gjort ophold i et af de nævnte lande. Hvis en familie har rejst gennem Sverige, skal børn således kun i karantæne, hvis de har gjort ophold i Sverige.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent

¹ Lov om foranstaltninger mod smitsomme og andre overførbare sygdomme, jf. lovbekendtgørelse nr. 1026 af 1. oktober 2019, som senest ændret ved lov nr. 359 af 4. april 2020.



Knud Holt Nielsen (Ø)

Spørgsmål om Kålormen

Kære Knud

Du har den 14. juni 2020 på baggrund af en henvendelse fra Forældrerådet Kålormen v/Liv Rex Hansen stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Jeg har fået nedenstående henvendelse fra en gruppe bekymrede forældre fra daginstitutionen Kålormen på Nørrebro.

Der er i forlængelse heraf en række forhold, som jeg gerne vil have et svar fra forvaltningen på.

1. Er det korrekt, at Kålormen siden den tidligere leder opsagde sin stilling, ikke har haft en normal lokal pædagogisk leder siden marts 2019? Såfremt det er korrekt, hvad er forklaringen på det, hvad har områdeledelsen gjort for at løse situationen og støtte institutionen, og hvordan er den centrale forvaltning og borgmesteren blevet orienteret om dette? Hvor længe havde den tidligere pædagogiske leder været leder af institutionen?
2. Er det korrekt at der har været otte opsigelser blandt personalet i løbet af det seneste halve år, og er det korrekt at en af dem også er den lokale tillidsrepræsentant? Såfremt dette er korrekt, hvor mange opsigelser har der været blandt personalet i institutionen hvert år i løbet af de seneste tre år, og hvor ubesatte pædagogstillinger er der i institutionen pr. d.d.?
3. Der nævnes i forældrehenvendelsen et spørgsmål om, at lokale ønsker om bibeholde mulighed for bus i sommer-sampasning er blevet afslået. Hvad dækker dette over?

Jeg har også et mere generelt spørgsmål på tværs af områderne i København:

23. juni 2020

Sagsnummer
2020-0139009

Dokumentnummer
2020-0139009-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

4. Hvor mange daginstitutioner i København har i løbet af de sidste tre år stået uden en lokal pædagogisk leder i seks måneder eller længere? Hvis det sker at en institution står uden en normal lokal pædagogisk leder i mere end seks måneder, hvordan bliver den centrale forvaltning, direktion, borgmesteren og udvalget så orienteret om dette, og hvilken indsats sætter man i gang fra områdeledelser og den centrale forvaltning for at støtte de pågældende institutioner og bringe de lokale ledelsesforhold i orden?

Besvarelse

1. Den tidligere pædagogiske leder i Kålormen stoppede pr. 31. oktober 2019. Fra 1. november 2019 blev en pædagog fra institutionen konstitueret i lederstillingen frem til 29. februar 2020. Fra 1. marts 2020 og frem til institutionen blev lukket grundet Corona var ledelsen af institutionen delt mellem klyngeleder og to pædagogiske ledere fra klynge NB E (ud fra en opgavedeling som alle medarbejdere har modtaget). Da institutionen igen åbnede i april har klyngelederen fungeret som leder af institutionen. Fra d. 2. juni til d. 31. juli er en medarbejder fra forvaltningen konstitueret som pædagogisk leder. Den pågældende medarbejder har tidligere været konstitueret i lignende forhold i et andet område. D. 1. august starter den nye pædagogiske leder. Der har i perioden været fire opslag for at rekruttere en ny leder og et enigt ansættelsesudvalg har de tre første gange måttet konstatere, at der ikke var en egnet kandidat til stillingen.

Den tidligere pædagogiske leder blev ansat som leder i Kålormen i 1. januar 2011.

2. Fire pædagoger inkl. tillidsrepræsentanten har opsagt deres stillinger i 2020. Derudover er to pædagogstuderende samt en midlertidigt ansat pædagogmedhjælper stoppet i 2020 fordi deres tidsbegrænsede ansættelser udløb. Der har siden februar været opslået stillingsopslag, men desværre har der ingen kvalificerede kandidater været. I juni er der igen ansættelsessamtaler. Efterfølgende slås de resterende ubesatte stillinger op igen.
3. Kålormen har en rumlepotte (selvstændig stue), der hver dag kører ud med en gruppe af institutionens børn. I sommerferieperioden er der sampasning i institutionerne i klyngen. I denne periode benyttes rumlepotten ikke. Beslutningen om ikke at benytte rumlepotter i sampasningsperioden er besluttet af klyngebestyrelsen og er gældende for hele klyngen. Dette er bl.a. med begrundelse i, at det ville kræve uforholdsmæssigt mange personaleressourcer at holde

rumlepotten i gang og derfor ville betyde færre personaler for hjemmebørnene i sampasningen.

4. Det er ikke muligt for forvaltningen at genere sådan en bydækkende oversigt.

Ledelsesudfordringer i dagtilbud (herunder evt. rekrutteringsudfordringer ift. en pædagogisk lederstilling) bliver løbende drøftet i ledelsesstrengen som en del af den almindelig ledelsesmæssige og faglige opfølgning.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent



Henrik Svendsen (O)

Spørgsmål om læseklasser

Kære Henrik

Du har den 15. juni 2020 via din medlemssekretær stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

1. Er der planer om på længere sigt at udfase eller lukke læseklasserækkerne på Lykkebo Skole og Blågård Skole?
2. Hvorfor er der kun p.t. visiteret samlet set under 10 elever til de kommende 4. læseklasser?
3. Hvad er baggrunden for, at netop Blågård Skole huser en læseklasserække, der ofte rummer elever, som har andre udfordringer end det at have læse- og skrivevanskeligheder?

Motivation

Man skønner, at omkring 7 % af den danske befolkning er ordblinde i større eller mindre grad.

I Københavns Kommune kan elever visiteres til læseklasse fra det 4. klassetrin.

I skoleåret 2012/13 var der 4 læseklasserækker i Københavns Kommune. Nu er der 2 læseklasserækker, der fysisk er placeret på Lykkebo Skole og Blågård Skole.

I de senere år er antallet af elever, der visiteres til en læseklasserække i Københavns Kommune, faldet markant.

Især udskolingen på Blågård Skole har i de senere år været præget af blandt andet generelle fagfaglige udfordringer, hvorfor det kan være meget svært at forstå, hvorfor Blågård Skole skal huse en læseklasserække, der ofte rummer elever, der er sensitive, skrøbelige, har en nederlagspræget baggrund og netop har fagfaglige udfordringer.

Besvarelse

1. Er der planer om på længere sigt at udfase eller lukke læseklasserækkerne på Lykkebo Skole og Blågård Skole?

Der er ikke truffet beslutning om at udfase eller lukke læseklasserækkerne på Lykkebo Skole og Blågård Skole. Børne- og Ungdomsudvalget

29. juni 2020

Sagsnummer
2020-0140255

Dokumentnummer
2020-0140255-1

Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

har bedt om en gennemgang af tilbudsviften, som vil blive forelagt BUU i august 2020. Som del af analysen vil BUU blive forelagt en beskrivelse af den nuværende tilbudsvifte, og BUU vil få mulighed for at drøfte ønsker til fremtidige ændringer.

2. Hvorfor er der kun p.t. visiteret samlet set under 10 elever til de kommende 4. læseklasser?

Antallet af elever, der visiteres til læseklasserækkerne, beror på antallet af indstillinger, samt hvor mange elever som visitationsudvalget vurderer, er i målgruppe til læseklasserne. Antallet af elever på 4. klasses trin beror på, hvilke elever der indstilles.

Den sidste visitationsrunde i skoleåret 2019/20 er netop ved at færdigbehandles. En hurtig opgørelse viser, at antallet af indstillinger til læseklasser i dette skoleår er på 48 indstillinger, hvilket stort set er på niveau med 2018/19, hvor der var 52 indstillinger. Der ses imidlertid en stor stigning i antallet af indstillinger til BUF-flex, hvor der i skoleåret 2019/20 er 15 BUF-flex-indstillinger, hvor der i skoleåret 2018/19 var 5.

3. Hvad er baggrunden for, at netop Blågård Skole huser en læseklasserække, der ofte rummer elever, som har andre udfordringer end det at have læse- og skrivevanskeligheder?

Ifølge Styrelsesvedtægten for Folkeskolen i Københavns Kommune er undervisningstilbuddet til elever i læseklasserækken på Blågård Skole målrettet: "Elever med omfattende og vedholdende læse/stavevanskeligheder". I visitationens vurdering af om en elev har behov for og vil profitere af et skoletilbud i læseklasserækken tages altid afsæt i, om eleven har vedholdende læse/stavevanskeligheder, og det er elevens funktionsniveau ift. til læse/stavevanskeligheder, som er afslagsgivende for visitationen. Elevens støttebehov skal desuden have et omfang, der nødvendiggør specialundervisning (mindst 9 klokketimer om ugen).

Der vil som i andre skoletilbud på både almenområdet og i specialklasserækker og specialskoler være elever, som har flere forskellige udfordringer.

Venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson
Juridisk konsulent