



11. januar 2019

Sagsnr.  
2019-0005539

Dokumentnr.  
2019-0005539-3

## Spørgsmål vedr. skoleledernes arbejdssituation

Kære Klaus

Du har den 7. januar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen vedrørende skoleledernes arbejdssituation:

Hvordan ser situationen ud mht. trivsel og fastholdelse i 2018 for medarbejdere med ledelsesansvaret på folkeskoler og specialskoler i København?

1.

Hvor mange skoleledere, souschefer, afdelingsledere (dvs. alle ledelseskategorier i folkeskolen og specialskoler) er fratrådt i 2018, heraf hvor mange er

- afskediget,
- indgået fratrædelsesaftale eller
- selv opsagt jobbet?

2.

Hvor mange har været langtidssygemeldte pga. stress eller anden arbejdsrelateret årsag?

### Besvarelse:

Ad 1.

Da årsager for afgang/karriereskift ikke nødvendigvis er registreret, er svaret her alene kvantitativt.

Mellem december 2017 og december 2018 er 38 skole- og skoleafdelingsledere ikke længere registreret som ansat på en kommunal folkeskole/specialskole i København.

Heraf er de 5 af de afgåede skolelederen.

Overenskomst Ledere m.fl., undervisningsområdet	Væk/afgået dec. 2017 - dec. 2018
<i>I alt afgåede</i>	38
<i>Heraf skoleledere (løntrin 49)</i>	5
<b>Ansatte ledere skoler december måned 2017</b>	<b>216</b>

**Ledelsessekretariatet**

Rådhuspladsen I  
1550 København V

EAN nummer  
5798009382160

Man-tor  
9-16  
Fre  
9-15

Ad 2.

Forvaltningen må som arbejdsgiver som udgangspunkt ikke indhente, opbevare eller gøre brug af helbredsoplysninger om de ansatte.

Det følger af lov om brug af helbredsoplysninger m.v. på arbejdsmarkedet samt persondataforordningen.

Derfor er forvaltningen ikke i besiddelse af de ønskede oplysninger.

Med venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson  
Juridisk konsulent



14. januar 2019

Sagsnr.  
2019-0005530

Dokumentnr.  
2019-0005530-7

## Spørgsmål om klubområdet

Kære Knud

Du har i to e-mails af 31. december 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Jeg har nogle spørgsmål, som jeg håber forvaltningen kan gøre mig klo- gere. Det drejer sig om klubsituationen i Indre By, hvor jeg fra flere sider er blevet gjort opmærksom på, at der muligvis kommer til at mangle klubpladser i det kommende år.

1. Kan forvaltningen oplyse om, hvor stor kapaciteten er for plad- ser i hhv. fritidsklubber og ungdomsklubber i Indre By?
2. Hvor mange børn og unge er i øjeblikket indskrevet i de forskel- lige klubtilbud i Indre By, og hvor mange står på venteliste til en plads i de forskellige fritidsklubber fra sommeren 2019?
3. Hvis der er udsigt til en væsentlig underkapacitet i fritidsklub- tilbuddene fra sommeren 2019 i Indre By, hvordan er det så tan- ken at løse den situation?

Jeg har et enkelt spørgsmål omkring den delvise sommerlukning og de mulige konsekvenser af denne på klubområdet, da det lige nu er lidt uklart for mig.

1. Kan forvaltningen oplyse hvordan fritidsklubber og ungdoms- klubber bliver berørt af beslutningen om indførelse af delvis sommerlukning?
2. Vil der være klubtilbud som vil holde helt lukket i de tre uger om sommeren?

## Besvarelse

### Vedr. behov:

I nedenstående tabel er oplistet de oplysninger, der efterspørges. Når et klubbehov opgøres, skal antallet af børn der udmeldes modregnes det antal, der står på venteliste. Af tabellen fremgår, at der er 163 børn, der udmeldes grundet alder. Medtages dette tal, vil det estimerede pladsun- derskud antage ca. 517 pladser. Erfaringsmæssigt vil antallet af børn der udmeldes imidlertid blive højere, da børnenes frafald ofte også er betinget af omfanget af deres fritidsinteresser, kammeratskabs-

### Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I  
1550 København V

EAN nummer  
5798009382160

Man-tor  
9-16  
Fre  
9-15

relationer, samt lysten og modenhed til at føre en tilværelse udenfor institutionsregi. Når disse erfaringer indregnes i en prognose, vurderes pladsunderskuddet at blive ca. 239 pladser. Det prognosticerede underskud vil således vokse med 78 pladser ift. det aktuelle pladsunderskud.

Det aktuelle pladsunderskud på 161 pladser, der er vist i oversigten, er udregnet ift. lokalekapaciteten. Børnene er indskrevet i klubberne, således at pladsgarantien er opfyldt.

Klubopgørelse pr 10. januar 2019 i bydelen Indre By/Christianshavn

	FK/JK	UK
Normering	1210	222
Antal indskrevne	1371	366
Aktuelt pladsunderskud	-161	-144
Antal på venteliste	519	-
Kendt antal børn der udmeldes grundet alder	163	-
Forventet underskud pba. kendte oplysninger	-517	-
Prognosticeret pladsunderskud	-239	-

#### **Forventet løsning:**

Forvaltningen vil indlede drøftelser med fritidscentrene mhp. merindskrivninger af de ekstra børn i nuværende bygningsmasse. Det er forvaltningens vurdering, på grund af det generelt lavere fremmøde i klubberne, at det vil være muligt for klubberne at oppebære merindskrivninger. Det vil desuden være muligt at afvise de børn, der ikke er bosat i bydelen for, om nødvendigt, at nedbringe ventelisten.

#### **Vedr. ungdomsklubber**

For ungdomsklubbernes vedkommende kan en plads i en ungdomsklub ikke direkte sammenlignes med en plads i en fritids- og juniorklub. Dette skyldes, at ungdomsklubberne får tildelt et fast budget til at varetage deres opgaver overfor sine medlemmer, men også overfor de øvrige børn i aldersgruppen, der er bosat i bydelen.

Da der i dag er gratis medlemskab af en ungdomsklub, kan medlemsbegrebet ikke klart defineres, idet ungdomsklubberne har en forpligtelse over for alle bydelens unge. Ungdomsklubberne kan derfor som sådan ikke afvise en ung, der ønsker at frekventere klubben. Desuden er det uklart, hvornår et registreret ungdomsklubmedlem, der ikke længere møder op i klubben, er at betragte som udmeldt. Samtlige børn, der

falder for aldersgrænsen i fritids- og junior klubberne overføres automatisk til en ungdomsklub.

**Vedr. delvis sommerlukning:**

Pladsprisen (det udmeldte budget pr barn (kr. 16.147 pr. år)) for så vidt angår de klubber, der har indmeldt fritidsklubbørn, vil blive reduceret med kr. 154 pr. indmeldte barn. Pladsprisen for junior klubbørn berøres ikke. Budgettet for ungdomsklubberne er, som nævnt, ikke medlemsafhængigt og berøres ligeledes ikke.

Det ligger inden for fritidscentrenes ledelsesret at benytte fritidscenterets forskellige adresser på den for dem mest hensigtsmæssige måde. I løbet af sommerferien, hvor medlemsfremmødet er reduceret, vil fritidscenteret derfor kunne vælge at benytte nogle adresser frem for andre. Dette vil afhænge af antallet af børn, der ikke møder op grundet ferien. Heraf er nogle af børnene endnu ikke indmeldt i klubben på nuværende tidspunkt, men kan tidligst indmeldes fra 1. maj. Ferieoverblikket er således endnu ikke påbegyndt i fritidscentrene. Det vides derfor endnu ikke, hvilke adresser i et fritidscenter, der vil blive sommerlukket.

Med venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

14. januar 2019

Sagsnr.  
2018-0339329

Dokumentnr.  
2018-0339329-6

## **Spørgsmål om ny handleplan for musik til børn og unge**

Kære Niko

Du har den 18. december 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Kulturministeren har netop lanceret en udmærket ny handleplan for musik til børn og unge. I den forbindelse vil jeg gerne have en orientering om hvilke muligheder den københavnske folkeskole har jf. de forskellige indsatser fra 2019-2022. Både de øremærkede og ikke øremærkede midler.

Hvad er processen for at komme i betragtning til de forskellige musikalske indsatser? Hvem kan søge, hvornår osv.

### **Besvarelse:**

I den omtalte handleplan for musik for årene 2019-2022 er der afsat 23 mio. kr. til børn- og ungeområdet. Midlerne fordeler sig på tre puljer: OrkesterMester, Levende Musik i Skolen og Strøm til Børn.

Sammen slutningen Danske Musik- og Kulturskoler, som varetager OrkesterMester har oplyst, at den på et kommende styregruppemøde vil påbegynde arbejdet med at definere, hvordan procedurerne for ansøgninger mv. bliver i forhold til nye ansøgere. Når kriterier, frister osv. er på plads, vil alle landets musik- og kulturskoler modtage information om dette. Det er OrkesterMesters forventning, at dette arbejde vil falde på plads i løbet af det næste halve år, så der kan søges i løbet af efteråret. De kommuner, der får tilsagn, vil så kunne starte orkestre fra skoleåret 2020-21.

Bevillingen på 2,5 mio. kr. til Levende Musik i Skolen (LMS) er øremærket de aktiviteter, hvor børnene er aktivt udøvende og/eller medskabende i forbindelse med et LMS-arrangement. Adgang til arrangementer, som midlerne er afsat til, søges således af den kanal, som skolerne benytter i forvejen på dette område.

Strøm til Børn er en indsats, som udbydes af Danmarks organisation for elektronisk musik, Strøm. Det fremgår endnu ikke af organisationens hjemmeside, hvordan midlerne vil blive omsat, herunder hvilke

**Ledelsessekretariatet**

Rådhuspladsen I  
1550 København V

EAN nummer  
5798009382160

Man-tor  
9-16  
Fre  
9-15

muligheder kommuner og skoler har for at søge. Forvaltningen har taget kontakt til Strøm angående dette, og vil vende tilbage til dig, når forvaltningen har modtaget svar fra Strøm.

Med venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson  
Juridisk konsulent



Helle Bonnesen (C)

15. januar 2019

Sagsnr.  
2019-0005533

Dokumentnr.  
2019-0005533-4

### Spørgsmål om antal elever i privatskoler

Kære Helle

Du har den 31. december 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

Har i tal på antallet af børn i privatskoler i Kbh, senere end 1. Okt. 2017.

Du har den 3. januar 2019 præciseret spørgsmålet således:

Vil meget gerne læse antal elever over år - og meget gerne fordelt på bydele eller de enkelte skoler, hvis muligt.

### Besvarelse:

Nedenstående tabel viser udviklingen i de private/frie grundskoler og efterskolerne fra 5. september 2014 til 2018.

Tallene i tabel 1 viser afregningsgrundlaget mellem Københavns Kommune og Staten.

Tabel 1: Udvikling i elevtal 2014-2018 – Privat- og efterskoler

Pr. 5 september	2014	2015	2016	2017	2018
Private/frie grundskoler	12.835	13.336	13.517	13.484	13.311

Under normale omstændigheder ville forvaltningen have brugt brevportalen under Undervisningsministeriet til at fremskaffe en liste over de relevante skoler.

Grunden hertil er, at disse er de officielle lister der afregnes efter. Kommunens KMD-elev opdaterer ikke nødvendigvis 10. klasse elevernes information, da de ikke længere er skolepligtige. Der er derfor mindre forskelle mellem brevportalen og KMD-elev, når det er med 10. klasse.

Desværre er det pt. ikke muligt at anvende brevportalen da siden er lukket ned på ubestemt tid grundet en sikkerhedshændelse.

Det er derfor besluttet at anvende tal fra KMD-elev (jf. tabel 2), også selvom de varierer en smule fra de officielle.

**Ledelsessekretariatet**

Rådhuspladsen I  
1550 København V

EAN nummer  
5798009382160

Man-tor  
9-16  
Fre  
9-15



I nedenstående tabel har vi kunnet lave en opdeling over år ned på skoleniveau. Det er desværre ikke muligt at trække område ud af systemet.

Tabel 2: Oversigt over Private og Frie Grundskoler 2014-2018

Skolenavn	Skoleårs_Dato				
	050914	050915	050916	050917	050918
Ahi International School	153	146	144	145	139
Al Hikma Skolen	113	108	104	95	93
Al Quds Skole	213	234	242	244	228
Albertslund Lille Skole			2	1	1
Al-Hilal Skolen	167	159	161	169	147
Al-Huda Skolen	145	151	159	151	207
Al-Irchad Skolen					1
Amager Lille Skole	206	202	210	208	203
Amager Privatskole	75	76	68	70	58
Amager's International School	171	176	166	152	144
Atheneskolen - skolen for børn med særlige forudsætninger	30	29	27	28	30
Bagsværd Friskole (Hanna-Skolen)	4	7	9	12	12
Bagsværd Gymnasiums Grundskole	30	28	29	30	27
Ballerup Ny Skole	5	4	4	4	4
Ballerup Privatskole	21	28	7		
Bernadotteskolen	261	265	270	257	253
Billums Privatskole	17	26	24	18	14
Birkerød Privatskole		2	2		
Bjørns Internationale Skole	100	96	91	81	82
Bogø Kostskole	2	2	1		1
Bordings Friskole	371	369	372	369	380
Broby Fri- og Efterskole			1		
Busses Skole	39	50	36	32	33
Byens Skole	402	412	413	422	416
Børneuniversitetet på Vesterbro	210	237	243	236	252
Carolineskolen	75	74	71	73	82
Christianshavns Døttreskole	249	252	247	264	268
Copenhagen City School	167	160	156	164	154
Copenhagen International School	133	157	203	242	245
Den Alternative Skole	2	1	3		1
Den dansk-franske Skole af 2014	18	17	23	30	26
Den Frie Fakkell					23
Den Grønne Friskole	37	65	88	117	136
Den Lille Skole	22	25	21	19	20
Den Lille Skole i København	123	134	130	129	128
Det Frie Gymnasiums Grundskole	97	99	120	111	109
Det Kgl Vaisenhus Skole	250	232	219	218	235

DIA Privatskole	341	303	297	294	188
Dyhurs Skole					1
Esajasskolen	28	27	28	24	26
Esrums Kostskole		2	4	3	3
Forældreskolen i Aarhus	1				
Frederik Barfods Skole	100	103	107	110	104
Frederiksberg Friskole	59	61	68	68	66
Frederiksberg Privatskole	24	23	16	17	17
Frederikssund Private Realskole					1
Freds Skole	6	3	5	5	7
Freinet-Skolen	144	151	157	152	149
Freja Skolen - Rudolf Steiner Skolen på Midtsjælland			1		
Friskolen i Starreklinte	2	4	2		
Friskolen Østerlars			1	1	1
Gideonskolen	1	1	3	2	4
Gladsaxe Privatskole	6	8	9	10	9
Greve Privatskole			2	3	2
Gribskov Skole					1
Halsnæs Lilleskole		1			
Hammer Frie Privatskole	1				
Hareskovens Lilleskole	4	4	2	1	
Haslev Privatskole	2				
Havregården Lille-Kost og Dagskole	1	3		2	1
Hay Skolen	91	104	86	64	75
Hellested Friskole og Børnehus			1	1	
Helsingør Lille Skole			1		
Herlev Privatskole	7	4	2	2	2
Herlufsholm Skole og Gods	4	2	1	3	6
Hillerød Lille Skole	1	2	1	2	2
Hjemly Friskole			1		
Holbæk Lilleskole		1			1
Hovedstadens Privatskole, Filipskolen	165	173	179	175	177
Humblebæk Lille Skole			1		
Hundige Lille Skole		1	2	1	1
Hvidovre Privatskole		23	58	71	75
Høje Taastrup Privatskole				3	
Hørsholm Lille Skole		1			
Idestrup Privatskole					1
Ingrid Jespersens Gymnasieskole	552	565	572	588	577
Institut Sankt Joseph	597	611	642	664	638
International School Ikast-Brande				1	
International School of Hellerup	140	179	185	160	190
Iqbal International School	17				
Iqra Privatskole	314	378	410	391	288
Jakobskolen	71	73	79	65	66

Jinnah International School	70	73	81	70	74
Johannesskolen	225	222	239	246	238
Kaptajn Johnsens Skole	115	136	129	127	122
Kildegård Privatskole	129	115	107	102	101
Kildeskolen	108	108	97	95	77
Kolding Realskole					1
Kon Tiki - Børnenes Skole				1	1
Kostskolen i Sønderjylland			1		
Krebs' Skole	295	300	295	300	306
Kristofferskolen	7	7	5	6	9
Kvikmarkens Privatskole	53	51	50	48	40
Københavns Skole & Idrætsakademi	44	65	69	74	92
Køge Bugt Privatskole				1	1
Køge Private Realskole	4	5	2	2	5
Landsbyskolen	95	98	98	103	100
Livets Skole	66	64	70	69	70
Lygten Skole	102	120	118	140	147
Lyngby Friskole	6	9	5	4	2
Lyngby Private Skole	10	11	10	10	7
Marie Kruses Skole	1		1	1	1
Marie Mørks Skole				1	
Mariendal Friskole	120	119	117	115	114
Mellerup Fri- og Efterskole			1		
Michael skolen Rudolf Steiner i Hjortespring	58	58	64	74	69
Møn Friskole			1	1	1
N. Kochs Skole				1	1
N. Zahles Gymnasieskole	471	490	479	496	502
N. Zahles Seminariskole	356	364	374	395	391
Niels Steensens Gymnasium	347	372	356	326	331
Nordsjællands Grundskole og Gymnasium samt HF	12	12	9	8	11
Nord-Vest Friskole	212	204	182	150	
Nyborg Friskole			1		
Nørrebro Lilleskole	175	188	186	186	186
Nørrebro Privatskole	53	81	73		
Osted Fri og Efterskole	1		4		
Park Allé Privatskole	3	3	1	1	1
Prins Henriks Skole, Lycee Francais De Copenhague	285	289	255	301	315
Ringø Kost- og Realskole	2	3	4	3	1
Ringsted Lilleskole				2	
Ros Privatskole	1	1	1	1	1
Roskilde Lille Skole	1		1	1	
Roskilde Private Realskole	1				
Roskilde Private Skole	1	1		1	1
Rudersdal Lilleskole	1	7	16	16	13
Rudolf Steiner skolen i Gentofte, Vidar Skolen (HF)	159	168	171	166	147

Rudolf Steiner Skolen i København	90	103	106	116	126
Rudolf Steiner skolen i Vordingborg			1		
Rudolf Steiner skolen Kvistgård				1	2
Rudolf Steiner-Skolen i Odense				1	
Rungsted Private Realskole	1	2	1		5
Rygaards Skole	285	282	298	276	268
Ryomgaard Realskole		1	1	1	1
Ryparken Lille Skole	145	150	156	158	155
Rønede Privatskole				1	
Salix Skole	45	45	32	75	77
Sankt Annæ Skole	464	477	467	472	469
Sankt Ansgars Skole	285	276	282	289	313
Sankt Petri Skole	307	328	347	362	380
Sct. Joseph Søstrenes Skole S/I	11	16	10	7	7
Sct. Michaels Skole	1	1			
Sejergaardsskolen Grundskole og efterskole	1	1			1
Sjællands Privatskole	65	70	73	74	75
Skolen for Livet			2	1	
Skolen på Slotsvænget	1		1	2	2
Skorpeskolen	1		1	1	1
Skt. Josefs Skole	1	3	8	6	11
Skt. Knud Lavard Skole	9	11	9	8	3
Skt. Pauls Skole					1
Sofiehøj Friskole	2	3	3		
Sorø Akademis Skole	1	3			
Steiner Skolen i Vejle	1	1	1	1	
Stenhus Kostskole	1	4	2	2	3
Stenløse Privatskole					1
Svaneke Friskole		2			
Svanevej Privatskole	58	57	57	62	39
Sydkystens Privatskole			1		2
Søborg Privatskole				3	1
Sønderhå-Hørsted Friskole			1		
Thomasskolen	19	17	17	16	17
Trekronergade Freinetskole	159	159	158	167	165
Tølløse Privat- og Efterskole, Baptisternes Skoler		1	2		1
Tømmerup Fri- og Efterskole			2		
Taastrup Realskole	1	3	3	4	1
Unity Skolen					6
Vanløse Privatskole	139	137	130	134	140
VerdensBørn Grundskole		35	49	62	55
Vestegnens Privatskole				2	3
Øbro Fri Skole	163	173	178	176	172
Ørestad Friskole	188	196	197	199	197
Øresunds Internationale Skole	45	35	45	39	27

Østerbro Lilleskole	144	143	166	170	178
Ådalens Privatskole	1	1	1	1	
Aarhus Academy for Global Education				1	
	<b>12.810</b>	<b>13.314</b>	<b>13.470</b>	<b>13.508</b>	<b>13.215</b>

Med venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson  
Juridisk konsulent



16. januar 2019

Anna Maria Hede Christensen (O)

Sagsnr.  
2018-0334000

Dokumentnr.  
2018-0334000-1

### **Spørgsmål om BUF-flex**

Kære Anna

Du har den 12. december 2018 stillet i alt syv spørgsmål til borgmesteren om BUF-flex. Disse vil i det følgende for overskuelighedens skyld blive besvaret hvert spørgsmål for sig. Svarene er i kursiv.

I forhold til "Svar til politikerspørgsmål om BUF-flex ordning" fra d. 28. maj 2018 (dokument nr. 2018-0140617-1), samt BUF's Kvalitetsrapport for skoler 2018 og BUF's Budgetnotat-Budgetønsker 2018 & 2019, afsnit BUU26 "Stigende dækningsgrader på specialområdet", har jeg følgende uddybende spørgsmål:

1. Forvaltningen bedes give en opdatering på antallet af BUF-flex ordninger i 2018 fordelt per elever i kategori 1, elever i kategori 2, elever i kategori 3 og elever i kategori 4, sammenlignet med 2017.

**Svar:**

*Forvaltningen har netop igangsat arbejdet med at opdatere specialdata for 2018.*

2. I BUU26 Stigende dækningsgrader på specialområdet står der, at det især er i kategori 3, der opleves en øget efterspørgsel for visitation til specialskoler. Udover justeringen i prisstrukturen og "tiltag, der kan reducere enhedsprisen i specialskoler og klasser", står der også, at der er "netop gennemført en evaluering af mellemformerne BUF-fleks og Skole-flex, som peger på, hvordan disse tilbud kan styrkes og på sigt medvirke til at flere børn kan få gavn af sådanne tilbud tættere på almenmiljøet. Disse tilbud er mindre omkostningstunge end pladser på specialskoler". Forvaltningen bedes oplyse, hvilke tiltag der implementeres til børn i kategori 3 ift. at de kan starte på/blive i folkeskolen med BUF-flex, eller flyttes over til folkeskolen fra specialskolen/specialklassen, i stedet for at de starter på eller flyttes til specialskole/specialklasse.

**Svar:**

*Forvaltningen arbejder med afsæt i Københavns Kommunes politisk vedtagne Inklusionspolitik, hvor et af formålene er, at almenområdet er rustet til at imødekomme børn og unges forskellige behov, så flere børn får mulighed for at forblive i almene skoler eller*

**Ledelsessekretariatet**

Rådhuspladsen I  
1550 København V

EAN nummer  
5798009382160

Man-tor  
9-16  
Fre  
9-15

*institutioner. Forvaltningen kan konstatere en stigning i antallet af elever i BUF-flex og skole-flex, hvilket indikerer, at skolerne lykkes med at give flere elever mulighed for at blive i almenskolen, selvom de har behov for specialundervisning.*

*Samtidig ser forvaltningen i forlængelse af evalueringen et potentiale for at styrke arbejdet med revisitation og tilbageslutning fra specialskoler og specialklasserækker.*

3. I BUF's Kvalitetsrapport for skoler 2018 står der, at "elever, der på de tidlige klassetrin begynder i et specialtilbud, oftest bliver der resten af skoleforløbet". Forvaltningen bedes oplyse, hvilke tiltag der implementeres ift. muligheden for at flytte børn fra specialtilbud til distriktsskolen, inkl. om forældrene har et oplyst valg (om bl.a. BUF-flex) i forbindelse med den årlige re-visitering til specialtilbuddet, og om BUF-områderne/PPR har en dialog med distriktsskolerne i retning mod øget inklusion/potentielle BUF-flex ansøgninger for børn som er allerede placeret i specialmiljø, eller visiteret til specialmiljø ved skolestart. Jeg vil gerne sikre mig, at inklusionsopgaven, og initiativet til en mulig BUF-flex ansøgning ikke kun lægger på forældrenes skulder, men at de forskellige aktører i BUF (Områderne, PPR, Faglig Center, Børnecenter København, m.fl.) arbejder aktivt for den ovennævnte styrkelse af BUF-flex som alternativ til de omkostningstunge specialskolepladser.

**Svar:**

*Skolelederen på den pågældende specialskole har i henhold lovgivningen (se svar til spørgsmål 4 for en uddybning heraf) ansvar for at følge alle elevernes udvikling og gennem revisitationen vurdere, om eleven vil kunne profitere af et BUF-flex forløb på en almenskole. En styrket revisitationspraksis er et af de fokusområder, der indgår i dialogen som opfølgning på evalueringen af de fleksible tilbud.*

*Forvaltningen herunder skolerne, områdernes tværfaglige supportfunktioner, Fagligt Center og Børnecenter København arbejder som nævnt i svar til spørgsmål 2 som udgangspunkt altid med afsæt i Københavns Kommunes politisk vedtagne Inklusionspolitik.*

4. I BUF's Svar til politikerspørgsmål om BUF-flex ordning er der større fokus i besvarelsen på forældrenes ret til fri skolevalg (dvs. valg af en anden skole end distriktsskolen) end på distriktsskolelederens ansvar i tilfældet, hvor en BUF-flex ansøgning ønskes af forældrene, men ikke kan blive til realitet, fordi der ikke støttes op af distriktsskolen og/eller PPR. Forvaltningen bedes uddybe distriktsskolelederens ansvar og beføjelser ift. inklusion af elever, som er visiteret til specialundervisning. F.eks.:

4.1 Kan skolelederen beslutte, at en specialelev der har fået en plads på distriktsskolen, ikke kan starte på distriktsskolen på trods af, at der ikke

er et andet tilbud som forældrene har søgt om/accepteret, og ej heller har forældrene besluttet sig at hjemmeundervise? Hvis ja, hvad er proceduren og hvilke lovkrav følges/opfyldes?

4.2. Kan skolelederen beslutte, at en specialelev som allerede går på distriktsskolen, mister sin plads f.eks. med reference at distriktsskolen ikke kan matche elevens specialundervisningsbehov, og på trods at forældrene ikke har valgt en anden skole (inkl. specialskole) og ikke har valgt at hjemmeundervise. Hvis ja, hvad er proceduren og hvordan følger det Folkeskolelovens §36, stk. 4?

4.3. Såfremt svaret er bekræftende på enten spm. 4.1 og/eller 4.2, betyder det dermed, at eleven de facto kan være frataget sin ret til at blive undervist i folkeskolen, og/eller at eleven kan blive tvangsindskrevet i et andet tilbud (flyttet til en anden folkeskole eller specialskole/specialklasse) uden forældrenes accept? Hvis ja, hvordan hænger det sammen med frit skolevalg, eller bortfalder også den ret?

4.4. Hvis distriktsskolen nægter at tilslutte sig (gen)søgningen om BUF-flex, men forældrene, som der står i Svar til Politikerspørgsmål om BUF-flex ordning under frit skolevalg, har muligheden for at finde en anden folkeskole som så vil kunne søge om BUF-flex, hvad er BUF's position ift. inklusion i det hele taget? Hvis den lokale PPR/Område har tilsluttet sig distriktsskolens beslutning imod BUF-flex (gen)ansøgning, men efterfølgende kommer der en anden BUF-flex ansøgning om den samme elev, dog fra en anden folkeskole, vil BUF/PPR ikke stå en dobbelt position i sin vurdering om eleven kan profitere af inklusion eller ej?

**Svar:**

*Hvis det antages, at en elev har behov for specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand, skal eleven indstilles til pædagogisk-psykologisk vurdering (PPV).*

*Indstilling om en PPV, afgives efter samråd med forældrene og eleven. Modsætter forældrene sig, at der foretages en PPV, kan der kun afgives indstilling herom, hvis skolens leder anser det for absolut påkrævet, at der foretages en vurdering af elevens behov for specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand. Dette fremgår af bekendtgørelsen om specialundervisning (BEK nr. 693 af 2014).*

*Det er PPV'en der normalvis danner grundlag for hvorvidt eleven skal henvises til specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand.*

*Det er distriktsskolelederens beslutning, hvorvidt en elev skal henvises til specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand inden for skolens rammer. Foreligger der ikke samtykke fra forældrene, kan*



*der kun ske henvisning til specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand, såfremt skolens leder finder, at bistanden er absolut påkrævet af hensyn til elevens udvikling. Der skal lægges betydelig vægt på forældrenes ønsker med hensyn til den nærmere tilrettelæggelse af specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand.*

*En henvisning til specialundervisning er midlertidig, og elevens udvikling og behov for specialpædagogisk bistand følges og vurderes løbende. Mindst én gang om året tages der stilling til, om den specialpædagogiske bistand til den pågældende elev skal fortsætte, ændres eller ophøre. Beslutningen træffes på grundlag af PPV'en og efter samråd med eleven og forældrene. Elevens synspunkter skal tillægges passende vægt under hensyn til elevens alder og modenhed.*

*Det henhører således ikke under skolelederens kompetence at træffe beslutning om hvorvidt eleven skal henvises til specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand i anden skole i kommunen end distriktsskolen. Denne kompetence påhviler derimod Borgerrepræsentationen (reelt forvaltningen). I den forbindelse skal forældrenes og elevens ønske med hensyn til den skolemæssige placering skal så vidt muligt følges.*

*Udgangspunktet er, at eleverne har krav på at starte på sin distriktsskole og skolelederen kan derfor ikke beslutte, at en elev ikke kan starte på distriktsskolen, men forvaltningen vil kunne beslutte, at et barn ikke skal starte i distriktsskolen men derimod i et specialskoletilbud. I den forbindelse skal der så vidt muligt tages hensyn til forældrenes og elevens ønske, og det er kun i meget særlige og helt unikke tilfælde, at forvaltningen imod forældrenes og elevens ønsker vil gennemtvinge en beslutning om at eleven skal gå i andet specialtilbud end distriktsskolen.*

*Hvis forældrene ikke ønsker at benytte det specialundervisningstilbud, som forvaltningen har henvist barnet til, har forældrene mulighed for at vælge et andet specialundervisningstilbud eller et tilbud i en anden kommune, som svarer til det tilbud, som forvaltningen har henvist til.*

*Forældrene kan ikke vælge et specialundervisningstilbud, som er mere vidtgående end det tilbud, som forvaltningen har henvist til. Forældrene vil godt kunne vælge et specialundervisningstilbud, som er mindre vidtgående, end det tilbud, som bopælskommunen har henvist til. Det er en forudsætning, at der er plads på den ønskede skole, og at den ønskede skole har et tilbud, som er relevant for den pågældende elev.*

*Det følger af folkeskolelovens § 36, stk. 4 (lov nr. 989 af 2017), at "En elev, der er optaget i en skole, har ret til at fortsætte skolegangen i denne skole, jf. dog § 3, stk. 2, og § 22....." Det fremgår af folkeskolelovens § 3, stk.2, at "Børn, hvis udvikling kræver en særlig hensyntagen*

*eller støtte, gives specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand i specialklasser og specialskoler. Der gives desuden specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand til børn, hvis undervisning i den almindelige klasse kun kan gennemføres med støtte i mindst 9 undervisningstimer ugentligt, jf. § 16, stk. 4.”*

*Elever kan ikke blive frataget deres ret til at gå i folkeskolen, og specialklasser og specialskoler er også en del af folkeskolen.*

*Men det fri skolevalg fastsat i folkeskolelovens § 36, stk. 3 kan vige for elevens behov for specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand og folkeskolens § 36, stk. 3 kan således komme til vige for bestemmelsen i folkeskolens § 3, stk. 2. Der er således tale om, at en generel regel viger for en mere speciel regel, også kaldet *lex specialis*.*

*Alle indstillinger til specialundervisning behandles således efter lovens bestemmelser, hvilket også betyder, at alle sager behandles individuelt og på sagligt grundlag.*

*Det har derfor ikke betydning for sagsbehandlingen af indstillinger til specialundervisning, hvilken skole, eleven går på. Hvis forældrene benytter sig af det frie skolevalg og skifter til en ny skole, skal en evt. ny indstilling til specialundervisning behandles individuelt og ud fra samme saglige grundlag, som hvis indstillingen kommer fra elevens distriktsskole.*

*Fagligt Center, der har ansvar for den centrale visitation, vurderer på baggrund af indstillingen til specialundervisning, hvorvidt eleven har et støttebehov, der ifølge folkeskolelovens bestemmelser nødvendiggør specialundervisning. Hvis det vurderes, at eleven har et støttebehov, der giver ret til specialundervisning, tages der stilling til, hvilket undervisningstilbud, der vil modsvare elevens støttebehov. Forældrenes ønske til undervisningstilbud indgår i vurderingen.*

*PPV'en udarbejdes af en psykolog fra områdets tværfaglige support. En PPV udarbejdes ud fra faglige standarder og skal udarbejdes eller revurderes mindst en gang årligt, hvis der er mistanke om, at eleven har behov for specialundervisning, eller hvis eleven allerede er vurderet til at skulle modtage specialundervisning. Hvis det skulle ske, at den samme elev indstilles til specialundervisning mere end en gang inden for samme år, så er kommunen ikke forpligtet at udarbejde en ny PPV, men det kan i det konkrete tilfælde vurderes nødvendigt for en indstilling til specialundervisning, hvilket fx kan være tilfældet, hvis en elev inden for kort tid har skiftet skole. Det vil i alle tilfælde ske efter en individuel vurdering.*

*Forvaltningen har ikke en dobbeltrolle i behandlingen af indstillinger til specialundervisning, hvis en elev skifter skole, da alle indstillinger til specialundervisning skal behandles sagligt og individuelt.*

*Forældrene kan klage til klagenævn for specialundervisning i forbindelse med afgørelser om specialundervisning og forældrene vil altid blive oplyst om deres rettigheder i forbindelse med afgørelser om specialundervisning.*

5. Forvaltningen bedes oplyse om evalueringen af BUF-flex ordningen er offentlig tilgængelig og kan læses af borgerne i Københavns kommune. Forvaltningen bedes bekræfte, at evalueringen har medtaget forældrenes og børnenes synspunkter til og oplevelsen af ordningen.

**Svar:**

*Evalueringen af de fleksible tilbud vil blive vedlagt som aflæggerbordsnotat til budgetseminaret d. 20. februar med en beskrivelse af den dialogproces, der har været som opfølgning på evalueringen. Evalueringen vil være offentlig tilgængelig efter fremlæggelsen for BUU.*

*I evalueringen er forældreperspektivet repræsenteret gennem interviews med forældre til elever i BUF-flex forløb. Forvaltningen har efterfølgende arbejdet med inddragelse af forældre- og elevperspektiver gennem afholdelse af en dialogworkshop med deltagelse af forældre- og brugerforeninger samt flere faglige organisationer.*

6. BUF's Kvalitetsrapport for skoler 2018 fremgår det, at der har været en stigning sidste år i antallet af klager vedrørende specialundervisningen, og at ud af 39 klager i skoleår 2017/2018 har forvaltningen (sammenlignet med 29 klager i skoleår 2016/17)) givet forældrene medhold i 23 af sagerne ved gen-behandling i forvaltningen. Ud af de 16 sager, som forvaltningen har sent videre til Undervisningsministeriet/Klagenævnet for specialundervisning, har forvaltningen fået medhold i 7 af sagerne. Hvordan fortolker forvaltningen stigningen i antallet af klager, samt at kommunen får mindre medhold end forældrene, når sagerne sendes videre? Hvilke overvejelser har forvaltningen omkring samarbejdet mellem skoler, områder og forældre - herunder også om forvaltningen mener, at forældrene får tilstrækkelig vejledning omkring reglerne og mulighederne for specialundervisning, taget i betragtning af, at antallet af sager hvor kommunen får medhold er mindre, end antallet af sager, hvor forældrene får medhold?

**Svar:**

*Stigningen i antal klager vedrørende specialundervisning skal ses i sammenhæng med stigningen i antallet af indstillinger til specialundervisning, der fra skoleår 2016/17 til skoleår 2017/18 er steget fra 537 indstillinger til 566, hvilket betyder, at andelen af afslag er faldet fra 7 % til 6 %. I de sager hvor forældrene får medhold fra Klagenævnet,*

*tages disse afgørelser til efterretning, så de kan være med til at danne afsæt for den fremtidige praksis.*

*Kommunikation og vejledning om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand fra skoler og områder til forældre i forbindelse med indstilling til BUF-flex er et fokusområde i dialogen i forlængelse af evalueringen af de fleksible tilbud.*

7. BUF's Kvalitetsrapport for skoler 2018 fremgår det, at der har været 13 klager over afslag på BUF-flex, uden præcisering om hvorvidt det drejer sig om elever, som er - eller ikke er - i målgruppen for specialskole/specialklasse. I et tidligere svar til politikerspørgsmål (fra d.11.05.2016, dokument nr. 2016-0224077-1) har forvaltningen oplyst, at afslag på BUF-flex "gives primært i de tilfælde, hvor der vurderes, at barnet ikke er i målgruppen til specialskole eller specialrække, og dermed heller ikke et BUF-flex tilbud". Forvaltningen bedes uddybe grunde til de 13 afslag på BUF-flex i 2017/2018, inkl. hvor mange af afslagene der drejer sig om børn i målgruppen for specialskole/specialrække. Det bedes også præciseres hvor mange af klagerne - hvor barnet er i målgruppen, men hvor der er givet afslag på BUF-flex - der er sendt videre til Klagenævnet for specialundervisning, og i hvor mange af de videresendte klager kommunen har fået medhold?

**Svar:**

*Afslag på indstillinger til BUF-flex gives kun, når eleven ikke vurderes at være i målgruppe for specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand. De 13 klager over afslag for skoleåret 2017/18 er således alle givet på baggrund af en vurdering af, at eleven ikke er i målgruppen for specialundervisning. Af de 13 klager er 10 sendt til Klagenævnet for specialundervisning. Forvaltningen har fået medhold i de 3 af disse sager, mens forældrene har fået medhold i de 7 af sagerne, hvilket vil sige, at klagenævnet har vurderet, at disse 7 elever er i målgruppen for specialundervisning. Alle disse 7 elever er efterfølgende blevet visiteret til et BUF-flex forløb, hvis forældrene fortsat har ønsket dette.*

*Klagenævnets vurdering i de konkrete sager er alle taget til efterretning af forvaltningen.*

*Afslutningsvist skal det nævnes, at Børne- og Ungdomsudvalget som led i drøftelsen af den kommende BUU-strategi 16. januar også vil drøfte strategi og konkrete indsatser i arbejdet med inklusion.*

Med venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson  
Juridisk konsulent



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

Niko Grünfeld (Å)

16. januar 2019

Sagsnr.  
2018-0339329

Dokumentnr.  
2018-0339329-8

**Opfølgning på politikerspørgsmål om ny handleplan for musik til børn og unge**

Kære Niko

Jeg henviser til brev af 14. januar 2019, hvor forvaltningen besvarede dine spørgsmål om ny handleplan for musik til børn og unge.

I den forbindelse lovede forvaltningen at vende tilbage med yderligere oplysninger vedrørende indsatsen Strøm til Børn.

Som tidligere oplyst er Strøm til Børn er en indsats, som udbydes af Danmarks organisation for elektronisk musik, Strøm.

Strøm har oplyst, at de på nuværende tidspunkt véd meget lidt om den præcise udmøntning af midlerne, men at der er grundlag for et samarbejde.

Strøm har endvidere oplyst, at de er i dialog og har en aftale med Åben Skole om at mødes til en drøftelse i februar.

Med venlig hilsen

Christian Smidt Pålsson  
Juridisk konsulent

**Ledelsessekretariatet**

Rådhuspladsen I  
1550 København V

EAN nummer  
5798009382160

Man-tor  
9-16  
Fre  
9-15