



2. februar 2018

Sundheds- og omsorgsborgmester Sisse Marie Welling (F)

Sagsnr.
2018-0017455

Dokumentnr.
2018-0017455-1

Politikerspørgsmål om anvisningssystemet "Book en plads"

Kære Sisse

Du har den 18. januar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”Af artiklen ”Forældre frygter listekaos, mens de venter på institutionsplads i København”, som blev bragt i Politiken d. 12. januar, fremgår det, at forældre der allerede står på venteliste i dag og som ikke når at få en plads, inden det nye visitationssystem ”Book en plads” træder i kraft, står til at ryge bagerst i køen / blive ligestillet med andre forældre, der først står overfor at skrive deres børn op til en institution, når ”Book en plads” træder i kraft.

- Kan denne fremstilling have sin rigtighed og hvad gør BUF for at sikre, at denne urimelige og – for de berørte familier uholdbare situation – afbødes, så familierne ikke risikerer at skulle vente (endnu) længere, end de allerede har gjort/gør, før de bliver tildelt den ønskede institutionsplads?
- Hvordan har BUF tænkt sig at sikre, at kommunikationen til forældrene bliver styrket fremover?”

Besvarelse:

Børne- og Ungdomsforvaltningen har en klar forventning om, at det kommende bookingsystem til dagtilbudspladser vil give bedre borgerservice og gennemskuelse til forældre i København, når de skal vælge en plads i et dagtilbud i København.

Grundlæggende gælder det i overgangen mellem et venteliste- og bookingsystem, at alle forældre, som har skrevet deres barn på venteliste til et dagtilbud i Københavns Kommune, vil blive kontaktet af

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Pladsanvisningen i forbindelse med overgangen til det kommende bookingsystem. Enten med tilbud om en plads ud fra deres venteliste-ønske, tilbud om en plads i et andet dagtilbud eller orientering om, hvornår der er adgang til bookingsystemet, så forældrene selv kan booke en plads til deres barn. Pladsanvisningen vil sørge for, at der ikke er børn, som står med et akut, udækket pasningsbehov.

Pladsanvisningen vil således sikre at overgangen mellem gammelt og nyt system sker så smidigt som overhovedet muligt. Det bemærkes, at der - som det er tilfældet i dag - vil være familier der ikke kan få tilbudt plads i den institution, de allerhelst måtte ønske. Dette handler imidlertid ikke om hvilket anvisningssystem kommunen anvender, men om at der i nogle tilbud ikke er pladser nok til alle der ønsker det.

I forhold til information til forældre og andre interesserede, så har Børne- og Ungdomsforvaltningen oprettet en temahjemmeside på: www.kk.dk/bookdagtilbud-faq, hvor man kan læse om det kommende system, og samtidig læse svar på de mest stillede spørgsmål. Hjemmesiden opdateres løbende.

I forbindelse med overgangen fra venteliste til bookingsystem vil der være informationskampagner, hvor forældrene orienteres om systemet, og om, hvordan de skal forholde sig, når de skal søge om plads til deres barn. Der vil blive udarbejdet pjecer til udlevering i pladsanvisningen, Borgerservice, dagtilbud og via sundhedsplejen, ligesom alle forældre vil få besked i deres e-boks om, hvordan de booker en plads til deres barn, og hvornår de har mulighed for at få adgang til systemet.

Derudover vil der fortsat være mulighed for at søge råd og vejledning i kommunens Pladsanvisning og Borgerservice.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



5. februar 2018

Sundheds- og Omsorgsborgmester Sisse Marie Welling (F)

Sagsnr.
2018-0047327

Dokumentnr.
2018-0047327-1

Politikerspørgsmål om pasningsgaranti, prognoser mv.

Kære Sisse

Du har den 30. januar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”Af artiklen ”Vuggestue-alarm i København: Flere børn på stuen og fare for længere vej til institutionen” i Berlingske fremgår det, at Københavns Kommune på baggrund af fejlagtige prognoser står overfor en kæmpe udfordring ift. at finde plads til de mange små børn, der står overfor at skulle starte i vuggestue. Løsningen på udfordringen er ifølge forvaltningen/borgmesteren flere børn pr. stue, opførelse af midlertidige pavilloner samt evt. ændring af kilometergrænsen for afstanden ml. bopæl og institution.

På baggrund af artiklen ønskes svar på følgende spørgsmål:

- Hvordan opgør Børne- og Ungdomsforvaltningen sine prognoser?
 - Hvilken dialog har forvaltningen eksempelvis med Region H ift. at opfange forskydninger i børnetallet i dag? Hvornår får forvaltningen første gang får informationer om, at en borger i KK er gravid? Indhenter man fx løbende information fra jordemodercentre, fødeafdelinger og lignende med henblik på at opspore evt. forskydninger i antallet af graviditeter/fødsler i København ift. det estimerede?
- Hvordan er det muligt at tage så meget fejl ift. udviklingen i børnetallet, som tilfældet har været?
- Hvilke initiativer påtænker Børne- og Ungdomsforvaltningen at iværksætte med henblik på at sikre, at lignende fejlprognoser ikke kommer til at gentage sig?”

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Besvarelse:

Børne- og Ungdomsforvaltningen udarbejder sin behovsprognose på baggrund af kommunens befolkningsprognose, som udarbejdes i Økonomiforvaltningen - og som for øvrigt danner grundlag for forvaltningernes tværgående demografimodel. Det er således i befolkningsprognosen, at der arbejdes med bl.a. den forventede til- og fraflytning samt forventede fødselsrate. Derfor skal jeg, ift. dine mere tekniske spørgsmål om befolkningsprognosearbejdet, henvise til Økonomiforvaltningen.

Jeg vil dog gerne understrege, at der er tale om et udsving, som, selv om de har markant indflydelse på kommunens mulighed for rettidigt at planlægge udbygningen af bl.a. daginstitutioner og skoler, må vurderes at ligge indenfor en margen, der desværre må kunne forventes i en prognose. Mindre udsving i en befolkningsprognose kan således have markant betydning for kommunens anlægsplaner.

I Børne- og Ungdomsforvaltningens behovsprognose benyttes ovenstående befolkningsdata ift. fx dækningsgrad (hvor mange børn i en given aldersgruppe efterspørger forvaltningens tilbud), indslusningsmønstre (hvor gamle er børnene, når de starter i kommunens tilbud), krydsbelægning (hvor mange børn benytter tilbud i andre områder end deres bopælsområde) mv. for at forudsige behovet for dagtilbudskapacitet i de forskellige dele af byen i de kommende år. Dette er blandt andet nødvendigt for, at forvaltningen kan planlægge placeringen af de kommende anlægsprojekter bedst muligt, og sikre, at det politiske servicemål om pasning inden for fire kilometer fra barnets bopæl kan overholdes.

Der udarbejdes pt. en arealplan på dagtilbudsområdet i et samarbejde på tværs af Økonomiforvaltningen, Børne- og Ungdomsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen, som skal sikre planlægningen af dagtilbudskapaciteten med en endnu længere tidshorisont. Det er vurderingen at en sådan plan vil gøre det nemmere at reagere på fremtidige udsving i befolkningsprognosen.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



Alex Vanopslagh (I)

5. februar 2018

Sagsnr.
2018-0012134

Dokumentnr.
2018-0012134-15

Politikerspørgsmål om vikarer på folkeskoleområdet - opfølgende spørgsmål

Kære Alex

Du har den 29. januar 2018 stillet følgende opfølgende spørgsmål i forlængelse af forvaltningens svar den 23. januar 2018 om anvendelse af vikarer på folkeskoleområdet:

1. Kan det være korrekt, at der i Børne- og Ungdomsforvaltningen ikke findes et samlet, centralt overblik over anvendelsen af vikarer i de københavnske folkeskoler – og hermed hverken over de ekstraudgifter eller den potentielle forringelse i undervisningen, som anvendelsen af vikarer medfører?
2. Er det ikke oplysningerne, som skolerne selv er indehaver af?
3. Har kommunens interne revision haft bemærkninger til det manglende overblik over ekstraudgifter forbundet med anvendelsen af timelønnede vikarer og ekstratimer hos andre fastansatte lærere på den enkelte skole?

Besvarelse:

Ad. 1 – Den samlede vikaranvendelse

Det er korrekt at forvaltningen ikke ligger inde med en samlet oversigt over anvendelsen af vikarer på folkeskolerne.

Det skal bemærkes, at forvaltningen har overblik over forbruget af *timelønnede vikarer* på skolerne. Dette giver imidlertid ikke et retvisende billede af vikaranvendelsen, da en planlagt lektion – hvis den ikke gennemføres – kan håndteres ved bl.a. a) at eleverne er under tilsyn af en lærer fra skolen, b) at lektionen gennemføres af en anden

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

fast lærer på skolen eller c) at lektionen netop gennemføres ved brug af en *timelønnet vikar*, jf. forvaltningens oprindelige svar.

Forvaltningen er således alene i stand til - via lønsystemet – at identificere hvor mange *timelønnede vikarer* der er ansat på skolerne og hvor meget løn der udbetales. Disse data giver imidlertid ikke et retvisende billede af den *samlede vikaranvendelse*, da skolerne har forskellig praksis i forhold til håndtering af aflyste lektioner, jf. forvaltningens oprindelige svar.

Ad. 2 – Skolerne oplysninger om vikaranvendelsen

Den enkelte skole vil formentlig kunne give et overblik over egen vikaranvendelse, men tilvejebringelsen af et sådant overblik vil udgøre et relativt omfattende administrativt arbejde for den enkelte skole og for forvaltningen, idet der skal indsamles, bearbejdes og opstilles data (som måske alligevel ikke reelt kan sammenlignes på tværs af skolerne). Arbejdet kræver således også at der skal disponeres ressourcer til en udredning, der ligger uden for rammerne af forvaltningens sædvanlige virke - og dermed også uden for rammerne af besvarelse af politikerspørgsmål.

Ad. 3 – Intern Revision

Intern Revision har ikke afgivet bemærkning om emnet, jf. også svaret på spørgsmål 1.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

5. februar 2018

Sundheds- og Omsorgsborgmester Sisse Marie Welling (F)

Sagsnr.
2018-0052571

Politikerspørgsmål om ansættelse af pædagoger

Dokumentnr.
2018-0052571-1

Kære Sisse

Du har den 5. februar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen i sagen om manglende vuggestuepladser i København:

”Hvad vil det betyde helt konkret for antallet af pædagoger i en stue, hvis antallet af børn går fra 12 til 14? Vil en institution kunne ansætte en pædagog mere?”

”Hvor stor skal institutionen være, for at der vil kunne fastansættes en pædagog mere?”.

Besvarelse:

Hvert vuggestuebarn udløser en lønsum på 107.715 kr. pr. år, hvoraf de 98.021 kr. er beregnet til pædagogisk personale.

Ved en forøgelse med to børn vil institutionen derfor modtage 196.042 kr. mere til pædagogisk personale pr. år.

Antallet af børn, der skal til for at ansætte en ekstra pædagog/personale, afhænger af hvilken type medarbejder man ansætter. I budgetmodellen er der budgetteret med en fordeling på 2/3 pædagog og 1/3 medhjælper.

I nedenstående skema illustreres hvor mange børn, der skal til for at ansætte en ekstra pædagog, medhjælper eller kombination.

Skemaet viser, at der kan ansættes en ekstra pædagog/personale for hver 4 ekstra vuggestuebørn institutionen modtager.

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

		Pædagog	Medhjælper	2/3 pæd. og 1/3 medhj.
Antal stuer	Antal ekstra børn	420.934	341.819	394.562
1	2	0,5	0,6	0,5
2	4	0,9	1,1	1,0
3	6	1,4	1,7	1,5
4	8	1,9	2,3	2,0

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

5. februar 2018

Sundheds- og Omsorgsborgmester Sisse Marie Welling (F)

Sagsnr.
2018-0052619

Dokumentnr.
2018-0052619-1

Politikerspørgsmål om garantilisten

Kære Sisse

Du har den 5. februar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen i sagen om manglende vuggestuepladser:

”Hvad sker der hvis samtlige forældre, som lige per dags dato mangler en vuggestueplads, vælger at opskrive deres barn på garantilisten? Vil de da kunne få plads? Hvilke konsekvenser vil det have for de andre børn på ventelisten?”

Hvor mange børn mangler lige nu (2. februar 2018) en vuggestueplads?”.

Besvarelse:

Ad. 1 - Garantiventelisten

Borgeren har i udgangspunktet mulighed for at lade sit barn opskrive på to ventelister – fx ventelisten til en ønskeinstitution og en garantiplads. Typisk opskriver borgeren sig dog til to konkrete dagtilbud som de finder attraktive. Borgeren bedes ligeledes anføre en ”behovsdato”.

Når barnet står for tur på ventelisten til en plads der er aktuel ift. Den anførte behovsdato, så udsendes der tilbud om opstart i den konkrete enhed.

I omkring 30 til 40 pct. af tilfældene hvor pladsanvisningen tilbyder en sådan plads resulterer det i et ”nej-tak” / ”vil vente”, hvorefter behovsdatoen udskydes.

Der finder med andre ord en behovsudskydelse sted på borgernes foranledning.

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Dermed er der i praksis forskel på hvornår en familie vil takke ja til deres ”ynglings-institution”, hvornår de vil takke ja til deres ”2. prioritet” (fordi de i mellemtiden måske er kommet tættere på en plads i ”ynglings-institutionen”) og hvornår de fx vil acceptere et ”garantitilbud” i en helt tredje institution.

Det er således, at garantilisten netop er det redskab borgeren ultimativt benytter når de for alvor ”mangler” plads.

Hvis alle børn med ”aktiv behovsdato” – og altså uden skelen til eventuelle senere behovsudskydelser - i dag lod sig opskrive på garantilisten, vil garantien *ikke* kunne opretholdes.

Ad. 2 - Børn der mangler vuggestueplads

Der er pr. 5. februar 105 børn opskrevet på garantilisten, hvoraf 16 børn skal have plads indenfor de efterfølgende to uger. Der er hver dag nye børn, der skriver sig på og andre som bliver tilbudt plads – så der er tale om et øjebliksbillede.

I alt skrev 192 børn sig på garantilisten i januar måned, og startede derved et 2-måneders varsel ift. at Pladsanvisningen skal tilbyde dem plads indenfor fire kilometer af barnets bopæl.

Derudover kan det oplyses, at antallet af børn på venteliste som er ældre end 11 måneder - men som ikke er indmeldt i andet dagtilbud – den 2. februar 2018 var på 560 børn.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



Maja Krog (Å)

5. februar 2018

Sagsnr.
2018-0052678

Dokumentnr.
2018-0052678-1

Politikerspørgsmål om pasningsgaranti

Kære Maja

Du har den 5. februar skrevet følgende til forvaltningen:

”Jeg vil gerne vide hvilken alder de børn der står på garantilisten har?

Er det udelukkende spædbørn vi har med at gøre eller er det mere spredt?

Jeg ville super gerne have en udvidet graf der siger hvor mange der er henholdsvis 4 måneder, 5 måneder, 5 måneder etc. Opdelt i ‘start indenfor en måned’ og ‘start om 1 måned’ og ‘start om 2 måneder’. Og delt op i bydele”.

Besvarelse:

Garantilisten er en flydende størrelse som forandres fra dag til dag.

Typisk skriver borgeren sig op til de konkrete dagtilbud de ønsker sig, og garantilisten kommer kun i spil når familien ikke kan vente længe.

Borgere der opskriver sig på garantilisten skal have tilbud om en opstartsdato i vuggestue eller dagpleje senest 2 mdr. efter opskrivning.

Forvaltningen har opgjort aldersspredningen på de garantilisteopskrevne pr. mandag den 5. februar 2018 om eftermiddagen. Resultatet ses i den følgende graf. Det er forvaltningens vurdering, at grafen også udtrykker en ”typisk” aldersspredning - selvfølgelig med det forbe-

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

hold, at der for relativt kort tid siden ikke var garantiopskrevne børn i særligt stort omfang.



Det fremgår af ovenstående graf, at langt størstedelen af de garantiopskrevne børn er mellem 8-12 mdr. gamle. Meget unge eller især meget ”gamle” garantibørn er typisk tilflyttere, der skal findes plads til – men hvor familien ofte ikke har særlige bindinger til konkrete institutioner.

I nedenstående tabel ses mandagens fordeling opgjort i forhold til bydele. Vækstområder i Sluseholm og Valby (VVK) samt på Amager, giver forvaltningen problemer med at følge med i forhold til at kunne tilbyde den tilstrækkelige kapacitet.

	Amager	Indre By - Østerbro	Valby, Vesterbro, Kongens Enghave	Vanløse-Husum	Nørrebro-Bispebjerg	Total	Andel
4 mdr.		1				1	1%
5 mdr.			1		1	2	2%
6 mdr.	3		2			5	4%
7 mdr.	1	1			2	4	3%
8 mdr.	9	2	10	1	4	26	21%
9 mdr.	3	3	8	3	6	23	19%
10 mdr.	12	1	6	1	2	22	18%

11 mdr.	3	2	6		1	12	10%
12 mdr.	2		4			6	5%
13 mdr.	1				2	3	2%
14 mdr.	2	1	1		1	5	4%
15 mdr.						0	0%
16 mdr.						0	0%
17 mdr.			3			3	2%
18 mdr.						0	0%
21 mdr.			1			1	1%
22 mdr.	1					1	1%
23 mdr.			1	1		2	2%
24 mdr.			1			1	1%
25 mdr.		1				1	1%
26 mdr.			1			1	1%
27 mdr.	1				2	3	2%
28 mdr.					2	2	2%
Total	38	12	45	6	23	124	100%

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



7. februar 2018

Knud Holt Nielsen (Ø)

Sagsnr.
2018-0049344

Dokumentnr.
2018-0049344-1

Politikerspørgsmål om tidlig indskrivning i fritidsinstitutioner

Kære Knud

Du har den 31. januar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen i forbindelse med tidlig indskrivning i fritidsinstitutioner:

” 1. Hvor mange familier er blevet kontaktet omkring dette og i hvilke bydele?

2. Hvor mange – og hvilke fritidsinstitutioner vil blive berørt af en tidligere overførsel i de forskellige bydele?

3. Hvordan sikres en ordentlig information til familierne om hvad det indebærer – herunder en understregning af, at der i givet fald er tale om et frivilligt tilbud, som familierne kan vælge at sige nej til. Afholdes der eksempelvis informationsmøder, hvor forældrene kan få bedre information, og er det planen at forældre kan besøge de pågældende fritidsinstitutioner før de tager stilling?

4. Hvis børnene bliver overført to måneder før normal tid, hvordan er det så planerne, at det pædagogiske arbejde skal tilrettelægges, så der ikke blot bliver tale om opbevaring eller tidligere ”skolegørelse” af børnenes hverdag, men derimod at de særlige kvaliteter og den pædagogik, vi kender fra børnehaverne kan videreføres, når der jo altså i givet fald bliver tale om yngre børn end normalt? Og hvordan vil man i øvrigt sikre, at der bliver tale om en tryk overgang med fokus på børnenes trivsel?

5. Hvordan vil normeringerne se ud på de pågældende fritidsinstitutioner i forhold til de nuværende normeringer i børnehaverne? Når der jo i givet fald vil være tale om yngre børn end normalt, vil der så være tale om at normeringerne af voksne eksempelvis i en periode øges på

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

fritidsinstitutionerne? Vil der eksempelvis være børnehavepædagoger, der følger med i en overgangsperiode? Og hvilken størrelse børnegrupper vil der i givet fald være tale om på fritidsinstitutionerne

Besvarelse:

Ad. 1 – Kontakt til familier

Det pågældende brev er videreformidlet i institutionerne Arken, Drivhuset og Børnehuset Fengersvej. Alle 3 institutioner ligger i Valby i nærheden af Vigerslev Allé Skole. De familier som er indmeldt her (uanset barnets alder) har kunnet læse brevet. Det drejer sig om ca. 415 børn i alderen 0 – 6 år.

Ad. 2 – Berørte fritidsinstitutioner

Det forventes, at der indskrives i fritidsinstitutioner efter følgende plan.

Område	Skole/fritidsinstitution
Amager	<ul style="list-style-type: none"> • Dyveke kan starte børn den 15 maj (genhusningsproblematik – da skolen vækster) • Gerbrand 2. maj • Amager Fælled Skole 2. maj • Lergravsparkens Skole 2. maj • Kalvebod Fælled Skole 15. maj (de flytter i ny bygning) • Ørestad 1. maj / 2. maj • Skolen på Amagerbro 1 April • Peder Lykke Skolen 2 maj • Skolen ved Sundet – vides ikke men formentligt 2. maj • Skolen på Islands Brygge – nogen af børnene 2. maj (på de selvejende) KKFO'en formentligt først den 1 juli. • Sundbyøster Skole den 1. maj eller 2. maj.
Nørrebro-Bispebjerg	<ul style="list-style-type: none"> • Blågård – 1.april

	<ul style="list-style-type: none"> • Guldberg - 1.maj • Rådmand - 2.maj • Nørrefælled – 1.maj • Nørrebro Park – 1.maj • Tagensbo – 1. maj • Holberg – 1.maj • Grøndalvænge – 1.maj • Utterslev – 1.maj • Lundehus – 1.maj • Johannesgården – 1. maj (privat) • Askovfonden – 1.maj (privat) • Dragen – 1.juli (privat)
Indre By - Østerbro	<ul style="list-style-type: none"> • Nyboder Skole – 1. august • Kildevældsskolen – 1. maj • Christianshavns Skole – 2. maj • Øster Farimagsgades Skole – 1. maj • Vibenshus Skole – 1. maj • Sortedamsskolen – 1. maj • Randersgade Skole – 1. maj • Sølvgade Skole – 1. maj • Langelinieskolen – 1. august • Skolen på Strandboulevarden – 1. maj • Den Classenske Legatskole – 1. august • Strandvejsskolen – 1. maj • Heibergskolen – 1. maj
Valby, Vesterbro, Kongens Enghave	<ul style="list-style-type: none"> • Valby Skole – 1. juni • Ålholm Skole – 2. maj • Hanssted Skole – 2. maj • Lykkebo Skole – 1. april • Kirsebærhavens Skole – 15 børn fra den 15. marts (det skal være klyngens egne børn fra Humlehuset og Ellepilen, hvilket letter overgangen). Resten af børnene pr. 1. april. • Vigerslev Allés Skole 1. marts • Skt. Annæ Gymnasium – 1. august • European School Copenhagen – 1. august • Tove Ditlevsens Skole – 1. august

	<ul style="list-style-type: none"> • Oehlenschlägersgades Skole – 2. maj • Vesterbro Ny Skole – 1. april for halvdelen og 15. april for den anden halvdel • Gasværksvejens Skole – 1. august • Bavnehøj Skole – 1. maj • Ellebjerg Skole – forventer at tage nogle børn fra marts, og resten i april og maj. Endelig besked i løbet af ugen • Skolen i Sydhavnen – 1. august
Brønshøj-Husum	<ul style="list-style-type: none"> • Alle fritidsinstitutioner 2. maj

Ad. 3 – Forældreinformation

Der afholdes forældremøde, hvor forældrene kan få mere information. Der afholdes ligeledes åbent hus, hvor forældrene kan komme på besøg med deres børn.

Ad. 4 og 5 – Det pædagogiske arbejde og fritidsinstitutionernes normeringer

Idet der er tale om en tilbudt mulighed, kender hverken forvaltningen eller den enkelte institution endnu det endelige antal familier der vælger at benytte sig af tilbuddet om start i marts. Efter planen sender pladsanvisningen tilbud ud i uge 6, hvorefter der følger 5 dages svarfrist – herefter kender fritidsinstitutionen sin ”datofordeling” på de nye børn og kan finjustere sine initiativer og planer i henhold til dette.

Generelt har fritidsinstitutionerne gjort sig følgende overvejelser om det pædagogiske tilbud til de børn, som starter 1 – 2 måneder tidligere, end de ellers ville have gjort:

Børnene vil blive opdelt i grupper, hvor venskaber i børnehaven er udgangspunktet. Der vil være faste voksne og faste lokaler tilknyttet grupperne. Der vil være faste aktiviteter hver dag, med udgangspunkt i emner som sprog, bevægelse, kreativitet, fællesskab og kost.

Bl.a. sprogindsatsen er et af de indsatsområder, der bliver gjort meget ud af. Der vil derudover være besøg på skolen, aktiviteter med de nuværende 0. klasser og ture ud af huset. Børnene vil i deres eget tempo blive ”sluset ind” i fritidsinstitutionens daglige liv om eftermiddagen. Fritidsinstitutionen vil i samarbejde med de involverede børnehaver sikre en god overgang.

Der er ikke planer om, at børnehavepædagoger følger fast med over i fritidsinstitutionen, men der sikres en god overgang i samarbejde mellem børnehavepædagoger og fritidspædagoger.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



Klaus Mygind (F)

14. februar 2018

Sagsnr.
2018-0056467

Dokumentnr.
2018-0056467-1

Politikerspørgsmål om pladsskabelse

Sagsbehandler
Marcello Linkimer

Kære Klaus

Du har den 8. februar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen vedr. den manglende kapacitet på 0-2 års området:

”Det er sandsynligt, at en del virksomheder i København har ledig plads. Har BUF overvejet muligheden for at indgå aftale med virksomheder i København om at oprette daginstitutionsgrupper på virksomhedernes matrikler? Daginstitutionsgrupperne kan være afdeling i den klynge, der er i det geografiske område, hvor virksomheden ligger.

Har BUF været i kontakt med andre kommuner f.eks. Tårnby om samarbejde om opretholdelse af pladsgarantien?”

Besvarelse:

Det er ØKF / KEID, der står for køb og leje i Københavns Kommune og derfor også dem, der har den direkte dialog med virksomheder mv. i forhold til eventuel kapacitet, der *potentielt* kan udnyttes til daginstitutionsformål. BUF er i den forbindelse i løbende dialog med ØKF / KEID om ønsker og behov på kapacitetsområdet.

Det kan herudover oplyses, at kommunen er i dialog med diverse omegnskommuner og således har tilsendt dem forespørgsel i forhold til om de har ledig kapacitet, som Københavns Kommune eventuelt kan leje med kort varsel. Det kan fx tænkes at være nedlagte institutioner, der kan anvendes som udflytterinstitutioner i en periode. Dialogen

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

med omegnskommunerne har dog ikke ført til afgørende resultater endnu.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

Sundheds- og Omsorgsborgmester
Sisse Marie Welling (F)

20. februar 2018

Sagsnr.
2018-0068983

Dokumentnr.
2018-0068983-1

Politikerspørgsmål om pladsskabelse

Kære Sisse

Du har den 19. februar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”Hvilke udfordringer oplever BUF i samarbejdet med TMF dels ift. bygning af daginstitutioner og dels ift. etablering af midlertidige pavilloner? Er der områder, hvor BUF vurderer, at sagsbehandlingen eller godkendelsesprocesser kan gøres hurtigere eller mere smidige, så man kan opføre både institutioner og pavilloner hurtigere end man kan gøre i dag?”.

Besvarelse:

København vokser med 10.000 borgere om året, og det kræver investeringer i bl.a. børnepasning således at der skabes flere institutionspladser. Det stigende børntal i København medfører med andre ord behov for at øge kapaciteten, bl.a. på daginstitutionsområdet. For at imødekomme behovet er der i de seneste år afsat midler til etablering af daginstitutioner, planlægningsbevillinger til nye daginstitutioner, køb af nøglefærdige daginstitutioner og til tidlig opstart af dagtilbudsgrupper i midlertidige løsninger.

På trods af at der via de årlige budgetaftaler er afsat midler til udvidelse af kapaciteten, så er det til stadighed forbundet med udfordringer at finde egnede arealer og ledige lokaler, der kan anvendes til daginstitutionsformål.

Det er ØKF, der står for køb og leje i Københavns Kommune og derfor også dem, der har den direkte dialog med relevante aktører i forhold til eventuel kapacitet, der potentielt kan udnyttes til daginstitutionsformål. BUF er i den forbindelse i løbende dialog med ØKF –

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

og med TMF - om ønsker, behov og muligheder i forhold til udvidelse af kapaciteten.

Samarbejdet er udtryk for en arbejdsdeling mellem forvaltningerne, hvor BUF vurderer det fremtidige behov og bestiller den nødvendige kapacitet i de dele af byen, hvor det er relevant. ØKF finder mulige grunde og står for byggeriet, eventuelle lejeaftaler mv. Endelig har TMF en opgave i forhold til den egentlige myndighedsgodkendelse, arealanvendelsen mv. Dette arbejde koordineres i diverse fora i kommunen – og altså på tværs af de involverede forvaltninger - på såvel direktørniveau som på kontorchefniveau, herunder også i den etablerede styregruppe for vanskelige sager på tværs af de tre forvaltninger.

Opdraget med henblik på at udvide kapaciteten er således mangefacetteret og ind imellem også kompleks. I en situation med et akut pladsbehov er der tale om en udfordrende opgave, hvor prognosticering af behovet, byggeprocesser, myndighedsgodkendelser mv. ikke altid forløber optimalt - på trods af intentioner om det modsatte.

BUF har ikke grundlag for at vurdere om interne processer i ØKF eller TMF kan smidiggøres eller løses hurtigere, men der er løbende dialog mellem de involverede forvaltninger med henblik på at søge processerne optimeret.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ledelsessekretariatet

23. februar 2018

Sundheds- og Omsorgsborgmester Sisse Marie Welling (F)

Sagsnr.
2018-0055992

Dokumentnr.
2018-0055992-1

Politikerspørgsmål om garantiventelisten

Kære Sisse

Du har den 7. februar 2018 stillet følgende opfølgende spørgsmål om garantiventelisten i forlængelse af forvaltningens svar til dig den 5. februar 2018:

”Hvor mange børn i vuggestuealderen har behovsdato inden for de næste 3 måneder, uden skelen til eventuelle senere behovsudskydelser?”

Hvor mange pladser bliver ledige i vuggestuerne de næste 3 måneder?

Ift. de 560 børn over 11 måneder, som ikke er indmeldt i andet dagstilbud: Er de i privat pasningsordning eller ud over den private pasningsordning? Hvor mange af de 560 er i privat pasningsordning eller anden midlertidig løsning? Hvor mange af de 560 er ikke i en privat pasningsordning eller anden midlertidig løsning?”

Besvarelse:

Ad. 1 – behovsdato inden for de næste 3 måneder

Inklusive børn med overskredet behovsdato er der i skrivende stund 2743 personer med behovsdato indenfor 3 mdr. på ventelisterne i København.

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

Ad. 2 – ledige pladser i vuggestuerne de næste 3 måneder

Spørgsmålet kan ikke besvares entydigt, idet der gælder en selvforvaltningsmodel for institutionerne, hvorunder fleksibilitet mellem børnehavemodul og vuggestuemodul gør sig gældende.

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

Erfaringsmæssigt vil mellem 2000-2500 børn hvert kvartal fylder år og derfor kunne oprykkes fra vuggestuemodul til børnehavemodul – og således giver pladsåbninger til nye børn.

Ad. 3 – de øvrige børn

I forvaltningens tidligere svar oplyste vi følgende:

”Derudover kan det oplyses, at antallet af børn på venteliste som er ældre end 11 måneder - men som ikke er indmeldt i andet dagtilbud – den 2. februar 2018 var på 560 børn”.

Der er ingen af de 560 børn som er indmeldt i private ordninger – disse er sorteret fra, idet formålet er at anslå et tal for ”det skarpe behov”.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer



26. februar 2018

Knud Holt Nielsen (Ø)

Sagsnr.
2018-0055444

Politikerspørgsmål om Fritidscenter Ydre Nørrebro

Dokumentnr.
2018-0055444-1

Kære Knud

Du har den 7. februar 2018 stillet følgende spørgsmål til forvaltningen:

”Jeg er gjort opmærksom på problemerne omkring klubtilbuddene til unge under Fritidscenter Ydre Nørrebro. Deres primære hus i Skodsborggade 6 er blevet solgt til en investor Mäckler Erhvervsbyg ApS, som øjensynligt ikke ønsker at udleje bygningen til Københavns Kommune på de hidtidigt gældende vilkår, og dermed risikerer 100 af de i alt 300 unge i fritidscentret at stå uden klubtilbud fra 1. august.

Jeg har derfor nogle spørgsmål til forvaltningen:

1. Hvornår blev Skodsborggade 6 solgt til Mäckler ApS og til hvilket beløb?
2. Har Københavns Kommune forsøgt selv at erhverve ejendommen, og hvilket beløb har man i givet fald tilbudt?
3. Hvornår blev Børne- og Ungdomsforvaltningen første gang opmærksom på, at der kunne være problemer med at Skodsborggade 6 efter salget fortsat kunne rumme et klubtilbud på de hidtidige betingelser?
4. Hvad har Børne- og Ungdomsforvaltningen foretaget sig for at løse situationen, siden man første gang blev opmærksom på, at der kunne være problemer med at Skodsborggade 6 efter salget fortsat kunne rumme et klubtilbud?
5. Er det korrekt forstået, at denne her situation i første omgang er opstået som en konsekvens af tvangskommunalisering af tidligere selvejende klubtilbud og fritidstilbud og fusioneringen i nye fritids-

Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Man-tor
9-16
Fre
9-15

centre, som følge af Børne- og Ungdomsforvaltningens egen styringsreform 'Fremtidens fritidstilbud'?

6. Såfremt det er et resultat af fusionen og omdannelsen af tidligere selvejende institutioner til kommunale fritidscentre kan forvaltningen så oplyse om hvorvidt og hvor i givet fald, at der er andre fritidsinstitutioner eller klubber i byen, hvor en tilsvarende situation kunne risikere at opstå?

7. Der er angiveligt en klausul der forhindrer, at ejendommen Skodsborggade 6 benyttes til andet end institutionsbrug. Kan forvaltningen bekræfte at dette er tilfældet, og hvordan vil man sikre, at denne klausul opretholdes fremadrettet overfor Mäckler Erhvervsbyg ApS., så dette selskab og andre tilsvarende investorselskaber ikke får mulighed i at spekulere i fx at sætte unge på gaden med det sigte at sikre et stort finansafkast ved at omdanne bygninger, der hidtil er benyttet af og klausuleret til offentligt institutionsbrug, til ejerlejligheder eller dyre erhvervslejemål?

8. Såfremt bygningen er klausuleret til institutionsbrug, hvilke muligheder har Københavns Kommune så for at enten tvangsudleje eller ekspropriere bygningen, så den fortsat kan bruges til sit formål? Har kommunen tænkt sig at benytte sig af disse eller andre redskaber overfor Mäckler Erhvervsbyg ApS?

9. Jeg behøver næppe at understrege, hvor potentielt katastrofalt dette er i forhold til de unge i et område plaget af bandeaktiviteter. Så hvordan vil forvaltningen sikre de berørte unge tag over hovedet fremadrettet? Hvilke løsninger påtænker forvaltningen, der akut kan løse situationen? Hvilke langsigtede løsninger påtænker forvaltningen?

10. Hvilke aldersgrupper af unge er det, der pt. risikerer at stå uden fysiske rammer til deres klubtilbud fra 1. august?"

Besvarelse:

Ad. 1 – salget af Skodsborggade 6

Ifølge oplysning fra Økonomiforvaltningen er ejendommen solgt til overtagelse 15. januar 2018. For yderligere oplysninger henvises til Økonomiforvaltningen.

Ad.2 – erhvervelse af ejendommen

Københavns Kommune har siden beslutningen om etablering af Fritidsinstitutioner og Fritidscentre i 2016 forhandlet med bestyrelsen for Sct. Stefan Fonden om et køb af ejendommen Skodsborggade 6, som huser både en del af Fritidsinstitutionen ved Nørrebro Park Skole og en del af Fritidscenter Ydre Nørrebro. Der kunne dog ikke opnås enighed om en pris. For yderligere oplysninger henvises til Økonomiforvaltningen.

Ad. 3 – klubtilbud

Københavns Kommune har været opmærksomme på problematikken siden ovennævnte forhandlinger har vist sig mere vanskeligt end forventet. Der blev i 2 omgange indgået midlertidige lejeaftaler, i første omgang for perioden 1. august 2016 til 1. august 2017, herefter for perioden frem til 1. august 2018, med henblik på at sikre tid til at finde en løsning omkring Skodsborggade 6, eller at sikre en alternativ model.

Ad. 4 – løsning

Der har siden foråret 2017 været dialog med skolernes, fritidsinstitutionens og fritidscentrets ledelse omkring lokaliseringsmulighederne, og kommunen har siden da arbejdet på tværs af forvaltninger for at sikre den bedst mulige løsning.

Ad. 5 – fremtidens fritidstilbud

Før implementering af den politiske beslutning om Fremtidens Fritidstilbud husede Skodsborggade 6 en selvejende, integreret institution. Efter implementeringen overgik fritidshjemdelen til Fritidsinstitutionen ved Nørrebro Park Skole, som er en kommunal institution, mens klubdelen indgik i det selvejende Fritidscenter ydre Nørrebro. Planen har således været, at der både var en selvejende og en kommunal enhed, som skulle benytte Skodsborggade 6.

Det gælder generelt for Fremtidens Fritidstilbud, at den nye organisering af Fritidsinstitutioner og Fritidscentre blev besluttet i Børne- og Ungdomsudvalget (BUU 20. maj 2015).

<https://www.kk.dk/indhold/borne-og-ungdomsudvalgets-modemateriale/20052015/edoc-agenda/513ac9c1-d057-4f22-877a-ac79a75c5931>).

Det gør sig gældende, at de tidligere fritidshjem og klubber blev samlet i større enheder, som både kan være organiseret som kommunal institution, selvejende institution eller som KKFO. Der er således i dag både tidligere selvejende institutioner, som indgår i en kommunal organisering, og tidligere kommunale tilbud, som er blevet selvejende.

Ad. 6 – risiko for tilsvarende situationer

Ved øvrige omstruktureringer som følge af beslutningen om Fremtidens Fritidstilbud er ejer- og lejeforhold faldet på plads.

Ad. 7 – klausul

Københavns Kommune har to tinglyste rettigheder over ejendommen:

- Tilbagekøbsret i 2040
- Rådighedsbegrænsning hvorefter ejendommen Skodsborggade 6 kun må anvendes til en bebyggelse med fritidshjem og rådgivningsklinik samt ungdomsklub og en beboelseslejlighed

Tilbagekøbsretten har Økonomiforvaltningen mandat til at ændre, mens bestemmelsen om anvendelse til institutionsformål kun kan ændres ved en beslutning i Borgerrepræsentationen.

Det er udgangspunktet, at der ikke vil blive ændret på disse. For yderligere oplysninger henvises til Økonomiforvaltningen.

Ad. 8 – ekspropriering mv.

Børne- og Ungdomsforvaltningen har ikke kendskab til regler der gør det muligt at tvangsudleje eller ekspropriere bygningen. For yderligere oplysninger henvises til Økonomiforvaltningen.

Ad. 9 – fremadrettet håndtering

Børne- og Ungdomsforvaltningen arbejder sammen med Økonomiforvaltningen på løsninger for både Fritidsinstitutionen ved Nørrebro Park Skole og Fritidscenter Ydre Nørrebro. For Fritidsinstitutionen er der fundet en løsning i et eksisterende lejemål. For Fritidscentret arbejdes der ligeledes på løsninger i eksisterende 3. mands lejemål, som Københavns Kommune har på Nørrebro. Det vil dog være nødvendigt med en midlertidig overgangsløsning i lokaler på Rådmandsgades Skole og Nørrebro Park skole, hvor børnene kommer fra.

Ad. 10 – aldersgruppen af unge

Fritidscenter Ydre Nørrebro har indskrevet børn i 4.-6. klasse i Skodsborggade. Fritidsinstitutionen ved Nørrebro Park Skole har børn fra 0.-3. klasse i Skodsborggade.

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer